

# Devoir maison

(langage mathématique)

à rendre avant midi le mercredi 13 mai 2020.

## 1 logique des propositions

**Tout faire avec uniquement le connecteur d'incompatibilité.** Les lettres latines majuscules dénoteront des (pièces-)propositions :  $A, B, C, \dots$ . Le connecteur d'incompatibilité sera noté  $|$  ou  $/$ , la deuxième notation étant prioritaire sur la première, ce qui permettra d'oublier de nombreuses parenthèses et d'alléger les notations. Ainsi la notation  $A|B/C$  abrégera-t-elle  $A|(B|C)$ .

1. Établir les équivalences prouvables  $\begin{cases} P|Q \text{ éq } P \implies \overline{Q} \\ P|\overline{Q} \text{ éq } P \implies Q \end{cases}$ .
2. Interpréter l'incompatibilité  $A|B/C$ .
3. Montrer que, si l'on peut prouver l'incompatibilité  $A|B/C$ , on peut alors également prouver l'implication  $S|B \implies A|S$ .
4. Établir, si l'on peut prouver l'implication  $A \implies B$ , la prouvabilité de celle  $P|B \implies A|P$ .
5. Démontrer que, dès qu'on peut prouver les propositions  $A$  et  $A|B/C$ , on peut alors prouver la pièce  $C$ . Voyez-vous un fait analogue (et très souvent utilisé) utilisant le connecteur d'implication ?
6. Peut-on prouver la pièce-incompatibilité  $\underline{A|B/C} \quad | \quad \underline{(D|C)} \quad | \quad \underline{(A|D)/(A|D)} \quad / \quad \underline{A|A/B}$  ? (les soulignages jouent le rôle de parenthèses.)

## 2 traduction

Soient  $s \in \mathbf{R}^{\mathbf{N}}$ ,  $\sigma \in \mathbf{C}^{\mathbf{N}}$  et  $F \in \mathbf{R}^{\mathbf{R}}$

1. Traduire ces trois invocations sans aucun des symboles " $\mathbf{R}$ ", " $\mathbf{N}$ ", " $\mathbf{C}$ " ou " $\in$ ".
2. Formaliser le prédicat "être plus petit en module que l'inverse de chaque naturel non nul" et montrer que ce prédicat équivaut à "être nul" (à vous de donner le cadre).
3. Proposer une interprétation aussi explicite que possible des énoncés formels suivants :
  - (a)  $\forall t \in \mathbf{R}, F(t + \pi) = F(t)$  ;
  - (b)  $\exists A \in \mathbf{R}, \forall n \in \mathbf{N}, s_n > A$  ;
  - (c)  $\forall u, v \in \mathbf{R}, F(u)F(v) > 0$  ;
  - (d)  $\forall M \in \mathbf{R}, \exists n \in \mathbf{N}, |\sigma_n| > M$  ;
  - (e)  $\forall \tau \in \mathbf{R}, F(\tau) = -F(-\tau)$  ;
  - (f)  $\forall q \in \mathbf{Q}, \forall i \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q}, q + i \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q}$ .
4. Formaliser le plus explicitement possible les énoncés suivants :
  - (a) la suite  $\sigma$  est bornée ;
  - (b) la suite  $s$  n'est pas positive ;
  - (c) la suite  $s$  est monotone ;
  - (d) la suite  $s$  n'est pas minorée ;
  - (e) l'un (au moins) des termes de la suite  $s$  est de module inférieur à 1 ;
  - (f) l'application  $F$  est constante ;
  - (g) l'application  $F$  ne croît pas ;
  - (h) l'application  $F$  ne change pas de signe ;
  - (i) l'application  $F$  croît strictement ;
  - (j) est imaginaire pur le produit de chaque paire de complexes d'argument 3.

### 3 ensembles & applications

Pour chaque ensemble  $E$ , on notera

1. d'une part  $\mathfrak{P}(E)$  ou  $\mathcal{P}(E)$  son ensemble des parties (lettre "P" gothique ou liée),
2. d'autre part  $\text{Id}_E$  ou  $\text{Id}$  l'application identité de  $E$  définie par  $\begin{cases} E & \longrightarrow & E \\ e & \longmapsto & e \end{cases}$ .

#### 3.1 graphes classiques

Nommer en français et déterminer les objets suivants :

$$\begin{array}{ccccccc} \cos([-4, 3]) & \sin^{-1}([-3, 1]) & \text{ch}(\cdot) - \ln 2, \ln 3(\cdot) & \tan^{-1}([1, \infty[) \\ \text{th}^{-1}([e, \pi]) & \arctan([1, \infty[) & \cos(\mathbf{R}) & \exp(\mathbf{C}) & \text{sh}^{-1}(\mathbf{C}). \end{array}$$

#### 3.2 axiome de collecte

On considère dans la théorie des ensembles le schéma<sup>1</sup> d'énoncés suivant :

pour chaque prédicat binaire  $P_x^y$ , on a les implications

$$\forall A, (\forall a \in A, \exists B, \forall b, (b \in B \iff P_a^b)) \implies (\exists B, \forall b, [b \in B \iff (\exists a \in A, P_a^b)]).$$

Interpréter cet énoncé par tous les moyens possibles (français, dessin...) jusqu'à en mettre à jour une signification claire et limpide.

#### 3.3 axiome de fondation

Considérons les énoncés suivants :

1. aucun ensemble ne s'appartient ;
2. il n'y a aucun "cycle" d'ensembles pour la relation  $\in$  ;
3. il n'y a aucune suite décroissant strictement au sens de l'appartenance ;
4. chaque ensemble possède un élément qui est minimal<sup>2</sup> pour la relation  $\in$ .

Formaliser chacun de ces énoncés et établir qu'il sont tous équivalents.

On pourra utiliser l'axiome du choix sous la forme suivante :

pour chaque prédicat dyadique  $P_y^x$ , on a les implications

$$\forall A, \forall B, (\forall a \in A, \exists b \in B, P_b^a) \implies (\exists b \in B, \forall a \in A, P_b^a).$$

---

<sup>1</sup>schéma car ces énoncés ont la même forme, seul change le prédicat  $P_x^y$

<sup>2</sup>étant donnée une relation binaire, un objet est qualifié de **minimal** (pour cette relation) si aucun objet ne vient strictement avant lui

### 3.4 images directes & réciproques

Soient  $E$  et  $F$  deux ensembles, soit  $f \in F^E$ .

1. Soient  $i$  et  $s$  deux applications telles que la composée  $s \circ i$  fait sens et vaut l'application identité (d'un ensemble à préciser). Montrer alors l'injectivité de  $i$  et la surjectivité de  $s$ .
2. Soient  $\begin{matrix} A \subset E \\ B \subset F \end{matrix}$ . Rappeler les sens et nom des notations  $f(A)$  et  $f^{-1}(B)$ . Comment ne pas les confondre avec les images de  $A$  et  $B$  par resp.  $f$  et  $f^{-1}$  ?

3. Montrer les inclusions  $\begin{cases} \forall A \subset E, A \subset f^{-1}f(A) \\ \forall B \subset F, f(f^{-1}(B)) \subset B \end{cases}$ .

On note  $f_* : \begin{cases} \mathfrak{P}(E) & \longrightarrow & \mathfrak{P}(F) \\ A & \longmapsto & f(A) \end{cases}$  et  $f^* : \begin{cases} \mathfrak{P}(F) & \longrightarrow & \mathfrak{P}(E) \\ B & \longmapsto & f^{-1}(B) \end{cases}$ .

4. Traduire sans signe " $\circ$ " ni " $\text{Id}$ " les égalités  $f^* \circ f_* = \text{Id}_{\mathfrak{P}(E)}$  et  $f_* \circ f^* = \text{Id}_{\mathfrak{P}(F)}$ .
5. Montrer que l'injectivité de  $f$  découle de celle de  $f_*$  ou de la surjectivité de  $f^*$ .
6. En déduire les équivalences

$$f \text{ est injective} \iff f_* \text{ est injective} \iff f^* \text{ est surjective} \iff f^* \circ f_* = \text{Id}_{\mathfrak{P}(E)}.$$

7. Établir de même les équivalences

$$f \text{ est surjective} \iff f_* \text{ est surjective} \iff f^* \text{ est injective} \iff f_* \circ f^* = \text{Id}_{\mathfrak{P}(F)}.$$

8. Conclure aux équivalences

$$f \text{ est bijective} \iff f^* \text{ est bijective} \iff f_* \text{ est bijective}.$$

### 3.5 dénombrabilité de $\mathbf{Z}$

Pour chaque réel  $r$ , on rappelle que  $\lfloor r \rfloor$  (resp.  $\lceil r \rceil$ ) dénote l'unique entier  $n$  tel que  $n \leq r < n + 1$  (resp.  $n < r \leq n + 1$ ).

Montrer que les applications  $\begin{cases} \mathbf{N} & \longrightarrow & \mathbf{Z} \\ n & \longmapsto & \sum_{i=1}^n (-1)^i i \end{cases}$  et  $\begin{cases} \mathbf{Z} & \longrightarrow & \mathbf{N} \\ z & \longmapsto & \lceil \frac{z}{2} \rceil (-1)^{2\lceil \frac{z}{2} \rceil - z} \end{cases}$  sont des bijections réciproques l'une de l'autre.

## 4 récurrence

### 4.1 exploration

On appelle  $P$  la suite  $\begin{cases} \mathbf{N}^* & \longrightarrow & \mathbf{Q} \\ n & \longmapsto & \prod_{p=2}^n \frac{p^2-1}{p^2} \end{cases}$ .

1. Motiver la notation  $P$ .
2. Calculer  $P_1, P_2, P_3, P_4, P_5$ .
3. Intuire une forme générale pour  $P_n$  sans signe "∏" et prouver l'égalité correspondante.
4. Donner une autre démonstration, l'une exactement de ces deux preuves devant utiliser la récurrence.

### 4.2 éviter des entiers

1. Exhiber une application  $f : \mathbf{N} \longrightarrow \mathbf{N}$  telle que  $f + f \circ 2 + f \circ 3 = \text{Id}_{\mathbf{N}}$ .
2. Reformuler l'égalité ci-dessus sans "o" ni "Id".  
Soit un  $f$  comme ci-dessus
3. Montrer la nullité de l'image par  $f$  de 0.
4. Étudier l'injectivité de  $f$ .
5. Montrer par récurrence que  $f$  vaut l'application trouvée à la question 1.

### 4.3 de l'itération

On abrégera  $S_n := \mathbf{N} \cap [0, n]$  pour chaque naturel  $n$ .

Considérons l'énoncé suivant de la théorie des ensembles :

$$\forall A, \quad \forall @ \in A, \quad \exists ! a \in A^{\mathbf{N}}, \quad \left\{ \begin{array}{l} a_0 = @ \\ \forall n \in \mathbf{N}, \quad a_{n+1} = f(a_n) \end{array} \right. .$$

1. En donner une interprétation en français.

Soient  $A, @, f$  comme ci-dessus. Pour chaque symbole  $\square$  on abrège

$$E_{\square} \text{ l'existence } \exists ! a \in A^{S_{\square}}, \quad \left\{ \begin{array}{l} a_0 = @ \\ \forall i \in S_{\square-1}, \quad a_{i+1} = f(a_i) \end{array} \right. .$$

2. Montrer les existences  $\forall N \in \mathbf{N}, E_N$  par récurrence puis en déduire l'énoncé du tout début.

- (a) Montrer qu'il y a une unique suite réelle positive  $p$  telle que  $p_0 = 42$  et  $\forall n \in \mathbf{N}, p_{n+1} = \sqrt{6 + p_n}$ .
- (b) Étudier la convergence d'une telle suite. (On pourra utiliser une dérivée.)