

Une jolie équation fonctionnelle (IMO17 Pb2)

Marc SAGE

août 2017

Énoncé. Déterminer les applications $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ telles que

$$\forall a, b \in \mathbf{R}, f(a+b) + f(f(a)f(b)) = f(ab).$$

Débrouissallage. Deux remarques préliminaires :

- 1) l'application nulle est solution ; 2) si f est solution alors $-f$ aussi.

Soit f une solution non nulle (cf. rq 1), par laquelle on note les images avec des primes, l'égalité ci-dessus se réécrivant alors

$$\forall a, b \in \mathbf{R}, f(a+b) = f(ab) - f(a'b').$$

(antécédents de 0) Si $0' = 0$, remplacer $b \leftarrow 0$ donne alors $a' = 0' - f(0) = 0$, d'où l'absurde nullité de f .

Ainsi, si 0 admet un antécédent $a \neq 1$, remplacer $b \leftarrow \frac{a}{a-1}$ livre alors $ab = a + b$ et $f(0) = f(a'b') = f(ab) - f(a+b) = 0$, égalité que l'on vient de réfuter. En résultent les implications

$$\forall r \in \mathbf{R}, r' = 0 \implies r = 1.$$

(images de 0 et 1) Remplacer $a, b \leftarrow 0$ donne $ab = a + b$, d'où $f(a'b') = 0$, donc $a'b' = 1$, çàd $0'^2 = 1$, d'où $1' = 0$ et $0' = \pm 1$. On peut alors imposer (cf. rq 2)

$$0' = -1 \text{ et } 1' = 0.$$

(respect de l'in/dé-crémementation) Remplacer $b \leftarrow 1$ livre $f(a+1) = a' - f(0) = a' + 1$, d'où (remplacer $a \leftarrow c-1$) l'égalité $f(c-1) = c' - 1$.

Une heuristique. Remplacer $b \leftarrow 0$ donne $a' = -1 - f(-a')$, d'où $f = \text{Id} - 1$ sur $-\text{Im } f$. Il n'est donc pas déraisonnable à ce stade d'espérer l'égalité $f \stackrel{?}{=} \text{Id} - 1$ sur tout \mathbf{R} .

Reformulation. Notons $\underline{F} := 1 + f$. Nous allons montrer l'égalité $\boxed{F \stackrel{?}{=} \text{Id}}$.

Les images par F seront notées avec des astérisques, de sorte que les résultats précédents se réécrivent

$$\underline{0^*} = 0 \quad \underline{1^*} = 1 \quad \underline{a^*} = 1 \implies \underline{a} = 1 \quad \underline{F(a \pm 1)} = \underline{a^* \pm 1} \quad \text{d'où } \underline{(-1)^*} = -1.$$

L'équation originelle avec remplacement $\begin{matrix} a \leftarrow \alpha + 1 \\ b \leftarrow \beta + 1 \end{matrix}$ se réécrit alors

$$f(\alpha\beta + \alpha + \beta + 1) = f(\alpha + \beta + 1) + 1 + f(f(\alpha + 1)f(\beta + 1)),$$

$$\text{çàd}^1 \underline{\underline{F(\alpha\beta + \alpha + \beta) = F(\alpha + \beta) + F(\alpha^*\beta^*)}}.$$

¹Bien que la présence de $\alpha + \beta$ à gauche soit plus compliquée que l'équation initiale sur f , tout ce qui suit d'exprimera plus simplement avec F (censée valoir Id, valeur plus simple que celle Id-1 attendue pour f).

Préparation du 4-quarts (incrémenter, décrémenter, inverser, opposer).

(*inversion*) Imposer $\alpha\beta = 1$ donne $1 + F(\alpha + \beta) = F(\alpha + \beta) + F(\alpha^*\beta^*)$, d'où $F(\alpha^*\beta^*) = 1$, çàd $\alpha^*\beta^* = 1$. On en déduit les égalités²

$$\forall \alpha \neq 0, F\left(\frac{1}{\alpha}\right) = \frac{1}{\alpha^*}.$$

L'idée est alors de montrer l'additivité de F , ce qui conclura d'après un exercice classique³. Pour cela, nous allons montrer que F préserve les doubles puis confronter cette forme d'homogénéité à la non-homogénéité de l'équation de F .

(*opposition*) Pour chaque réel $\gamma \notin \{0, 1\}$, remplacer⁴ $\alpha \leftarrow \frac{\gamma}{1-\gamma}$ fournit $F\left(\frac{\gamma}{1-\gamma}\right) = \frac{1}{F\left(\frac{1-\gamma}{\gamma}\right)} = \frac{1}{F\left(\frac{1}{\gamma}-1\right)} = \frac{1}{\frac{1}{\frac{1}{\gamma}-1}} = \frac{1}{\frac{1}{\gamma^*-1}} = \frac{\gamma^*}{1-\gamma^*} = \frac{1}{1-\gamma^*} - 1$, le membre de gauche se réécrivant par ailleurs $F\left(\frac{\gamma}{1-\gamma}\right) = F\left(\frac{1}{\frac{1}{\gamma}-1}\right) = \frac{1}{1+F(-\gamma)} - 1$, d'où l'égalité $F(-\gamma) = -\gamma^*$, valide même si $\gamma \in \{0, 1\}$.

(*idempotence*) Remplacer $\beta \leftarrow -1$ livre $F(-\alpha + \alpha - 1) = F(\alpha - 1) + F((-1)^*\alpha^*)$, çàd $-1 = \alpha^* - 1 + F(-\alpha^*)$, d'où⁵ $\alpha^{**} = \alpha^*$.

(*doubler*) Remplacer $\beta \leftarrow 1$ donne $F(2\alpha + 1) = F(\alpha + 1) + F(1^*\alpha^*)$, çàd $F(2\alpha) + 1 = \alpha^* + 1 + \alpha^{**}$, d'où $(2\alpha)^* = 2\alpha^*$.

Cuisson. Remplacer enfin $\begin{cases} \alpha \leftarrow 2a \\ \beta \leftarrow 2b \end{cases}$ livre $F(4ab + 2a + 2b) = F(2a + 2b) + F(4a^*b^*)$ et diviser par 4 en notant $\begin{cases} p := ab \\ \sigma := \frac{a+b}{2} \end{cases}$ fournit

$$F(p + \sigma) - F(\sigma) = F(a^*b^*) = F(ab + a + b) - F(2\sigma) = F(p + 2\sigma) - 2F(\sigma),$$

égalités tenant pour chaque réels p, σ vérifiant⁶ $\sigma^2 \geq p$. Or, étant donnés deux réels p et σ (sans condition), on aura la comparaison $(\sigma + N)^2 > p$ pour N assez grand, donc (après simplification⁷ par N) l'égalité ci-dessus est valide *sans condition* sur p et σ et se réécrit $F(p + \sigma) + F(\sigma) = F((p + \sigma) + \sigma)$. En particulier,

remplacer $\begin{cases} \sigma \leftarrow v \\ p \leftarrow u - v \end{cases}$ livre $F(u) + F(v) = F(u + v)$, *CQFD*.

Dégustation. Les trois applications recherchées sont 0, Id -1 et 1 - Id.

Autre piste⁸. Une fois imposées les égalités $0' = \underline{\underline{+1}}$ et $1' = 0$, il serait possible de partir de l'égalité $a'' = 1 - a'$ (obtenue en remplaçant $b \leftarrow 0$), d'en déduire celles

$$f(1 - a')' = [a'']' = a''' = [a']'' = 1 - [a']' = 1 - a'' = f(a)$$

et de conclure $a' = 1 - a$ en montrant l'*injectivité* de f . On a déjà l'injectivité "en 0" vu les implications

$$a' = 0' \implies f(a + 1) \stackrel{b \leftarrow -1}{=} a' - 0' = 0 \implies a + 1 = 1 \implies a = 0.$$

Soient ensuite $s, p \in \mathbf{R}$ tels que $s' = p'$ et soient $a, b \in \mathbf{R}$ tels que $\begin{cases} a + b = s \\ ab = p - 1 \end{cases}$. Une telle évocation est permise si $s^2 \geq 4(p - 1)$, comparaison valide en incrémentant suffisamment s et p à la fois (cela ne change pas l'hypothèse $s' = p'$ puisque f respecte l'incrémentation!). On a alors les égalités

$$f(a'b') = f(ab) - f(a + b) = f(p - 1) - f(s) = p' + 1 - s' = 1,$$

d'où⁹ $a'b' = 0$, mettons (par symétrie) $a' = 0$, d'où $a = 1$ et $s = a + b = 1 + b = 1 + ab = p$, *CQFD*.

²L'inversivité de F permettrait de montrer qu'elle fixe chaque rationnel par récurrence sur le dénominateur réduit (un peu comme l'on appliquerait la loi de réciprocité quadratique), renforçant ainsi notre confiance en l'égalité $F = \text{Id}$ désirée.

³Écrire par exemple $\left[\frac{a+b}{ab}\right]^* = \left[\frac{1}{a} + \frac{1}{b}\right]^* = \frac{1}{a^*} + \frac{1}{b^*} = \frac{[a+b]^*}{a^*b^*}$, puis imposer $a + b = 1$ pour obtenir (après simplification) $[a^2]^* = a^{*2}$, d'où la croissance de F et sa linéarité.

⁴L'idée est de mélanger l'inversion, l'incrémentation, la décrémentation et l'opposition, tout en sachant que F en préserve au moins trois sur les quatre.

⁵remplacer $\gamma \leftarrow \alpha^*$ dans l'égalité $F(-\gamma) = -\gamma^*$ venant d'être établie

⁶remplacer en effet $a, b \leftarrow \sigma \pm \sqrt{\sigma^2 - p}$

⁷Une récurrence immédiate montrerait à a réel fixé les égalités $\forall z \in \mathbf{Z}, F(a + z) = a^* + z^*$.

⁸inspirée de <https://www.quora.com/How-do-you-solve-P2-from-the-2017-International-Math-Olympiad>

⁹C'est ici que l'on comprend le décalage $p - \underline{\underline{1}}$ imposé dans l'évocation de a et b .