

Courbes paramétrées (version chantier)

Marc SAGE

<2015

Table des matières

1 Définitions	2
2 Etude globale	2
3 Etude locale	3
3.1 régularité d'un point	3
3.2 branche infinies	3
3.3 tangente	3
3.4 Entiers caractéristiques	3
3.5 Contact	3
4 Longueur et abscisse curviligne	4
5 Repère de Frenet, courbure, torsion	4
5.1 vecteur tangent et courbure	4
5.1.1 dim2 : expression de la courbure signée	5
5.1.2 Dim2 : la courbure (signée) détermine l'arc	6
5.1.3 Dim3	6
5.2 vecteur normal et rayon de courbure	6
5.2.1 Rayon de courbure, plan osculateur	7
5.2.2 Dim 2, dérivée de N	7
5.3 Vecteur binormal et torsion	7
5.3.1 Dim 3, torsion signée	8
5.3.2 dim 3 équation de Serret-Frenet	8
5.3.3 dim 3 Expression pour une courbe C^3	9
5.3.4 Dim 3 : Détermination d'une courbe par ses courbure et torsion	9
5.4 Pliures d'ordre supérieurs et repère mobile	9
5.4.1 Pliures d'ordre 2 et 3	10
5.4.2 Les pliures d'ordres $1, \dots, k$ déterminent la trajectoire dans R^k	10
5.4.3 le repère mobile est orthonormé	10
5.4.4 La matric de passage des $f^{(i)}$ aux A_i est triangulaire	10
5.4.5 Expression des pliures par quotient de volumes	11
6 Enveloppes de droites	11
7 Développée / développante	12

Une courbe est un tracé dans le plan. Pour l'étudier, on cherche des paramètres sympas, qui donnent un paramétrage sympa $\pi_1, \dots, \pi_n \mapsto f(\pi_1, \dots, \pi_n)$. En général, on aime bien exprimer ces paramètres en fonction d'un unique, le "temps", d'où une application $t \mapsto f(\pi_1(t), \dots, \pi_n(t))$

Exemple : pour le graphe d'une fonction, l'abscisse. Mais on peut aussi faire un chagnenet de variable (graphe logarithmique de la physique) : $t \mapsto t^2, t \mapsto \ln t \dots$

(expliquer pourquoi les intégrandes sont multipliées par la vitesse du changement de paramètre)

Dans le plan, courbe = ensemble de points, donc deux systèmes de paramètres naturels : cartésiens $(x, y) \mapsto x + iy$ et polaires $(r, \theta) \mapsto re^{i\theta}$. Si θ ou x devient un paramètre pertinent, on peut le faire varier comme le temps, donc on reparamétrise avec ce dernier, d'où $x \mapsto (x, y(x))$ et $\theta \mapsto r(\theta)e^{i\theta}$, noté abusivement $y = y(x)$ et $r = r(\theta)$.

Interprétation physique : la courbe se dessine avec le temps, lequel devient un paramètre universel. On le fait varier de manière uniforme pour voir l'évolution sur la courbe \rightarrow faire de même avec tout paramètre de base (abscisse curviligne).

1 Définitions

rappel : un *paramétrage* d'un ensemble A est une application $f : X \rightarrow A$ d'image A . L'ensemble X peut être appelé l'espace des *paramètres*. Un point de A peut correspondre à des paramètres différents (ie f peut ne pas être injective)

EG : le plan est paramétré par abscisse ordonnée, par module argument ; l'espace est paramétré en cartésienne, polaire, sphérique.

Lorsque f est définie sur un intervalle de \mathbb{R} , on dit que $f : I \rightarrow A$ est un *arc paramétré* ou une *courbe paramétrée*. Pour A partie d'un evn, on parle de C^k -*paramétrage* lorsque f est de classe C^k . La partie $A = \text{Im } f$ est aussi appelée *support* ou *trajectoire* de la courbe paramétrée f .

Deux C^k -paramétrages de A , mettons $f : I \rightarrow A$ et $g : J \rightarrow A$, sont dits équivalents si $\exists \varphi : I \xrightarrow{\sim} J$ C^k -difféo tq $f = g \circ \varphi$. Un tel φ est appelé *reparamétrage admissible*. (rq : pour reparamétriser, il suffit donc de composer par un difféo). Une classe d'équivalence est appelée *arc géométrique*.

Pour $k \geq 1$, un C^k -difféo est strictement monotone. Lorsque φ (dé)croît, on parle de reparamétrage (*dé*)*croissant*¹. Une classe d'équivalence pour "admettre un reparamétrage admissible croissant" est appelée *arc géométrique orienté*.

Un arc représente donc toutes les façons possibles de paramétrer notre partie A . Orienter l'arc revient à choisir un sens de parcours de la partie A .

Certains arcs ne sont pas orientables car ces deux classes coïncident (eg $f(t) = (t^2, t^2)$, $\varphi = -\text{Id}$, $f \circ \varphi = f$). On vérifiera que ce cas pathologique n'a pas lieu pour des arcs réguliers ou s'il y a au moins deux points simples (cf. étude locale?????)

Il est clair qu'on dispose de plein de paramétrages possible. A nous de choisir le bon selon les circonstances.

eg : montrer que les points rationnels de S_1 sont denses dans S_1 . Le paramétrage $t \mapsto (\cos t, \sin t)$ est tout pourri car \cos et \sin ne préservent pas \mathbb{Q} . On pense alors au paramétrage rationnel $t \mapsto \left(\frac{1-t^2}{1+t^2}, \frac{2t}{1+t^2}\right)$ qui gagne.

Il est également clair que les notions qui sont intrinsèquement liées à la partie A **ne doivent pas dépendre du paramétrage** \rightarrow longueur, vecteurs tangent & normal (si point simple), courbure, aire.

\rightarrow Do Carmo! Monasse!

2 Etude globale

étude de fonctions généralisée :-)

Domaine de définitions, symétries diverses (attention aux paramétrages, c'est l'arc qui nous intéresse, pas le graphe du paramétrage! eg de $r(\theta)$ invariant par $\theta \mapsto \theta + \pi$)

On peut étudier les paramètres cartésiens/polaire \rightarrow techniques à une variable.

eg de $r = \frac{1}{\cos \theta} + \frac{1}{\sin \theta}$.

¹Pour décroissant, on dit aussi *rétrograde*.

3 Etude locale

3.1 régularité d'un point

La *multiplicité* d'un point sur un arc géométrique est le cardinal de sa préimage. Un point de multiplicité 1 est dit *simple*. (INV)

Un point a est dit *stationnaire* ou *critique* ou *singulier* si $f'(a) = 0$, *totalemment singulier* si $f^{(n)}(a) = 0 \forall n$. (INV)

Un point non singulier est *régulier*, *birrégulier* si $f'(a)$ et $f''(a)$ sont libres, et plus généralement *k-régulier* si $(f', f'', \dots, f^{(k)})(a)$ sont libres. *totalemment régulier* si $(f^{(n)})(a)$ libre

3.2 branche infinies

branche infinie si $\lim_a \|f\| = \infty$. (INV).

Si $\frac{f}{\|f\|}$ cv, sa limite (modulo signe) est appelée *direction asymptotique* de la branche infinie

Une partie A est dite asymptotique à f autour d'une branche infinie si $d(f, A) \rightarrow 0$ (EG : droite affine)

PROP : si D droite asymptotique, alors la direction asymptotique est \vec{D}

Dans le plan, admet $\Delta : ax + by + c = 0$ pour direction asymptotique ssi $d(f; \Delta) \rightarrow 0$, ie ssi $ax + by + c \rightarrow 0$. (INV). Pour la direction, prendre $\lambda := \lim \frac{y}{x}$, puis pour l'ordonnée prendre $\lim y - \lambda x$

3.3 tangente

tangente si $\lim_0 \frac{\overrightarrow{f(a)f(a+\cdot)}}{\|f(a)f(a+\cdot)\|}$ existe (à droite, à gauche), *point anguleux* si limite à droite/gauche existent et sont différentes. (INV)

Existence d'une tangente dirigée par $f^{(p)}(a)$ si $p := \min\{k, f^{(k)} \neq 0\}$ existe (donc pour les point non totalemment singulier) : point de *rebroussement* si p pair, alors deux demi-tangentes sont opposés. CEG : soit $p(t) = e^{-\frac{1}{t^2}}$ prolongé par 0 sur R^- (comme plateau). Alors $f(t) = (p(t), p(-t))$ est C^∞ , le point 0 est totalemment singulier, mais son image est un angle droit en 0

3.4 Entiers caractéristiques

on suppose que il y a des entiers (p, q) tels que $(f^{(p)}, f^{(q)})$ libre (eg : birrégulier); on prend un tel (p, q) minimal pour l'ordre lexicographique : ce sont les *entiers caractéristiques*. (INV)

Alors TY donne quatre position : point *ordinaire* ou *banal*, *inflexion*, *rebroussement* de première/seconde espèce. (INV car la non-nullité des dérivées est INV)

eg important : Birrégulier => ordinaire.

Expliquer le rapport avec $y = y(x) : f' = (1, \cdot)$ et $f'' = (0, \cdot)$ sont toujours libres dès que $f'' \neq 0$.

eg : cycloïdes ? hypocycloïdes ?

3.5 Contact

Comment dire que deux courbes sont proches au voisinage d'un point commun ?

EG; le graphe de $x \mapsto x^n$ colle d'autant plus la fonction nulle que n est grand. Ce sera notre échelle de référence.

On dit que f et g ont un *contact d'ordre* (au moins) n au point $f(a) = g(a)$ si $f(t) - g(t) = o(\|t - a\|^n)$.

La seule droite ayant un contact d'ordre 1 est la *tangente*

Le seul cercle ayant un contact d'ordre 2 est le cercle *osculateur*

Parabole ayant contact d'ordre 2? Idem, car le cercle de centre le foyer et tangent à la directrice a un contact d'ordre 2.

4 Longueur et abscisse curviligne

arc rectifiable (quelle vieille terminologie!) = de longueur finie (pourquoi prendre le *sup* des lignes brisée? car la courbe est plus longue que la ligne brisée!). Th : Les arc C^1 définis sur des segments sont rectifiables.

Eg : Le graphe de $x \mapsto x \sin \frac{1}{x}$ est de longueur infinie.

Ex : il n'y pas de surjection $C^1 : [0, 1] \rightarrow [0, 1]^2$.

Soit f un paramétrage. Une *abscisse curviligne* est une application s telle que $\forall a, b \in I, L_{a,b} = s(b) - s(a)$. Si f est C^1 , les abscisses curvilignes sont les primitives de $\|f'\|$, donc C^1 .

Si de plus les points singuliers sont finis (même dénombrables, et plus généralement de mesure nulle???), alors toute telle s est strictement croissant, donc un difféo. Le reparamétrage admissible $f \circ s^{-1} : s(I) \rightarrow A$ est alors *normal* (à vitesse constante). PENSER A L'UTILISER!!! On peut localement autour de tout point régulier (si C^1)

5 Repère de Frenet, courbure, torsion

Dans ce qui suit, on ne considère que des points **réguliers**.

5.1 vecteur tangent et courbure

On pose $\vec{T} := \frac{\vec{v}}{v}$ *vecteur tangent*. Invariant par reparam croissant, opposé par reparam décroissant.

On appelle *vecteur normal* tout vecteur unitaire N normal à T .

Pour qu'une particule s'échappe de la tangente, elle doit **tourner**, ie v doit s'écarter de T . La vitesse d'échappement (dans la direction de N), çàd la vitesse avec laquelle la direction s'écarte de la tangente, est donnée par $\frac{d\vec{T}}{dt} \cdot N$; il dépend de la vitesse de la particule La vitesse d'échappement relative à celle de la particule est la quantité $\kappa_N := \frac{1}{v} \frac{d\vec{T}}{dt} \cdot N$ appelé *courbure* (signée dans la direction de N). Plus la courbure est grande, plus la courbe est... courbue! (INV?????)

Pour les points birégulier, Il y a un N qui se distingue. En effet, T étant de norme constante, la dérivée $\frac{dT}{ds}$ lui est orthogonale. Pour renormaliser, il suffit que $\frac{dT}{ds}$ soit non nul. Si c'est le cas, on obtient $f'' = (vT)'' = v'T + vT' = \frac{v'}{v}f'$ contredisant la birégularité. On en reparlera plus loin.

On définit alors la *courbure* κ par la courbure dans cette direction. Elle vaut donc $\frac{d\vec{T}}{dt} \cdot \frac{N}{v} = \frac{d\vec{T}}{ds} \cdot N = \left\| \frac{d\vec{T}}{ds} \right\|$, ce que l'on peut prendre comme définition même dans le cas régulier non birégulier

$$\kappa := \left\| \frac{d\vec{T}}{ds} \right\| = \frac{\|T'\|}{v}.$$

INV!

Rq : l'égalité $f'' = \frac{v'}{v}f' + v^2 \frac{dT}{ds}$ nous a montré que la courbure est non nulle en un point birégulier. Réciproquement, si f'' est liée à T , son produit scalaire par $\frac{dT}{ds}$ est nul, d'où $0 = 0 + v^2 \kappa^2$ et $\kappa = 0$. On a donc montré (pour un point rég)

$$\text{bireg} \iff \kappa \neq 0$$

5.1.1 dim2 : expression de la courbure signée

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{C}$ de classe D^2 .

On peut relever, sur l'ouvert des points réguliers, l'application $\vec{T} = \frac{\vec{v}}{v}$ (de classe D^1) en $t \mapsto e^{i\alpha(t)}$ où α est D^1 . On pose alors la *courbure signée*

$$\bar{\kappa} := \frac{d\alpha}{ds}$$

= $\frac{d\alpha}{dt} \frac{dt}{ds}$, ou plus formellement $\bar{\kappa} := \frac{\dot{\alpha}}{v}$. Le signe de la courbure est donc le même que celui de rotation de \vec{T} .

Si l'on tourne un volant, $\bar{\kappa}$ mesure l'angle que font les roues avec la tangente, ie le braquage.

κ est invariante par reparamétrage croissant, opposée par repar rétrograde, donc intrinsèques aux courbes orientées.

RQ; on a $\frac{dT}{ds} = \frac{d}{ds}(e^{i\alpha}) = \frac{d\alpha}{ds} i e^{i\alpha}$, d'où $|\bar{\kappa}| = \left| \frac{dT}{ds} \right| = \kappa$; on pourra donc appeler κ courbure *absolue*.

Avec les mains, $\tan \alpha = \frac{y'}{x'} \implies \left(1 + \left(\frac{y'}{x'}\right)^2\right) \alpha' = \frac{x'y'' - x''y'}{x'^2} \implies \alpha' = \frac{\det(\vec{v}, \vec{a})}{v^2}$.

Preuve :

$$\det(\vec{v}, \vec{a}) = \text{Im}(\overline{z_{\vec{v}}} z_{\vec{a}}) = \text{Im}(v e^{-i\alpha} e^{i\alpha} (\dot{v} + i\dot{\alpha}v)) = v\dot{\alpha}v = \bar{\kappa}v^3.$$

On retiendra

$$\bar{\kappa} = \frac{[v, a]}{v^3}$$

(on retrouve $\kappa \neq 0$ ssi bireg)

Le calcul est aisé pour une courbe $y = y(x)$ (prendre le det dans la bc, d'où $\bar{\kappa} = \frac{f''}{\sqrt{1+f'^2}}$) ou pour $r = r(\theta)$ (prendre le det dans la bon $\vec{u}_r, \vec{u}_\theta$).

Rq : en polaire, en introduisant $u := \frac{1}{r}$, on obtient

$$\bar{\kappa} = u^3 \frac{u + u''}{\sqrt{u^2 + u'^2}^3}.$$

Demo. On a $r' = -\frac{u'}{u^2}$ et $r'' = -\frac{u''u^2 - u'2uu'}{u^4} = \frac{2u'^2 - u''u}{u^3}$, d'où

$$\det(\vec{v}, \vec{a}) = \begin{vmatrix} r' & r'' - r \\ r & 2r' \end{vmatrix} = 2\frac{u'^2}{u^4} - \frac{2u'^2 - u''u}{u^4} + \frac{1}{u^2} = \frac{u'' + u}{u^3}.$$

De plus, la vitesse donne

$$v = \sqrt{r'^2 + r^2} = \sqrt{\frac{1}{u^2} + \frac{u'^2}{u^4}} = \frac{\sqrt{u^2 + u'^2}}{u^2}.$$

Il en résulte

$$\bar{\kappa} = \frac{\frac{u''+u}{u^3}}{\left(\frac{\sqrt{u^2+u'^2}}{u^2}\right)^3} = u^3 \frac{u + u''}{\sqrt{u^2 + u'^2}^3}.$$

Application : courbure d'une conique ? $pu = 1 + e \cos \theta$, d'où

$$\begin{aligned} p\bar{\kappa} &= (pu)^3 \frac{(1 + e \cos \theta) + (-e \cos \theta)}{\sqrt{(1 + e \cos \theta)^2 + (-e \sin \theta)^2}^3} = \left(\frac{1 + e \cos \theta}{\sqrt{(1 + e \cos \theta)^2 + e^2 \sin^2 \theta}} \right)^3 \\ &= \left(\frac{1}{1 + \left(\frac{e \sin \theta}{1 + e \cos \theta}\right)^2} \right)^{\frac{3}{2}} = \left[1 + \left(\frac{\sin \theta}{e^{-1} + \cos \theta} \right)^2 \right]^{-\frac{3}{2}}. \end{aligned}$$

Au sommet, ($\theta = 0$), on trouve $\frac{1}{\bar{\kappa}} = p$: le paramètre p est donc le rayon de courbure au sommet.

Pour une parabole, on en déduit centre courbure = foyer.

Rq : en dim > 2 , la courbure signée n'a plus de sens : c'est comme définir l'angle entre deux vecteurs dans un euclidien : en dim 2, on peut signer, mais pas audelà.

5.1.2 Dim2 : la courbure (signée) détermine l'arc

Remarque : si l'on connaît la vitesse de braquage (et le braquage initial), on connaît tout le braquage ; donc si l'on connaît la position initiale, on connaît la trajectoire (on sait comment tourne le volant). Formalisation ?

Analyse : si l'on cherche un paramétrage normal de la courbe, connaître $\bar{\kappa}$ c'est connaître α (à une constante près). Or, on sait que $x' = \cos \alpha$ et $y' = \sin \alpha$, d'où la position en intégrant α .

Synthèse : On se donne (x_0, y_0) et α_0 initial. Posons $\alpha = \int_0^{\cdot} \bar{\kappa} (C^1)$ puis $x = x_0 + \int_0^{\cdot} \cos \alpha$ et $y = y_0 + \int_0^{\cdot} \sin \alpha$ (qui sont C^2). On vérifie que $x'y'' - x''y' = \cos \alpha (\alpha' \cos \alpha) - (-\alpha' \sin \alpha) \sin \alpha = \alpha' = \bar{\kappa}$, CQFD.

Eg : arcs à courbure constante ?

On les prend à vitesse constante. Alors $T' = (e^{i\alpha})' = i\alpha' e^{i\alpha} = i\bar{\kappa} e^{i\alpha}$, d'où $T'' = i\bar{\kappa} i \alpha' e^{i\alpha}$, ie $T'' + \kappa^2 = 0$. On trouve T cercle ou constant, d'où droite ou cercle.

Rq : vous avez déjà conduit une voiture dans l'espace ? pas facile d'aller où on veut avec un seul volant... il faudra connaître autre chose que la courbure (la torsion).

5.1.3 Dim3

on rappelle que pour deux vecteurs α et β du plan on a $\begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} \beta \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \det(\alpha, \beta) \end{pmatrix}$, ce qui permet de remplacer le produit mixte $\det(v, a)$ par la norme d'un produit vectoriel $v \times a$ (au signe près). On regarde donc

$$\|v \times a\| = \left\| vT \times \left(T + v^2 \frac{dT}{ds} \right) \right\| = \|0 + v^3 T \times T'\| = v^3 \|T\| \|T'\| = \kappa v^3.$$

On en déduit la formule

$$\kappa = \frac{\|v \times a\|}{v^3}$$

RQ : (on retrouve $\kappa \neq 0$ ssi bireg)

On verra un moyen de calculer la courbure regroupant les formules de la dim 2 et 3

5.2 vecteur normal et rayon de courbure

On ne considère que des points biréguliers, ie de courbure non nulle.

Le changement de direction de \vec{T} est mesuré par $\frac{d\vec{T}}{ds}$; un dessin montre que ce dernier est toujours tourné vers le centre de la courbure.

On normalise, d'où le *vecteur normal*

$$\vec{N} := \frac{\frac{d\vec{T}}{ds}}{\left\| \frac{d\vec{T}}{ds} \right\|} = \frac{1}{\kappa} \frac{d\vec{T}}{ds}.$$

Rq : Puisque $\left\| \vec{T} \right\|$ constant, on a bien $N \perp T$, d'où le terme vecteur normal.

INV!

5.2.1 Rayon de courbure, plan osculateur

Rq : on a (par définition de N)

$$\frac{d\vec{T}}{ds} = \kappa\vec{N}$$

On a alors $\vec{v} = v\vec{T}$ d'où $\vec{a} = v'\vec{T} + v\frac{d\vec{T}}{dt}$ avec $\frac{d\vec{T}}{dt} = \frac{d\vec{T}}{ds} \frac{ds}{dt} = \kappa\vec{N}v$, d'où

$$\begin{aligned}\vec{a} &= v'\vec{T} + \kappa v^2\vec{N} \\ &= v'\vec{T} + \frac{v^2}{R}\vec{N}\end{aligned}$$

où $R := \frac{1}{\kappa}$ est le *rayon de courbure* (formules de Frenet)

Ainsi, tout se passe comme lors d'un mouvement circulaire autour du *centre de courbure* $C(t) := f(t) + R(t)\vec{N}(t)$ le *demi-plan de concavité* $C + RT + R^+N$ (INV).

Sans orientation, on introduit le *plan osculateur*² $C + \text{Vect}(T, N) = f + \text{Vect}\{T, N\}$ (INV)

eg : le rayon de courbure d'un cercle est son rayon :-)

eg : le rayon de courbure au sommet d'une parabole $x^2 = 2py$ est p , le centre de courbure au sommet est le foyer. (pas le même p que l'équation polaire, attention!)

5.2.2 Dim 2, dérivée de N

Pour $\frac{dN}{ds}$, on peut le décomposer dans la base T, N . Puisque $T \cdot N = 0$, la composante en T vaut $-\frac{dT}{ds}N = -\kappa NN = -\kappa$. Puisque N est constant, il est orthogonal à sa dérivée, donc pas de composante selon N . Il en résulte $\frac{dN}{ds} = -\kappa T$.

On peut donc écrire

$$\frac{d}{ds} \begin{pmatrix} T \\ N \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} & \kappa \\ -\kappa & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} T \\ N \end{pmatrix}.$$

RQ : on peut toujours prendre pour vecteur normal $N^* := \wedge T$. Alors, se rappelant $T = e^{i\alpha}$, on trouve $\kappa N = \frac{dT}{ds} = \frac{d\alpha}{ds} i e^{i\alpha} = \bar{\kappa} N^*$. Chacun des deux membres extrêmes contient un facteur oubliant l'orientation de la courbe et l'autre la prenant en compte. A vous de choisir :-)

L'intérêt de N^* est d'avoir toujours un vecteur normal, mais celui-ci ne tient pas compte du sens de la courbure (un peu comme l'argument de 0) C'est ce repère (T, N^*) qui s'appelle Frenet-Serret. Celui introduit ici devrait d'appeler repère de (T, N) Darboux-Ribaucourt

RQ. En dim3, $\frac{dN}{ds}$ aura une autre composante que $-\kappa T$. D'où la nécessité d'introduire un troisième vecteur pour mesurer cette nouvelle composante (le binormal).

5.3 Vecteur binormal et torsion

On prend une courbe **birégulière**, ce qui permet de parler de T et N .

On appelle *binormal* tout vecteur unitaire $B \perp T, N$ (ie tout vecteur normé normal au plan osculateur)

Pour qu'une particule s'échappe du plan osculateur, elle doit rouler autour de la tangente au point où elle se trouve, relevant ainsi le vecteur normal hors du plan osculateur. La vitesse de roulement (dans la direction de B), çàd la vitesse avec laquelle le plan osculateur tourne autour de la tangente, est donnée par $\vec{B} \cdot \frac{d\vec{N}}{dt}$; il dépend de la vitesse de la particule La vitesse de roulement relative à celle de la particule est la quantité $\tau_B = \vec{B} \cdot \frac{d\vec{N}}{ds}$ appelé *torsion* (dans la direction de B)

INV?????

Nous allons exhiber en tout point **trirégulier** un B qui convient naturellement.

²Étymol. et Hist. 1752 géom. (DE COURTIVRON, Traité d'optique, p.88 ds DG). Formé sur le rad. lat. de osculation* (rad. du part. passé de osculare et osculari «baiser»); suff. -eur2*.

On a toujours les formules

$$\frac{dT}{ds} = \kappa N \text{ et } \vec{a} = v'T + \kappa v^2 \vec{N},$$

mais $\frac{dN}{ds}$ s'exprime différemment : on sait toujours que sa composante en N est nulle (dérivée $N \cdot N = 1$) et que celle en T vaut $-\kappa$ (dérivée $N \cdot T = 0$). Le vecteur $\frac{dN}{ds} + \kappa T$ est donc orthogonal à T et N . En notant sa norme

$$\tau := \left\| \frac{dN}{ds} + \kappa T \right\|,$$

le renormliser (lorsque cette dernière est non nulle) permet de définir le *binormal*

$$B := \frac{1}{\tau} \left(\frac{dN}{ds} + \kappa T \right)$$

Il reste à montrer que $\tau \neq 0$

On regarde

$$\begin{aligned} f''' &= a' = (v'T + \kappa v^2 N)' \\ &= *T + *N + \kappa v^2 \left(v \frac{dN}{ds} \right) \\ &= *T + *N + \kappa v^3 \left(\frac{dN}{ds} + \kappa T \right). \end{aligned}$$

Ainsi, si $\tau = 0$, f''' est liée à T et N , donc à f' et f'' . Réciproquement, si f''' liée à f' et f'' , donc à T et N , son produit scalaire avec $\frac{dN}{ds} + \kappa T$ est nul, d'où $0 = 0 + 0 + \kappa v^3 \tau^2$, ie $\tau = 0$

5.3.1 Dim 3, torsion signée

En dim 2, le choix du vecteur normal donné par l'orientation permettait de définir une courbe **signée**.

En dim 3, l'orientation permet de choisir un binormal particulier : $B := \vec{T} \times \vec{N}$.

Cela permet de définir une *torsion signée* :

$$\bar{\tau} := \vec{B} \cdot \frac{d\vec{N}}{ds}$$

La torsion signée est invariante par reparamétrage **croissant** (et opposée par reparamétrage décroissant), donc donnée intrinsèquement aux courbes **orientées**.

lorsque $\tau > 0$, on parle de *DEXTRORSUM*

lorsque $\tau < 0$, on parle de *senestrorsum*

lorsque $\tau = 0$ (et $\kappa \neq 0$) on parle de *vertex*.

5.3.2 dim 3 équation de Serret-Frenet

on part de

$$\frac{dN}{ds} = -\kappa T + \tau B.$$

Remarque qu'alors

$$\begin{aligned} \frac{dB}{ds} &= \frac{dT}{ds} \times N + T \times \frac{dN}{ds} = 0 + T \times (-\kappa T + \tau B) \\ &= -\tau N. \end{aligned}$$

Les trois équations ci-dessus forment les *équations de Serret-Frenet* :

$$\begin{cases} \frac{dT}{ds} = \kappa N \\ \frac{dN}{ds} = -\kappa T + \tau B \\ \frac{dB}{ds} = -\tau N \end{cases}, \text{ qui s'écrit aussi } \frac{d}{ds} \begin{pmatrix} T \\ N \\ B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} & \kappa & \\ -\kappa & & \\ & -\tau & \tau \end{pmatrix} \begin{pmatrix} T \\ N \\ B \end{pmatrix}.$$

5.3.3 dim 3 Expression pour une courbe C^3

On reprend l'expression

$$f''' = *T + *N + \kappa\tau v^3 B.$$

d'où $\tau = \frac{f''' \cdot B}{\kappa v^3}$. On rq

$$v \times a = vT \times \kappa v^2 N = \kappa v^3 B.$$

On peut donc écrire

$$\tau = \frac{B \cdot f'''}{\kappa v^3} = \frac{\kappa v^3 B \cdot f'''}{\kappa v^3 B \cdot \kappa v^3 B} = \frac{[v, a, f''']}{\|v \times a\|^2}.$$

Cette expressio, comme celle de la courbure en dim 2 et 3, admet une forme générale.

5.3.4 Dim 3 : Détermination d'une courbe par ses courbure et torsion

Une courbe est entièrement déterminée par sa torsion et sa courbure, si l'on donne un repère initial $(f(0), T(0), N(0))$. Il s'agit de piloter un vaisseau avec jsute deux volants : tout se passe dans le plan osculateur qui bouge par la torsion.

On part du système de Serret-Frenet

$$\frac{d}{ds} \begin{pmatrix} T \\ N \\ B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} & \kappa & \\ -\kappa & & \tau \\ & -\tau & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} T \\ N \\ B \end{pmatrix}.$$

La matrice ci-dessus a pour poly car $\begin{vmatrix} X & -\kappa & \\ \kappa & X & -\tau \\ & \tau & X \end{vmatrix} = X^3 + X(\kappa^2 + \tau^2) = X(X - i\lambda)(X + i\lambda)$ avec $\lambda^2 = \kappa^2 + \tau^2$, donc est diagonalisable (trois vp \neq si $\lambda \neq 0$, matrice nulle si $\lambda = 0$), donc on est ramené à un système diagonal qui s'intègre, pourvu qu'on se donne T_0 et N_0 (dont on déduit B_0). On en déduit T , d'où f (supposé normal) si l'on précise la position initiale.

EG : Courbes à courbure et torsion constante ? droites & hélices !

5.4 Pliures d'ordre supérieurs et repère mobile

On a défini N comme le vecteur manquant pour compléter $\frac{dT}{ds}$ dans la base T , puis B comme le vecteur manquant pour compléter $\frac{dN}{ds}$ dans la bse (T, N) . On va continuer.

On considère un point k -régulier avec $k \in \mathbb{N}^* \cup \{\infty\}$ maximal.

On définit alors un *repère mobile* formés de vecteurs³ A_1, \dots, A_k et des *pliures* p_1, \dots, p_k par la récurrence

$$\begin{aligned} a_i &:= \frac{dA_i}{ds} + p_i A_{i-1} \\ (A_0, A_1, p_1) &= (0, T, 1) \text{ et } \begin{matrix} p_{i+1} := \|a_i\| \\ A_{i+1} := \frac{a_i}{\|a_i\|} \end{matrix} \text{ pour } 1 \leq i < k \text{ (les } a_i \text{ ne sont qu'intermédiaires de notations)}. \end{aligned}$$

Le réel p_i est appelé *pliure d'ordre i* .

La validité de cette défntion est rejetée en toute fin. Place aux observations.

³Le repère étan mobile, les A_i bougent avec le point de la trajectoire, ils lui sont attachés, d'où la lettre choisie

5.4.1 Pliures d'ordre 2 et 3

Que valent les deux première vecteurs du repère mobile ainsi que les pliures correspondantes ?

$$\begin{aligned} a_1 &= \frac{dA_1}{ds} + p_1 A_0 = \frac{dT}{ds} + 0 = \kappa N \\ a_2 &= \frac{dA_2}{ds} + p_2 A_1 = \frac{dN}{ds} + \kappa T = \tau B \end{aligned}$$

, d'où $\begin{pmatrix} A_2 & A_3 \\ p_2 & p_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} N & B \\ \kappa & \tau \end{pmatrix}$ On se retrouve en terrain connu.

5.4.2 Les pliures d'ordres $1, \dots, k$ déterminent la trajectoire dans R^k

Les dérivées en s se retrouvent par la défintion

$$\frac{dA_i}{ds} = -p_i A_{i-1} + p_{i+1} A_{i+1}.$$

Ces équeion se mettenet sous form d'un joli système (rappelant Serret Frenet)

$$\frac{d}{ds} \begin{pmatrix} A_1 \\ A_2 \\ A_3 \\ \vdots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} & p_1 & & & \\ -p_1 & & p_2 & & \\ & -p_2 & & p_3 & \\ & & -p_3 & & \ddots \\ & & & \ddots & \ddots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A_1 \\ A_2 \\ A_3 \\ \vdots \end{pmatrix}.$$

Ainsi, se donner à un instant initial les pliures d'ordre $1, \dots, k$ ainsi qu'un repère mobile permet de déterminer la trajectoire dans R^k .

Quetsion : quid si toutes les pliures sont constantes ?

5.4.3 le repère mobile est orthonormé

Tout comme T , (T, N) et (T, N, B) , Le repère mobile est orthonormé.

A_i est unitaire, donc orthogona à $\frac{dA_i}{ds} = p_{i+1} A_{i+1} - p_i A_{i-1}$.

Montrons l'orthogonalit par récurrence sur $i : j < i \implies A_j A_i = 0$ (rien à faire pour $i = 1$)

Supposons A_1, \dots, A_i orthoognaux. On dérive $0 = A_i A_j$ pour $j < i$: il vient

$$\begin{aligned} 0 &= A_i (p_{j+1} A_{j+1} - p_j A_{j-1}) + (p_{i+1} A_{i+1} - p_i A_{i-1}) A_j \\ &= p_{j+1} A_i A_{j+1} + 0 + p_{i+1} A_{i+1} A_j - p_i A_{i-1} A_j \end{aligned}$$

DEux cas : ou bien $j + 1 < i$, auauel cas il reste $0 = p_{i+1} A_{i+1} A_j$, CQFD ; ou bien $j + 1 = i$, auqleu cas les deux derniers terms se comppensent et même conclusion.

5.4.4 La matric de passage des $f^{(i)}$ aux A_i est traingulaire

Par ailleurs, vue les formules connues

$$\begin{aligned} f' &= vT \\ f'' &= *T + \kappa v^2 N \\ f''' &= *T + *N + \kappa \tau v^3 B \end{aligned},$$

on a envie de montrer pour $1 \leq i \leq k$ une identité du type

$$f^{(i)} = \left(\sum_{j < i} *A_j \right) + p_1 \cdots p_i v^i A_i.$$

C'est ais e par récurrence. Clair pour $i = 1$. Ensuite, supposons $f^{(i)}$ de la forme voulue, il vient

$$\begin{aligned} f^{(i+1)} &= v \frac{df^{(i)}}{ds} = v \left(\left(\sum_{j \leq i} *A_j \right) + p_1 \cdots p_i v^i \cdot p_{i+1} A_{i+1} \right) \\ &= \left(\sum_{j \leq i} *A_j \right) + p_1 \cdots p_{i+1} v^{i+1} A_{i+1}, \text{ CQFD.} \end{aligned}$$

5.4.5 Expression des pliures par quotient de volumes

Ainsi, on peut calculer le volume Δ_k d elimit e par $f', f'', \dots, f^{(k)}$ en prenant comme BON notre repère mobile. :

$$\begin{aligned} \left| [f', f'', \dots, f^{(k)}] \right| &= v (\kappa v^2) (\kappa \tau v^3) \cdots (p_1 \cdots p_k v^k) \\ &= v^{1+2+\cdots+k} p_1^k p_2^{k-1} p_3^{k-2} \cdots p_{k-1}^2 p_k. \end{aligned}$$

Pour isoler p_k , on prend la dérivée logarithmique à deux reprises : d'abord $\frac{\Delta_k}{\Delta_{k-1}} = v^k p_1 p_2 \cdots p_k$, puis $\frac{\frac{\Delta_k}{\Delta_{k-1}}}{\frac{\Delta_{k-1}}{\Delta_{k-2}}} = v p_k$, d'où

$$p_k = \frac{1}{v} \frac{\Delta_k \Delta_{k-2}}{\Delta_{k-1}^2}$$

$$\text{EG : } \kappa = p_2 = \frac{\Delta_2 \Delta_0}{v \Delta_1^2} = \frac{[f', f'']_1}{v [f']^2} = \frac{[f', f'']}{v^3}$$

$$\text{EG : } \tau = p_3 = \frac{\Delta_3 \Delta_1}{v \Delta_2^2} = \frac{[f', f'', f''']_v}{v [f', f'']^2}.$$

Pour remplacer $[f', f'']$ par $\|f' \times f''\|$ en dim 3, il suffit de remarquer que la norme du produit vectoriel est le volume cherch e (reprendre le système triangulaire). Ceci est valide pas seulement en dim 3.

Ces observation étant faites, venons-en à la définition. Si elle posait pb, c'est qu'il ya un a_i , nul. Soit un tel i minimal. Alors les expressions $f^{(j)}$ ci-dessus en fonction des A_j sont légitimes pour $j \leq i$, et montre que les i vecteur $f', f'', \dots, f^{(i)}$ sont engendrée par les $i - 1$ vecteurs A_1, \dots, A_{i-1} , ce qui contredit l'hypothèse de k -régularité

BEAUCOUP PLUS SIMPLE : Gram Schmit sur les $f^{(n)} \dots$:-(-(-(-

6 Enveloppes de droites

On cherche les courbes tangentes à une famille de droites donnée.

Soit $D_t : A_t + \mathbb{R}v_t$ une famille de droites. On cherche une courbe f telle que $\forall t, D_t = f(t) + \mathbb{R}T(t)$.

Dans le plan : on se donne $D_t : a_t x + b_t y = c_t$ avec a, b, c de classe C^2 . On veut un $f = (x, y)$ tel que

$$\begin{cases} ax + by = c \\ ax' + by' = 0 \end{cases} .$$

Dérivant la première ligne, il vient $a'x + b'y = c'$ en utilisant la seconde ligne. Dérivons à nouveau

$$a''x + a'x' + b''y + b'y' = c''.$$

Multiplications par b , substituons, puis ordonnons :

$$\begin{aligned} a''bx + a'bx' + b''(c - ax) + b'(-ax') &= bc'' \\ \left| \begin{array}{cc|c} a' & a & x' \\ b' & b & x \end{array} \right| + \left| \begin{array}{cc|c} a'' & a & x \\ b'' & b & x \end{array} \right| &= \left| \begin{array}{cc|c} b & b'' & \\ c & c'' & \end{array} \right|. \end{aligned}$$

Ainsi, si le vecteur normal (a, b) n'est jamais colinéaire à sa dérivée, on peut résoudre.

Exemple : échelle contre mur, paramétrée par $\theta : x \sin + y \cos = \sin \cos$. On a alors

$$\begin{aligned} \begin{vmatrix} a' & a \\ b' & b \end{vmatrix} &= \begin{vmatrix} \cos & \sin \\ -\sin & \cos \end{vmatrix} = 1; \\ \begin{vmatrix} a'' & a \\ b'' & b \end{vmatrix} &= \begin{vmatrix} -\sin & \sin \\ -\cos & \cos \end{vmatrix} = 0; \\ \begin{vmatrix} b & b'' \\ c & c'' \end{vmatrix} &= \begin{vmatrix} \cos & -\cos \\ \frac{1}{2} \sin(2\cdot) & -2 \sin(2\cdot) \end{vmatrix} = -\frac{3}{2} \sin(2\cdot) \cos. \end{aligned}$$

D'où l'équation

$$x' = -3 \sin \cos^2$$

qui donne $x = \cos^3$. On trouverait de même $y = \sin^3$, d'où l'astroïde.

enveloppe des droites de Steiner est un hypocycloïde à trois points de rebroussement

7 Développée / développante

exemples, cf Monasse, enveloppe normales...