

# Nombres réels (version chantier)

Marc SAGE

22 avril 2007

## Table des matières

1	Injection de $\mathbb{R}$ dans $\mathbb{R}/\mathbb{Q}$	2
2	Une partie indénombrable admet un point de condensation	2
3	Sur les parties entières	2
4	Théorème de Beatty	2
5	Détermination d'un sup	3
6	Une injection particulière de $\mathbb{R}$ dans $\mathfrak{P}(\mathbb{N})$	3
7	Une somme qui se simplifie	3
8	Développement d'Engel	4
9	Développement égyptiens	4
10	Sur les sous-groupes additifs de $\mathbb{R}$	4
11	Écriture des réels de $]0, S[$ à l'aide d'une série de somme $S$	4
12	Du principe des tiroirs	4
13	Une inégalité par les inf	4
14	Un inf tiré du CG	5
15	Vers le diamètre transfini	5

# 1 Injection de $\mathbb{R}$ dans $\mathbb{R}/\mathbb{Q}$

1  $\left\{ \begin{array}{l} ]1, \infty[ \longrightarrow \mathbb{R} \\ \alpha \longmapsto \sum_{n>1} \frac{1}{10^{\lfloor \alpha^n \rfloor}} \end{array} \right.$  Observons déjà que l'application donnée est injective (comparer les développements décimaux qui sont de plus en plus creux). Il s'agit de montrer que l'injectivité passe au quotient à l'arrivée, *i. e.* de montrer que la différence de deux réels de la forme  $\sum_{n>1} \frac{1}{10^{\lfloor \alpha^n \rfloor}}$  ne peut être un rationnel. Mais le développement décimal d'un rationnel est périodique à partir d'un certain rang, ce qui permet de conclure

On pourra également invoquer la tranformation suivante sur les développements décimaux :

$$0, abcde\dots \mapsto 0, a \ ab \ abc \ abcd \dots$$

2 On rappelle que  $\mathbb{R} = P(\mathbb{N})$ . Alors  $A \mapsto \sqrt{2} \sum_{a \in A} \frac{1}{10^{a!}}$  fonctionne. Soit  $A \neq B$ . Si  $A \Delta B$  est finie,  $f(A) - f(B)$  vaut  $\sqrt{2}$  fois un rationnel, donc est irrationnel, donc non nul modulo  $\mathbb{Q}$ . Si  $A \Delta B$  est infinie,  $f(A) - f(B)$  vaut  $\sqrt{2}$  fois une somme de  $\frac{1}{10^{a!}}$  à coefs dans  $\{-1, 0, 1\}$ , donc un truc de Liouville, donc transcendant, donc le produit de peut être rationnel.

3 soit  $D$  une suite dense dans  $[0, 1]$  et  $A_d \simeq R$  autour de chaque  $d \in D$  tq les  $A_d$  sont disjoints. Alors en les recollant (ils partitionnent  $[0, 1]$ ), on conclut. Pour avoir de tels  $A_d$ , ??????

# 2 Une partie indénombrable admet un point de condensation

On considère  $A$  une partie indénombrable (infinie) de  $R$ .

1. Montrer que  $A$  admet un point d'accumulation, *i. e.* n'admettant aucun voisinage fini
  2. Montrer que  $A$  admet un point de condensation, *i. e.* d'admettant aucun voisinage au plus dénombrable.
1. Supposons  $A$  sans point d'accumulation et mq  $A$  dem. à tout  $a \in A$  il y a un voisinage avec que lui même, on pioche un rationnel dedans.
  2. Supposons  $A$  sans point de condensation. Pour  $a \in A$ , tous ses voisinages sont dénombrables. On en choisit un  $V_a$  dans une classe dénombrable (par eg un intervalle à bornes rationnels), d'où  $A \subset \bigcup V_a$  au plus dénombrable.

# 3 Sur les parties entières

$$\text{mq } \sum_{0 \leq i < n} \lfloor x + \frac{i}{n} \rfloor = \lfloor nx \rfloor \text{ et } \left\lfloor \frac{\lfloor nx \rfloor}{n} \right\rfloor = \lfloor x \rfloor$$

$$\lfloor 2x \rfloor = \lfloor x \rfloor + \lfloor x + \frac{1}{2} \rfloor, \text{ d'où } \sum \left\lfloor \frac{x+2^k}{2^{k+1}} \right\rfloor.$$

# 4 Théorème de Beatty

Soient  $a$  et  $b$  deux réels  $> 1$ . On pose  $\begin{cases} A = \{ \lfloor na \rfloor ; n > 0 \} \\ B = \{ \lfloor nb \rfloor ; n > 0 \} \end{cases}$ . Montrer que  $A$  et  $B$  partitionnent  $\mathbb{N}^*$  ssi  $a$  et  $b$  sont irrationnels et vérifient

$$\frac{1}{a} + \frac{1}{b} = 1.$$

On pourra introduire la densité d'une partie  $P$  de  $\mathbb{N}$  définie (lorsqu'elle existe) par

$$d(P) := \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\text{Card}(P \cap \{1, \dots, n\})}{n}.$$

**Solution proposée.**

Au vu de l'indication proposée, il est naturel de trouver la densité des parties  $A$  et  $B$ . Dans un intervalle  $\{1, \dots, n\}$ ,  $A$  contient les entiers

$$[a], [2a], \dots, \left[ \left\lfloor \frac{n}{a} \right\rfloor a \right],$$

et le prochain vérifie

$$\left[ \left( \left\lfloor \frac{n}{a} \right\rfloor + 1 \right) a \right] = \left[ \left\lfloor \frac{n}{a} \right\rfloor a + a \right]$$

De plus, si  $A$  et  $B$  sont disjointes, il est clair que  $A \cup B$  admet une densité  $d(A) + d(B)$ .

Ainsi, si  $A$  et  $B$  partitionnent  $\mathbb{N}^*$ , on doit avoir

$$\frac{1}{a} + \frac{1}{b} = d(A \cup B) = d(\mathbb{N}^*) = 1.$$

Par ailleurs, la relation ci-dessus nous dit que  $a$  et  $b$  ont même "caractère rationnel"; si les deux étaient dans  $\mathbb{Q}$ , mettons  $a = \frac{p}{q}$  et  $b = \frac{r}{s}$ , alors  $A \cap B$  contiendrait l'entier  $[rq a] = [ps b]$ , ce qui n'est possible.

Partons de l'autre sens. Montrons déjà que  $A$  et  $B$  sont disjointes. S'il contiennent tous deux un entiers  $k = [na] = [mb]$ , par définition de la partie entière on doit avoir

$$k \leq na, mb < k + 1,$$

d'où, en divisant par  $a$  et  $b$  et en sommant :

$$k = \frac{k}{a} + \frac{k}{b} \leq n + m < \frac{k+1}{a} + \frac{k+1}{b} = k + 1.$$

Puisque  $n$  et  $m$  sont entiers, on doit avoir égalité  $n + m = k$ . Ceci force les égalités à gauche, i. e.  $na = k = mb$ , d'où  $a$  et  $b$  rationnels, ce qui contredit aux hypothèses.

## 5 Détermination d'un sup

Soit  $\alpha$  un irrationnel. Calculer

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} \min_{p+q=n} |p - \alpha q|.$$

réponse :  $\frac{\alpha+1}{2}$

## 6 Une injection particulière de $\mathbb{R}$ dans $\mathfrak{P}(\mathbb{N})$

Construire une injection  $\iota : \mathbb{R} \rightarrow \mathfrak{P}(\mathbb{N})$  tel que  $\iota(a)$  soit infini pour tout réel  $a$  et tel que  $\iota(a) \cap \iota(b)$  soit fini pour tous réels  $a \neq b$ .

Analyse 1 exo 1.4

## 7 Une somme qui se simplifie

Calculer  $\sum_{n \geq 0} \left\lfloor \frac{a}{2^{n+1}} + \frac{1}{2} \right\rfloor$  pour tout réel  $a > 0$ .

Analyse 1 exo 1.4

## 8 Développement d'Engel

Analyse 1 exo 1.6

## 9 Développement égyptiens

## 10 Sur les sous-groupes additifs de $\mathbb{R}$

Analyse 1 exo 1.13

## 11 Écriture des réels de $]0, S[$ à l'aide d'une série de somme $S$

Soit  $(a_n)$  une suite décroissante de réels  $> 0$ . On note  $S$  la somme  $\sum_{n \geq 0} a_n$ , laquelle peut être infinie. Donner une CNS pour que tout réel de  $]0, S[$  s'écrive  $\sum_{n \geq 0} a'_n$  où la suite  $(a'_n)$  est extraite de  $a_n$ . Donner une CNS pour que cette écriture soit unique.

Analyse 1 exo 1.7

## 12 Du principe des tiroirs

Soit  $a_0, \dots, a_{12}$  treize réels distincts. Montrer que l'on peut piocher en deux, mettons  $a_i$  et  $a_j$ , tels que

$$0 < \frac{a_i - a_j}{1 + a_i a_j} < 2 - \sqrt{3}$$

Analyse 1 exo 1.14

(variante dans JNC OIM allemandes)

## 13 Une inégalité par les inf

On ne considère ici que des réels strictement positifs.

On définit  $M_{\vec{a}} := \left\{ \frac{1}{n} \sum \lambda_i a_i ; \prod \lambda_i = 1 \right\}$ .

Montrer que  $\inf M_{\vec{a}} = \sqrt[n]{\prod a_i}$ . En déduire

$$\sqrt[n]{\prod a_i} + \sqrt[n]{\prod b_i} \leq \sqrt[n]{\prod (a_i + b_i)}$$

retrouver ce résultat directement

clair que  $\inf M_a \geq \sqrt[n]{\prod a_i}$  par IAG, et on a égalité pour  $\lambda_i = \frac{1}{a_i} \sqrt[n]{\prod a_j}$ .

Ensuite, clair que  $M_{a+b} \subset M_a + M_b$ , d'où le résultat en prenant les inf.

Soyons élégant : l'inégalité est homogène en chaque couple  $(a_i, b_i)$ , donc on peut supposer  $a_i + b_i = 1$ .

Il ne reste plus qu'à invoquer deux IAG pour conclure :

$$\sqrt[n]{a_1 \cdots a_n} + \sqrt[n]{b_1 \cdots b_n} \leq \frac{\sum a_i}{n} + \frac{\sum b_i}{n} = \frac{\sum (a_i + b_i)}{n} = 1, \text{ CQFD.}$$

voir feuille sur convexité pour (bien) d'autres solutions.

## 14 Un inf tiré du CG

trouver  $\inf \{a^b + b^a\}$

homogénéité  $\rightarrow$  poser  $b = ta$  avec  $t > 1$  par symétrie de  $a$  et  $b$ .

## 15 Vers le diamètre transfini

1. Soit  $f$  une application de  $\mathbb{C}^2$  dans  $\mathbb{R}^+$  symétrique. Pour  $\vec{a} \in \mathbb{C}^n$ , on note  $G_n$  la moyenne géométrique des  $n(n-1)$  termes  $f(a_i, a_j)$  pour  $i \neq j$ .

Montrer que la suite  $s_n := \sup_{\vec{a} \in \mathbb{C}^n} G_n$  est décroissante sur  $\mathbb{N}^*$ .

2. Soit  $V$  une application de  $\mathbb{C}$  dans  $\mathbb{R} \cup \{\infty\}$ . Montrer la décroissance de la suite

$$n \mapsto \sup_{\vec{a} \in \mathbb{C}^n} \frac{\sqrt[n(n-1)]{\prod_{i < j} |a_i - a_j|}}{\exp\left(\frac{V(a_1) + \dots + V(a_n)}{n}\right)}.$$

3. Soit  $A$  une partie du plan. Montrer la convergence de

$$n \mapsto \sup_{\vec{a} \in A^n} \sqrt[n(n-1)]{\prod_{i < j} |a_i - a_j|}.$$

Commenter.

### Solution proposée.

Soit  $n \geq 0$ . Notons pour alléger  $(g, G, s) := (G_n, G_{n+1}, s_n)$ . Fixons  $\vec{a} \in \mathbb{C}^n$ . Il s'agit de montrer  $G \leq s$ , ce qui conclura en prenant le supremum.

Par définition, on a

$$G^{n(n+1)} = \prod_{i \neq j} \omega(a_i, a_j).$$

Pour récurre, on choisit un  $k$  et on sépare les facteurs faisant intervenir  $k$  des autres :

$$G^{n(n+1)} = \prod_{\substack{i \neq j \\ i, j \neq k}} \omega(a_i, a_j) \times \left( \prod_{i \neq k} \omega(a_i, a_k) \right)^2.$$

Le facteur de gauche est le  $g$  associé aux  $n$  variables  $(a_i)_{i \neq k}$  élevé à la puissance  $n(n-1)$ , donc est majoré par  $s$ . Le facteur de droite n'est pas symétrique : faire le produit sur  $k$  nous redonne  $G^{n(n+1)}$  au carré, d'où

$$\left[ G^{n(n+1)} \right]^{n+1} \leq \left[ s^{n(n-1)} \right]^{(n+1)} \left[ G^{n(n+1)} \right]^2.$$

On simplifie les puissances par  $n(n+1)$ , d'où  $G^{n+1} \leq s^{n-1} G^2$ , ie  $G^{n-1} \leq s^{n-1} G^2$ , ie  $G \leq s$ , CQFD.

pour l'application, il suffit de trouver un  $f$  symétrique tel que  $\frac{\sqrt[n(n-1)]{\prod_{i < j} |a_i - a_j|}}{\exp\left(\frac{V(a_1) + \dots + V(a_n)}{n}\right)} = \prod_{i \neq j} f(a_i, a_j)$ . D'une

part Le numérateur est la moyenne géométrique des  $|a_i - a_j|$  pour  $i \neq j$ , d'autre part Pour le terme  $\exp\left(\frac{V(a_1) + \dots + V(a_n)}{n}\right)$ , il suffit d'écrire  $\sum V(a_i)$  comme une somme symétrique sur les  $i \neq j$ , par exemple  $A_n$  comme moyenne arithmétique des  $n(n-1)$  termes  $\frac{f(a_i) + f(a_j)}{2}$ .

Prendre  $V$  nulle sur  $A$  et  $\infty$  ailleurs

Pour  $n = 2$ , la quantité  $\sup_{\vec{a} \in A^2} \sqrt[2]{|a_1 - a_2|}$  s'écrit est le diamètre de  $A$ . On a donc une généralisation, la racine étant là pour des questions d'homogénéité (on a bien une distance). On l'appelle le *diamètre d'ordre*<sup>1</sup>  $n$  de  $A$ . On vient de montrer que  $d_n$  décroissant, donc converge vers le *diamètre transfini*<sup>2</sup> de  $A$ .

<sup>1</sup> cf. feuille sur les espaces préhilbertiens pour le calcul des diamètres du cercle unité

<sup>2</sup> cf. seconde feuille sur les déterminants pour quelques compléments