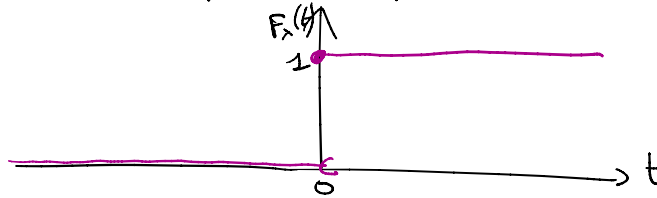


Exercice 1

- 1) $\forall t \in \mathbb{R} \quad F_X(t) = \mathbb{P}(X \leq t) \in [0, 1]$. F_X est croissante, $\lim_{t \rightarrow -\infty} F_X = 0$, $\lim_{t \rightarrow +\infty} F_X = 1$.

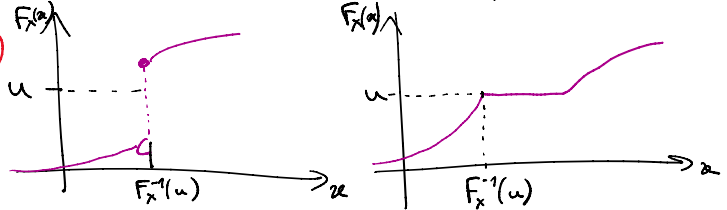
Soit X la variable aléatoire qui vaut 0 p.s., alors $F_X(t) = 1_{t \geq 0}$.



F_X n'est ni injective, ni surjective.

Si $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$, alors F_X est bijective $\mathbb{R} \rightarrow]0, 1[$ (F_X' est la densité de $\mathcal{N}(0, 1)$, qui est > 0)

- 2) $F_X^{-1}(u) = \inf \{x \in \mathbb{R} : F_X(x) \geq u\}$



Remarque Si $x \in \mathbb{R}$, $u \in (0, 1)$ vérifiant $F_X(x) \geq u$, alors $F_X^{-1}(u) \leq x$.

- 3 a) C'est faux, sinon tous les F_X seraient bijectifs, et on a un contre-exemple.
 $F_X(x) \geq u$ donc $F_X^{-1}(F_X(x)) \leq x$

- b) C'est faux (même contre-exemple: on a $F_X^{-1}(u) = \begin{cases} -\infty & \text{si } u < 0 \\ 0 & \text{si } u \geq 0 \end{cases}$, pas bijectif)

Par définition, $t = F_X^{-1}(q)$ est tel que $F_X(t) \geq q$

$$\text{donc } F_X(F_X^{-1}(q)) \geq q$$

- 4) Voir cours (équivalence $q \leq F_X(x) \Leftrightarrow F_X^{-1}(q) \leq x$ donc $\mathbb{P}(F_X^{-1}(u) \leq x) = \mathbb{P}(u \leq F_X(x)) = F_X(x) = \mathbb{P}(X \leq x)$)

- 5) Si la loi de X n'a pas d'atome, F_X est continue, donc tout $u \in (0, 1)$ a un antécédent.

Soit $y \in (0, 1)$. Il existe z t.q. $F_X(z) = y$. Prenons le plus grand tel z . Alors

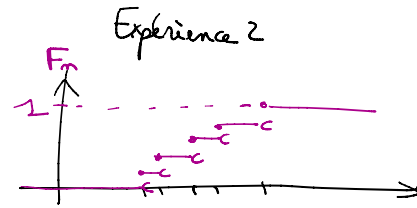
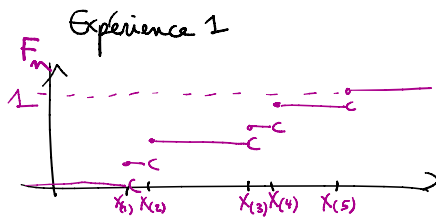
$$\mathbb{P}(F_X(X) \leq y) = \mathbb{P}(F_X(X) \leq F_X(z)) = \mathbb{P}(X \leq z)$$

$X \leq z \Rightarrow F_X(X) \leq F_X(z)$ par croissance de F_X donc $\mathbb{P}(F_X(X) \leq F_X(z)) \geq \mathbb{P}(X \leq z)$
 Pour la sens $F_X(X) \leq F_X(z) \Rightarrow X \leq z$, par contraposée: montrons que $X > z \Rightarrow F_X(X) > F_X(z)$.
 Cela vient de la définition de z .
 Donc $\mathbb{P}(F_X(X) \leq F_X(z)) \leq \mathbb{P}(X \leq z)$
 D'où l'égalité.

Donc $\mathbb{P}(F_X(X) \leq y) = \mathbb{P}(X \leq z) = F_X(z) = y$ et ce pour tout $y \in (0, 1)$, donc $F_X(X) \sim \mathcal{U}(0, 1)$

Exercice 2

Exercice 2



F_m = fonction de répartition empirique
 F_m est une variable aléatoire à valeur dans l'ensemble des fonctions de répartition.

3)
$$F_m(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1_{X_i \leq x} = \frac{1}{n} \max \{i : X_{(i)} \leq x\} = \begin{cases} 0 & \text{si } x < X_{(1)} \\ \frac{i}{n} & \text{si } x \in [X_{(i)}, X_{(i+1)}) \\ 1 & \text{si } x \geq X_{(n)} \end{cases}$$

Notation $X_{(1)} \leq \dots \leq X_{(n)}$ sont les statistiques d'ordre de l'échantillon $X_1, \dots, X_n$, c'est-à-dire l'échantillon trié par ordre croissant.

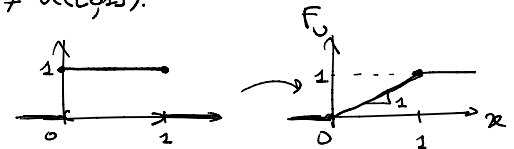
1) Formalisation du problème: les observations sont i.i.d. de loi P .

$H_0: P = U([0,1])$

$H_1: P \neq U([0,1])$

2) La densité de $U([0,1])$ est $x \mapsto 1_{[0,1]}(x)$

donc
$$F_U(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ x & \text{si } x \in (0,1) \\ 1 & \text{si } x \geq 1 \end{cases}$$



4) Sous H_0 , $\|F_m - F_U\|_\infty \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ p.s.

5) Sous H_0 , $\sqrt{n} \|F_m - F_U\|_\infty$ converge vers la loi de Kolmogorov K (= la loi de $\sup_{t \in [0,1]} |B(t)|$)
 (pont brownien)

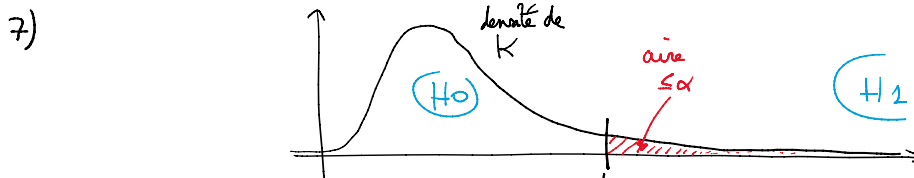
6) Si les observations sont iid de loi de fonction de répartition F^* , alors par le théorème de Glivenko-Cantelli, $\|F_m - F^*\|_\infty \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$

Comme par l'inégalité triangulaire, $|\|F_m - F_U\|_\infty - \|F^* - F_U\|_\infty| \leq \|F_m - F^*\|_\infty$,

$$\|F_m - F_U\|_\infty \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \|F^* - F_U\|_\infty \geq 0$$

 car $F^* \neq F_U$

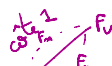
D'où $\sqrt{n} \|F_m - F_U\|_\infty \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$



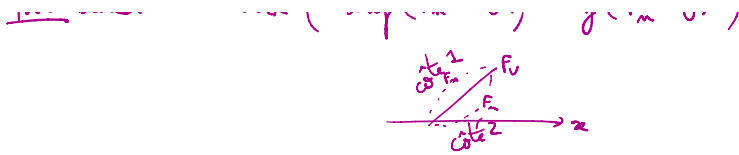
Région de rejet $R = [t_\alpha, +\infty[$.

t_α est tel que le niveau du test est $\leq \alpha$, c-à-d. $\mathbb{P}_{X \sim K}(X \geq t_\alpha) \leq \alpha$: t_α est la quantile de niveau $1-\alpha$ de la loi de Kolmogorov (tableau A.14)

Two sided: $\max(\sup(F_m - F_U), -\inf(F_m - F_U))$



Ce tableau fournit les quantiles de la loi de $\|F - F_U\|_\infty$



↓
Ce tableau fournit les quantiles de la loi de $\|F_n - F_U\|_\infty$ pas $\ln\|F_n - F_U\|_\infty$!

8) Pour un test de niveau 5%, la région de rejet est $[0,294; +\infty[$.

9) $\|F_n - F_U\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \left\{ \max \left(X_{(i)} - \frac{i}{n}, X_{(i)} - \frac{i-1}{n} \right) \right\}$. *Spérer: le max est atteint pour $i=2$.*

donc $\|F_n - F_U\|_\infty = 0,402$

10) $\|F_n - F_U\|_\infty \geq 0,294$ donc est dans la région de rejet.

donc on rejette H_0 : l'échantillon ne suit pas la loi uniforme.

11)

$[0, \frac{1}{3}]$	$[\frac{1}{3}, \frac{2}{3}]$	$[\frac{2}{3}, 1]$
1	10	9

Test du χ^2 d'ajustement: $H_0: p = p_0$ vs $H_1: p \neq p_0$ où $p_0 = (\frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3})$.

$$T = \frac{(1 - 20 \cdot \frac{1}{3})^2}{20 \cdot \frac{1}{3}} + \frac{(10 - 20 \cdot \frac{1}{3})^2}{20 \cdot \frac{1}{3}} + \frac{(9 - 20 \cdot \frac{1}{3})^2}{20 \cdot \frac{1}{3}} = 7,3, \quad T \sim \chi^2(2) \text{ sous } H_0.$$

Exercice 3

$$h_{nm}(X, Y) = \|F_n - G_m\|_\infty = \sup_{x \in \mathbb{R}} \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1_{X_i \leq x} - \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m 1_{Y_j \leq x} \right|$$

Formalisation: les $X_i, 1 \leq i \leq n$, sont iid de loi de fonction de répartition F .
les $Y_j, 1 \leq j \leq m$, G .

$H_0: F = G$

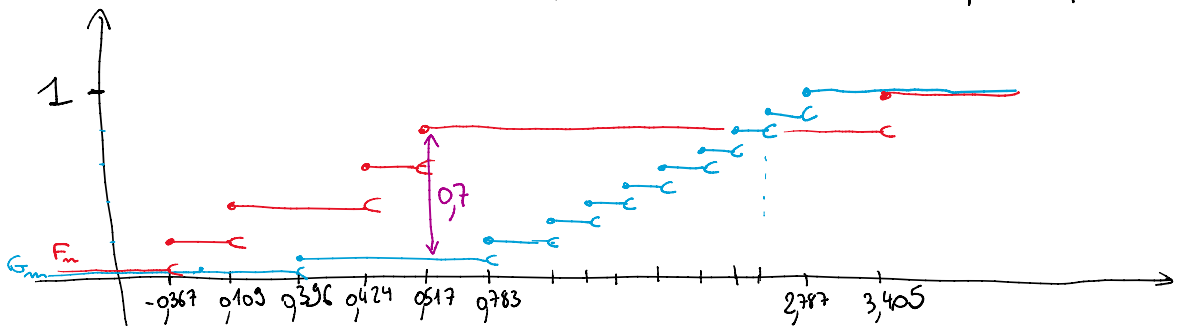
$H_1: F \neq G$.

$$h_{nm}(X, Y) = \sup_{x \in \mathbb{R}} \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1_{X_i \leq x} - \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m 1_{Y_j \leq x} \right|$$

$\stackrel{\text{sous } H_0}{\sim} \sup_{x \in \mathbb{R}} \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1_{F^{-1}(U_i) \leq x} - \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m 1_{F^{-1}(V_j) \leq x} \right|$ avec U_i, V_j iid $\sim \mathcal{U}([0, 1])$.

$\stackrel{\text{sous } H_0}{\sim} \sup_{q \in \mathcal{I}_n(F)} \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1_{U_i \leq q} - \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m 1_{V_j \leq q} \right|$.

= la statistique dont les quantiles sont fournis par la table pourvu que $\mathcal{I}_m(F) = (0, 1)$.



Donc $h_{nm}^{\text{obs}} = 0,7$.

Région de rejet: $R = [t_{\alpha}, +\infty[$.

Quantile d'ordre 95% de $h_{5,10}$: table A.16 : $t_\alpha = 0,7$.

$h_{n,m}^{obs} \in R$ donc on rejette H_0 : les deux échantillons n'ont pas été générés par la même loi.

Exercice 4

$X_i \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$, $Z_i = \frac{X_i - \bar{X}_n}{\hat{\sigma}_n}$, la loi de Z ne dépend pas de μ et σ .

$$\begin{aligned} 2) \quad D &= \sup_{x \in \mathbb{R}} \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{X_i \leq x} - F(\mu + \sigma x) \right| = \sup_{x \in \mathbb{R}} \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{Z_i \leq \frac{x - \bar{X}_n}{\hat{\sigma}_n}} - F_n^Z\left(\frac{x - \bar{X}_n}{\hat{\sigma}_n}\right) \right| \\ &= \sup_{z \in \mathbb{R}} \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{Z_i \leq z} - F_n^Z(z) \right| \text{ ne dépend plus de } \mu \text{ et } \sigma. \end{aligned}$$

(cf. cours pour tester $H_0: X \sim \mathcal{E}(\lambda)$ pour un $\lambda > 0$ vs. $H_1: X$ ne suit pas une loi exponentielle).