

# Devoir Surveillé n° 2 : corrigé

MPSI Lycée Camille Jullian

5 octobre 2024

## Exercice 1

- On remplace les fonctions hyperboliques par leurs expressions explicites avec des exponentielles :  $e^x + e^{-x} - \frac{e^x - e^{-x}}{2} \geq 2 \Leftrightarrow e^x + 3e^{-x} - 4 \geq 0$ . On effectue maintenant le changement de variable  $X = e^x$  pour se ramener (quitte à tout multiplier par  $e^x$  à l'inéquation du second degré  $X^2 - 4X + 3 \geq 0$ , qui a pour discriminant  $\Delta = 16 - 12 = 4$  et pour racines  $X_1 = \frac{4-2}{2} = 1$  et  $X_2 = \frac{4+2}{2} = 3$ ). L'inéquation est donc vérifiée si  $X \in ]-\infty, 1] \cup [3, +\infty[$ , ce qui se traduit en remontant le changement de variable par  $\mathcal{S} = ]-\infty, 0] \cup [\ln(3), +\infty[$ .
- Cette équation du troisième degré admet pour solution évidente  $x = 1$  (puisque  $1 - 2 - 11 + 12 = 0$ ), on peut donc factoriser son membre de gauche sous la forme  $x^3 - 2x^2 - 11x + 12 = (x - 1)(ax^2 + bx + c) = ax^3 + (b - a)x^2 + (c - b)x - c$ . Une identification des coefficients donne les conditions  $a = 1$ ,  $b - 1 = -2$  qui implique  $b = -1$ , et  $c - b = -11$  qui donne  $c = -12$ , cohérent avec le coefficient constant. Le deuxième facteur obtenu  $x^2 - x - 12$  a pour discriminant  $\Delta = 1 + 48 = 49$  et pour racines  $x_1 = \frac{1-7}{2} = -3$  et  $x_2 = \frac{1+7}{2} = 4$ . On conclut aisément :  $\mathcal{S} = \{-3, 1, 4\}$ .
- Cette inéquation ne peut avoir de sens que si  $1 - x \geq 0$ , soit  $x \leq 1$ . On peut l'écrire sous la forme  $3\sqrt{1-x} \leq 3 - x$ , et comme le second membre de l'inégalité est toujours positif sur notre intervalle de résolution, on peut élever au carré pour obtenir l'inéquation équivalente  $9(1-x) \leq (3-x)^2$ , soit  $9 - 9x \leq 9 - 6x + x^2$ , ou encore  $x^2 + 3x \geq 0$ . Le membre de gauche a pour racines  $-3$  et  $0$ , il est positif à l'extérieur de ces racines, d'où  $\mathcal{S} = ]-\infty, -3] \cup [0, 1]$ .
- Comme on peut écrire le  $9^x$  sous la forme  $3^{2x} = (3^x)^2$ , un changement de variable  $X = 3^x$  s'impose, pour se ramener à  $-2X^2 + X + 3 = 0$ . Cette équation du second degré a pour discriminant  $\Delta = 1 + 24 = 25$  et a donc deux solutions réelles :  $x_1 = \frac{-1+5}{-4} = -1$  et  $x_2 = \frac{-1-5}{-4} = \frac{3}{2}$ . Comme  $3^x$  ne peut pas être négatif (c'est une exponentielle!), on élimine la première valeur et on conserve  $3^x = \frac{3}{2}$ , soit  $x \ln(3) = \ln(3) - \ln(2)$ , donc  $\mathcal{S} = \left\{ 1 - \frac{\ln(2)}{\ln(3)} \right\}$ .
- On va bien sûr dresser un beau tableau, les trois expressions dans les valeurs absolues s'annulant respectivement en  $0$ , et  $-1$  et en  $-3$  :

$x$	$-\infty$	$-3$	$-1$	$0$	$+\infty$
$ 2x $	$-2x$	$-2x$	$-2x$	$0$	$2x$
$ 2x + 2 $	$-2x - 2$	$-2x - 2$	$0$	$2x + 2$	$2x + 2$
$ x + 3 $	$-x - 3$	$0$	$x + 3$	$x + 3$	$x + 3$
$f(x)$	$-x - 1$	$x + 5$	$-3x + 1$	$x + 1$	

En notant  $f(x)$  le membre de gauche de l'inéquation, on a donc quatre inéquations à résoudre :

- sur  $] -\infty, -3]$ , on résout  $-x - 1 \leq 3$ , soit  $x \geq -4$ , et on garde donc pour notre solution l'intervalle  $[-4, -3]$ .

- sur  $[-3, -1]$ , on résout  $x + 5 \leq 3$ , soit  $x \leq -2$ , on garde l'intervalle  $[-3, -2]$ .
- sur  $[-1, 0]$ , on résout  $-3x + 1 \leq 3$ , soit  $3x \geq -2$ , donc  $x \geq -\frac{2}{3}$ , on garde l'intervalle  $\left[-\frac{2}{3}, 0\right]$ .
- enfin, sur  $\mathbb{R}^+$ , l'inéquation  $x + 1 \leq 3$  donne  $x \leq 2$ , on garde donc l'intervalle  $[0, 2]$ .

Conclusion :  $\mathcal{S} = [-4, -2] \cup \left[-\frac{2}{3}, 2\right]$ .

6. Commençons par signaler que les valeurs  $-1$  et  $-\frac{1}{2}$  sont interdites car elles annulent les expressions dans les  $\ln$ , puis regroupons le membre de gauche dans un seul  $\ln$  de quotient avant de passer aux exponentielles pour obtenir l'inéquation équivalente  $\left|\frac{x+1}{2x+1}\right| \leq 2$ . Le membre de gauche doit donc vérifier simultanément les deux inéquations suivantes :

- $\frac{x+1}{2x+1} \leq 2$ , soit  $\frac{x+1-2(2x+1)}{2x+1} \leq 0$ , donc  $\frac{-3x-1}{2x+1} \leq 0$ . Un tableau de signe donne comme solutions de cette inéquation les nombres appartenant à  $\left]-\infty, -\frac{1}{2}\right[ \cup \left[-\frac{1}{3}, +\infty\right[$  (une autre façon de voir les choses est de dire que le quotient est négatif si et seulement si le produit l'est, et le trinôme obtenu est négatif à l'extérieur de ses racines).
- $\frac{x+1}{2x+1} \geq -2$ , soit  $\frac{x+1+2(2x+1)}{2x+1} \geq 0$ , donc  $\frac{5x+3}{2x+1} \geq 0$ . Par le même genre de calcul que ci-dessous, on trouve comme solution  $\left]-\infty, -\frac{3}{5}\right] \cup \left]-\frac{1}{2}, +\infty\right[$ .

Conclusion :  $\mathcal{S} = \left]-\infty, -\frac{3}{5}\right] \setminus \{-1\} \cup \left[-\frac{1}{3}, +\infty\right[$ .

## Exercice 2

1. L'ensemble  $\mathcal{P}(\mathbb{N})$  est l'ensemble dont les éléments sont tous les sous-ensembles de  $\mathbb{N}$ .
2. Il faut vérifier les trois caractéristiques habituelles :
  - la réflexivité est évidente :  $A \cap \overline{\{0, 1, \dots, n\}} = A \cap \overline{\{0, 1, \dots, n\}}$  pour tout entier naturel  $n$ .
  - la symétrie est tout aussi évidente, la définition restant la même si on échange le rôle de  $A$  et de  $B$ .
  - la seule véritable vérification à faire est donc celle de la transitivité. Supposons donc que trois sous-ensembles de  $\mathbb{N}$  notés  $A$ ,  $B$  et  $C$  vérifient  $A \cap \overline{\{0, 1, \dots, n\}} = B \cap \overline{\{0, 1, \dots, n\}}$  pour un certain entier  $n$ , et  $B \cap \overline{\{0, 1, \dots, p\}} = C \cap \overline{\{0, 1, \dots, p\}}$  pour un autre entier  $p$ , avec par exemple  $p > n$ . Il est en fait évident qu'on a aussi  $A \cap \overline{\{0, 1, \dots, p\}} = B \cap \overline{\{0, 1, \dots, p\}}$  (les éléments strictement supérieurs à  $n$  étant les mêmes dans les ensembles  $A$  et  $B$ , c'est a fortiori le cas des éléments strictement supérieurs à  $p$ ), donc on aura  $A \cap \overline{\{0, 1, \dots, p\}} = B \cap \overline{\{0, 1, \dots, p\}} = C \cap \overline{\{0, 1, \dots, p\}}$ , ce qui prouve que  $A$  est en relation avec  $C$ .
3. Il y a pas moins de dix vérifications à faire :
  - $A_1$  n'est pas en relation avec  $A_2$  car tous les entiers impaires supérieurs à 42 appartiennent à  $A_1$  mais pas à  $A_2$ . Quelle que soit la valeur de  $n$ , il y aura toujours un tel entier (et même une infinité) dans  $A_1 \cap \overline{\{0, 1, \dots, n\}}$ .
  - $A_1$  n'est pas en relation avec  $A_3$  pour la même raison que ci-dessus (les entiers impairs étant rarement multiples de 4).
  - $A_1 \mathcal{R} A_4$  est vrai : pour  $n = 42$ ,  $A_1 \cap \overline{\{0, 1, \dots, n\}} = A_4 \cap \overline{\{0, 1, \dots, n\}} = A_1$ .
  - $A_1$  n'est pas en relation avec  $A_5$  car il contient des entiers pairs supérieurs à  $n$  qui ne peuvent pas être premiers, quelle que soit la valeur de  $n$ .

- pour la même raison,  $A_2$ ,  $A_3$  et  $A_4$  ne sont pas non plus en relation avec  $A_5$ .
  - $A_2$  et  $A_3$  ne peuvent pas être en relation avec  $A_4$ , cette fois-ci car  $A_4$  contient des entiers impairs arbitrairement grands qui ne sont ni dans  $A_2$  ni dans  $A_3$ .
  - enfin,  $A_2$  et  $A_3$  ne sont pas non plus en relation, car les entiers de la forme  $4k + 2$  (pairs mais pas multiples de 4) appartiennent tous à  $A_2$  mais pas à  $A_3$ , et il en existe toujours de plus grands que  $n$ , quelle que soit la valeur de  $n$ .
4. Un sous-ensemble fini de  $\mathbb{N}$  admet toujours un élément maximal. Si  $B_1$  et  $B_2$  sont deux sous-ensembles finis d'élément maximal respectif  $p_1$  et  $p_2$ , il suffit de choisir un entier  $n \geq \max(p_1, p_2)$  pour avoir  $B_1 \cap \overline{\{0, 1, \dots, n\}} = B_2 \cap \overline{\{0, 1, \dots, n\}} = \emptyset$ , donc  $B_1 \mathcal{R} B_2$ . Si la classe d'équivalence correspondante contenait un ensemble  $C$  infini, celui-ci devrait être en relation avec l'ensemble vide (qui est un ensemble fini comme les autres), donc vérifier  $C \cap \overline{\{0, 1, \dots, n\}} = \emptyset$  pour un certain entier naturel  $n$ . Autrement dit, on devrait avoir  $C \subset \{0, 1, \dots, n\}$ , ce qui est évidemment contradictoire avec le fait que  $C$  est un ensemble infini. La classe d'équivalence ne contient donc que les sous-ensembles finis de  $\mathbb{N}$ .
5. Un ensemble  $C$  est dans la classe d'équivalence de  $\mathbb{N}$  si  $C$  contient tous les entiers à partir d'un certain rang  $n$ . En fait, ce sera le cas exactement si son complémentaire est fini. En effet, son complémentaire doit être inclus dans un ensemble de type  $\{0, 1, \dots, n\}$ , donc il est fini. Et réciproquement, si  $C$  a un complémentaire fini, en notant  $n$  l'élément maximal de ce complémentaire, on aura  $C \cap \overline{\{0, 1, \dots, n\}} = \mathbb{N} \cap \overline{\{0, 1, \dots, n\}}$ .
6. Un ensemble est dans la classe d'équivalence de  $A_2$  si et seulement si il contient tous les entiers pairs à partir d'un certain rang. Une autre façon de voir les choses : on peut l'écrire sous la forme  $F \cup \{2k \mid k \geq n\}$  pour un certain entier naturel  $n$  et un certain ensemble  $F$  fini.

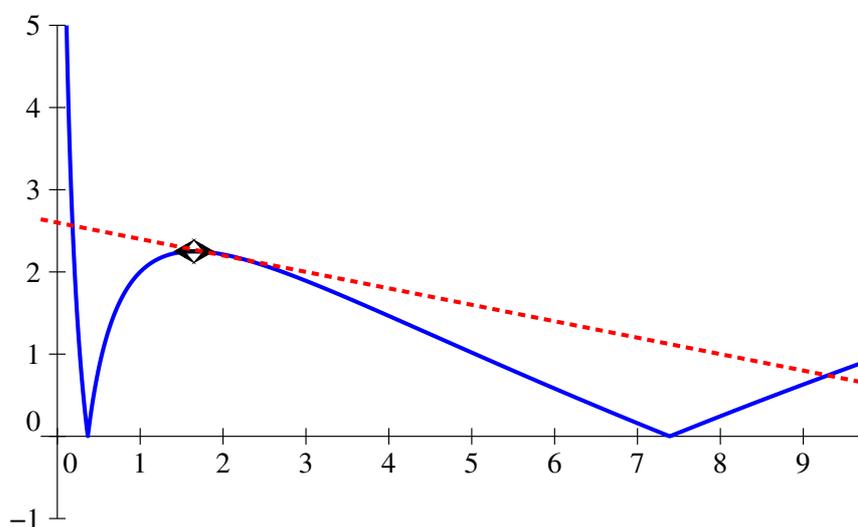
### Exercice 3

1. En posant  $X = \ln(x)$ , on se ramène à l'équation du second degré  $X^2 - X - 2 = 0$ , qui a pour discriminant  $\Delta = 1 + 8 = 9$  et admet donc pour racines  $X_1 = \frac{1-3}{2} = -1$  et  $X_2 = \frac{1+3}{2} = 2$ . Les solutions de l'équation initiale sont donc les deux réels  $x_1 = e^{-1} = \frac{1}{e}$  et  $x_2 = e^2$ . L'expression  $\ln^2(x) - \ln(x) - 2$  étant positive à l'extérieur de ces deux solutions, on en déduit que :
- $f(x) = \ln^2(x) - \ln(x) - 2$  si  $x \in \left]0, \frac{1}{e}\right] \cup [e^2, +\infty[$ .
  - $f(x) = 2 + \ln(x) - \ln^2(x)$  si  $x \in \left[\frac{1}{e}, e^2\right]$ .
2. Il s'agit de résoudre l'équation  $f(x) = 4$ , qui se ramène aux deux équations possibles  $\ln^2(x) - \ln(x) - 2 = 4$  et  $\ln^2(x) - \ln(x) - 2 = -4$ . En effectuant à nouveau le changement de variable  $X = \ln(x)$ , la première équation se ramène à  $X^2 - X - 6 = 0$ , dont le discriminant vaut  $\Delta = 1 + 24 = 25$ , et qui admet comme racines  $X_1 = \frac{1-5}{2} = -2$  et  $X_2 = \frac{1+5}{2} = 3$ . De même la deuxième équation se ramène à  $X^2 - X + 2 = 0$ , qui a un discriminant négatif et donc pas de solution réelle. Il y a donc deux antécédents pour 4, qui sont  $e^{-2} = \frac{1}{e^2}$ , et  $e^3$ .
3. Posons pour simplifier l'étude  $g(x) = \ln^2(x) - \ln(x) - 2$ , fonction définie et dérivable sur  $]0, +\infty[$ , de dérivée  $g'(x) = \frac{2\ln(x)}{x} - \frac{1}{x} = \frac{2\ln(x) - 1}{x}$ . Cette dérivée est du signe de  $2\ln(x) - 1$ , et s'annule en particulier lorsque  $\ln(x) = \frac{1}{2}$ , donc  $x = \sqrt{e}$ . On connaît déjà le signe de la fonction  $g$  (question 1), on peut donc dresser simultanément le tableau de signe et de variations de la fonction  $g$ , et en déduire le tableau de variations de  $f$ . Calculons tout de même  $g(\sqrt{e}) = \frac{1}{4} - \frac{1}{2} - 2 = -\frac{9}{4}$ , et signalons que  $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = +\infty$  (pas de forme indéterminée

ici), et comme  $g(x) = \ln(x) \left( \ln(x) - 1 - \frac{2}{\ln(x)} \right)$ , alors  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$  (ce qui est dans la parenthèse tendant vers  $+\infty$ ).

$x$	0	$\frac{1}{e}$	$\sqrt{e}$	$e^2$	$+\infty$	
$g'(x)$		-	- 0 +	+		
$g$	$+\infty$		0	$-\frac{9}{4}$	0	$+\infty$
$f$	$+\infty$		0	$\frac{9}{4}$	0	$+\infty$

4. La valeur  $x = 2$  se trouve sur l'intervalle sur lequel  $g(x)$  est négatif, il faut donc bien faire attention aux signes :  $f(2) = -g(2) = 2 + \ln(2) - \ln^2(2)$ , et  $f'(2) = -g'(2) = \frac{1 - 2\ln(2)}{2}$ , donc la tangente a pour équation  $y = \left( \frac{1}{2} - 2\frac{\ln(2)}{2} \right) (x - 2) + 2 + \ln(2) - \ln^2(2) = \frac{1 - 2\ln(2)}{2}x + 1 + 3\ln(2) - \ln^2(2)$ . Son coefficient directeur est  $\frac{1 - 2\ln(2)}{2} \simeq \frac{-0.4}{2} \simeq -0.2$ , et son ordonnée à l'origine  $1 + 3\ln(2) - \ln^2(2) \simeq 1 + 2.1 - 0.5 \simeq 2.6$ .
5. On fait bien attention à ce que la fonction  $f$  n'est pas dérivable en ses points d'annulation (surtout pas de tangentes horizontales à ces endroits-là), on utilise les valeurs approchées de la question précédente pour tracer la tangente, et si on le peut on essaye d'indiquer les antécédents de 4 calculés plus haut, mais l'échelle n'est pas très adaptée pour cela (ils ne figurent pas sur la courbe ci-dessous) :



## Exercice 4

- On a bien sûr  $\mathcal{D}_f = \mathbb{R}$  et  $\mathcal{D}_g = [0, +\infty[$ . La fonction  $g$  ne peut pas avoir de parité notable au vu de son domaine de définition, par contre  $f$  est impaire :  $f(-x) = -xe^{-(-x)^2} = -xe^{-x^2} = -f(x)$ .
- Commençons par signaler que  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = 0$  par croissance comparée (si on veut faire les choses vraiment bien, on pose  $X = x^2$  pour obtenir  $f(x) = \pm\sqrt{X}e^{-X}$  et appliquer la croissance

comparée telle qu'on l'a vue en cours). La fonction  $f$  est par ailleurs dérivable sur  $\mathbb{R}$ , et  $f'(x) = e^{-x^2} - 2x^2 e^{-x^2} = (1 - 2x^2)e^{-x^2}$ . Cette dérivée s'annule lorsque  $x^2 = \frac{1}{2}$ , donc pour  $x = \pm \frac{1}{\sqrt{2}} = \pm \frac{\sqrt{2}}{2}$ . Elle sera positive entre ces deux racines. Calculons la valeur du maximum (le minimum est opposé par imparité de  $f$ ) avant de dresser le tableau de variations complet :

$$f\left(\frac{\sqrt{2}}{2}\right) = \frac{\sqrt{2}}{2} e^{-\frac{1}{2}} = \frac{\sqrt{2}}{2\sqrt{e}} = \frac{1}{\sqrt{2e}}.$$

$x$	$-\infty$	$-\frac{\sqrt{2}}{2}$	$0$	$\frac{\sqrt{2}}{2}$	$+\infty$
$f$	$0$	$-\frac{1}{\sqrt{2e}}$	$0$	$\frac{1}{\sqrt{2e}}$	$0$

3. La fonction  $g$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$  (en  $0$ , on aura une tangente verticale à cause de la présence de la racine carrée), et  $g'(x) = \frac{1}{2\sqrt{x}} e^{-x^2} - 2x\sqrt{x} e^{-x^2} = \frac{(1 - 4x^2)e^{-x^2}}{2\sqrt{x}}$ . Cette dérivée est du signe de  $1 - 4x^2$ , qui s'annule quand  $x^2 = \frac{1}{4}$ , donc en  $x = \frac{1}{2}$ . La fonction  $g$  est croissante sur  $\left[0, \frac{1}{2}\right]$  et décroissante sur  $\left[\frac{1}{2}, +\infty\right]$ , admettant pour maximum  $g\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{\sqrt{2}} e^{-\frac{1}{4}} = \frac{1}{\sqrt{2\sqrt{e}}}$ .

4. On peut dériver une deuxième fois sur  $]0, +\infty[$  :

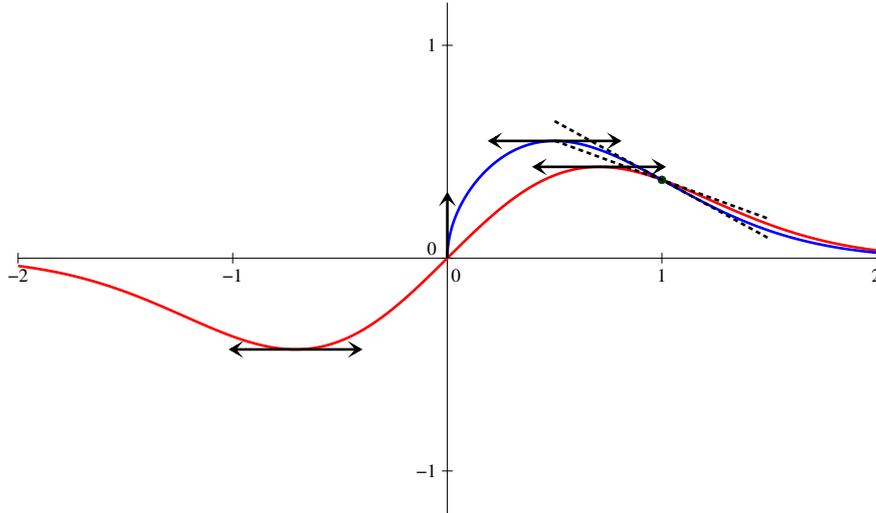
$$g''(x) = \frac{(-8x - 2x + 8x^3)e^{-x^2} \times 2\sqrt{x} - \frac{1}{\sqrt{x}}(1 - 4x^2)e^{-x^2}}{4x} = \frac{(-20x^2 + 16x^4 - 1 + 4x^2)e^{-x^2}}{4x\sqrt{x}} =$$

$\frac{(-1 - 16x^2 + 16x^4)e^{-x^2}}{4x\sqrt{x}}$ . Cette dérivée seconde est du signe de  $16x^4 - 16x^2 - 1$ . En posant  $X = x^2$ , on obtient le trinôme  $16X^2 - 16X - 1$ , qui a pour discriminant  $\Delta = 256 + 64 = 320 = 64 \times 5$ , et pour racines  $X_1 = \frac{16 - 8\sqrt{5}}{32} = \frac{2 - \sqrt{5}}{4}$ , et  $X_2 = \frac{2 + \sqrt{5}}{4}$ . Comme  $\sqrt{5} > 2$ ,  $X_1 < 0$ , seule la valeur  $X_2$  correspond donc à une valeur d'annulation de  $g''$ , atteinte pour  $x = \sqrt{X_2} = \frac{\sqrt{2 + \sqrt{5}}}{2}$ . Fort heureusement, on ne nous demande rien de plus que le calcul de cette valeur.

5. On calcule donc  $f(x) - g(x) = xe^{-x^2} - \sqrt{x}e^{-x^2} = \sqrt{x}(\sqrt{x} - 1)e^{-x^2}$ . Cette différence est du signe de  $\sqrt{x} - 1$ , la courbe de  $f$  sera donc au-dessus de celle de  $g$  sur l'intervalle  $[1, +\infty[$  et en-dessous sur l'intervalle  $[0, 1]$ . Les courbes se coupent en deux endroits : l'origine du repère, et le point de coordonnées  $(1, e^{-1})$ .

6. On a bien sûr  $f(1) = g(1) = \frac{1}{e}$ , comme signalé juste au-dessus. De plus,  $f'(1) = -\frac{1}{e}$ , la tangente à la courbe de  $f$  aura donc pour équation  $y = -\frac{1}{e}(x - 1) + \frac{1}{e} = \frac{-x + 2}{e}$ . De même,  $g'(1) = -\frac{3}{2} \times \frac{1}{e}$ , ce qui donne une tangente d'équation  $y = -\frac{3}{2e}(x - 1) + \frac{1}{e} = \frac{-3x + 4}{2e}$ .

7. La courbe de  $f$  est en rouge, la courbe de  $g$  en bleu, les tangentes en pointillés noirs (oui, on ne voit pas grand chose) :



### Exercice 5

1. La fonction  $\text{ch}$  ne s'annulant jamais (elle a pour minimum 1),  $\mathcal{D}_f = \mathbb{R}$ . La fonction  $f$  est l'inverse d'une fonction paire, donc également paire.
2. La fonction  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ , et  $f'(x) = -\frac{\text{sh}(x)}{\text{ch}^2(x)}$ . Cette dérivée est du signe de  $-\text{sh}(x)$ , la fonction  $f$  est donc croissante sur  $\mathbb{R}^-$  et décroissante sur  $\mathbb{R}^+$ . Elle admet pour maximum  $f(0) = 1$ . De plus,  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \text{ch}(x) = +\infty$ , donc  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = 0$ . En résumé :

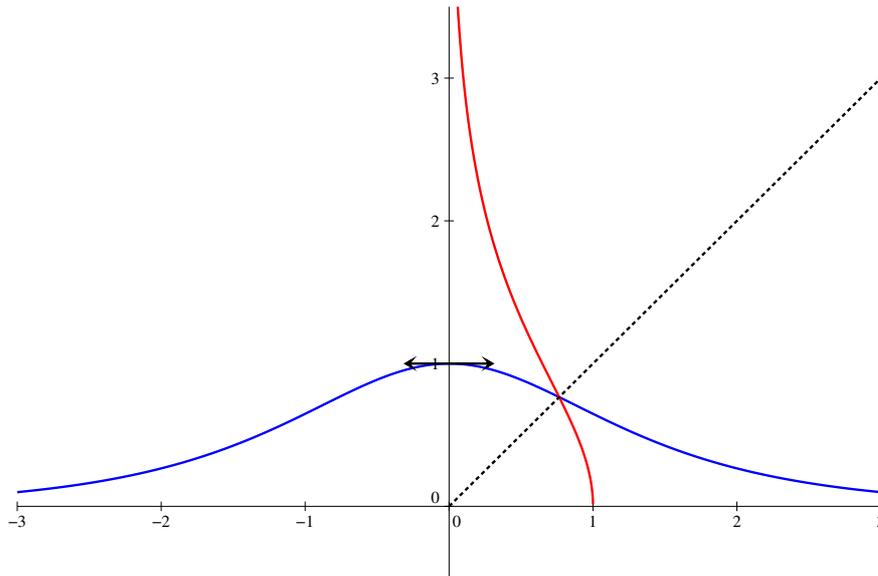
$x$	$-\infty$	$0$	$+\infty$
$f$	$0$	$1$	$0$

3. On doit donc résoudre l'équation  $\frac{e^x + e^{-x}}{2} = \sqrt{2}$ , soit en passant tout du même côté et en multipliant par  $2e^x$  :  $e^{2x} - 2\sqrt{2}e^x + 1 = 0$ . On pose  $X = e^x$ , le trinôme correspondant a pour discriminant  $\Delta = 8 - 4 = 4$ , et pour racines  $X_1 = \frac{2\sqrt{2} - 2}{2} = \sqrt{2} - 1$  et  $X_2 = \frac{2\sqrt{2} + 2}{2} = \sqrt{2} + 1$ . Les deux racines sont strictement positives, l'équation  $\text{ch}(x) = \sqrt{2}$  a donc deux solutions :  $x_1 = \ln(\sqrt{2} - 1)$  et  $x_2 = \ln(\sqrt{2} + 1)$ . On peut en fait constater aisément que  $x_2 = -x_1$ , ce qui est bien sûr normal puisque la fonction  $\text{ch}$  est paire. Bien sûr,  $\alpha = x_2$ , puisque  $x_1 < 0$  ( $\sqrt{2} - 1 \in ]0, 1[$ ).
4. On dérive donc une deuxième fois :  $f''(x) = \frac{-\text{ch}^3(x) + 2\text{sh}(x)\text{ch}(x) \times \text{sh}(x)}{\text{ch}^4(x)} = \frac{2\text{sh}^2(x) - \text{ch}^2(x)}{\text{ch}^3(x)}$ .  
On utilise la formule vue en cours  $\text{ch}^2(x) - \text{sh}^2(x) = 1$  pour remplacer le  $\text{sh}^2(x)$  par un  $\text{ch}^2(x) - 1$  et simplifier :  $f''(x) = \frac{\text{ch}^2(x) - 2}{\text{ch}^3(x)}$ . Cette dérivée seconde est du signe de  $\text{ch}^2(x) - 2$  (son dénominateur est positif), donc positive quand  $\text{ch}(x) \geq \sqrt{2}$ . Les calculs précédents permettant alors d'affirmer que  $f''$  est négative (donc  $f$  concave) sur l'intervalle  $[-\alpha, \alpha]$ , et  $f''$  est positive (donc  $f$  convexe) sur les intervalles  $]-\infty, -\alpha]$  et  $[\alpha, +\infty[$ .
5. La fonction  $f$  est continue et strictement décroissante sur  $\mathbb{R}^+$ , donc bijective de  $[0, +\infty[$  vers son intervalle image  $]0, 1]$  (attention à bien inclure 1 mais pas 0). Le théorème de la bijection

permet d'affirmer immédiatement que  $g$ , qui est définie sur  $]0, 1]$ , est de même monotonie que  $f$ , et qu'elle a donc le tableau de variations suivant :

$x$	0	1
$g$	$+\infty$	0

6. La courbe de la fonction  $f$  est en bleu (on essaye de respecter le changement de convexité en  $\pm\alpha$ ) et celle de  $g$  (obtenue par symétrie par rapport à la droite d'équation  $y = x$ , indiquée en pointillés noirs) en rouge :



7. Soit  $y \in ]0, 1]$ , on va chercher la solution positive de l'équation  $f(x) = y$ , autrement dit  $\frac{2}{e^x + e^{-x}} = y$ , ou encore  $ye^x + ye^{-x} - 2 = 0$ . Comme d'habitude, on multiplie par  $e^x$  puis on pose  $X = e^x$  pour obtenir l'équation du second degré  $yX^2 - 2X + y = 0$ . Elle a pour discriminant  $\Delta = 4 - 4y^2 = 4(1 - y^2)$ , qui est bien positif avec l'hypothèse  $y \in ]0, 1]$ . Les solutions de l'équation sont  $X_1 = \frac{2 - 2\sqrt{1 - y^2}}{2y} = \frac{1 - \sqrt{1 - y^2}}{y}$ , et  $X_2 = \frac{2 + 2\sqrt{1 - y^2}}{2y} = \frac{1 + \sqrt{1 - y^2}}{y}$ . Les deux solutions sont strictement positives, mais  $X_2$  est la plus grande des deux, et donc la seule qui aura un  $\ln$  positif (il ne peut y en avoir qu'une de toute façon). La solution positive de l'équation  $f(x) = y$  est donc  $\ln(x_2)$ , ce qui implique que  $g(x) = \ln\left(\frac{1 + \sqrt{1 - x^2}}{x}\right)$ . Comme tout est positif, on peut séparer le  $\ln$  en deux morceaux :  $g(x) = \ln(1 + \sqrt{1 - x^2}) - \ln(x)$ .

8. Commençons par le calcul direct :  $g'(x) = \frac{\frac{-2x}{2\sqrt{1-x^2}}}{1 + \sqrt{1-x^2}} - \frac{1}{x} = -\frac{x}{\sqrt{1-x^2}(1 + \sqrt{1-x^2})} - \frac{1}{x} = \frac{-x^2 - \sqrt{1-x^2} - (1-x^2)}{x\sqrt{1-x^2}(1 + \sqrt{1-x^2})} = -\frac{1 + \sqrt{1-x^2}}{x\sqrt{1-x^2}(1 + \sqrt{1-x^2})} = -\frac{1}{x\sqrt{1-x^2}}$ . Pas si moche que ça finalement.

Pour la deuxième méthode, on a intérêt à simplifier en cours de calcul : par définition  $\frac{1}{\text{ch}(g(x))} = x$ , donc  $\text{ch}(g(x)) = \frac{1}{x}$  (puisque  $g$  est la réciproque de  $f$ ). On peut en déduire,

à l'aide de la formule  $\text{sh}^2 = \text{ch}^2 - 1$ , que  $\text{sh}^2(g(x)) = \text{ch}^2(g(x)) - 1 = \frac{1}{x^2} - 1 = \frac{1-x^2}{x^2}$ . Comme  $\text{sh}(g(x))$  est positif (puisque  $g$  est à valeurs positives), on peut en déduire que  $\text{sh}(g(x)) = \frac{\sqrt{1-x^2}}{x}$ . On peut maintenant appliquer la formule de dérivation de la réciproque :

$$g'(x) = \frac{1}{f'(g(x))} = -\frac{\text{ch}^2(g(x))}{\text{sh}(g(x))} = -\frac{1}{x^2} \times \frac{x}{\sqrt{1-x^2}} = -\frac{1}{x\sqrt{1-x^2}}.$$