

## Devoir Surveillé n°7 : corrigé

PTSI B Lycée Eiffel

28 mars 2017

**Durée : 1H50.** Calculatrices interdites.

### Exercice 1

1. Le polynôme dérivé  $P' = 3X^2 - 2X - \frac{39}{4}$  a pour discriminant  $\Delta = 4 + 3 \times 39 = 121 = 11^2$ , et admet pour racines  $X_1 = \frac{2-11}{6} = -\frac{3}{2}$ , et  $X_2 = \frac{2+11}{6} = \frac{13}{6}$ . Vérifions si l'une de ces deux racines est aussi racine de  $P$  (et donc racine double de  $P$ ) :  $P\left(-\frac{3}{2}\right) = -\frac{27}{8} - \frac{9}{4} + \frac{117}{8} - 9 = \frac{-27 - 18 + 117 - 72}{8} = 0$ . On a donc trouvé notre racine double. Le polynôme  $P$  étant de degré 3, il admet une autre racine qu'on peut par exemple déterminer à l'aide des relations coefficients-racines : le produit des trois racines (comptées avec multiplicité) est égal à 9. En notant  $\alpha$  la dernière racine, on a donc  $\left(-\frac{3}{2}\right)^2 \times \alpha = 9$ , donc  $\alpha = 9 \times \frac{4}{9} = 4$ . Le polynôme  $P$  étant unitaire, il se factorise donc sous la forme  $P = \left(X + \frac{3}{2}\right)^2 (X - 4)$ .
2. Notons  $P = X^3 + aX^2 + bX + c$  le polynôme unitaire de degré 3 ayant  $x$ ,  $y$  et  $z$  pour racines. En exploitant les relations coefficients-racines, on sait que  $a = -(x + y + z) = -2$ , et  $c = -xyz = \frac{1}{2}$ . De plus, en mettant tout au même dénominateur, la dernière équation disponible peut s'écrire  $\frac{yz + xz + xy}{xyz} = \frac{1}{2}$ , dont on déduit que  $b = xy + xz + yz = \frac{xyz}{2} = -\frac{1}{4}$ . Autrement dit,  $P = X^3 - 2X^2 - \frac{1}{4}X + \frac{1}{2}$ . On constate que 2 est une racine évidente de ce polynôme :  $P(2) = 8 - 8 - \frac{2}{4} + \frac{1}{2} = 0$ . On peut donc factoriser  $P$  sous la forme  $X^3 - 2X^2 - \frac{1}{4}X + \frac{1}{2} = (X - 2)(aX^2 + bX + c) = aX^3 + (b - 2a)X^2 + (c - 2b)X - 2c$ . Une rapide identification donne  $a = 1$ , puis  $b - 2a = -2$ , donc  $b = 0$ , et enfin  $c - 2b = -\frac{1}{4}$ , soit  $c = -\frac{1}{4}$ , ce qui est cohérent avec la dernière équation. Le deuxième facteur obtenu,  $X^2 - \frac{1}{4}$ , a pour racines triviales  $\frac{1}{2}$  et  $-\frac{1}{2}$ . On a donc  $(x, y, z) = \left(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 2\right)$ , mais on ne connaît pas l'ordre des trois inconnues. Si on

veut être rigoureux, il faut donc donner les six triplets solutions possibles :  $\mathcal{S} = \left\{ \left( -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 2 \right), \left( -\frac{1}{2}, 2, \frac{1}{2} \right), \left( \frac{1}{2}, -\frac{1}{2}, 2 \right), \left( \frac{1}{2}, 2, -\frac{1}{2} \right), \left( 2, -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right), \left( 2, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2} \right) \right\}$ .

## Exercice 2

- Calculons donc  $I_0 = \int_0^1 \frac{e^x}{1+e^x} dx = [\ln(1+e^x)]_0^1 = \ln(1+e) - \ln(2) = \ln\left(\frac{1+e}{2}\right)$ .
- En effet, par linéarité de l'intégrale,  $I_0 + I_1 = \int_0^1 \frac{e^x}{1+e^x} + \frac{1}{1+e^x} dx = \int_0^1 1 dx = 1$ .  
1. On en déduit immédiatement que  $I_1 = 1 - I_0 = 1 - \ln\left(\frac{1+e}{2}\right)$ .
- C'est à peu près la même chose que ci-dessus : par linéarité,  $I_n + I_{n+1} = \int_0^1 \frac{e^{(1-n)x} + e^{-nx}}{1+e^x} dx = \int_0^1 \frac{e^{-nx}(e^x + 1)}{1+e^x} dx = \int_0^1 e^{-nx} dx = \left[ -\frac{e^{-nx}}{n} \right]_0^1 = \frac{-e^{-n} + 1}{n}$ .
- On peut utiliser la méthode classique :  $I_{n+1} - I_n = \int_0^1 \frac{e^{-nx}(1-e^x)}{1+e^x} dx$  (même calcul et factorisation qu'à la question précédente). Or,  $e^{-nx}$  et  $1+e^x$  sont toujours positifs, et  $1-e^x$  est négatif lorsque  $x$  varie dans l'intervalle  $[0, 1]$ . On en déduit que  $I_{n+1} - I_n \leq 0$ , donc la suite  $(I_n)$  est décroissante. Comme elle est trivialement minorée par 0 puisque  $I_n$  est une intégrale de fonction positive, elle converge donc.
- Le plus simple est de dire que  $0 \leq 2I_n \leq I_n + I_{n-1}$  (puisque la suite est décroissante,  $I_n \leq I_{n-1}$ ), soit en utilisant le calcul de la question 3,  $0 \leq I_n \leq \frac{1 - e^{-n+1}}{2n}$ .  
Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1 - e^{-n+1}}{2n} = 0$ , le théorème des gendarmes permet d'affirmer directement que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0$ .

## Exercice 3

On se place dans l'espace vectoriel  $E = \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ , et on note  $A = \begin{pmatrix} 5 & -10 & -4 \\ 3 & -6 & -2 \\ -3 & 5 & 1 \end{pmatrix}$ .

- On peut prouver facilement que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  sans se lancer dans des calculs délirants, soit en constatant que  $F$  peut facilement être décrit comme ensemble des solutions d'un système d'équations linéaires homogènes sur les coefficients des matrices, soit en revenant vraiment à la définition (on a évidemment  $0 \times M = M \times 0$ , et si  $AM = MA$ , alors  $\lambda AM = \lambda MA$  et en supposant de plus  $AN = NA$ , alors  $A(N + M) = AN + AM = MA + NA = (M + N)A$ ). Mais comme on nous demande une base de  $F$ , il va bien falloir écrire et surtout résoudre le système correspondant. Allez, un peu de courage ! En notant de  $a$  à  $i$  les coefficients de la matrice inconnue  $M$ , on calcule d'abord  $AM = \begin{pmatrix} 5a - 10d - 4g & 5b - 10e - 4h & 5c - 10f - 4i \\ 3a - 6d - 2g & 3b - 6e - 2h & 3c - 6f - 2i \\ -3a + 5d + g & -3b + 5e + h & -3c + 5f + i \end{pmatrix}$ , et  $MA =$

$$\begin{pmatrix} 5a + 3b - 3c & -10a - 6b + 5c & -4a - 2b + c \\ 5d + 3e - 3f & -10d - 6e + 5f & -4d - 2e + f \\ 5g + 3h - 3i & -10g - 6h + 5i & -4g - 2h + i \end{pmatrix}. \text{ On se ramène alors à la ré-}$$

$$\text{solution du magnifique système suivant : } \begin{cases} 3b - 3c + 10d + 4g = 0 \\ 10a + 11b - 5c - 10e - 4h = 0 \\ 4a + 2b + 4c - 10f - 4i = 0 \\ 3a - 11d - 3e + 3f - 2g = 0 \\ 3b + 10d - 5f - 2h = 0 \\ 3c + 4d + 2e - 7f - 2i = 0 \\ 3a - 5d + 4g + 3h - 3i = 0 \\ 3b - 5e - 10g - 7h + 5i = 0 \\ 3c - 5f - 4g - 2h = 0 \end{cases}.$$

On va essayer d'exprimer les inconnues  $e, g, h$  et  $i$  en fonction des inconnues  $a, b, c, d$  et  $f$  (comme ça on n'aura plus que cinq inconnues dans les équations restantes, et puis bon je triche un peu car je sais quelle dimension ça doit donner à la fin). La

première équation donne  $g = -\frac{3}{4}b + \frac{3}{4}c - \frac{5}{2}d$ , la troisième donne  $i = a + \frac{1}{2}b + c - \frac{5}{2}f$ ,

la cinquième donne  $h = \frac{3}{2}b + 5d - \frac{5}{2}f$ . En reprenant les équations restantes dans

l'ordre, la deuxième permet d'exprimer  $e = a + \frac{11}{10}b - \frac{1}{2}c - \frac{2}{5}h = a + \frac{1}{2}b - \frac{1}{2}c - 2d + f$ .

Remplaçons allègrement tout dans la quatrième équation :  $3a - 11d - 3e + 3f - 2g = 3a - 11d - 3a - \frac{3}{2}b + \frac{3}{2}c + 6d - 3f + 3f + \frac{3}{2}b - \frac{3}{2}c + 5d = 0$  (mais oui, tout s'annule !)

donc cette équation est toujours vérifiée, on peut la supprimer. Passons alors à la sixième équation :  $3c + 4d + 2e - 7f - 2i = 3c + 4d + 2a + b - c - 4d + 2f - 7f - 2a - b - 2c + 5f = 0$ , encore une équation en moins. Enchainons donc avec la septième :

$$3a - 5d + 4g + 3h - 3i = 3a - 5d - 3b + 3c - 10d + \frac{9}{2}b + 15d - \frac{15}{2}f - 3a - \frac{3}{2}b - 3c + \frac{15}{2}f = 0,$$

décidément quelle chance ! Allez, la huitième :  $3b - 5e - 10g - 7h + 5i = 3b - 5a - \frac{5}{2}b + \frac{5}{2}c + 10d - 5f + \frac{15}{2}b - \frac{15}{2}c + 25d - \frac{21}{2}b - 35d + \frac{35}{2}f + 5a + \frac{5}{2}b + 5c - \frac{25}{2}f = 0$ .

On n'y croyait pas vraiment mais pourtant ça marche aussi ! Et enfin la dernière, plus facile :  $3c - 5f - 4g - 2h = 3c - 5f + 3b - 3c + 10d - 3b - 10d + 5f = 0$ . Là

encore, l'équation est inutile. Finalement, il ne nous reste que les quatre équations ayant été exploitées initialement, ce qui signifie qu'on peut choisir les coefficients

$a, b, c, d$  et  $f$  de notre matrice comme on le veut. Autrement dit,  $F$  est un sous-espace vectoriel de dimension 5 de  $E$ . On peut obtenir facilement une base de  $F$  en fixant successivement  $a = 1, b = 1, c = 1, d = 1$  et  $f = 1$  (et à chaque fois les quatre coefficients égaux à 0, et les derniers déterminés par les relations obtenues

plus haut), ce qui donne une base constituée des cinq matrices  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  ;

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ -\frac{3}{4} & \frac{3}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} ; \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ \frac{3}{4} & 0 & 1 \end{pmatrix} ; \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 0 \\ -\frac{5}{2} & 5 & 0 \end{pmatrix} ; \text{ et } \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & -\frac{5}{2} & -\frac{5}{2} \end{pmatrix}.$$

Les coordonnées de la matrice  $A$  dans cette base sont tout bêtement  $(5, -10, -4, 3, -2)$  (elles sont trivialement imposées par les valeurs des coefficients  $a, b, c, d$  et  $f$ ).

2. Avec les notations imposées par l'énoncé, la condition  $AX = -X$  est équivalente

au système  $\begin{cases} 5x - 10y - 4z = -x \\ 3x - 6y - 2z = -y \\ -3x + 5y + z = -z \end{cases}$  Quitte à la diviser par 2, la première équation  $3x - 5y - 2z = 0$  est la même que la deuxième, mais aussi que la troisième (au signe près)! On peut donc garder l'unique condition  $z = \frac{3}{2}x - \frac{5}{2}y$ , ou encore écrire que  $G_1 = \text{Vect}((2, 0, 3); (0, 2, -5))$ . En particulier,  $G_1$  est bien un sous-espace vectoriel de  $E$ , de dimension 2.

3. On se ramène de même au système suivant :  $\begin{cases} 3x - 10y - 4z = 0 \\ 3x - 8y - 2z = 0 \\ -3x + 5y - z = 0 \end{cases}$ .

Les opérations  $L_2 - L_1$  et  $L_1 + L_3$  donnent les équations  $2y + 2z = 0$  et  $-5y - 5z = 0$ , qui sont manifestement équivalentes. On garde donc  $z = -y$ , et en reportant dans la première équation du système,  $3x - 6y = 0$ , soit  $x = 2y$ . On en déduit que  $G_2 = \text{Vect}((2, 1, -1))$ , et  $G_2$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  de dimension 1.

4. On a déjà justifié le fait que  $\dim(G_1) + \dim(G_2) = 2 + 1 = 3 = \dim(E)$ , il suffit donc de prouver que  $G_1 \cap G_2 = \{0\}$  pour conclure. Or, si un vecteur  $(x, y, z)$  appartient à la fois à  $G_1$  et à  $G_2$ , par définition, la matrice colonne  $X$  correspondante vérifie à la fois  $AX = -X$  et  $AX = 2X$ , donc  $2X = -X$ , ce qui n'est possible que si  $x = y = z = 0$ , ce qui conclut la démonstration.

5. On va donc poser  $P = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \\ 3 & -5 & -1 \end{pmatrix}$ . Pour déterminer son inverse éventuel,

cherchons à résoudre le système  $\begin{cases} 2x + 2z = a \\ 2y + z = b \\ 3x - 5y - z = c \end{cases}$ . Les deux premières équations donnent immédiatement  $x = \frac{a}{2} - z$  et  $y = \frac{b}{2} - \frac{z}{2}$ . On reporte

dans la dernière équation :  $\frac{3}{2}a - 3z - \frac{5}{2}b + \frac{5}{2}z - z = c$ , soit  $-\frac{3}{2}z = -\frac{3}{2}a + \frac{5}{2}b + c$ ,

et donc  $z = a - \frac{5}{3}b - \frac{2}{3}c$ . On en déduit ensuite  $x = -\frac{1}{2}a + \frac{5}{3}b + \frac{2}{3}c$  et  $y = -\frac{1}{2}a + \frac{4}{3}b + \frac{1}{3}c$ . Le système est un système de Cramer, donc la matrice  $P$  est

inversible, et  $P^{-1} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{5}{3} & \frac{2}{3} \\ -\frac{1}{2} & \frac{4}{3} & \frac{1}{3} \\ 1 & -\frac{5}{3} & -\frac{2}{3} \end{pmatrix}$ .

6. Le résultat du calcul intermédiaire dépend bien entendu du choix de la matrice  $P$ , mais le résultat final, lui, doit toujours être le même (éventuellement à l'ordre des coefficients diagonaux près), et en tout cas toujours donner une matrice diagonale.

Avec mon choix de matrice  $P$  on calcule  $AP = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 4 \\ 0 & -2 & 2 \\ -3 & 5 & -2 \end{pmatrix}$ , puis  $P^{-1}AP =$

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$