

Mixte par 4 2021-2022

Finale de comité

19-20 mars 2022

Comme annoncé il y a quelques mois, mon retour à la compétition devait comporter une participation à trois compétitions : la DN3 par paires (ça, comme vous le savez, c'est encore en cours après une brillante victoire en finale de Ligue), le Mixte par quatre pour lequel je m'étais moralement engagé auprès de Bernard Klesse, et l'Interclubs, toujours dans l'équipe Klesse a priori. Ces choix étaient tout simplement dictés par ma volonté de me laisser le temps de digérer la rentrée scolaire dans mon nouveau lycée, et donc d'attendre l'hiver et surtout le printemps pour jouer un peu plus (et accessoirement aussi par le fait que je n'avais aucune équipe évidente à intégrer pour l'Open par quatre). Mais bien entendu, tout cela est toujours conditionné aux vicissitudes de l'organisation, et cette année nos chers responsables ont décidé de mettre en place un nouveau jeu : le changement de dates impromptu pour foutre en l'air les projets des gens (fort rares il est vrai) qui ont une vie en-dehors du bridge. Grand n'importe quoi comme on en a hélas l'habitude, les dates du mixte ET de l'Interclubs ont été plusieurs fois modifiées. À un moment donné, les deux week-ends de finale de comité d'Interclubs étaient prévus entre la finale de comité et celle de Ligue du mixte, donc potentiellement quatre week-ends de bridge successifs en espérant une qualification en Ligue en Mixte. Là, j'ai dit à Bernard « pas possible, je laisse tomber l'Interclubs » (à regrets bien sûr, mais je m'étais d'abord engagé pour le mixte). Puis finalement la finale de Ligue du mixte a été retardée pour être mise le dernier week-end des vacances d'avril. Ah ben là, c'est autre chose, je ne jouerai pas cette finale si on se qualifie (je suis à Lyon!), mais ça me laisse plus de marge pour l'Interclubs, donc je veux bien m'inscrire si je peux ne jouer que le deuxième week-end. Bernard arrange tout ça (merci à lui), je vais donc participer aux deux compétitions, mais en ne jouant sûrement qu'une petite moitié des donnes! D'autant plus que, concernant le mixte, la demi-finale de comité initialement prévue a été supprimée faute d'un nombre suffisant d'équipes, on commence donc directement au stade comité.

Vingt-six équipes présentes, neuf qualifiées pour la ligue, ce n'est pas du tout gagné d'avance puisqu'on est neuvièmes à l'indice. Notre équipe est constituée de la paire Bernard Klesse-Jocelyne Miroglio, de Gérard Bancel-Nicole Schurer (théoriquement la paire la plus forte des trois), et je dois moi-même jouer en face de Marie-Laurence Janotto. Sauf que cette dernière a un souci de santé peu avant la compète qui l'oblige à déclarer forfait, on se rabat donc sur un plan B avec Gérard et Nicole en paire fixe et Jocelyne qui alternera en face de Bernard et de moi-même. On a mis au point extrêmement rapidement un système très « old school » (on n'a pas joué une seule fois ensemble avant ce week-end) mais ç'aurait de toute façon été similaire avec Marie-Laurence. Un classique suisse de sept matches de 12 donnes avec deux tours imposés est au programme, et j'arrive pour la fin du premier match que je ne jouais pas. Mes partenaires étaient opposés à l'équipe Dulucq, un match important contre une équipe proche à l'indice, et s'en sont très bien tirés avec une victoire 26-2 qui nous rapporte 16.37 PV. Parfait, le deuxième match étant a priori plus facile, c'est l'occasion de se placer en haut de tableau. Le classement à l'issue de ce premier match (pour ceux qui en douteraient, l'équipe Fleury est très largement favorite de l'épreuve, mais derrière eux Pacault et van Eijck notamment contiennent quelques joueurs de très bon niveau.

1.	Mme Demange	18.66
2.	Klesse	16.37
2.	Mme Thomas	16.37
4.	Houzelot	15.58
5.	Mme Marly	15.15
6.	Fleury	14.22
7.	Mme Hartmann	13.97
8.	Giraud	13.71
8.	Mme Rimbaud	13.71
10.	Ruiz	12.90

Deuxième match : équipe Giraud.

Je fais donc mon entrée pour ce deuxième match, nous sommes NS (je suis Sud) en salle fermée, opposés à la paire de Juli-Giraud. Dès la première donne, ils ont des jeux pas évidents à gérer :

Donne 5 (NS vulnérables)			
♠	R 7	♠	V 9 8
♥	6 3	♥	A R 9 7 4
♦	R V 10 9 8 7 4	♦	
♣	D 9	♣	A R V 10 5

Je ne sais pas quelle manche vous auriez jouée, mais nos adversaires se sont empressés de se rendre la vie impossible en overbiddant joyeusement : 1♥ - 2♦ (beurk) - 3♣ pour arriver à 3SA. Sur entame pique en Nord pour mon As et retour pique, le déclarant a huit levées et peu d'espoir d'en trouver une neuvième. Il ne cherchera d'ailleurs pas à prendre un plan de jeu intelligent, -1 mais 11 IMPs pour nous quand nos partenaires rentreront 4♥, pas forcément un contrat exceptionnel mais sur table comme sont les cartes. En fait, aucune manche n'est totalement emballante avec ce misfit généralisé. Après ce bon début, les manches sur table s'alignent : un deuxième 3SA adverse sans intérêt, un 4♠ chez nous où j'essaie de mettre en place une remise en main subtile alors que le plan de jeu débile fonctionne, puis à nouveau un 3SA tabulaire en EO, trois égalités sans histoire. Il est temps que je mette un peu d'animation : avec ♠ 962 ♥ A8 ♦ A7 ♣ D107432, je décide d'ouvrir de 3♣ en troisième verts contre rouges pour tenter de pousser à une manche qui chute. Gagné, les adversaires vont jouer 4♥-1. Mais c'est encore une égalité, le contrat étant normal et ne pouvant pas rentrer. Il faudra attendre la donne 10 pour voir le prochain swing. Cette dernière est pourtant a priori assez banale :

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠ D 10 2	
	♥ 9 2	
	♦ V 7 5 4	
	♣ A 9 7 4	
♠ R 8 4		♠ 6
♥ A D 10 7 4		♥ R 8 5 3
♦ 3		♦ 10 9 8 6
♣ R 10 6 3		♣ D 8 5 2
	♠ A V 9 7 5 3	
	♥ V 6	
	♦ A R D 2	
	♣ V	

On va bien sûr jouer le contrat de 4♠ par Sud, Ouest va bien sûr entamer son singleton carreau, Sud va bien sûr tirer As de pique et pique pour éviter la coupe mais va bien sûr chuter quand même, Ouest pouvant même se permettre de jouer As de coeur et coeur pour récupérer sa coupe. C'est ce qui s'est produit en salle ouverte, Nicole switchant même directement coeur sous l'As suite à l'appel de Gérard, bien joué. Il faut dire aussi que Sud avait eu la brillante idée de prendre l'entame du Valet de carreau du mort pour ne laisser aucun doute sur la position de la couleur. De mon côté, j'ai évidemment pris en main d'un gros honneur pour laisser un peu de doute, et Ouest a tiré l'As de coeur avant d'en rejouer mais Est ne peut de toute façon pas rejouer autre chose que carreau, donc -1 tout pareil. Ah ben non tiens, switch trèfle après le Roi de coeur, 12 IMPs cadeaux pour nous. Techniquement, la donne d'après est plus intéressante, même si elle déplacera moins :

Donne 11 (personne vulnérable)

	♠ A R 9 8 6 5 2	
	♥ 9 8 3	
	♦ A 9	
	♣ 3	
♠ 10 7 4		♠ 6 5 2
♥ A R D V 10		♥ R V 6 5 2
♦ 7 4 3		♦ R 8 7 4 2
♣ A V		
	♠ D V 3	
	♥ 7 4	
	♦ D 10 8	
	♣ D 10 9 6 5	

Une belle bataille de majeures en perspective. À notre table, après ouverture d'1♥ en Ouest (quoi, ouvrir d'1SA ? Vous n'y pensez pas, voyons...), Jocelyne est intervenue sobrement à 1♠, et ça a continué 1♥ (1♠) X (2♠) 3♥ (4♠) 5♥ fin. Le contrat est inrentable et finira à -2. Certes 4♠ chutaient aussi (et encore, faut pas trop se planter en défense), mais pas de quoi fouetter un chat

a priori, cette assurance paraît très normale. Mais notre ami Ouest reprochera quand même à sa partenaire d'avoir mis 5♥, jugeant qu'il fallait passer. Une belle politique du résultat quand le 5♥ est évident après son enchère fautive de 3♥ (on peut même avoir 6♥ jouable face à une main plus normale chez lui du type ♠xxx ♥ARxxxx ♦Ax ♣Ax). En tout cas, ça rapporte quand même 3 IMPs aux EO puisque nos partenaires ont tenté le contrat aventureux de 3SA pour quatre levées de chute (j'imagine que ça a du ouvrir d'1SA, mais sur ce qui s'est passé ensuite, je ne peux rien révéler, tout simplement car on n'en a pas discuté après le match!). Une petite partielle pour se détendre (la première du match) puis je joue un 4♠ où je dois manier à l'atout ♠RD10732 face au 8 singleton, ayant le droite de perdre deux levées dans la couleur. Quand on présente le 8 du mort, Est fournit le 6, laquelle auriez-vous placée? Eh bien je ne sais pas du tout ce que dit la théorie, j'ai mis la Dame qui a fait la levée, puis j'ai rejoué petit. Pas sûr du tout que ce soit optimal, mais avec AV6 en Est tout fonctionnait (on pouvait même faire onze levées en plaçant le 10, du coup). Même contrat et même score à l'autre table, 3SA aurait probablement été plus serein sur ce coup. Ensuite, j'ouvre tranquillement d'1♥ mon 3622 de 11H, Jocelyne a un 5233 de 13H, on atteint rapidement le contrat de 4♥ qui rentre facilement sur toute autre entame qu'un trèfle sous Rxxx qui n'a aucune raison d'être trouvé. Mais l'autre table a réussi à jouer 3SA avec un double fit majeur (bel effort) et l'a chuté, un nouveau coup de 12 IMPs pour nous. Allez, citons encore l'avant-dernière donne du match :

Donne 3 (EO vulnérables)			
	♠	V 9	
	♥	R V 2	
	♦	A D 10 9	
	♣	8 7 5 3	
♠	5		♠ A R 10 8 6 4 2
♥	A 10 9 8 3		♥ 7 6
♦	R V 5 4 2		♦ 8 3
♣	V 2		♣ 10 9
	♠	D 7 3	
	♥	D 5 4	
	♦	7 6	
	♣	A R D 6 4	

Sud est à l'ouverture, après un début 1♣ - 1♦, à quel palier auriez-vous nommé vos piques en Est? À notre table, 1♠ très sage, et j'ai décidé de passer (je peux dire 1SA, bien sûr, mais on est verts et je risque de mal orienter le contrat donc ça ne me semble pas urgent). Réveil par contre en Nord, Est passe (là c'est plus de la sagesse...) mais finit quand même par réveiller à 2♠ sur mon 1SA pour nous pousser à aller jouer 3♣ qui est complètement sur table. Oui, mais 3SA l'était aussi vu la position des carreaux et le manque complet de reprise en Est. Un mauvais coup pour nous? Non, on gagne 4 IMPs, ils ont réussi à trouver un contrat à chuter en salle ouverte. La dernière donne s'annonçait plus saignante quand on a commencé à contrer les partielles, mais on n'arrive pas à défendre au mieux contre 2♣X, -1 rapporte quand même 3 IMPs (ils étaient rouges) pour achever la boucherie. On gagne donc le match sur le score sans appel de 42-3 et on prend tout simplement la tête de la compétition avant d'aborder les matchs non imposés :

1.	Klesse	35.03
2.	Mme Marly	33.15
3.	Fleury	31.46
4.	Mme Rimbaud	31.27
5.	Mme Pietrapiana	29.24
6.	Mme Desgrées du Loû	26.03
7.	Houzelot	24.87
8.	Mme Hartmann	23.61
9.	Mme Desbats	23.02
10.	Pacault	21.77

Troisième match : équipe Marly.

Toutes les grosses équipes sont déjà plus ou moins massées en haut du classement (Rabbe est encore 12ème et van Eijck 13ème, juste en-dessous de la moyenne), mais nous avons un tirage abordable à défaut d'être facile pour ce troisième match. Nous jouons cette fois-ci en NS salle ouverte, opposés à la paire de Fonrocque-Carrère. Autant vous prévenir tout de suite, je n'ai pas pris les diagrammes pour ce match, et en plus (contrairement au précédent) c'est Jocelyne qui a joué presque tout le temps, donc le compte-rendu va être très rapide. Après une partielle banale (on perd un IMP de surlevée), les choses sérieuses commencent quand je pioche une belle main 4423 de 18H. Ouverture d'1♣, réponse d'1♥. On n'a pas vraiment discuté la séquence, mais bon, 3SA ne devrait pas être mal compris. En fait si, Jocelyne me voit un jeu non régulier et overbidde pour aller jouer un chelem impossible, une levée de chute. Aïe, une première incompréhension qui va coûter cher. Ah ben non en fait, elle va juste ne rien rapporter, même score de l'autre côté. Mais cela pourrait mettre en confiance nos adversaires. En fait pas du tout non plus, puisqu'on va se faire filer une première manche sur la donne 3 (un 4♠ joué par Jocelyne, qui sera une nouvelle égalité pour le coup décevante), puis un 4♠ joué par votre serviteur sur la 5 (entre temps, un 4♥ adverse a fait +2 pour une nouvelle égalité). Celle-ci étant la seule donne que j'ai jouée du match (ah non pardon y en a une deuxième en fin de match), je peux essayer de reconstituer les jeux :

Donne 5 (NS vulnérables)	
♠	D x x
♥	D V x x
♦	x x x
♣	A D 4
♠	V 10 x
♥	R 10 x x
♦	A D V x x
♣	V

Quelques honneurs échangés probablement, mais l'idée est là. Entame coeur, Est switche du 10 de carreau, que faites-vous ? Ça sent pas très bon, mais comme de toute façon il faudra défausser sur les carreaux, autant les espérer 3-2 et faire l'impasse. En pratique, j'ai plongé de l'As, tiré les atouts restants (ils sont répartis) puis rejoué carreau du mort pour ma Dame et le Roi d'Ouest. Ce dernier

réfléchit un moment puis rejoue trèfle. Bon, il me faut une dixième levée, je peux la trouver à pique mais il faudrait probablement une défense plus qu'approximative, autant faire l'impasse trèfle. Elle marche, dix levées et autant d'IMPS de gagnés (ils n'ont pas joué la manche poussive de l'autre côté). Jocelyne va jouer quatre des cinq donnes suivantes, donc on va très vite passer dessus : une manche sur table qui nous fait perdre notre deuxième IMP en surlevée, deux 2♠ juste rentrés dont un nous rapporte six IMPs (j'ai un vague souvenir d'une défense à nouveau pas totalement au point, mis je n'en jurerais pas) encadrant une manche adverse (sur table, évidemment), puis enfin un contrat un peu plus exotique, un 4♦ atteint après une séquence compétitive bien gérée de notre part (Jocelyne a ouvert d'1♦ puis dit librement 3♣, et j'avais une main avec RVx à trèfle et quatre petits carreaux, de quoi avoir envie de se battre). Elle nous rapporte d'ailleurs un nouveau coup de 6 IMPs. On est bien partis pour perdre à nouveau un nombre d'IMPs comptable sur les doigts d'une main sur tout le match, mais nous allons prendre juste après un coup de 5 IMPs quand je chute de deux levées un contrat de 3♦ assez normal (j'ai réussi à me souvenir que 3♦ n'était pas forcé chez nous après un début 1♦ - 1♥ - 1♠ - 3♦) en essayant désespérément de le rentrer (j'aurais pu finir à -1). Légère glissade en fermée où le contrat a été rentré, 5 IMPs de perdus. Le match s'achève paisiblement sur un 4♠ en EO chuté aux deux tables. Je suis plutôt agréablement surpris de voir qu'on a gagné le match 22-7 (bon, je savais qu'il y aurait de bons coups, mais c'est surtout le 7 qui m'étonne, j'étais persuadé de décaisser un gros swing sur le chelem). Ayant perdu jusqu'ici 12 IMPs en 36 donnes, on score 14.46 PV pour prendre un peu d'avance en tête de la compétition. On en aura probablement besoin, car c'est maintenant que les choses sérieuses vont vraiment commencer.

1.	Klesse	52.24
2.	Fleury	46.71
3.	Mme Hartmann	42.87
4.	Mme Marly	41.11
5.	Mme Rimbaud	40.97
6.	Mme Desgrées du Loû	40.24
7.	Mme van Eijck	39.70
8.	Mme Pietrapiana	39.21
9.	Mme Rabbe	39.05
10.	Mme Desbats	38.23

Quatrième match : équipe Fleury.

Bon ben voilà, il fallait bien que ça arrive, on va rencontrer une équipe forte. Très très forte même. Xavier Dupuis ayant chopé le Covid, il ne joue pas ce week-end, mais le reste du line-up n'est pas rassurant pour autant : Rouanet-Labé mère et fille, Fleury, Girollet et Laurence Girard, on ne va pas partir favoris de ce match (personne ne le sera contre eux, de toute façon). Et comme je suis un bon partenaire, je laisse donc lâchement mon équipe jouer ce dernier match de la journée sans moi. Le résultat sera conforme à ce qu'on pouvait imaginer : match presque équilibré pendant les trois quarts des douze donnes mais craquage final pour ne marquer que 3.45 PV. Bon, maintenant ça c'est fait, ce sont les matchs de demain qu'il faudra assurer pour rester dans le groupe de tête. Nous sommes restés à la cinquième position, et tout est très serré :

1.	Fleury	66.01
2.	Mme Rabbe	60.59
3.	Mme Pietrapiana	59.45
4.	Mme Hartmann	58.19
5.	Klesse	58.00
6.	Mme Desgrées du Loû	55.34
7.	Mme Marly	50.30
8.	Mme Rimbaud	50.05
9.	Pacault	48.97
10.	Mme van Eijck	43.75

Cinquième match : équipe Desgrées du Loû.

Ce premier match du dimanche s'annonce très important pour nous (et pour nos adversaires aussi, bien entendu), face à une équipe qui aligne les courtes victoires pour se maintenir en sixième position depuis quelques matches. Je vais jouer ce match, et nous rencontrons en salle ouverte Mazen Chaban et Monique Guillaume. Le match n'est pas facile, mais à notre portée, il faut s'appliquer. En fait de quoi, bien entendu, le match sera un festival de mauvais bridge, mais bon, on ne sera pas les seuls à en produire. Sur la première donne, j'ouvre de 2♠ (en second tous rouges) la main ♠ R108653 ♥ 53 ♦ A ♣ 10853 (à une époque j'aurais peut-être mis 3♠ mais rouges en deuxième ça me semble vraiment charrié). Intervention à 3♦, Jocelyne a ♠ A9 ♥ AR98 ♦ 53 ♣ DV976. Bien sûr, on ne peut plus faire de proposition après ce début (contre serait purement punitif), il faut donc se mouiller tout de suite, et 4♠ semble très normal, on n'a pas envie d'empailler une manche et la main a quand même de quoi espérer dix levées. Bon, enchère de 3♠ timide en Est, nos adversaires décident de tenter 4♦, mais 200 n'est qu'une maigre compensation, on donne neuf IMPs. On essaye encore de mettre en confiance nos adversaires ? Inutile, ils vont se mettre en mode « tension exacerbée » tous seuls comme des grands, comme toutes les paires qu'on a rencontrées jusque là (je sais bien qu'en mixte on rencontre peu de paires fittées, mais quand même, c'est assez ahurissant que les gens soient aussi peu sereins, de notre côté pas un mot quand il y a une connerie et c'est nettement mieux comme ça). Donc, dès la donne 8 (la deuxième qu'on joue), atterrissage à 2♥ quand il fallait jouer à pique dans une séquence compétitive chez les NS, on marque 4 IMPs en faisant chuter. Puis Jocelyne ouvre de 3♥ avec ♠ 5 ♥ A1098432 ♦ 94 ♣ A96, je ne suis pas ultra fan (la main donne presque plus envie de défendre que de jouer le contrat), mais le fait qu'on ait 4♥ sur table et qu'on ne l'ait pas appelé semble ici assez inévitable. On gagne d'ailleurs 3 IMPs assez curieux sur la donne. Puis vient le gros gag du week-end. Avant que je vous montre les mains, comment jouez-vous le contre dans la séquence (1♥) - (1♠) - (2♦) X ? J'avoue que je n'aurais pas eu de réponse évidente à cette question. Un contre « d'appel » avec des coeurs et des trèfles paraît à la fois peu intéressant et improbable (si on a assez de trèfles de toute façon, autant les nommer au premier tour !), un contre « naturel » avec des carreaux ne me semble avoir aucun intérêt (le contrat sera très souvent joué de la main de l'ouvreur, et en cas de 3SA joué de l'autre côté, le répondant aura un arrêt trèfle et l'entame carreau sera de toute façon la plus normale). En tout cas, ce qui est sûr, c'est que c'est une enchère que j'aurais évitée dans un partenariat occasionnel, surtout avec une main aussi banale que celle qu'avait Nord :

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠ D 10 6	
	♥ V 8 7	
	♦ D V 8 6 4	
	♣ A 2	
♠ A 7 5		♠ R V 9 4
♥ R D 6 5 4		♥ 10 2
♦ A 5 3 2		♦
♣ D		♣ V 9 8 6 5 4 3
	♠ 8 3 2	
	♥ A 9 3	
	♦ R 10 9 7	
	♣ R 10 7	

J'étais donc à l'ouverture en Ouest, et comme vous l'avez compris, Mazen en Nord a contré mon 2♦. Enchère de 2♥ chez Jocelyne, Monique en Sud réfléchit un certain temps puis finit par sortir le carton de 3♣. Bon, quel que soit la compréhension qu'on a du contre, c'est une enchère poussée, mais là la punition sera plus que sévère : trois passes (Jocelyne a cru que le père Noël faisait une tournée supplémentaire) et cinq levées de chute plus tard, on score un 500 assez inhabituel et 8 IMPs. Mazen est pour le moins énervé et le restera tout le long du match (il prétendra même que sa partenaire a eu de la chance de ne pas être contrée, alors qu'un contre de 3♣ chez nous serait particulièrement débile, on n'a pas du tout de quoi contrer 3♦ derrière). Pourtant, on fait des cadeaux nous aussi :

Donne 11 (personne vulnérable)

♠ A 9 8	♠ R D V 6
♥ R 6 3 2	♥ A D 7 5
♦ A R 5 4	♦ 7 6
♣ A 7	♣ 8 3 2

Oh, le retour de la séquence 1m - 1♥ - 3SA ! Échaudée par la donne d'hier et inquiète de devoir dire 4♠ pour faire un effort de chelem, Jocelyne se contente de 4♥. Évidemment, j'aurais sauté au chelem sur toute autre enchère, et douze levées sont tabulaires. On n'aura vraiment pas brillé sur les donnes de chelem, mais une fois de plus, nous serons sauvés par l'autre table qui empaille également (c'est moi ou le chelem devrait être appelé facilement ?). Après un 2SA qui nous coute deux IMPs de surlevée (j'ai ouvert d'1SA avec 14H mais on ne peut vraiment pas chuter au palier de 2), on atteint la moitié du match en menant 15-11, mais je ne l'imagine pas forcément à la table. En même temps, on a tout de même un avantage psychologique évident quoique pas justifié du tout en terme de gestion de notre bridge. La donne 1 voit Sud faire un bicolore avec un 5-4 en ayant mal vu ses cartes, nos adversaires ne sont pas dans leur assiette (mais ça ne leur coute qu'un IMP). Ils gagnent ensuite un IMP sur un 4♠ facile, mais le score va exploser sur les quatre dernières donnes du match. Ce n'est toutefois pas chez nous que la donne 3 se jouera : un 4♠ très banal et tabulaire en NS, qui finit à onze levées. J'avoue d'ailleurs ne plus arriver à me rappeler quel score peu banal a été produit dans l'autre salle pour qu'on gagne 12 IMPs (le plus crédible semblant être 6♠= avec AR de carreau

à perdre à l'entame...). En tout cas, on mène maintenant 28-12. Pour l'anecdote, on finira le match en avance, et ce 28-12 sera le score affiché sur la BridgeMate au moment où on quitte la salle. On sera du coup un peu surpris du score final, mais il est vrai qu'il y a du potentiel de swing dans ce qui va suivre :

Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠ D 10 8 7 6	
	♥ D 9 6 3	
	♦ R 5 3	
	♣ 5	
♠ 4		♠ A V 5 3
♥ 10 7 5 4		♥ A V 8 2
♦ A D V 7 6 4		♦
♣ 10 8		♣ A V 9 7 3
	♠ R 9 2	
	♥ R	
	♦ 10 9 8 2	
	♣ R D 6 4 2	

Chez nous, la séquence sera extrêmement courte : 3♦ fin. Oui, j'ai ouvert de 3♦ la main d'Ouest, c'est pas bien. En paires, le jeu de la carte aurait pu être intéressant, mais là, on se contentera de signaler que j'ai réussi à sauver -1 après un mauvais départ (le contrat rentre à quatre jeux, bon exercice pour ceux qui aiment ce genre de problème, imaginez par exemple une entame singleton trèfle comme à la table). De l'autre côté, on a joué un 4♥ plus normal. Là aussi le contrat est théoriquement sur table, mais là aussi il faut une certaine inspiration pour le rentrer. En pratique, le déclarant jouera assez rapidement trèfle du mort (Est) sous AV et Nicole duquera en ayant peur d'un singleton (bon, jouer comme ça face à un singleton paraît quand même un peu bizarre) et ça aide beaucoup, dix levées et 12 IMPs qui repartent. La donne suivante est pour le coup vraiment pas facile, comme souvent en cas de compétitive à haut palier :

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠ 10 7 6 5	
	♥ A R V 10 9 5 4	
	♦	
	♣ V 7	
♠ V 4		♠ A D 9 3 2
♥ D		♥ 7
♦ 6 5 4		♦ A D 9 8 2
♣ D 9 8 6 5 4 2		♣ R 3
	♠ R 8	
	♥ 8 6 3 2	
	♦ R V 10 7 3	
	♣ A 10	

Ouverture de 4♥ en premier en Nord, comment imaginez-vous la suite ? À notre table, Jocelyne a contré, et ça s'est poursuivi 4♥ (X) - (5♣) - - 5♥. Pouvait-on faire autre chose que passer tout les deux ? Déjà, mieux vaut ne pas contrer puisque 5♥ est sur table. Mais 6♣, en plus d'être techniquement le bon choix (ça ne chute de trois à vulnérabilité favorable) présente l'avantage classique dans ce genre de situation de laisser la dernière décision aux adversaires, qui ont plusieurs façons de craquer (ne pas contrer paraît peu probable ici, mais rater la coupe carreau en défense et nous laisser nous échapper à 300 est par contre tout à fait possible). Le problème, c'est que 6♣ chez moi serait complètement unilatéral, 5♥ a plus l'air compétitif qu'autre chose et ma partenaire s'apprête peut-être à contrer debout sur la table. De son côté bien sûr, aucune raison de reparler sur 5♥. En salle fermée, la décision n'a pas été la même puisqu'Est est intervenu à 4♠ sur 4♥ (je n'aime pas cette enchère). Nicole en Sud a dû se positionner tout de suite et a choisi de passer. Difficile de lui en vouloir, mais peut-être fallait-il mettre 5♥ là aussi pour provoquer la faute plus qu'autre chose. En tout cas, 4♠ est respecté et chute certes de quatre levées, mais ça nous coûte 9 IMPs. Il ne reste plus qu'une donne à jouer, et nous sommes maintenant en position de perdre un deuxième match de suite. Toutefois, tout n'est pas fini puisqu'il reste la donne 6 à jouer :

Donne 6 (EO vulnérables)		
	♠ A D 2	
	♥ V 3 2	
	♦ A D 7	
	♣ D 9 7 6	
♠ 5		♠ 9 3
♥ A D 10 9		♥ 6 5
♦ 10 9 4		♦ R V 8 5 3 2
♣ A R V 5 4		♣ 10 8 2
	♠ R V 10 8 7 6 4	
	♥ R 8 7 4	
	♦ 6	
	♣ 3	

Honnêtement, celle-ci n'aurait jamais du déplacer quoi que ce soit. Séquence 3♠ (en second en Sud) (X) 4♠ fin, entame As de trèfle chez moi. La déclarante a fortement l'air d'être singleton trèfle, mais a-t-elle le Roi de coeur ? Si elle a trois petits coeurs et Rx à carreau, je fois absolument switcher coeur. Sinon, il vaut nettement mieux jouer carreau. Bon, après un peu de réflexion, je switche carreau. Comme sont les cartes, ça ne change rien, la déclarante va plonger de l'As, tirer les atouts et s'en remettre à une position favorable des coeurs et rentrer son contrat, comme ce sera de fait le cas en salle fermée. Eh ben non, elle a mis la Dame à carreau, retour coeur et -2 en quelques secondes. Je n'ai pas d'explication certaine à donner (ça n'a vraiment pas de sens de faire l'impasse carreau puisque la défausse éventuellement créée ne sert à rien (sauf peut-être si les atouts sont 3-0), il n'y a aucun espoir de remise en main), mais je persiste à penser que la tension palpable à la table a joué (en tout cas, comme signalé plus haut, on avait trois donnes d'avance sur la salle fermée, donc aucune pression niveau temps). Quoi qu'il en soit, ce cadeau de 11 IMPs pour suffit à gagner in extremis le match 38-33 même si le bridge, lui, n'est pas sorti vainqueur de cette confrontation. Cela nous permet de remonter sur le podium provisoire et surtout de creuser un petit écart par rapport à nos poursuivants :

1.	Fleury	86.16
2.	Mme Pietrapiana	75.54
3.	Klesse	72.54
4.	Mme Hartmann	67.16
5.	Mme Marly	66.06
6.	Mme Desgrées du Loû	65.53
7.	Mme Rabbe	65.28
8.	Pacault	64.92
9.	Houzelot	59.87
10.	Mme Rimaud	58.36

Sixième match : équipe Hartmann.

Notre position est plutôt confortable puisqu'on sait que les équipes qui remontent vont filer se faire massacrer par Fleury pour nous laisser un peu de place. C'était le cas de Rabbe au tour précédent, c'est maintenant Pietrapiana qui va s'y coller, pendant que nous rencontrons l'équipe Hartmann, a priori plus abordable. En tout cas, on aura des adversaires sympathiques pour le coup en les personnes de Jacques Baudu, Carole Ferrer (deux de mes anciens partenaires... de mixte par quatre!) et Hubert Ployart. Il est prévu que je joue encore ce match avant de laisser à nouveau tomber mes partenaires pour le septième et dernier tour, on va donc s'installer en NS salle fermée avec Jocelyne, contre Carole et Hubert. Si les adversaires sont donc, pour une fois, tout à fait cordiaux et surtout calmes à la table, l'ambiance sera quand même légèrement obscurcie par un incident de table malheureux. Mais d'abord, je me retrouve à jouer un contrat potentiellement intéressant :

Donne 4 (Tous vulnérables)			
	♠	D 7	
	♥	R 5	
	♦	A R 10 8 4 3	
	♣	V 8 5	
♠	R 4 3		♠ V 10 6 5
♥	8 6		♥ A D V 2
♦	7 6 5 2		♦ V 9
♣	7 6 3 2		♣ D 10 9
	♠	A 9 8 2	
	♥	10 9 7 4 3	
	♦	D	
	♣	A R 4	

Séquence à notre table (Ouest donneur) : - 1♦ (X) XX (1♠) 2♦ - 3SA. Le contre en Est est sportif (mais bon, Hubert est encore un jeune joueur!), je n'aurais pas dit 1♠ à la place de Carole, ni 2♦ à la place de Jocelyne (pour moi, ça montre plus de distribution et moins de jeu, sinon on laisse la possibilité au partenaire de contrer, ici le contrat de 1♠X n'aurait probablement pas rapporté assez mais aurait été amusant à jouer!), mais on atteint le contrat normal. Entame du 6 de trèfle chez Carole, comment auriez-vous joué le coup? Oui, je sais, le contrat est trivialement sur table : on prend, on débloque la Dame de carreau, pique vers la Dame et on a des tonnes de levées. Sauf

que bien entendu je ne sais pas que les carreaux viennent, et encore moins que le Roi de pique est placé! J'ai déjà une première décision concernant l'entame : est-ce une quatrième meilleure (vaut mieux que je place le Valet du mort) ou un top of nothing (il est urgent de mettre petit)? Je me décide finalement pour un petit du mort qui pousse au 9 et à mon Roi, je débloque bien sûr la Dame de carreau et je tente provisoirement de remettre Est en main en jouant coeur vers le Roi (principe de David Harari : « si tu ne sais pas comment rentrer ton contrat, donne la main à ton adversaire, lui le sait peut-être »). Hubert réfléchit un moment, tire la Dame de coeur pour passer le temps puis tente la Dame de trèfle. Mauvais choix ici, qui aurait probablement pu être évité puisque la lecture des petites cartes à trèfle montre que Carole ne peut pas avoir Rxxx. Quoi qu'il en soit, je fais juste neuf levées et perds 2 IMPs (mais sur le coup je n'ai pas fait attention à la répartition des carreaux et pensais pouvoir accrocher un bon coup sur la donne). Ce sont ensuite nos adversaires qui rentrent un 3SA tendu mais qui vient bien dans à l'enchère dans une séquence compétitive, égalité (le contrat chute sur une entame absolument pas naturelle). C'est juste après que va intervenir l'incident :

Donne 6 (EO vulnérables)			
	♠	R V 9 3	
	♥	10 6 4	
	♦	A D 3	
	♣	R V 2	
♠	5		♠ D 10 8 6 2
♥	A D 7 5		♥ 8 3 2
♦	7 5 4 2		♦ 9 8 6
♣	A 8 7 3		♣ 9 5
	♠	A 7 4	
	♥	R V 9	
	♦	R V 10	
	♣	D 10 6 4	

Nouveau contrat de 3SA joué de ma main en Sud, Carole trouve l'entame diabolique du 7 de carreau (oui, le 7, pas le 5, je ne sais pas pourquoi). Je fais sauter l'As de trèfle, retour carreau, je peux rentrer mon contrat (je tire au moins un pique et le trèfle restant, ainsi que mon dernier carreau et je ressorts coeur, on me donnera un coeur pour la neuvième levée) mais n'étant pas fakir, j'ai joué sur les coeurs (sans tirer le reste!) et donc chuté d'une. Ah ben non en fait, car quand Carole prend la main pour la deuxième fois à coeur à deux levées de la fin avec un carreau maître à tirer pour la chute, elle fait tomber son 5 de coeur à la place sur la table. J'ai horreur de ce genre de situation, mais le règlement stipule que la carte a été jouée une fois posée, du coup ça fait un = ridicule... qui ne nous rapporte rien puisque l'entame a été un petit coeur de l'autre côté. Les donnes intéressantes vont ensuite s'enchaîner à un rythme assez soutenu, à commencer par la suivante qui va provoquer le premier gros swing du match :

Donne 7 (NS vulnérables)

♠ A 7 5
♥ A V 8 5 3
♦ V 6
♣ A V 9

♠ R V 10 9 4
♥ 9 2
♦ D 8 7 5 4
♣ R

La question est ici fort simple : comment auriez-vous enchéri ces mains ? Bah, allez-vous me dire, c'est facile : 1SA - 2♥ - 2♠ - 3♦ - 3♠ - 4♠ comme tout le monde. Oui, je suis d'accord, ça c'est l'option « bridge standard du 21ème siècle ». Mais si vous jouez un bridge un peu plus démodé où on ouvre la main de Nord d'1♥, Sud va mine de rien être bien embêté après un début 1♥ - 1♠ - 2♣, même si la suite de séquence 2♥ - 2♠ - 4♠ semble envisageable en IMPs. Sinon, il y aussi l'option consistant à jouer démoder et à faire un énorme underbid en Nord mais à compter sur le partenaire pour compenser, qui permet de produire la séquence 1♥ - 1♠ - 1SA - 2♣ (Roudi trois réponses) - 2♠ - 4♠. Oui, oui, c'est comme ça qu'on a enchéri à la table. Le 1SA n'est vraiment pas défendable, mais vaguement protégé par les trois réponses au Roudi (je ne risque pas d'entendre 2SA en face) 2♣ l'est peut-être un peu plus. En tout cas, le crime paye, 4♠ rentre tranquillement sur une défense normale et rapporte 10 IMPs. On en reperd immédiatement 9 quand nos adversaires doivent gérer un misfit difficile (main 5404 de 19H en Ouest, main 2362 avec RDVxxx de carreau et la Dame de trèfle pour tout potage) et arrivent à un contrat de 4♠ que la répartition 5-1 des atouts rend désespéré. Nos partenaires ont joué le chelem à pique, bizarrement contré. Suit un 3SA adverse anecdotique pour une égalité, puis je vais à nouveau jouer un 4♠ pas évident :

Donne 10 (Tous vulnérables)

♠ D 10 9
♥ 9 5 4
♦ R D
♣ A R 9 8 4

♠ A 4
♥ D V 3
♦ A V 9 5 2
♣ 10 6 5

♠ V 8 6
♥ 10 8 7 2
♦ 8 7 4 3
♣ D 2

♠ R 7 5 3 2
♥ A R 6
♦ 10 6
♣ V 7 3

Est étant donneur, j'ai passé en Sud, et ça s'est déroulé (1♦) 2♣ - 2♠ - 3♠ - 4♠. Bon, séquence discutable mais le contrat est normal. Entame Dame de coeur, je prends de l'As et constate que ce

4♠ n'est pas franchement gagné d'avance. Même si les piques sont répartis et que je trouve le Valet (sinon, je suis mal de toute façon!), je vais avoir toutes les peines du monde à défausser mon coeur perdant sur un trèfle. Du coup, je tente un autre plan en rejouant immédiatement carreau (des fois qu'on croit que je veux couper et qu'on me rejoue atout, ça m'aiderait un peu). Carole plonge de l'As et rejoue le Valet de coeur. Bon, je prends, je tire mon honneur carreau et je rejoue coeur, ce qui met Hubert en Est en main. Le mieux pour lui était de rejouer tranquillement coupe et défausse (je ne peux pas couper du mort sans perdre deux atouts, et je ne peux plus me le permettre puisque j'ai déjà perdu deux levées dans les rouges), mais il finit par me rejouer un petit atout. Carole prend de l'As et rejoue cette fois carreau en coupe et défausse. Je coupe de ma main, tire un gros trèfle et les atouts, puis tire mon dernier atout de ma main pour voir. Bon, rien de spécial ne se produit, il me reste Vx de trèfle en main, R9 au mort, et je dois choisir entre 10x et Dx de trèfle en Est. Enfin, si je fais confiance aux parités qui semblent avoir été indiquées et que j'admets la répartition 5-4 des carreaux. Ai-je une raison de bien deviner? Avec la Dame de trèfle en plus, peut-être qu'une ouverture d'1SA en Ouest aurait été envisagée (même si je doute que ce soit le style de Carole avec 14H). Et puis maintenant que j'ai tiré le dernier atout, je vais faire -2 si je me plante en tentant le Buffalo. Bon, allons-y pour la Dame seconde (si jamais il n'y a que deux trèfles en Ouest contrairement à ce que j'imagine, c'est ma seule chance). La Dame tombe, et 12 IMPs dans notre escarcelle avec, ce match commence à sentir très bon. Ensuite, un nouveau 3SA chez moi se déroule cette fois sans incident (on perd un IMP car j'ai claimé super vite, on était en retard niveau pendule), puis c'est le retour du misfit en EO, qui se solde encore par un 4♠ chuté (un peu plus chez nous car Hubert a commis une imprécision à la carte, on gagne trois IMPs). Ensuite, encore un petit peu de jeu en EO :

Donne 1 (personne vulnérable)			
♠	R D 4 3	♠	A 10 6
♥	R 5	♥	A V
♦	6 5	♦	R D V 10 4 3
♣	A 10 9 6 3	♣	R 2

Un chelem a priori assez facile à déclarer mais nos adversaires ont cafouillé pour s'arrêter à 3SA, je crois qu'ils ont déjà l'impression d'avoir perdu le match. En tout cas, ça nous rapporte 10 nouveaux IMPs. Je laisse ensuite Jocelyne rentrer une manche sur table (assez curieusement, après un début de séquence 1♠ - 1SA - 2♣ avec un 5323 chez moi), mais la dernière donne va à nouveau déplacer :

Donne 3 (EO vulnérables)			
	♠ V 10 9 6		
	♥ 4 2		
	♦ 6 5 4		
	♣ 7 6 3 2		
♠ R 3		♠ A D 5 4 2	
♥ R D 8 7 6 3		♥ 10 5	
♦ 9 3		♦ R	
♣ R 9 8		♣ D V 10 5 4	
	♠ 8 7		
	♥ A V 9		
	♦ A D V 10 8 7 2		
	♣ A		

Drôle de donne où 3SA est sur table en NS avec 17H dans la ligne, et les EO doivent donc défendre à 4♥ ou 4♠ avec une bonne majorité de points. En pratique, j'ai ouvert d'1♦ en Sud, 1♥ en Ouest, 1♠ en Est, je me demande si je dois planter tout de suite 3SA. Je me décide finalement pour un 2♥ prudent, je crois qu'il y a eu une enchère de 3♣ en Nord, et j'ai fini par planter 3SA quand même. Entame Roi de coeur qui ne change rien, avec le Roi de carreau sec, j'ai neuf levées de tête. L'autre table jouera une partielle, on gagne 7 IMPs pour terminer le match sur le score de 42-12. Bien sûr on ne saura jamais ce qu'aurait déplacé le coup du lâcher de carte (en plus des 10 IMPs sur la donne) en termes de confiance pour la suite du match. En ce qui me concerne, je peux laisser sereinement mes coéquipiers, j'ai gagné les quatre matchs que j'ai joués, et on est désormais assurés de se qualifier pour la Ligue :

1.	Fleury	108.91
2.	Klesse	92.58
3.	Desgrées du Loû	82.28
4.	Pacault	79.65
5.	Mme Pietrapiana	77.85
6.	Mme Blondel	75.93
7.	Houzelot	75.67
8.	Mme Rabbe	74.95
9.	Mme Marly	73.71
10.	Mme van Eijck	72.64

Septième match : équipe Pacault.

Fleury ayant collé un retentissant 20-0 à Pietrapiana, on a une marge plus qu'appréciable sur les poursuivants avant le dernier match (plus de 10 PV d'avance sur les troisièmes!). En plus, Desgrées du Loû va avoir la lourde tâche de finir contre Fleury, qui ceci dit pourra jouer en mode détente puisque quasiment assuré de gagner, ce d'autant plus que de notre côté nous allons affronter Pacault. Si on arrive à marquer 4 PV, on restera devant Pacault et donc probablement deuxièmes. Enfin, je dis « on », mais je ne jouerai donc pas ce dernier match. Bonne surprise, non seulement mes partenaires vont marquer ces 4 PV, mais même nettement plus puisqu'ils gagneront de peu pour en scorer 10.71. Du coup, on est restés très largement deuxièmes, alors que Desgrées du Loû a battu Fleury pour compléter le podium. En-dessous, pas de très grosse surprise, mais quand même, van Eijck et Rimbaud ont raté le coche de peu. Par contre, Hartmann a réussi à remonter jusqu'à la neuvième

et dernière place qualificative, je suis content pour eux. La bonne surprise inattendue pour moi à l'issue de ce week-end (il faut bien avouer que peu de monde nous aurait parié à la deuxième place), c'est qu'on a récolté un stock intéressant de 46 PP. Ajoutés aux 146 que j'avais déjà gagnés en DN3 par paires (pour l'instant, ma saison est quasi parfaite ! Ça ne peut, et donc ne va, pas durer), ça en fait 192, qui ne sont pas très loin de compenser l'abattement de l'été. Comme j'étais juste en-dessous du seuil des 1 000 PP en début de saison, je me retrouve donc dans la position de potentiellement pouvoir repasser 1ère série pique l'an prochain. Il me faudrait 69 PP supplémentaires, que je peux a priori atteindre en faisant une bonne campagne d'Interclubs (il faudrait atteindre le finale de Ligue et ne pas y être trop mauvais) plus un résultat correct en finale nationale de DN3. Pour être tout à fait honnête, ce n'était absolument pas un objectif de cette saison tronquée (je m'attendais même à redescendre assez nettement en nombre de PP), et ça reste d'ailleurs une perspective assez lointaine, mais si ça peut motiver à continuer à faire de beaux résultats, pourquoi pas !

1.	Fleury	119.65
2.	Klesse	105.93
3.	Mme Desgrées du Loû	96.82
4.	Mme Rabbe	94.61
5.	Mme Pietrapiana	91.54
6.	Pacault	91.14
7.	Mme Marly	86.51
8.	Houzelot	86.27
9.	Mme Hartmann	85.59
10.	Mme van Eijck	83.69