

Interclubs Division 1 2026

Finale de comité, premier week-end

21-22 mars 2026

Après une pause hivernale assez inhabituelle (aucun week-end de compétition pour moi depuis début janvier), retour du bridge à la table (j'ai joué un peu en e-Open entre temps) pour deux grands classiques de la saison, l'Interclubs et la Coupe de France (en espérant pour cette dernière que mes partenaires géreront tranquillement leur premier match histoire que je puisse disputer au moins la finale de Comité). Mais histoire que le calendrier ne ressemble définitivement à rien cette année, on va tout enchaîner en gros en un mois, en commençant donc par deux week-ends successifs pour cette finale de comité d'Interclubs.

Rien d'original au menu, on reste sur un championnat complet de 17 matchs de 10 donnes (neuf ce week-end, huit la semaine prochaine) avec un énorme déséquilibre des forces en présence. Comme toujours, Dupuis est ultra-favori, avec derrière quelques équipes de bon niveau (Pacault n'est cette année que troisième à l'indice, derrière une équipe Paulissen à la composition relativement inattendue) et une dizaine d'autres qui semblent n'avoir qu'une infime probabilité de finir parmi les qualifiés. Ce qui tombe finalement bien puisqu'il y a justement huit places à attribuer pour la finale de Ligue, et qu'on ne devrait donc avoir comme d'habitude aucune surprise. En tout cas, il devrait s'agir d'une formalité pour notre équipe, quatrième à l'indice, et qui a vu depuis l'an dernier le renfort de Nathalie Clément-Bollée pour qu'on puisse à nouveau jouer à six (pour le reste, on a toujours Aziz Hilmi, notre capitaine, mon partenaire Jean-Luc Palmieri et la paire Mazen Chaban - Gérard Bancel). Rappelons qu'on reste sur trois troisièmes places consécutives en finale de Ligue, on croise les doigts pour que cette année soit la bonne pour accéder à la grande finale. Mais on sait que ce sera très loin d'être facile, et faire une meilleure finale de comité que l'an dernier (on avait fini cinquièmes) serait un bon pas pour nous rassurer.

Premier match : équipe YERLE.

Le planning de notre premier week-end ressemble beaucoup à celui auquel on avait eu droit l'an dernier : peu de matchs contre de grosses équipes, mais on aura quand même droit à Dupuis et Paulissen en cours de route. Pour le reste, que du très abordable, et on commence a priori tranquillement contre Yerle, Nous jouons ce premier match en EO salle ouverte, associés à Nathalie et Aziz en fermée, et les donnes vont être extrêmement plates dans l'ensemble. On commence avec un tranquille 3SA dans notre ligne, où l'entame me file ma neuvième levée. J'en suis quitte pour perdre un IMP car d'autres entames pouvaient filer la dixième en plus de la neuvième. Mais on récupère tout de suite 6 IMPs quand nos adversaires empaillent une manche (peut-être que notre agressivité à l'enchère les a découragés, mais même comme ça 4♠ semblait assez facile à atteindre). Puis les manches sur tables s'enchaînent : un 4♠ chez nous bien défendu pour me limiter à dix levées (on rentrait par contre 6♦, mais je tire mon chapeau à ceux qui auront réussi à l'appeler), puis un 3SA adverse qui nous permet de constater que j'ai oublié de relire nos notes concernant les appels sur l'entame de la Dame à SA. Du coup, on ne met pas vraiment la pression sur le déclarant, mais il aurait très certainement fait neuf levées de toute façon (pas vraiment de plan crédible menant à la chute). On gagne d'ailleurs deux IMPs puisque nos partenaires ont fait une surlevée au contrat plus normal de 4♠. À propos de manche à pique, il est quand même temps que je vous donne un petit diagramme :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠ 9 6 3	
	♥ D 3	
	♦ A R V 5 2	
	♣ R D 6	
♠ A R D V 10 7 5 4		♠ 2
♥ R 8		♥ A 10 9 7 5
♦ 10 8		♦ D 7 6 3
♣ 5		♣ V 4 3
	♠ 8	
	♥ V 6 4 2	
	♦ 9 4	
	♣ A 10 9 8 7 2	

La séquence sera fort simple à notre table : ouverture en premier d'1SA en Nord suivie de deux passes et d'un réveil évident à 4♠ chez moi qui sera respecté par tout le monde. Le jeu de la carte sera d'ailleurs fort simple également puisque j'arriverai brillamment à tirer mes dix levées de tête. Mais deux choses assez incompréhensibles se sont produites sur cette donne. La première, c'est le passe de Sud à notre table (avec un 6-4, passer sur 1SA ce n'est vraiment pas coté!), alors que le Texas trèfle évident aurait éventuellement pu inspirer à Nord une belle défense à 5♣. La deuxième, c'est que la salle fermée a réussi à s'arrêter à 3♠. Je sais bien que beaucoup de bridgeurs sont plus timides que moi quand il s'agit de barrer mais là, quand même, ça me dépasse. On prend évidemment les 10 IMPs, ainsi d'ailleurs que les 13 qui débarquent sur la donne suivante, quand les EO en fermée ont encore échoué à appeler un 4♠ sur table, préférant un 5♦ qui aurait du faire douze levées mais en a fait dix en pratique. Bon, de notre côté, les 4♠ continuent à pleuvoir. Ce sont les NS qui en rentrent un sur la donne 1 (égalité), mais la 2 sera plus intéressante :

Donne 2 (NS vulnérables)

	♠ 5 2	
	♥ D V 7	
	♦ A R 10 8 2	
	♣ V 9 3	
♠ V 9 7 3		♠ R D 8 6 4
♥ R 8		♥ 4 3 2
♦ 6 5 4		♦ D
♣ A D 7 4		♣ R 10 8 5
	♠ A 10	
	♥ A 10 9 6 5	
	♦ V 9 7 3	
	♣ 6 2	

La séquence va commencer très calmement à notre table puisqu'avec Est à l'ouverture, on aura trois passes avant que Nord ne se décide à ouvrir les hostilités avec un petit 1♦. Intervention à 1♠

de Jean-Luc, 2♥ en Sud, je décide de me contenter d'un tranquille 2♠ pour tenter de voler le contrat à bas palier (on a passé tous les deux d'entrée, pas de manche en vue). Échec total puisque Nord et Sud annoncent à tour de rôle 3♥ puis 4♥. Voilà un développement quelque peu imprévu, et ne sachant plus trop qui va rentrer quoi, je décide de surenchérir à 4♠ en espérant un double fit dans chaque ligne. Bien vu, 4♥ chutait mais 4♠, lui, est sur table! Mais légère déception tout de même, nos adversaires nous respectent un peu trop et Sud n'a pas osé nous contrer alors que la séquence le suggérait quand même très fortement. D'ailleurs, on perd 5 IMPs sur la donne puisque 4♠ sera atteint et contré en salle fermée! Après ce coup grotesque, on reprend un IMP sur un 3SA adverse banal, puis nos adversaires s'emballent un peu et vont chuter un 4♠ trop ambitieux de deux levées.

On n'y gagne que trois IMPs car nos partenaires ont chuté 2♠, mais le bilan reste très positif pour un match a priori plat puisqu'on gagne 35-6 pour marquer 17.68 PV. D'ailleurs, on est tout bonnement premiers après ce joli début, juste devant Riberol (qui n'a gagné que 35-7, na!). La très grosse surprise de ce tour est la défaite de Dupuis contre Chasseau (sur le score de 6-15). Bon, on ne s'inquiète pas trop pour eux, on se doute qu'il n'y en aura pas beaucoup d'autres au long de ces deux week-ends.

Deuxième match : équipe MARLY.

On enchaîne le deuxième match en NS salle fermée, avec cette fois-ci Mazen et Gérard en ouverte. Le match semble débiter de la meilleure des façons quand nos adversaires chutent un 4♥ « sur table ». En fait, il s'avère à l'analyse que, sur la défense naturelle, il faut être sacrément inspiré pour trouver la bonne ligne de jeu. D'ailleurs, nos partenaires chuteront aussi le manche pour une égalité. Du coup, on perd les premiers points du match quand je n'arrive pas à me résoudre à laisser les adversaires jouer un modeste 2♥ avec 17H magnifiques en main. Une répartition très désagréable des atouts nous fait chuter 3♣, 4 IMPs de perdus. Le fond de jeu nous permet toutefois de passer rapidement en tête : 7 IMPs gagnés quand un 4♠ trop ambitieux en EO chute de deux à notre table sur un bon flanc de raccourcissement trouvé par Jean-Luc (nos partenaires ont tranquillement rentré 2♠), puis trois autres quand une entame mal lue permet à Jean-Luc de faire un peu trop de surlevées à 3SA. Mais comme souvent, ce sont les donnes de chelem potentiel qui peuvent vite faire basculer le match dans un sens ou dans l'autre :

Donne 9 (EO vulnérables)			
		♠ A D 8 5 4 3	
		♥	
		♦ A R 4 3	
		♣ R 6 2	
♠ R 10 6			♠ V
♥ A 10 9 8 7 3			♥ D V 2
♦ 10 9 6			♦ 8 7 5 2
♣ 5			♣ V 9 8 4 3
		♠ 9 7 2	
		♥ R 6 5 4	
		♦ D V	
		♣ A D 10 7	

Le contrat de 6♠ est bon (et rentre facilement comme sont les cartes), mais est-il si clair de l'appeler avec ces atouts quand même assez fragiles et des cartes miracles à carreau en Sud difficiles

à diagnostiquer ? Chez nous, la séquence a été 1♠ (ouverture en premier chez moi en Nord) - 2SA (fitté classique) - 3♦ - 3SA - 4♠ fin. L'enchère de 3SA m'a refroidi (j'ai craint trop de points perdus à coeur) mais j'aurais peut-être du faire un dernier effort. Même résultat en salle ouverte, mais une occasion de ratée. Heureusement, nos EO continuent à être assez généreux : avec un 5242 de 15H dont Ax à coeur, Ouest ouvre d'1♠, et après un début de séquence 1♠ - 1SA (2♥), se sent pousser des ailes et redemande à 2SA. Puis, estimant peut-être ne pas encore en avoir assez fait, il dégage le 3♣ désespéré de sa partenaire pour finalement lui imposer de jouer un 3SA que j'ai été généreux de ne pas contrer. En même temps, cinq levées de chute vulnérable, ça suffit à prendre 9 IMPs faciles. On a toutefois une rechute ensuite quand nos partenaires contrent un 4♥ sur table (en fait le contrat est tendu et sera filé de façon assez grotesque chez nous mais serait en fait rentré sur toute ligne raisonnable comme étaient les cartes), ce qui nous coûte 5 IMPs. On les regagne en deux temps : 2 pour avoir limité 3SA à neuf levées (le contrat normal était 4♥), et 3 sur un double 1SA qui a mal tourné chez nos adversaires (à notre table, une intervention que je n'aurais moi-même jamais envisagé de produire a conduit à ce 1SA « dans la mauvaise ligne »). Pas de gros swing jusqu'ici, mais on mène de 15 IMPs avant la dernière donne :

Donne 4 (Tous vulnérables)			
	♠	9 5	
	♥	D 7	
	♦	A D V 10 8 7 4 2	
	♣	10	
♠	D 6 2		♠ R 10 7 3
♥	A 10 8		♥ R 6 5 4 2
♦	R 6 5 3		♦
♣	A D 8		♣ R 6 3 2
	♠	A V 8 4	
	♥	V 9 3	
	♦	9	
	♣	V 9 7 5 4	

Ouverture d'1SA en premier en Ouest, quel aurait été votre choix d'intervention avec ma main en Nord ? Et en supposant une intervention à 3♦ (le choix aux deux tables), à quel contrat auriez-vous abouti en EO ? La meilleure manche est à 4♥ mais ce n'est pas évident de la trouver sans système sophistiqué sur 3♦. Ceci dit, le 3SA choisi à notre table est aussi dans les cartes malgré ma bonne entame du 9 de pique : si Sud prend de l'As pour switcher carreau, que Nord joue trois tours de carreau ou non, le déclarant affranchira tranquillement ses coeurs pour neuf levées (deux piques, quatre coeurs et trois trèfles à notre table quand je n'ai pas tiré l'As de carreau). Mais si Sud se contente de couvrir au plus juste à pique et qu'il switche carreau quand il sera remis en main à coeur, la défense aura le choix entre affranchir le Roi de carreau pour filer la neuvième levée au déclarant (un pique, quatre coeurs, un carreau et trois trèfles), et ne pas tirer l'As de carreau pour ne jamais le revoir et laisser tout le temps au déclarant d'affranchir un deuxième pique comme neuvième levée. Bilan : neuf levées mais surtout autant d'IMPs perdus quand nos partenaires ont choisi de passer sur le contre de 3♦ pour une de chute. En fait, en me relisant je me rends compte que le déclarant ne peut pas simplement donner la main au Valet de coeur si Sud ne prend pas l'As de pique à l'entame, sinon il perdra deux carreaux et deux piques en plus du coeur. Je crois que dans ce cas il faut un plan de jeu nettement plus improbable consistant à jouer carreau chez le déclarant à la deuxième

levée et à terminer sur un squeeze coeur-trèfle sur Sud si besoin. Hum, du coup peut-être bien qu'on aurait du faire chuter ce coup quand même.

Malgré l'impression que nos adversaires ont beaucoup fait n'importe quoi à l'enchère, on s'en sort juste avec une courte victoire 24-18 qui nous rapporte tout de même 12.18 PV. On chute à la deuxième place du classement, loin derrière Riberol qui a massacré Galand. Un 20-0 sur ce tour (Tujague contre Chasseau) et aucune surprise à signaler, les sept premiers à l'indice sont déjà aux sept premières places...

Troisième match : équipe PAULISSEN.

Pour le match le plus difficile de notre journée, nous passons sur le banc. Quand Mazen sort de salle, il n'est pas satisfait du tout, déplorant deux coups horribles. De fait, le match se soldera par une défaite 16-32, notamment à cause de la terrible donne 10 : avec une main régulière de 16H dont ARxxx à coeur, Mazen intervient à 2♥ sur le 2♦ Multi ouvert à sa droite. Gros drame, il s'agissait d'un deux faible à coeur, le partenaire n'a strictement rien (et chicane coeur) et ça se finit en boucherie à 2♥X-4 (dégager n'aurait pas changé grand chose). Dans l'autre salle, sur la même ouverture, passe incompréhensible avec la main de 16H (2SA était une alternative à 2♥ mais passe c'est vraiment pas coté!) et nos partenaires aboutissent à 4♥, contrés debout sur la table pour -2 et 17 IMPs de décaissés. On marque un maigre 4.95 PV et on chute directement à la septième place. Tujague continue à cartonner et a pris la tête de l'épreuve, et Mohsen a battu Riberol 27-17 dans l'autre gros match de ce tour. La première moitié du classement au tiers du week-end :

	Match 1	Match 2	Match 3	Total
1. Tujague	8.50	20.00	18.15	47.72
2. Mme Riberol	17.51	19.55	6.57	43.63
3. Mme Paulissen	12.18	16.18	15.05	43.41
4. Dupuis	6.76	15.52	17.51	39.89
5. Mme Mohsen	13.43	11.85	13.43	38.71
6. Becu	6.57	13.43	15.75	35.75
7. Hilmi	17.68	12.18	4.95	34.81
8. Sourbier	7.82	8.86	17.84	34.52
9. Chasseau	13.14	0.00	15.05	28.19

Quatrième match : équipe DECOEUR.

Après une défaite, il est de bon ton de remonter la pente immédiatement, et ça tombe bien puisqu'on a deux matchs « faciles » pour terminer ce premier samedi. Bon, parfois, le facile peut se révéler être un gros piège, mais ce ne sera vraiment pas le cas de ce match 4, que nous jouerons en NS salle ouverte (avec Mazen et Gérard pour nous accompagner). L'écart sera d'ailleurs creusé dès les premières donnes du match :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ A D V 10 ♥ 4 3 ♦ R D 5 4 ♣ V 8 5	
♠ 8 5 3 2 ♥ R V 10 7 5 ♦ A 10 7 ♣ 3	♠ R 9 6 ♥ A 8 ♦ V 8 6 ♣ A D 9 4 2	♠ 7 4 ♥ D 9 6 2 ♦ 9 3 2 ♣ R 10 7 6

Un bon test d'enchères en NS pour débiter le match (Nord à l'ouverture, silence adverse) : il vaut évidemment mieux ne pas se retrouver à jouer 3SA, mais le seul fit disponible n'est pas non plus le meilleur atout puisque 5♣ chute alors que 4♠ et même 5♦ sont sur table. Séquence chez nous : 1♦ - 2♣ - 2♦ - 2♠ - 3♠ (dénie normalement l'arrêt coeur, sinon on dit 3SA qui promet aussi quatre piques) - 3SA - 4♠ (pour avoir choisi cette séquence, je sais que Jean-Luc ne peut pas avoir des coeurs solides). De l'autre côté, on s'est planté à 3SA, 11 IMPs pour nous. Puis on rentre un 3SA banal alors que 6♣ sont dans les cartes (bon, à condition quand même de prendre D10 d'atout secs derrière ARVxx). Curieusement, ça nous rapporte 13 IMPs puisque les NS de la salle ouverte ont réussi à déclarer 4♥ en fit 5-1. Soyons honnêtes, notre troisième gros coup successif sera chanceux :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠ A D V 8 6 ♥ V 9 6 ♦ A 9 3 ♣ 5 2	
♠ 7 4 3 2 ♥ 10 3 2 ♦ R 5 ♣ R 9 8 7	♠ R 9 ♥ A R 8 7 4 ♦ D 6 2 ♣ A D 3	♠ 10 5 ♥ D 5 ♦ V 10 8 7 4 ♣ V 10 6 4

Atteindre le chelem à coeur semble relativement normal même si le contrat est loin d'être sur table, mais c'est surtout ma séquence qui peut prêter à discussion. Sur l'ouverture d'1♥ en premier de Jean-Luc, j'ai répondu sobrement 1♠ (2♠ aurait indiqué ce genre de distribution mais aurait été non forcing, et sinon, à part un 2SA fitté un peu lourd, je n'avais guère d'alternative). Redemande à 2SA de Jean-Luc, me voilà embêté. Pas totalement certain que 3♥ soit forcing pour nous (en fait si),

je tente un 3♦ douteux, et entends évidemment 3SA en face. Bon, je sens qu'une nouvelle tentative de chelem va encore plus embrouiller les choses, alors ne tentons pas, imposons carrément le chelem en sautant à 6♥. Entame pique, Jean-Luc a tiré AR de coeur et fait tranquillement douze levées pour un nouveau gain de 11 IMPs, on mène donc 35-0 après trois donnes. Nos adversaires vont tout de même avoir un peu de répit en alignant deux manches de suite (égalité à chaque fois), avant d'arriver à gagner leur premier IMP sur une donne de partielle. Mais ensuite, notre Est se retrouve embarquée dans un 2♠ un peu tendu avec les atouts 4-1, et finit par carrément oublier qu'il reste un atout dehors au moment de claimer les deux dernières levées avec deux gagnantes annexes. Je contre-claime les deux levées et ça chute de deux pour 7 IMPs chez nous.

Les dernières donnes ne feront qu'alourdir le bilan : un IMP quand nos EO jouent 3SA avec un fit pique, puis 5 quand je fais deux levées de plus que dans l'autre salle au même contrat de 2♥, et à nouveau 5 quand l'autre table a chuté de trois une partielle vulnérable. Il n'y a pas eu de match, on a gagné 53-1 pour un 20-0 qui fait du bien, et on remonte à la quatrième place derrière Paulissen, Dupuis (qui a battu Tujague 27-3 pour les faire redescendre à la septième place) et Riberol. Toujours pas de grosse surprise à signaler, même si Sourbier tient un joli rythme pour l'instant (ils sont sixièmes). Ça démarre par contre très mal pour mon ancienne équipe Klesse, engluée à la 16ème place avec quatre défaites et une moyenne pour l'instant inquiétante.

Cinquième match : équipe SOURBIER.

Ah ben tiens, Sourbier, la surprise provisoire, ce sont justement nos adversaires pour terminer la journée. On repart en EO salle ouverte, et ce sont Aziz et Nathalie qui sont de retour en fermée. On va faire un bon début de match sans en avoir réellement conscience. On arrive d'abord à s'arrêter à 3♥ dans une séquence compétitive où Jean-Luc avait un 0652 en face de mon ouverture d'1♠. Bien vu, on avait juste neuf levées à faire, et les EO de l'autre salle n'ont même pas atteint le palier de 2♥ (ce qui paraît ahurissant), laissant rentrer 2♣ en NS pour 6 IMPs chez nous. Les deux paires de NS s'arrêtent ensuite à 5♥ sur une donne où on pouvait être tenté de pousser au chelem. J'entame mon singleton pour limier à =, l'autre salle entame aussi le singleton mais ne limite pas à = (apparemment le partenaire a eu une énorme confiance dans le fait qu'il y avait bien un singleton en face...), un petit IMP de plus. Puis 7 autres quans les EO de l'autre côté ne maîtrisent pas la misère dorée et vont s'exploser à 3SA, et encore un sur un curieux 3♥-1 en fit 4-3 dans notre ligne (on était fittés pique, mais 3♠ chutait aussi). Sans briller, on a un petit matelas d'avance quand arrive la première grosse donne du match :

Donne 2 (NS vulnérables)			
		♠	D 10 8 3
		♥	7 6 4 3 2
		♦	R 3
		♣	5 2
♠	R 9 5 4	♠	A 6 2
♥	A V 10 8	♥	R 9 5
♦	A D 7	♦	10
♣	R 10	♣	A D V 9 8 6
		♠	V 7
		♥	D
		♦	V 9 8 6 5 4 2
		♣	7 4 3

L'enjeu de la donne est bien sûr d'appeler l'excellent 6♣ en EO (on fait treize levées tranquilles comme sont les cartes), après ouverture en Est. On a commencé la séquence 1♣ - 1♦ (Texas coeur) - 1♥ (trois cartes), comment continuer avec ma main en Ouest ? J'aurais pu simplement dire 1♠ pour passer le temps, mais n'étant pas trop certain de la signification exacte de l'enchère après ce début, j'ai préféré un bête 2♦ Double Deux (donc forcing de manche). 3♣ chez Jean-Luc, que dois-je dire maintenant ? J'ai une main vraiment trop positive pour le simple 3SA dont je me suis contenté à la table, j'aurais du tenter 4♣ (ou même 4SA quantitatif), qui nous aurait permis d'atteindre facilement le bon contrat. Une erreur qui ne coûtera pas (même contrat de l'autre côté), mais je me compte quand même un -11 moral sur ce coup. Ce n'est donc pas le meilleur moment pour enchaîner sur une décision peu évidente : avec ♠ 832 ♥ R753 ♦ DV1075 ♣ R, avec ouverture en Sud (donc à ma droite), j'entends la séquence 1♥ - 2♥ X 4♥, dois-je faire autre chose que passer sur ce saut à la manche ? Sachant qu'en plus on était rouges contre verts, j'ai craint une défense anticipée avec pas grand chose en Sud, et j'ai contré pour protéger notre score. Jean-Luc avait six carreaux en face de moi mais on ne rentrait rien de mieux que 3♦, alors que 4♥ est sur table (le déclarant a tenté de se mettre en difficulté mais il a fini par trouver ses dix levées), 5 IMPs de donnés. Un autre suivra sur une partielle, puis arrive un coup quelque peu inattendu :

Donne 5 (NS vulnérables)			
	♠	R V 2	
	♥	R D 6 5 4 2	
	♦	D V 8	
	♣	10	
♠	A D 10 7		♠ 9 4 3
♥	V		♥ A 10 8 7 3
♦	A 9 7 5		♦ 4 3
♣	R V 8 2		♣ 7 6 5
	♠	8 6 5	
	♥	9	
	♦	R 10 6 2	
	♣	A D 9 4 3	

Ouverture d'1♥ en Nord, réponse d'1SA en Sud, j'ai produit un contre évident en Ouest et Jean-Luc a commencé à se triturer les neurones pour savoir ce qu'il allait bien pouvoir trouver comme enchère si Nord passait. Heureusement pour lui, Nord a surenché à 2♥, sobrement passés par Sud. J'ai estimé que ma distribution parfaite justifiait un second contre, et cette fois-ci Jean-Luc a transformé en punitif. Un beau contre TPP qui aurait du rapporter un « magic 200 » et trois IMPs (le contrat n'a pas été contré en fermée, et a normalement fait -1), mais notre Nord aura une saute de concentration en cours de jeu et tentera de tirer les atouts après avoir perdu le contrôle du coup pour finir à -3 (il semblerait bien qu'il ait un peu oublié qu'il avait été contré, ce qui peut expliquer en partie la boulette) et nous donner 12 IMPs bien généreux.

Le match s'achève sur deux manches banales en NS, qui seront égalisées sans problème. On a tranquillement gagné 27-6 pour marquer 16.18 PV et finir la journée à un bon 14.2 PV de moyenne. Et pourtant, malgré ça, on redescend à la cinquième place, car toutes les équipes de tête tiennent un rythme monstrueux (Dupuis notamment vient de coller un 20-0 à Dessagne, mais n'a pas encore rattrapé Paulissen). Il faudra vraiment carburer si on veut viser mieux qu'une simple qualification tranquille !

	Match 4	Match 5	Total
1. Mme Paulissen	18.58	15.97	77.96
2. Dupuis	16.78	20.00	76.67
3. Mme Riberol	12.83	16.59	73.05
4. Mme Mohsen	15.05	18.71	72.47
5. Hilmi	20.00	16.18	70.99
6. Tujague	3.22	19.33	69.20
7. Sourbier	15.97	3.82	54.31
8. Dulucq	11.85	14.80	53.15
9. Becu	7.17	3.22	46.14

Sixième match : équipe CHASSEAU.

Un petit match le dimanche matin pour s'échauffer, ça fait toujours plaisir. On sait que le duel contre Dupuis en milieu d'après-midi risque de ne pas nous aider à tenir la cadence, alors il serait bon pour nous d'arriver à scorer sur les matchs plus accessibles. Mais bon, méfiance, Chasseau est la seule équipe à justement avoir battu Dupuis jusqu'ici (Paulissen et Mohsen sont encore invaincues). Et même si on sent bien que ça ne transpire pas la confiance chez nos adversaires, le début de match va être cette fois très inquiétant. D'abord, Sud (on est en EO salle fermée, Gérard et Mazen en ouverte) ne produit pas une enchère pourtant plus qu'évidente de 3SA dans une séquence compétitive, on défend donc un 3 \diamond sur table quand 3SA chute sur l'entame normale, 4 IMPs de décaissés. On en regagne un quand Jean-Luc fait +2 à 2SA après une proposition de manche sur son ouverture d'1SA, mais peut-être avait-il des raisons de pousser jusqu'à 3SA (15H certes mais AD10xx à carreau et deux As annexes). Il ne peut par contre absolument rien sur le 1SA qui suit, où il perd les huit premières levées. Nos partenaires ont eu un bug en défense et ont filé le coup, pas moins de 8 IMPs qui s'envolent. Mais le pire est à venir :

Donne 5 (NS vulnérables)		
	♠ V 6 4	
	♥ A 3 2	
	♦ D V 8	
	♣ R V 5 4	
♠ 10 8 5 2		♠ A D 9 7 3
♥ V 9		♥ 8 7 6 4
♦ 10 7 4 3		♦ 9 2
♣ A 9 2		♣ D 10
	♠ R	
	♥ R D 10 5	
	♦ A R 6 5	
	♣ 8 7 6 3	

Sur l'ouverture d'1♣ de Nord, Jean-Luc a fait preuve d'une prudence excessive en n'intervenant pas à pique. Mais ça n'explique tout de même pas la séquence produite en NS et surtout sa conclusion : 1♣ - 1 \diamond - 1SA - 3SA. Oui, Sud, sachant que Nord avait maximum trois cartes à pique, a sobrement sauté à 3SA du haut de son Roi sec. Un coup de génie récompensé par 11 IMPs puisque Jean-Luc n'a évidemment pas trouvé l'entame As de pique (encore faudrait-il en plus switcher trèfle derrière)

et que nos partenaires en ouverte ont normalement chuté 5♣. Après un 3SA sans grand intérêt dans notre ligne (j'avais 21H et Dame de carreau sèche face à une ouverture de 3♦ de Jean-Luc, 6♣ rentrait si on arrivait à éviter de perdre AR de pique à l'entame), on est menés 1-23 à la mi-match. Ça ne sent pas bon pour le gros score espéré, on sera déjà très contents si on gagne le match. Heureusement, nos adversaires vont commencer à avoir quelques moments de faiblesse : avec une main 2235 de 10H, je réponds simplement 1SA sur l'ouverture d'1♣ de Jean-Luc et joue ce contrat pour huit levées tranquilles alors qu'en ouverte on est monté jusqu'à 4♣ qui a lourdement chuté pour nous donner 9 IMPs. Deux donnes plus tard (on a rentré une manche facile entre temps), c'est un 4♠ qui finit à -2 à notre table alors qu'il sera filé de l'autre côté, on récupère cette fois-ci 13 IMPs (le contrat est inrentrable si la défense ne craque pas). Nous voilà revenus à égalité.

Donne 6 (EO vulnérables)			
		♠ A D 10 9	
		♥ A D V 5	
		♦ A	
		♣ R 10 7 5	
♠ 8 7 5 4 3 2			♠ R 6
♥ 7 6 3			♥ R 9 4
♦ 2			♦ D 9 8 7 4
♣ D 8 4			♣ A V 6
	♠ V		
	♥ 10 8 2		
	♦ R V 10 6 5 3		
	♣ 9 3 2		

En voyant les quatre jeux, pariez-vous sur le déclarant ou sur la défense au contrat de 3SA dans la ligne NS? L'analyse à quatre jeux assure que 3SA est sur table, mais je soupçonne qu'en pratique neuf levées n'auraient pas été faites. On ne le saura pas puisqu'avec l'ouverture en Est, la séquence sera à notre table (1♦) - (2♠) X - 3♥ fin (2♠ chez moi était (très) faible). Je pense que j'aurais personnellement eu du mal à ne pas reparler sur 3♥ avec la main de Nord, en l'occurrence le contrat en fit 4-3 est aussi rentrable à quatre jeux mais fera -1 en pratique. Curieusement, nos partenaires joueront aussi 3♥ en ouverte (mais je ne sais pas quelle a été la séquence produite), mais réussiront à prendre neuf levées, 5 IMPs pour conclure le match puisque la dernière donne sera une nouvelle manche sans intérêt.

On a donc réussi à remonter dans un match mal engagé pour gagner 28-23 et marquer 11.85 PV. On reste en cinquième position du classement, juste derrière Paulissen qui a subi une défaite surprise contre Becu. Riberol a battu Tujague 19-10, mais en tête Mohsen et Dupuis se détachent après avoir massacré leurs adversaires respectifs sur ce tour.

Septième match : équipe PERNOT.

C'est l'heure de la pause pour nous pendant que nos partenaires affrontent l'équipe de mon ancien partenaire Georges Iserte. À l'image du précédent, le match est poussif, mais cette fois-ci il se retournera in extremis contre nous, et c'est une défaite 22-26 qui ne nous rapporte que 8.5 PV. On ne peut pas dire qu'on ait pris le plein de confiance avant d'aller affronter Dupuis. Même si ces

derniers et Mohsen ont encore largement gagné, peu de gros scores sur ce match, la palme revenant à l'affrontement Galand-Dulucq qui s'est soldé sur un score rare de 4-2.

	Match 6	Match 7	Total
1. Dupuis	19.76	17.84	114.27
2. Mme Mohsen	19.55	16.39	108.41
3. Mme Riberol	13.14	15.75	101.94
4. Mme Paulissen	5.20	17.68	100.84
5. Tujague	6.86	15.52	91.58
6. Hilmi	11.85	8.50	91.34
7. Dulucq	15.29	9.23	77.67
8. Becu	13.80	12.18	72.12
9. Sourbier	5.20	3.61	63.12

Huitième match : équipe DUPUIS.

Nous y voilà, le plus gros test du week-end nous attend, on s'installe en EO salle fermée contre Jean-Luc Aroix et Jérémie Tignel, quand Gérard et Mazen affronteront Xavier Dupuis et Thibaut Charletoux en ouverte. Un bon point avant de commencer : on marquera forcément au moins autant que l'an dernier, où on s'était pris un douloureux 0-20 contre cette même équipe en finale de comité. Mais hélas, le début de match semble clairement nous diriger vers le même résultat : dès la première donne, on appelle un 4♠ extrêmement normal en fit neuvième qui se joue sur une impasse. L'impasse échoue, une levée de chute. Mais en salle ouverte, Nord a ouvert d'un 2 faible à coeur (sûrement un Multi en fait) qui n'était pas disponible pour la paire de notre salle (après, on ne sera jamais s'ils l'auraient produite avec un 3622 de 5H), et les EO ont réussi à retrouver le contrat de 3SA (un seul arrêt coeur chez eux, mais c'est le flanc qui n'a plus de coeurs qui reprend la main à pique...) et on perd 10 IMPs sur ce coup. On a le droit de trouver ça poissard (mais bon, on a tout le temps l'impression d'être poissards contre Dupuis) ? On laisse ensuite filer un peu trop de surlevées sur un 3SA normal, ça ne coûte que deux IMPs. La donne 3 sera nettement plus douloureuse :

Donne 3 (EO vulnérables)		
	♠ R V 9 4 3 2	
	♥ R 8 4 3 2	
	♦ 2	
	♣ 6	
♠ A 6 5		♠ D 10 8
♥ A 6		♥ 10 9 7
♦ 3		♦ A V 10 7 6 4
♣ A R V 9 5 4 3		♣ 2
	♠ 7	
	♥ D V 5	
	♦ R D 9 8 5	
	♣ D 10 8 7	

Avec ma main en Ouest, j'ai choisi d'ouvrir en second de 2♦ fort indéterminé (oui, on inverse les deux ouvertures fortes par rapport au bon vieux standard). Intervention à 2♠ de Jean-Luc Aroix,

3♦ chez l'autre Jean-Luc et j'ai conclu à 3SA. Évidemment, je reçois l'entame coeur, et tout ce que je peux faire comme sont les cartes est d'assurer -2 en rejouant pique tout de suite (et en faisant l'impasse trèfle plus tard), ce que je n'ai bien sûr pas fait, j'ai donc décaissé 300. Un coup normal ? De l'autre côté, l'ouverture d'1♣ a permis à Mazen de montrer son bicolore majeur, et Gérard a glissé 3♥ en passant avant de contrer 3SA, contre respecté par les EO. À juste titre malheureusement puisque Mazen a entamé carreau (Nord avait nommé la couleur en cours de route) pour filer le contrat et perdre 14 IMPs quand on en aurait gagné 11 (ou au moins 5) sur entame coeur. Gérard a-t-il été trop gourmand en contrant 3SA ? Le contre demande-t-il vraiment autre chose que l'entame coeur ? Je vous laisse en juger avec votre partenaire préféré. En tout cas, même si on n'a pas vraiment de raisons de soupçonner un désastre à notre table, on est menés 0-26 après trois donnes. L'hémorragie va tout de même se calmer : une partielle adverse, puis une manche tranquille chez nous sont deux égalités. Mieux, on arrive enfin à scorer un peu : deux IMPs sur une nouvelle partielle, puis 5 quand Jean-Luc se fait refiler un 2♥ chuté en ouverte. Mais attention, nouveau gros coup en approche :

Donne 8 (personne vulnérable)				
	♠	A D 10 7 6 5		
	♥	A		
	♦	D 10 9 6 2		
	♣	V		
♠	V	8	♠	9 3 2
♥	R	7	♥	D V 10 9 8 6 4 3
♦	A	R 3	♦	
♣	A	10 9 5 4 2	♣	R 6
	♠	R 4		
	♥	5 2		
	♦	V 8 7 5 4		
	♣	D 8 7 3		

Ouverture d'1SA en premier en Ouest aux deux tables, qu'auriez-vous choisi comme intervention en Nord dans un système classique (2♦ unicolore majeur, 2M bicolore avec une mineure) ? Mazen en ouverte s'est contenté de 2♠ et n'a pas reparlé sur 3♥ au tour suivant (Est n'ayant pas sauté directement à 4♥). Une approche extrêmement timide qui a permis aux adversaires de scorer tranquillement 420 quand 4♠ en NS aurait lui aussi fait dix levées (non, on ne trouvera jamais l'entame trèfle en Est, soyons sérieux). Je crois qu'à sa place j'aurais dit 2♦ avec l'intention de reparler à 3♦ au tour suivant si on m'en avait laissé l'occasion (ce qui aurait au moins montré les six piques, mais n'aurait pas été suffisant sauf si j'avais osé mettre 4♦ sur 3♥ ensuite). Chez nous, la séquence a été fort différente puisqu'on jouait contre la seule paire du champ pour qui l'intervention à 3♣ sur 1SA indique un bicolore carreau-pique. Jean-Luc a sauté à 4♥ sur ce 3♣ mais Sud a évidemment surenchéri (à 5♦, la mauvaise manche donc), et le choix de Jean-Luc de dégager mon contre à 5♥ (choix extrêmement normal par ailleurs) n'a fait qu'alourdir un peu la note, on perd 11 IMPs.

Les deux manches banales qui achèvent le match (une dans chaque ligne) ne feront plus bouger le score, on perd sévèrement 7-37 pour marquer 2.16 PV. C'est certes mieux que l'an dernier, mais on ressent une sorte de fatalité à l'issue du match, comme si on était vraiment condamnés à se battre pour des miettes quand on affronte cette équipe. Bien sûr, vous me direz que si le 3SAX de la donne 3 avait été chuté, on aurait certes tout de même perdu, mais beaucoup moins lourdement. On ne referra pas le match, et on chute à la sixième place, avec un certain retard sur le wagon de tête désormais.

Mohsen, qui a battu Paulissen, et Riberol qui a massacré Dulucq s'accrochent encore bien derrière la locomotive Dupuis. En bas, Klesse commence sa remontée (ils sont quatorzièmes).

Neuvième match : équipe BECU.

Pour achever ce premier week-end, on affronte une équipe qui pointe pour l'instant à une belle septième place, mais on entend bien ne pas les aider à se maintenir, car on a besoin de se rassurer après un match difficile. On jouera ce match en NS salle ouverte, avec Nathalie et Aziz en fermée. On appelle un bon 4♠ à 22H pour débiter, mais le résultat sera égalisé dans l'autre salle. Ce ne sera pas le cas par contre du 3SA qui suit (et qui semblait pourtant extrêmement normal), qui nous rapporte 7 IMPs. Mais Jean-Luc aura des ambitions beaucoup plus fortes ensuite :

Donne 9 (EO vulnérables)			
		♠ A V 9 8 5	
		♥ V 3	
		♦ 5 2	
		♣ R 6 4 2	
♠ 10 3			♠ R D 7 6 4 2
♥ 9 5			♥ D 10 4
♦ A 8 6			♦ 10 4
♣ A 10 9 8 5 3			♣ D 7
		♠	
		♥ A R 8 7 6 2	
		♦ R D V 9 7 3	
		♣ V	

Passé initial en Nord suivi d'une ouverture de 2♠ (faible classique) en Est, comment auriez-vous enchéri la spectaculaire main de Jean-Luc en Sud ? Après le bicolore d'usage à 4♦ et ma rectification à 4♥, il a pris la voie (très) optimiste en sautant simplement à 6♥. Je n'avais pas vraiment les cartes qu'il fallait en Nord, mais l'entame pique m'a laissé un (faible) espoir, puisque je n'ai qu'à laisser filer mon Valet de coeur en croisant très fort pour voir 109 secs en Ouest (et les carreaux répartis) pour rentrer miraculeusement le contrat. Et puis, sait-on jamais, peut-être qu'Est ne va pas couvrir le Valet avec une teneur du genre D9x. Bon, là, aucune raison qu'Est ne mette pas la Dame, mais de façon incompréhensible je n'ai pas présenté le Valet de coeur, et j'ai pris mon -1 sans vraiment me battre. Sans surprise, ça nous coûte 11 IMPs. Je rentre ensuite une partielle (égalité), puis regrette d'avoir poussé à 2SA que je chute, mais c'est une égalité aussi (l'autre salle à joué un étrange 2♦). Les deux salles ratent ensuite une entame de fakir pour filer +2 contre un 4♥ qui pouvait chuter. Mais ce sont de vrais chelem qui déboulent ensuite, un en EO (6♥+1 normal aux deux tables), puis un dans notre ligne :

Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠ A 7 6 4 2	
	♥ 8 6 5	
	♦ A R	
	♣ D 10 7	
♠ R 9		♠ 8 3
♥ V 7 3		♥ A R D 10 9 4 2
♦ D 9 8 6 4 2		♦ 10 3
♣ 9 6		♣ 4 2
	♠ D 10 9 5	
	♥	
	♦ V 7 5	
	♣ A R V 8 5 3	

L'ouverture d'1♠ en Nord devrait rapidement donner des ailes à son partenaire, même si l'intervention à 2♥ peut compliquer un petit peu la séquence. En pratique, Jean-Luc en Sud a commencé par un 3♣ naturel, sur lequel j'ai cuebiddé à 3♥ faute d'autre enchère disponible. 3♠ en Sud est-il alors clairement fitté? Je ne pense pas, et je n'ai rien trouvé de mieux à faire que de dire 4♠ sur 3♠, ce qui n'a toutefois pas empêché Jean-Luc de reparler, et on a atteint 6♠ et fait treize levées avec le Roi d'atout placé. Il y a du y avoir un bug de l'autre côté car ils n'ont joué que 4♠ pour nous donner 13 IMPs. On en gagne deux de plus sur les deux partielles qui clotûrent ce match, gagné 22-11 pour marquer 13.72 PV. On achève donc ce premier week-end à la sixième place provisoire (pas terrible) avec un tout petit moins de 12 PV de moyenne par match. Pas si mal de ce point de vue, mais les premiers carburent vraiment très fort et seront bien difficiles à rattraper la semaine prochaine, où de plus notre programme sera plus copieux qu'à celui-ci (on notera notamment la superbe performance de l'équipe Mohsen qui a gagné tous ces matchs pour l'instant). Il faudra se battre!

	Match 8	Match 9	Total
1. Dupuis	17.84	19.22	151.33
2. Mme Mohsen	15.29	18.30	142.00
3. Mme Riberol	18.97	13.43	134.34
4. Mme Paulissen	4.71	15.75	121.30
5. Tujague	13.72	4.25	109.55
6. Hilmi	2.16	13.72	107.22
7. Dulucq	1.03	14.54	93.24
8. Becu	13.72	6.28	92.12
9. Pernot	14.80	15.05	84.20