

# Interclubs Division 1 2021-2022

Finale de Ligue

7-8 mai 2022

Notre performance en dents de scies lors de la finale de comité d'Interclubs ayant finalement suffi à nous qualifier pour l'étape suivante, nous serons donc du voyage jusqu'à Sarpourenx pour aller jouer une finale de Ligue où, soyons honnêtes, nos ambitions seront assez limitées. Sur les 18 équipes inscrites, nous sommes 17èmes à l'indice (ce qui n'est d'ailleurs pas une très bonne nouvelle, puisqu'on affrontera donc Dupuis au deuxième match imposé au lieu de Pacault si on avait été derniers, bon ça fait peut-être pas une différence énorme), et si on peut légitimement espérer faire un peu mieux que de finir à notre place théorique, on sait très bien que les vrais enjeux de cette finale, à savoir les deux pauvres places qualificatives pour la finale nationale de septembre, sont largement hors de portée pour nous. On va donc se contenter avec Georges d'essayer de bien jouer ce dernier week-end de compétition de la saison, surtout qu'on a quand même tous les deux une petite carotte à aller décrocher : il me manque, comme le savent tous mes lecteurs attentifs, 23 PP pour repasser première série pique l'an prochain. Eh bien figurez-vous que Georges, lui, qui moisit actuellement au classement peu représentatif de troisième série carreau, a besoin de ... 23 PP pour passer première série. Non, ce n'est pas une blague ! Et on aura les cartes en main (ah ah !) pour aller chercher ces PP, puisqu'on va jouer absolument toutes les donnes du week-end (ce n'était pas du tout prévu comme ça, mais en gros, Jocelyne n'était pas en forme et n'a joué qu'une mi-temps le samedi, je ne vous donnerai d'ailleurs pas les noms de nos partenaires à chaque mi-temps puisque ça a alterné entre Marie-Laurence, Valéry et Bernard sans que je note scrupuleusement la rotation). Autant dire qu'il risque d'y avoir quelques coups de fatigue en cours de route.

## **Premier match : équipe FOURSANS-BOURDETTE.**

Notre premier match, Suisse oblige, nous oppose logiquement aux derniers à l'indice. Autant dire qu'avec Dupuis à enchaîner derrière, ce serait pas mal qu'on ne commence pas par un gros gadin. Nous serons opposés pour cette première mi-temps (deux fois huit donnes pour chaque match) à la paire Rouanet-Labé. Quoi, Michèle et Anne Rouanet-Labé jouent dans l'équipe dernière à l'indice ?? Non, non, pas du tout, ce ne sont pas les Rouanet-Labé mère et fille, mais les Rouanet-Labé père et fils. Même si le fils a nettement moins d'expérience que sa grande soeur (d'où l'indice beaucoup plus modeste), ça ressemble quand même fort à une paire qui peut jouer nettement au-dessus du niveau attendu, donc méfiance. La mi-temps démarre en tout cas par une série de partielles peu susceptibles de déplacer des dizaines d'IMPs. Tout de même, après un 2♠ adverse bien défendu pour limiter à huit levées (égalité), nous aurions pu et même du déclarer une manche :

**Donne 7** (Tous vulnérables)

♠	A 8 5 4	♠	R 6 2
♥	A D 5 3	♥	R V 10 6 4
♦	9	♦	D 8 7 5
♣	D 8 7 3	♣	10

Ouverture d'1♣ en second chez moi en Ouest, Nord est intervenu à 1♠, ce qui sera la seule enchère adverse de la séquence. Georges a commencé par contrer, puis a enchéri 3♥ sur mon 2♥, manifestement dans le but de faire une proposition de manche. Bon, les propositions de manches naturelles c'est un peu passé de mode (quand on a déjà promis quatre cartes à coeur, on dispose de toutes les enchères du monde pour proposer la manche), et accessoirement la main mérite probablement un saut direct à 4♥. Dans tous les cas, j'ai passé foulé et on a empaillé la manche qui chute, bien joué, 6 IMPs pour nous. Sud joue ensuite 2♥, il n'est pas content a posteriori de son jeu de la carte mais les deux levées de chutes égaliseront la donne. On descend encore plus bas à la donne suite : 1♠ par Nord ! Et ce sera le même contrat à l'autre table, mais chez nous le déclarant prend toutes les mauvaises options possibles pour aller chuter de deux levées, 5 nouveaux IMPs dans la musette. Vient alors le premier contrat à haut palier du match :

**Donne 2** (NS vulnérables)

	♠	A D 10 4		
	♥	8		
	♦	A D V 7 4 3		
	♣	6 4		
♠	7		♠	9 8 3 2
♥	R D V 7 2		♥	A 10 4 3
♦	9 6 5 2		♦	10
♣	V 9 5		♣	R D 7 2
	♠	R V 6 5		
	♥	9 6 5		
	♦	R 8		
	♣	A 10 8 3		

Comme ce compte-rendu a été une fois de plus tapé avec quelques mois de retard, je ne suis pas certain de la séquence, mais dans mes souvenirs, Sud a passé en second et j'ai ouvert d'un 2♦ « plus ou moins Multi », à savoir fort, ou faible spécifiquement à coeur. Ensuite il a du se produire un truc du genre 3♦ en Nord, 4♥ chez Georges, X en Sud, 4♠ en Nord. Bon, j'improvise un peu mais j'ai le net souvenir qu'Étienne en Sud a hésité un moment avant de produire son passe final sur une enchère de 4♠ atteinte après une séquence compétitive où les piques n'avaient pas été fittés clairement au préalable. Quoiqu'il en soit, il a fini par passer et le contrat a fait douze levées tranquilles sur entame coeur. Le chelem aurait bien sûr chuté sur entame trèfle ou même carreau, mais il est bon à deux jeux. L'appeler est toutefois délicat, la donne sera une nouvelle égalité. On retourne ensuite à nos standards de partielles : un paisible 2♥ adverse qui fait huit levées (mais le placement très favorable des cartes permettait d'en trouver nettement plus et nos partenaires déclareront une manche, 7 IMPs

pour nous), puis un 1SA-2 adverse normal pour une égalité. Georges termine la mi-temps en chutant tout à fait normalement le seul contrat qu'il aura joué sur ces huit donnes, c'est une dernière égalité. Sur des donnes tranquilles, on a réussi à ne pas perdre d'IMPs et on mène 18-0 à la mi-temps, tout va bien, on se dirige a priori vers une bonne victoire pour se mettre idéalement en route. Mes lecteurs assidus commencent à se douter de quelque chose : si j'insiste autant, c'est qu'il a du s'en passer de belles en deuxième mi-temps. Et ils ont tout à fait raison...

On débute par une belle donne de compétitives, nos adversaires défendent à 4♦ contre notre 3♠ (qui rentrait) et chutent d'une levée, ça nous rapporte 5 IMPs (je ne me souviens plus du contrat dans l'autre salle, mais ça a du rentrer une partielle en EO, chose improbable puisqu'appeler 3♠ chez nous est évident que rien ne rentre au-dessus, mais passons). La donne d'après sera plus délicate :

Donne 16 (EO vulnérables)			
	♠	D 8 7 6 5	
	♥	A 5 4	
	♦	A V	
	♣	D 6 5	
♠	A 10 4 2		♠ 9 3
♥	8		♥ D 9 7 6 3
♦	R 8 7 4		♦ D 10 5 3 2
♣	A 8 4 2		♣ 10
	♠	R V	
	♥	R V 10 2	
	♦	9 6	
	♣	R V 9 7 3	

Auriez-vous réussi à éviter de déclarer une manche avec nos jeux en NS? C'est probablement plus facile si Ouest ouvre d'1♦ en premier, mais en même temps le seul espoir de rentrer une manche c'est de déclarer 3SA dans le silence adverse et d'avoir une défense qui roupille suffisamment pour ne pas prendre ses carreaux. Chez nous, je ne me souviens absolument pas la séquence produite, mais ce qui est certain c'est qu'on a identifié le problème à carreau et qu'on a fini dans une séquence pas du tout maîtrisée par déclarer 5♣, que Georges n'était pas très heureux de me voir chuter de deux levées. Quitte à ne pas jouer 3SA, 4♠ ou 4♥ étaient sûrement plus sains, mais comme sont les cartes ça devrait être assez anecdotique. Manche rentrée de l'autre côté, 11 IMPs de perdus. On va continuer à avoir le jeu sur les donnes suivantes :

**Donne 9** (EO vulnérables)

♠ 9 8 3  
♥ A 8  
♦ A 10 6 2  
♣ A R 4 3

♠ V 6 2  
♥ R D V 10 7 5 4  
♦ V 5  
♣ 8

Nord donneur, Est interviendra à 1♠ si on lui en laisse l'occasion (ou à 2♠ sur 1SA, quelle qu'en soit la signification), quelle séquence qu'riez-vous produite ? La notre sera forcément influencée par notre système puisque l'ouverture sera d'1♦ et pas d'1SA. Sur 1♠, à cette vulnérabilité, je ne vois pas de raison de finasser et plante sereinement 4♥. Mais voilà, Georges se dit qu'on peut avoir un chelem avec une courte à pique en face et tente 5♥, on est déjà trop haut, -1 et 10 IMPs de perdus. Je pense que 5♥ est exagéré, si je suis effectivement singleton pique, même en me créditant de huit coeurs, il restera une perdante mineure qui ne va pas s'envoler, et verts contre rouges, mon « range » de mains possibles va plutôt s'étaler vers le bas par rapport à la main du livre que vers le haut. Mais je pense que, consciemment ou non, Georges a aussi un peu été poussé par la sensation d'avoir un mauvais coup à la donne d'avant (ce en quoi il n'avait de fait pas tort). En tout cas, le mauvais coup qui suit est 100% de ma faute : j'oublie les réponses en Texas sur l'ouverture d'1♣, et envoie Georges jouer 3SA avec un fit huitième à pique. Le contrat de 3SA reste bon mais le placement des cartes me punit sévèrement, -2 et 13 IMPs ridiculement filés, on vient de passer en trois donnes d'une large avance à un retard pas négligeable, il faut se reprendre ! Bon, ben on n'aura pas besoin de beaucoup se fatiguer pour remonter un peu, notre Ouest peut-être apitoyé par notre niveau de jeu se plante dans sa double coupe pour aller chuter 5♦ sur table, nos partenaires ont empaillé la manche mais ça nous rapporte quand même 6 IMPs. On reperd 3 IMPs sur une donne de partielle, mais le match est encore serré avant les deux dernières donnes.

**Donne 13** (Tous vulnérables)

♠ V 10 6 5 2  
♥ 9  
♦ A 6  
♣ V 10 7 6 4

♠ R  
♥ R 10 7 6 4  
♦ V 10 7 4 2  
♣ R 5

♠ 7 3  
♥ V 8 5 3 2  
♦ D 8 5 3  
♣ A 9

♠ A D 9 8 4  
♥ A D  
♦ R 9  
♣ D 8 3 2

Georges n'a pas du ouvrir en premier de 2♠ (bicolore ou unicolore pique faible chez nous) sinon la séquence aurait probablement simplement été 2♠ - 4♠ fin. En pratique, on a bien atteint le contrat de 4♠ (ça c'était pas très dur) mais les adversaires ont correctement défendu à 5♥, et j'ai choisi de tenter 5♠, qui est un contrat assez moyen (la probabilité de se prendre une coupe à trèfle tout en perdant AR de la couleur est relativement faible mais faut encore ne pas perdre le Roi d'atout). Je n'ai pas trouvé le Roi sec mal placé, -1 et 12 IMPs du mauvais côté (non, non, de l'autre côté, ils n'ont pas défendu hein). Le match s'achève sur une donne assez malchanceuse : à notre table tout le monde passe sur 1♥ (Est avait 5 points pas vilains, je crois qu'en 2022 la proportion de bridgeurs qui passent avec ce genre de mains doit être proche de 0, et on aurait pu aussi aller chercher une partielle en NS, qu'on aurait toutefois chutée pour le même score final), qui fait trois surlevées, mais de l'autre côté on a tenté une manche qui chute sur une défense réveillée, on perd 7 IMPs pour parachever une mi-temps cataclysmique aux deux tables (même si la pire feuille est de notre côté). En fait de match bien engagé, on a perdu les huit dernières donnes 11-56 et le match de 27 IMPs pour marquer brillamment 3.74 PV. En jouant comme ça, c'est sûr, on ne devrait pas être loin de notre classement théorique demain soir. Aux autres tables, peu de gros scores, le deuxième match devrait permettre d'y voir un peu plus clair.

1.	Duffau	16.73
2.	Clavé	16.42
3.	Mme Foursans-Bourdette	16.26
4.	Busselier	13.28
5.	Lasserre	12.80
6.	Tujague	12.55
7.	Dupuis	12.03
7.	Mme Mohsen	12.03
9.	Dulucq	10.91
⋮		⋮
16.	<b>Klesse</b>	3.74

## Deuxième match : équipe DUPUIS.

Histoire de capitaliser après un premier match ébouriffant, nous allons donc affronter une petite équipe de débutants, on va se refaire tranquillo. Je ne sais même plus contre qui on a joué la première mi-temps, c'est vous dire si j'étais à fond dans mon match ! Ah si, vu la première donne, ça devait être Fleury-Girollet. Histoire de nous mettre dans le bain, Georges ouvre d'1♣ avec son 4333 de 15H (ça c'est normal dans notre système puisqu'on était verts) et sur la réponse d'1SA (8-10 classique) saute généreusement à 3SA. Comme j'avais moi-même une main bien minimale, je joue un contrat pour lequel le -1 est à peu près à 10% (il me faut trois cartes placées et une répartition 3-3). Coup de pot, tout est placé, je vais m'en sortir à huit levées ! Eh ben non, erreur de défausse en EO, on me file le contrat pour 6 IMPs. Un bon début inattendu. Avance qui ne durera que le temps d'une donne :

**Donne 2** (Tous vulnérables)

	♠ R V 5 4	
	♥ A V 7 6	
	♦ 9 3 2	
	♣ V 9	
♠ D 9 7		♠ A 8 6
♥ R 8 4 3		♥ D 10 9 5 2
♦ 5		♦ A R 4
♣ R 10 6 4 2		♣ D 3
	♠ 10 3 2	
	♥	
	♦ D V 10 8 7 6	
	♣ A 8 7 5	

Les coeurs sont certes mal répartis, mais ça ne devrait pas suffire à mettre en danger le contrat de 4♥ joué par Est (sur entame Dame de carreau, seul un maladroit atout pour la Dame à la deuxième levée pourrait être fatal). À notre table, Georges filera une levée en fin de coup, mais c'était la onzième, donc rien de grave. De l'autre côté, la manche sera chutée, 11 IMPs de donnés. On enchaine avec un 2♠ qui fait dix levées malgré les atouts 5-1 (le thème de la mi-temps est manifestement « atouts mal répartis ») pour une égalité, puis Georges chute un 2♠ sur table qui nous coute 6 IMPs (il s'en voulait beaucoup après la mi-temps). Je barre ensuite à 4♠ rouges contre verts avec ♠ AV1087654 ♥ 106 ♦ A10 ♣ D, une décision douteuse qui ne coûte en l'occurrence que deux IMPs puisque je chute de deux levées contre un 4♥ adverse qui rentre. Mais mon barrage suivant me mène à jouer un 4♥ que j'arrive à rentrer (vu les jeux, ça ne semble pas particulièrement évident, mais comme je ne me souviens pas du jeu de la carte, je n'en dirai pas plus, tant pis pour vous!) pour gagner 6 IMPs. On est menés 19-12 après six donnes en ayant pas été irréprochables, pour l'instant ça se passe pas mal. Mais la fin de mi-temps sera désastreuse : nos partenaires empaillent un 4♠ sur table qui ne sera pas raté chez nous (ouverture de 2♠ bicolore, Est fera un effort de manche avec son 4324 de 12H), 10 IMPs de perdus. Puis une donne pour laquelle j'aurai besoin de l'aide précieuse de mon fidèle lectorat :

**Donne 8** (personne vulnérable)

	♠ V 9 4	
	♥	
	♦ A R 9 7 6 3	
	♣ R V 9 8	
♠ A 10 8 5 3		♠ R 2
♥ 10 4		♥ A 7 2
♦ 10 5		♦ D V 8 4
♣ A 10 4 3		♣ D 7 5 2
	♠ D 7 6	
	♥ R D V 9 8 6 5 3	
	♦ 2	
	♣ 6	

J'ai logiquement joué le contrat de 4♥ en Sud et tout aussi logiquement chuté, mais on a perdu 11 IMPs sur la donne, je vous demande donc de deviner ce qui a bien pu provoquer ce swing inattendu. En fait, j'ai retrouvé en tapant la donne : à notre table Est avait eu le temps d'indiquer un gros honneur pique et l'entame pique a donc fusé en Ouest pour un -2 facile. Mais de l'autre côté, on a tenté une entame petit trèfle sous l'As inspirée. C'était pas le bon moment pour émuler Zia... Bon, ben voila, finalement les adversaires ont été plus forts (on s'y attendait) et on est menés 12-40 après huit donnes. La probabilité qu'on marque plus que sur le premier match semble assez faible, mais on va quand même rejoindre (ou plutôt être rejoints par, on est fixes en NS) la paire Lagrée-Tignel pour terminer ce match. On commence fort tranquillement avec un petit contrat d'1♠ (qui nous coûte un IMP de surlevée), et on enchaîne avec une manche facile en EO pour une égalité. Si je vous dis qu'on va marquer des IMPs sur cinq des six dernières donnes, vous y croyez ? On commence avec un classique pour nous, le 3SA tendu :

<b>Donne 11 (personne vulnérable)</b>			
	♠	V 7 4	
	♥	R D 6	
	♦	9 7 5	
	♣	A R V 9	
♠	A 10 9 5 2		♠ D 6
♥	7		♥ 10 9 5 4 3
♦	R 4 3		♦ A V 10 8
♣	D 8 6 4		♣ 5 2
	♠	R 8 3	
	♥	A V 8 2	
	♦	D 6 2	
	♣	10 7 3	

Je ne me souviens hélas plus de la séquence nous ayant menés à jouer 3SA. Dans la mesure où le contrat a été joué par Nord, c'est donc que je n'ai pas abusé en ouvrant d'1SA 11-13 ma poubelle en Sud. Mais ce n'est pas Georges non plus qui a ouvert d'1SA (qui serait donc 11-13, zone face à laquelle je n'aurais jamais été tenté d'explorer la manche), et comme Hervé Lagrée en Ouest a nommé les piques, je ne sais vraiment plus comment Nord a pu nommer les SA en premier. Quoi qu'il en soit, Jérémie Tignel a poliment entamé de la Dame de pique, et le contrat ne peut plus chuter (même si Georges va un peu stresser si on switche carreau à la deuxième levée). Sept IMPs de gagnés quand l'autre salle ne déclarera pas la manche. Puis deux sur un 4♠ adverse tellement incontestable que le par théorique de la donne est à 7♠= (mais notre Ouest assurera tranquillement dix levées). On en reperd trois quand je chute inéluctablement un 4♥ avec les atouts 5-0 (tiens, ça faisait longtemps), puis on regagne un IMP de surlevée sur une manche tranquille. Un peu plus d'enjeu sur l'avant-dernière donne du match :

**Donne 15** (NS vulnérables)

	♠	A		
	♥	A D 3		
	♦	D V 10		
	♣	A D 10 6 3 2		
♠	R	10 6 5 4	♠	D 9 8 7
♥		10	♥	V 9 8 6 5
♦	A	9 6 5 4	♦	R 3
♣	R	4	♣	9 5
	♠	V 3 2		
	♥	R 7 4 2		
	♦	8 7 2		
	♣	V 8 7		

Belle main chez Georges en Nord, mais que faire quand les adversaires annoncent sous votre nez une manche en pleine attaque ? Je ne suis plus certain de la séquence exacte produite à la table, mais ça a du être un truc du genre 1♠ (en Ouest en second) (X) 3♠ (ou peut-être une autre enchère vaguement constructive) - 4♠. Et Georges a bêtement passé. Théoriquement à tort puisque 4♠ ne chute que d'une levée (j'ai joliment plongé du Roi de coeur quand la couleur a été jouée du mort pour transpercer le déclarant à trèfle, même si ça servait à rien puisqu'il n'a que neuf levées) avec 4SA sur table chez nous. Mais bizarrement, je doute quelque peu de la crédibilité de ce contrat. D'ailleurs, on gagne 6 IMPs sur la donne, ça a donc du chuter quelque chose dans notre ligne de l'autre côté (notons quand même que 5♣ ne chute que sur entame carreau, dommage que je ne me souvienne pas du contrat à l'autre table). La dernière donne sera encore plus spectaculaire pour nous :

**Donne 16** (EO vulnérables)

	♠	R 8 7		
	♥	V 7 5		
	♦	A 9 6 5 4		
	♣	R 8		
♠		6 2	♠	A 10 5 3
♥	A	10 9 8 4	♥	
♦	V	10 2	♦	R D 8 7
♣	7 3 2		♣	A D V 10 6
	♠	D V 9 4		
	♥	R D 6 3 2		
	♦	3		
	♣	9 5 4		

Évidemment, c'est encore notre satané système qui a provoqué des bizarreries : ouverture d'1SA 11-13 en second chez Georges, Est a contré et j'ai dégagé en Texas à 2♦ (je n'avais pas d'enchère disponible pour décrire un bicolore majeur même si je l'avais souhaité), nouveau contre de 2♥ en



Est, et Hervé en Ouest a passé le contre. Un choix qui semble évident, mais qui en l'occurrence n'a pas bien tourné. Le contrat est loin d'être trivial à faire chuter, et fera huit levées à la table, pour autant d'IMPs pour nous. Huit IMPs, c'est d'ailleurs aussi, contre toute attente, l'écart entre les deux équipes à la fin du match, puisque nous avons gagné cette deuxième mi-temps 24-4 pour finalement ne perdre le match que 36 à 44. Du coup, on marque un très honorable 7.71 PV sur ce match, et on remonte même de deux places au classement. En effet, quelques équipes ont bu le bouillon, Lasserre et Mohsen marquant 20-0 contre Raymond et Legrix-Dècle. Les autres gros ont presque tous scoré sur ce match, le seul match nul étant celui de Rouanet-Labé contre Tujague.

1.	Lasserre	32.80
2.	Mme Mohsen	32.03
3.	Duffau	31.73
4.	Busselier	29.70
4.	Clavé	29.70
6.	Pacault	25.82
7.	Dupuis	24.32
8.	Hilmi	23.16
9.	Tujague	22.55
⋮		⋮
14.	<b>Klesse</b>	11.45

### Troisième match : équipe VAN EIJCK.

Bien que nous soyons en table 7 (sur neuf au total), nous allons affronter pour ce dernier match du samedi une équipe pas franchement facile à manoeuvrer (en même temps, il y en a peu dans cette finale de Ligue), van Eijck, qui vient de perdre assez largement contre Duffau. Quoi qu'il en soit, comme on n'a quand même pas marqué des tonnes sur nos deux premiers matchs, ce serait bien d'arriver à faire un bon match si on ne veut pas se battre demain uniquement pour quitter les profondeurs du classement. Je crois bien que nous avons affronté le couple van Eijck en première mi-temps (c'était les Arditi en deuxième partie de match, et je n'ai pas souvenir d'avoir été à la table des Rimbaud, ce qui ne laisse donc plus trop de choix !), en EO pour une fois. On démarre en chutant de 2 levées ce qui semble être une manche assez normale (16H face à 9) mais qui est en pratique totalement désespérée, ça nous coûte assez curieusement 5 IMPs (l'autre salle a donc du jouer 2♠=, peut-être après une misère dorée en face d'une ouverture d'1SA). Puis on en gagne un sur un 3SA adverse qui ne peut pas chuter même si l'entame pique a du donner des frissons au déclarant (qui avait Dxx face à xx dans la couleur, mais AR sont placés). Le premier gros switch aura lieu sur une donne a priori assez anodine :

**Donne 3** (EO vulnérables)

	♠ 6 5 3	
	♥ 7 6 5	
	♦ V 10 7 6 3	
	♣ A 4	
♠ D 10 4		♠ R V 8 7 2
♥ A 4		♥ D V 8 3
♦ A 9 5		♦ D 2
♣ R 9 6 5 2		♣ V 3
	♠ A 9	
	♥ R 10 9 2	
	♦ R 8 4	
	♣ D 10 8 7	

Nous avons atteint à notre table le très modeste contrat de 1♠ puisque après une ouverture d'1♣ en Sud (ou peut-être était-ce 1♥ puisque nos adversaires néerlandais ouvrent parfois de majeures quatrièmes, mais je n'ai pas souvenir que ça nous soit arrivé sur ce match) et un réveil de Georges à 1♠, j'ai tranquillement passé. Je suis un peu surpris à la relecture que le donneur ait été Sud (mon passe aurait été moins risqué en face d'un passe d'entrée d'Est), mais quoi qu'il en soit, même si j'avais bougé, on n'aurait pas appelé de manche avec ces jeux (je n'aurais jamais fait plus qu'une proposition, et il est impossible d'accepter quoi que ce soit avec la poubelle d'Est). Ça semble d'ailleurs assez normal, mais 4♠ est très facilement refileable (une entame mineure, et on devrait arriver à faire dix levées sans trop de problèmes), ce qui a du être le cas de l'autre côté puisque ça nous coûte 11 IMPs. Heureusement, on en récupère immédiatement 10 avec notre spécialité locale, le contrat de 3SA à 24H (et avec un fit coeur, tant qu'à faire, 3SA était sur table et 4♥ chutait d'une donc c'était vraiment le bon choix, j'ai en l'occurrence ouvert d'1SA 14-16 avec 13H et cinq coeurs). Ensuite, c'est notre ouverture de 2♥ bicolore majeur faible qui fait une apparition bienvenue, elle pose problème à nos adversaires qui se retrouvent à jouer 3♦ en fit 4-3 avec les atouts 5-1. C'est un peu trop compliqué à gérer pour Willem et la levée de chute nous rapporte cinq IMPs. Une tranquille partielle nous en donne 6 de plus (il faut dire qu'on nous a laissé jouer un peu trop tranquillement 2♣ avec un fit coeur neuvième en NS), puis une manche tranquille dans notre ligne produit première égalité du match. La dernière donne de la mi-temps, elle, ne sera pas une égalité, loin de là :

**Donne 8** (personne vulnérable)

	♠ R D 7	
	♥ A R 10 9 8 6	
	♦	
	♣ 9 7 6 4	
♠ A V 5		♠ 10 8 6 4 3 2
♥ D V 3		♥ 2
♦ D V 9 6 4 3		♦ 10 2
♣ 5		♣ A R D 3
	♠ 9	
	♥ 7 5 4	
	♦ A R 8 7 5	
	♣ V 10 8 2	

Ouverture d'1♦ en Ouest chez moi, intervention à 1♥, 1♠ chez Georges. Un début de séquence sans histoire? En fait non, puisqu'on joue Cachalot dans ce genre de séquence et que j'alerte donc 1♠ comme déniait quatre cartes à pique. Inez van Eijck produit une enchère fittée donc j'avoue ne pas me rappeler, en tout cas je reparle à carreau et Willem en Nord saute à 4♥, sur lequel Georges défend à 4♠. Quand le chariot revient de notre côté avec cette enchère alors que je viens d'expliquer à Inez le détail de nos agréments concernant l'enchère de 1♠, on pique un bon fou rire. Je ne crois pas qu'il y ait de main chez Georges qui puisse expliquer ses enchères autrement que par un oubli de système, mais je reviens quand même à 5♦, contrés pour deux levées de chute. Dans la mesure où 4♠ joués par Est aurait également fait -2, on y a peut-être perdu les IMPs dus au contre, mais a priori pas plus. Sauf que de l'autre côté nos partenaires sont allés eux-même chercher une belle défense fantôme au palier de 5, et que ça n'a pas été gratuit, on file 13 IMPs sur la donne. Malgré cette dernière donne douteuse, on pensait être bien à la mi-temps, on est en fait menés 22-29. Ce n'est pas encore dramatique, mais ça va commencer à le devenir quand je vais avoir un énorme coup de fatigue sur la toute première donne de la deuxième mi-temps :

**Donne 9** (EO vulnérables)

	♠ D	
	♥ R D 8 6	
	♦ R 8 7 6 5 2	
	♣ R 2	
♠ 2		♠ A V 10 9 8 7 4 3
♥ A 10 9 4 2		♥ 7
♦ D 9		♦ 4
♣ A D 8 6 5		♣ 7 4 3
	♠ R 6 5	
	♥ V 5 3	
	♦ A V 10 3	
	♣ V 10 9	

Ouverture d'1♦ en Nord, intervention à 4♠, contre en Sud, auriez-vous dégagé ou non avec la main de Nord? Aucun As, la probabilité qu'on rentre un contrat au palier de 5 est très faible, mais

la vraie question est plutôt de savoir si 4♠ ne risque pas de faire dix levées. En l'occurrence, à 5♦, on va sûrement faire un tranquille -1 pas contré (ce qui s'est produit à l'autre table). Le contrat de 4♠, lui, est bel et bien sur table si on devine la position des trèfles. Chez nous donc, Georges a passé le contre, et j'ai entamé de l'As de carreau pour voir le mort. Bon, la vue en question ne m'a pas vraiment rassuré, j'ai en tout cas switché trèfle en pensant ne pas prendre de risque. Jacques Arditi a plongé de l'As et tiré As de pique et pique, j'ai insisté à trèfle, ce qui en soi ne change absolument rien mais rend franchement improbable le fait que le déclarant puisse se planter (il ne peut pas humainement jouer que j'ai relancé le 10 de trèfle de RV10 à ce moment du coup). Eh ben mon 10 est pourtant bel et bien couvert de la Dame et pris du Roi par Georges qui relance Roi de carreau. Le contrat va évidemment chuter d'une, mais Jacques tire quand même ses atouts en défaussant tous ses trèfle du mort au cas où et, convaincu qu'il est impossible qu'il ait encore un trèfle dans sa main, je finis par défausser moi-même mon 9 pour filer = (alors que, bien entendu, défausser coeur ne peut strictement rien coûter). J'aurai beau essayer de me rassurer en me disant que c'était de toute façon le score qu'on aurait du atteindre, c'est quand même affreux de filer un coup pareil, et très très cher en pratique puisqu'on perd 12 IMPs au lieu d'en gagner 7. On joue ensuite deux partielles pour avoir le temps de se remettre dans le bain, puis Georges va essayer de renverser la vapeur au forceps :

Donne 12 (NS vulnérables)		
	♠ V 7 5 4 2	
	♥ A 10 9 2	
	♦ V	
	♣ R V 2	
♠ A		♠ D 9 8 6
♥ 7 6 5 3		♥ 8 4
♦ 10 6 5 4 3 2		♦ 9 8 7
♣ D 10		♣ 9 8 6 3
	♠ R 10 3	
	♥ R D V	
	♦ A R D	
	♣ A 7 5 4	

J'ai décrit ma main régulière 22-23 en Sud et en gros Georges a planté 6SA, estimant ses piques trop fragiles pour constituer un atout viable (je crois qu'il avait fait un Stayman quand même avant de dire 6SA). Quand le mort s'étale après l'entame carreau, je ne suis pas totalement serein, mais le contrat n'est pas totalement injouable. Après avoir pris en main, je décide de jouer directement trèfle pour le Valet, ça tient mais les trèfles n'ont pas l'air répartis. Histoire de ne pas flinguer trop vite mes communications, j'enchaîne de toute façon avec un pique pour le 10 qui pousse à l'As. Ouf, maintenant je sais que je vais très probablement rentrer mon contrat, quand la Dame de trèfle tombe comme prévu sous le Roi, je finis de tirer mes levées rouges en terminant au mort et Est est squeeزé dans les noires, douze bonnes levées et surtout un gros coup de 17 IMPs puisque le même 6SA a été chuté à l'autre table. Mais attention, un chelem peut en cacher un autre :

**Donne 13** (Tous vulnérables)

	♠	A R 8 2		
	♥	A 7 3		
	♦	D V 3 2		
	♣	A 6		
♠	10 5 4		♠	D V 9 6 3
♥	10 6 5		♥	V 8
♦	A 5		♦	10 9 8 6 4
♣	D 10 9 5 3		♣	7
	♠	7		
	♥	R D 9 4 2		
	♦	R 7		
	♣	R V 8 4 2		

C'est encore moi qui vais jouer ce coup, 6♥ par Sud donc sur entame du 5 de pique, comment auriez-vous procédé ? On aura du mal à s'en sortir avec les coeurs 4-1 mais même s'ils sont répartis, on n'a encore que onze levées, avec plein de possibilités pour une douzième : une bête impasse trèfle, une coupe trèfle au mort, ou encore des positions de squeeze, voire de double squeeze (mais l'entame pique perturbe les communications pour ce dernier). Mine de rien, il y a moyen de chuter ici si on ne fait pas le bon choix. Dans mon souvenir, j'ai fait sauter l'As de carreau puis après repris la main j'ai tiré deux tours d'atout et coupé un trèfle au mort, avant de remonter en coupant le troisième pique pour tirer le dernier atout et claquer. Je n'ai aucune envie de calculer les pourcentages de réussite des différentes lignes, contentons-nous de constater que la mienne tombait bien en pratique. De l'autre côté, même contrat et entame... trèfle en Ouest, ça a accéléré nettement le coup. La fin de match sera nettement plus tranquille, un 3♥ adverse qui chute (on rentrait 2♠, on perd 2 IMPs), un 3SA chez nous qui ne peut pas chuter comme sont les cartes, et enfin un 3♥ (toujours chez nous) qui fait dix levées avec une manche pas franchement annonçable (on avait 15H dans la ligne). La mi-temps s'achève donc paisiblement sur un score de 21-15 pour nous, on a remonté mais quand même perdu le match 43-44. Argh, on aurait du le gagner celui-là ! C'est un peu frustrant, même si dans l'absolu ce n'est pas un résultat déshonorant. On finit donc la journée avec trois défaites, mais ce sont clairement des défaites « de plus en plus encourageantes ». Surtout, et c'est bien l'essentiel, on n'est pas complètement largués au classement, et on rencontrera Dulucq demain matin, un match abordable. En haut de classement, les positions sont encore loin d'être fixées puisque Mohsen et Busselier (qui ont largement battu Lasserre et Pacault) mènent la danse, Duffau continue à gagner tous ses matchs et Tujague a profité d'un match « facile » contre Foursans-Bourdette (ceux qui nous ont écrasé au match 1). Dupuis remonte tranquillement mais n'a pas encore atteint son rythme de croisière, et Rouanet-Labé qui fait le yo-yo s'accroche au bon peloton. Pour toutes ces équipes, les matchs vont commencer à compter double.

1.	Mme Mohsen	52.40
2.	Busselier	49.00
3.	Duffau	46.72
4.	Tujague	42.66
5.	Dupuis	41.26
6.	Clavé	39.57
7.	Lasserre	37.47
8.	Mme Rouanet-Labé	36.17
9.	Pacault	31.02
⋮		⋮
14.	<b>Klesse</b>	21.86

### Quatrième match : équipe DULUCQ.

Je le dis à peu près à chaque compte-rendu, mais n'empêche que ça reste vrai, surtout quand on joue toutes les donnes : le match du dimanche matin est particulièrement traître. Pourtant, si on joue sérieusement, notre première victoire nous attend peut-être, il ne faut pas se rater (après tout, on a fait des scores strictement croissants jusqu'ici, si on continue comme ça, on ne peut pas faire moins qu'un match nul). Nous commençons le match en NS (et nous le finirons donc en NS aussi!) contre la paire Gérardin-Valade. Après une donne où on a réussi à s'arrêter à 3♠ avec 24H mais où on était en fait déjà bien trop haut (on a fait -2 pour une égalité), un léger incident va venir gêner quelque peu l'ambiance à la table :

<b>Donne 5 (NS vulnérables)</b>			
	♠	9 8 7	
	♥	R 10 9 8 4 3	
	♦	V 6 4	
	♣	6	
♠	A D 4 3		♠ 10 6 5 2
♥	A V 5 2		♥
♦	A 8		♦ D 10 5 2
♣	R 4 3		♣ D V 9 7 2
	♠	R V	
	♥	D 7 6	
	♦	R 9 7 3	
	♣	A 10 8 5	

Ouverture d'1♦ en troisième chez moi (en Sud), François Gérardin contre et Georges enchérit 2♦ sur lequel Alain Valade en Est passe. Quand le chariot nous revient, je produis une alerte tardive et peu claire du 2♦ en mode « il est possible que ce soit du coeur, je ne me souviens plus » (de fait, je ne crois pas qu'on ait évoqué le cas d'une main ayant passé d'entrée, en tout cas sans le passe d'entrée l'enchère est bien Texas dans notre système). Je passe en tout cas 2♦, nouveau contre en Ouest, 2♥ en Nord qui clarifie a priori la situation, 2♠ en Est et on en reste là. Est prend onze levées sur entame petit carreau et François en Ouest est très contrarié et commence à m'expliquer que mon alerte foireuse pose problème. C'est exact, j'appelle donc l'arbitre, c'est à lui de gérer ça. Après petite enquête, l'arbitre repart et nous donnera un moment ensuite son verdict : l'alerte (ou

absence d'alerte) n'empêchait pas le moins du monde d'appeler normalement 4♠, résultat maintenu. Mais François conteste assez fortement le jugement. Bon, les défauts d'alerte ou oublis de système font chier tout le monde, à commencer par ceux qui les produisent, c'est une évidence. Mais quand on a suivi la procédure normale et obtenu un jugement assez évident (Est et Ouest ont tous les deux enchéri très timidement), il faut quand même le respecter (d'ailleurs Alain Valade était lui-même assez fatigué par l'insistance de son partenaire). Quoi qu'il en soit, le match se poursuit avec un 3SA qui rentre chez nous (on perd un IMP car on avait dix levées à prendre dans notre fit pique, un barrage à carreau a du expliquer notre choix de manche), puis un 4♥ adverse fait douze levées grâce à trois impasses qui fonctionnent (encore un IMP de perdu). Puis quelque chose d'un peu plus intéressant :

**Donne 8** (personne vulnérable)

	♠ A 9 6 3	
	♥ A R 3 2	
	♦ D V 8	
	♣ A 10	
♠ V 5 4 2		♠ D 7
♥ 8 5		♥ D 4
♦ 9 5 2		♦ A R 10 6 4
♣ R D 4 3		♣ 9 7 5 2
	♠ R 10 8	
	♥ V 10 9 7 6	
	♦ 7 3	
	♣ V 8 6	

Ouverture d'1♣ en Nord (le choix de la mineure est très flexible chez nous) qui permet une intervention à 1♦, je contre pour indiquer mes coeurs, Ouest se trouve de quoi glisser une enchère d'1♠ et je ne sais plus trop comment nous avons fini par atteindre le contrat de 4♥ joués par Sud (un quelconque cuebid en Nord qui m'a forcé à répéter mes coeurs, certainement). En tout cas, sur l'entame du 2 de carreau, et malgré les atouts répartis, le contrat est condamné à chuter d'une levée puisqu'on va perdre deux carreaux, un trèfle et un pique. Sauf bien entendu si Est, motivé par l'enchère d'1♠ de son partenaire, switche à la Dame de pique à la deuxième levée. Mes intermédiaires à pique sont suffisantes pour pouvoir défausser ma deuxième perdante carreau après avoir fait l'impasse au Valet, dix levées et autant d'IMPs pour nous. On s'arrête ensuite à 3♥ juste faits pour une égalité, et c'est sûrement à peu près à ce moment-là qu'interviendra le jugement de l'arbitre concernant le 2♠ de début de mi-temps. Je le précise car ça aura probablement une incidence sur la dernière donne de la mi-temps. Mais en attendant, on a déjà l'avant-dernière à jouer :

**Donne 2** (NS vulnérables)

♠ A V 9 7 6	♠ R D 8 5
♥ D 2	♥ 9 7 5 3
♦ A D 8 3	♦ 5 2
♣ A 2	♣ R D 6

Vous jouez le contrat de 4♠ en Ouest, la défense tire deux tours de coeur puis Sud switche au 10 de carreau, que faites-vous ? Question débile, vous plongez bien sûr de l'As pour assurer le contrat. C'est ce que ne fera pas notre partenaire dans l'autre salle, et ça nous coûte 10 IMPs franchement évitables. Mais venons-en à la fameuse dernière donne :

Donne 3 (EO vulnérables)			
		♠	10 8 7 5
		♥	R 8 6
		♦	6 5 4 2
		♣	4 2
♠	3		
♥	9 5 3		
♦	A R D 10 9		
♣	A R 10 8		
		♠	A R D V 6 4
		♥	D V 10
		♦	3
		♣	V 9 6
		♠	9 2
		♥	A 7 4 2
		♦	V 8 7
		♣	D 7 5 3

Sud est donneur, et ce sera bien sûr une séquence à deux en EO. À notre table, nous aurons un beau déploiement de science : 1♦ - 1♠ - 2♣ - 2♥ - 3SA - 4SA - 5♥ - 6♠ - 6SA. Passons sur la réponse au « Blackwood » après le 4SA, l'enchère la plus hallucinante du lot est bien sûr le psychique total à 3SA sur la quatrième forcing. Je n'ai rien contre les psychiques dans l'absolu, mais celui-là est objectivement particulièrement mauvais, et je ne peux pas imaginer qu'il n'ait pas été provoqué par la frustration suite au jugement de l'arbitre. Il amènera bien entendu régulièrement à un désastre aberrant (déplacez la Dame de coeur d'Est dans ses trèfles, ou pire mettez un singleton coeur en Est avec lequel tous les chelems autres que 6SA seront tabulaires), mais même si Est a quelque chose à coeur, il faut absolument que ce soit lui qui joue le contrat. Évidemment, Georges n'a pas entamé coeur (la morale eût été sauvée s'il avait eu AR de coeur...) et on a décaissé 13 IMPs (d'ailleurs, toutes les tables ayant joué un chelem, puisqu'il y en a eu d'autres, l'ont rentré). J'imagine que François a été remercié l'arbitre à la mi-temps puisque son jugement lui a finalement rapporté 7 IMPs (-6 sur la donne d'arbitrage, mais +13 sortis de nulle part ensuite). En tout cas, nous sommes menés 16-25 après huit donnes, et ça m'énerve passablement avant d'aller jouer les dernières donnes contre Dulucq-Héraud. Notre retard sera toutefois très vite comblé :



**Donne 12 (NS vulnérables)**

	♠ D 7	
	♥ D 10 6	
	♦ V 10 9 8	
	♣ D V 9 2	
♠ A 9 8 6 5		♠ 10
♥ 8		♥ A R 9 7 5 4 3
♦ A R 6 3 2		♦
♣ R 6		♣ A 10 7 4 3
	♠ R V 4 3 2	
	♥ V 2	
	♦ D 7 5 4	
	♣ 8 5	

Nos adversaires en EO n'arriveront pas à éviter de jouer un chelem, en l'occurrence 6♥ (je ne souviens plus du tout de la séquence produite), qui nécessite quelques miracles qui ne seront pas présents aujourd'hui, on marque 11 IMPs quand nos partenaires se sont arrêtés à temps. On en récupère deux de plus sur une partielle paisible, puis encore 6 quand Ouest tente 3SA face à une ouverture d'1SA avec ♠ V6 ♥ 102 ♦ R93 ♣ DV10752. Pas idiot, mais il n'y avait que huit levées. Nouvelle partielle sans intérêt en EO, puis on joue notre seul contrat de la mi-temps, un 3SA très paisible quand il est joué du bon côté (il sera joué de l'autre côté à l'autre table, mais l'entame mortelle ne sera pas trouvée), deux égalités. C'est le calme avant la tempête :

**Donne 9 (EO vulnérables)**

	♠ A R 10 9 7 4 3	
	♥ R 4 3	
	♦ 8 3	
	♣ 5	
♠ D		♠ V 8 6 5
♥ V 10 9 6 2		♥ 8 5
♦ A R 9 6 2		♦ V 5
♣ A 6		♣ R 10 8 3 2
	♠ 2	
	♥ A D 7	
	♦ D 10 7 4	
	♣ D V 9 7 4	

Je ne me souviens hélas pas bien de la séquence d'enchères, mais Georges a certainement du ouvrir de 4♠ en premier pour justifier ce qui s'est produit ensuite. Ce qui est certain en tout cas, c'est qu'il y a eu en Ouest une enchère de 4SA bicolore indéterminé, et qu'à partir de là le carnage était inévitable. C'est au délicat contrat de 5♥ contrés qu'ont finalement abouti nos pauvres adversaires, pour 4 levées de chute (on n'a pourtant pas défendu de façon optimale, mais le déclarant avait lâché l'affaire en cours de route) et 15 IMPs. En comparaison, la fin de mi-temps sera forcément banale, même si après

une nouvelle partielle, on décaissera six IMPs quand notre Ouest imposera la manche avec ♠ 1097542 ♥ 9 ♦ V9873 ♣ R en face d'une intervention à 1SA d'Est (ce qui me semble extrêmement normal) et que nos partenaires resteront timides. Notons qu'Est aura joué sept contrats sur huit dans cette mi-temps, je crois qu'il y en a un ou deux dont il se serait volontiers passé. En tout cas, nous avons gagné la deuxième mi-temps 35-6 et marqué 15 PV, je suis moins énervé que tout à l'heure. En haut de classement, Busselier a largement battu Mohsen pour se donner de l'air avant d'affronter Dupuis, qui a accéléré sa remontée en écrasant Clavé. Tujague et Duffau se sont neutralisés, et Lasserre (qui a battu Pacault, maintenant définitivement hors du coup) et Rouanet-Labé sous-marinent, la fin de compétition promet d'être passionnante.

1.	Busselier	68.48
2.	Dupuis	62.69
3.	Duffau	59.11
4.	Mme Mohsen	58.50
5.	Tujague	55.31
6.	Lasserre	54.43
7.	Mme Rouanet-Labé	53.71
8.	Legrix-Dècle	46.58
9.	Clavé	41.78
10.	<b>Klesse</b>	38.30

### Cinquième match : équipe CLAVÉ.

Nous sommes donc remontés au beau milieu du classement, et nous avons peut-être encore une chance de remonter puisque nous affrontons désormais Clavé, qui vient de redescendre brutalement après avoir pris une rouste de la part de Dupuis. Bien sûr, s'ils étaient auparavant en haut de classement, c'est qu'ils savent jouer, mais il y avait quand même possibilité de se prendre un tirage plus redoutable (on est juste devant Pacault...) et en plus nos adversaires jouent tout le week-end à quatre. La première mi-temps va toutefois démarrer assez tranquillement à notre table avec un 4♥ à 30H dans la ligne que Georges arrivera tout juste à rentrer (je le charrie, le score est normal, ce sera d'ailleurs une égalité). Si nous n'avons pas eu de chelem sur celle-là, ça ne pas tarder à arriver :

<b>Donne 5 (NS vulnérables)</b>	
♠	A R D 7
♥	V 10
♦	A 10 7 6
♣	R V 3
♠	4 3
♥	A D 8 3
♦	2
♣	A D 10 9 8 6

Suite à une séquence peu subtile, nos adversaires atteindront le mauvais contrat de 6SA. Non pas qu'il soit mauvais dans l'absolu, bien entendu, mais quitte à jouer un contrat reposant en gros sur une impasse sur entame carreau, autant jouer le grand chelem. Je n'ai pas trouvé l'entame carreau

et le Roi de coeur était de toute façon placé, on perd deux IMPs sur la donne (un bon point pour nos partenaires qui ont joué 6♣). C'est ensuite à nous d'avoir un chelem pour le coup difficile à annoncer dans les cartes (sur une impasse en gros), on se contentera de 3SA+2 pour une égalité. Vous reprendrez bien un chelem de plus ?

**Donne 7** (Tous vulnérables)

	♠ A 9 6 5	
	♥	
	♦ A R 8 7 2	
	♣ R D V 8	
♠ V 7		♠ 10 8 4
♥ A 9 7 6 4 2		♥ R D V 10 5
♦ 10 9 4		♦ D 6 3
♣ 9 3		♣ 10 2
	♠ R D 3 2	
	♥ 8 3	
	♦ V 5	
	♣ A 7 6 5 4	

Pas moins de 7♠ sur table, mais aucune des deux tables n'arrivera à jouer mieux que la manche, voilà qui semble très décevant. Comme je n'ai aucun souvenir de cette donne, essayons de deviner une séquence possible. Après deux passes, Nord a du ouvrir d'1♦. Intervention à 1♥ en Est ? Enchère indiquant quatre cartes à pique en Sud ? Saut à 4♥, conclusion à 4♠ et voilà. Bon, en tout cas on perd un IMP décevant sur la donne. Mais on n'en a pas fini des donnes potentiellement spectaculaires :

**Donne 9** (personne vulnérable)

	♠ R V 7 5	
	♥ V 6 4	
	♦ 9 6 2	
	♣ 10 3 2	
♠ D 6 3		♠ A 10 9 8 4
♥ D 10 9 5 3		♥
♦ 8 3		♦ A R V 10 7 4
♣ R D 5		♣ 7 4
	♠ 2	
	♥ A R 8 7 2	
	♦ D 5	
	♣ A V 9 8 6	

La séquence à notre table sera pour le moins animée : ouverture d'1♦ en troisième chez Georges, intervention à 1♥ en Sud (jusque-là, tout va bien, même si l'absence de Michael's est étrange), je

choisis pour une raison que je serais bien incapable de vous donner en tapant ce compte-rendu de dire 1♠ Texas déniait quatre cartes à pique, mais Georges a bien sûr répété ses carreaux. Sud a alors nommé ses trèfles, et j'ai décidé qu'il était temps de simplement appeler notre manche et j'ai donc conclu à 3SA. Conclu? Pas du tout, puisque Sud s'est trouvé l'enchère martienne de 4♣ en réveil (là pour le coup ne pas faire de bicolore initialement pour aller tout seul au palier de 4 quand l'adversaire de gauche a dit qu'il avait du jeu et les deux couleurs du bicolore, ça me dépasse très largement), que j'ai évidemment contrée, dégagement à 4♥ en Nord, j'avais déjà le carton rouge dans les mains mais Georges m'a coupé l'herbe sous le pied en déclarant 5♦!! Grosse frustration puisque le contrat de 4♥ aurait évidemment été une boucherie bien méritée, mais je ne peux même pas en vouloir trop à Georges puisqu'il rentrera 5♦ (en trouvant la Dame d'atout seconde, les piques c'était facile de bien les manier) et qu'on gagnera 10 IMPs sur la donne. La fin de mi-temps ne déplacera presque rien : un 1SA adverse à 23H, un très étrange 3♣X-1 dans notre ligne qui était à deux doigts de rentrer (et qui nous coûte deux IMPs), et un 4♠ facile qui sera une égalité. On ressort avec un peu d'avance (10-5), mais surtout la sensation que ça aurait pu (et probablement du) être nettement plus cher pour nos adversaires. Mais la deuxième mi-temps va très mal commencer pour nous :

<b>Donne 12 (NS vulnérables)</b>			
	♠	9 4	
	♥	9 8 6 4	
	♦	A 8 7 2	
	♣	6 5 3	
♠	A D 7 3 2		♠ R V 10 8 6
♥	D		♥
♦	R D V 6		♦ 10 5 3
♣	8 7 4		♣ A R D V 2
	♠	5	
	♥	A R V 10 7 5 3 2	
	♦	9 4	
	♣	10 9	

Ouest à l'ouverture, il paraît difficile d'empailler le chelem après un début 1♠ - peu importe l'enchère (4♥), et Nord ne devrait pas trop insister sur le barrage à coeur à cette vulnérabilité. À notre table d'ailleurs, Est a assez rapidement planté le chelem, et douze levées ont tranquillement été prises. Ben de l'autre côté, pas de chelem, 11 IMPs de filés. Puis avec 18H 2254 face à 5H 5323, on atteint le contrat un peu ambitieux de 4♠. Il est sur table à quatre jeux, mais avec atouts 5-1, je n'arrive pas en pratique à faire mieux que -2 (3SA rentrait avec Ax à coeur face à xxx si on jouait le blocage de la couleur avec RD secs en Est...) et ça nous coûte 9 IMPs (ils ont été moins ambitieux de l'autre côté). Début catastrophique donc, mais on va vite remonter, d'abord grâce à un modeste 2♦ que je joue en fit 5-4 mais qui est mis en danger par les atouts 4-0. Je me retrouve même à la chute à un moment mais la défense ne la prend pas et je finis par sauver 8 levées et 6 IMPs. Encore mieux, on atteint juste après un nouveau 4♠ tangent puisqu'on a moins d'atouts que nos adversaires : Valet sec au mort, AD1098 chez Georges qui déclare. On a par ailleurs As de coeur et AR de carreau à décaisser, mais des tonnes de levées à prendre avec six trèfles maîtres bien visibles au mort. Après avoir pris les carreaux, la défense switchte trèfle, prend la main au Roi de pique et insiste à trèfle, merci d'avoir encadré l'As de coeur, on prend bien volontiers les 12 IMPs. La fin de match sera essentiellement sans intérêt : un 4♥ adverse qui chute théoriquement si on évite l'entame évidente, deux manches dans notre ligne tranquillement gérées par Georges, puis on marque

quand même 4 IMPs quand je rentre 2♥ sur la dernière donne (c'était sur table). On ressort donc vainqueurs (32-26) de ce match, mais sans avoir réussi à scorer suffisamment pour décoller de notre dixième place provisoire (et on est surtout beaucoup plus près des poursuivants que des équipes devant nous, à l'exception de ... Pacault qu'on va affronter au dernier match). Dupuis a explosé Busselier en table 1 (eux sont toujours en mode strictement croissant) pour enfin prendre la tête de l'épreuve, Mohsen (contre Duffau, qui finit par craquer) et Rouanet-Labé (contre Legrix-Dècle) ont largement gagné pour se replacer alors que Tujague a encore fait un quasi match nul (contre Lasserre cette fois). Le suspense sera en fait relativement limité pour le dernier match : Dupuis risque fort de renvoyer Mohsen loin de la qualif, et ça devrait se jouer pour la deuxième place sur le match entre Rouanet-Labé et Busselier, sauf s'ils se neutralisent pour laisser Lasserre ou Tujague remonter.

1.	Dupuis	85.09
2.	Mme Mohsen	77.12
3.	Mme Rouanet-Labé	74.38
4.	Busselier	71.66
5.	Tujague	68.26
6.	Lasserre	65.98
7.	Duffau	65.35
8.	Hilmi	57.14
9.	Pacault	51.90
10.	<b>Klesse</b>	51.50

### Sixième match : équipe PACAULT.

Eh ben voilà, on va finir en beauté, comme ça on aura rencontré les deux premiers à l'indice au cours du week-end. Du coup, difficile de viser mieux qu'un maintien de notre position actuelle, ce qui serait déjà beau, d'autant plus que la fatigue commence sérieusement à se faire sentir. Seul espoir pour nous, que Pacault ne joue pas non plus à 100% ce dernier match sans aucun enjeu pour eux. En tout cas, nous serons NS tout le match, et nos adversaires pour cette première mi-temps sont Michel Lamongie et Patrice Dumazet (des débutants, quoi). Ces huit premières donnes seront assez intéressantes dans le style « on a l'impression que ça se passe pas mal à notre table mais en fait on est en train de se faire massacrer ». Par exemple, sur la première donne, banal 3♣ sur table en EO, on file certes une surlevée mais c'est 6 IMPs de perdus à l'arrivée (assez curieux quand même dans la mesure où on a strictement rien à jouer et qu'il paraît difficile de surbidder en EO). Georges joue ensuite un 4♠ tout à fait normal, tente une impasse tout aussi normale pour son contrat, se prend une coupe et -2 quand elle échoue, et commence à se demander s'il va perdre des points. Ben non, pareil de l'autre côté, bien entendu. Nos EO s'arrêtent ensuite correctement à 3♥ là où les mamies de club auraient joué 4 (9H face à une ouverture d'1SA), ça chute déjà mais c'est encore une égalité, suivie d'une autre sur un 4♥ sans histoire dans notre ligne. Encore une histoire de 4♥ ensuite :

<b>Donne 8 (personne vulnérable)</b>			
♠	4	♠	10 5 3 2
♥	A D 6 4	♥	V 9 8 5
♦	8 7	♦	A 10
♣	V 8 5 4 3 2	♣	A R 9

Quel contrat avez-vous envie de jouer avec ces deux jeux, sachant que Sud contrera probablement une ouverture d'1♣, et que Nord nommera sûrement les piques (même au palier de 2) si on lui en

laisse l'occasion suite à ce contre ? Vous avez envie de jouer 6♥ ? Non, bien entendu, pourtant c'est sur table avec les trèfles répartis et le 10 de coeur second en Nord (le Buffalo est facile à trouver après le contre). Nos EO feront donc douze levées au contrat normal de 4♥, mais comme la manche ne sera même pas trouvée de l'autre côté, ça nous coûte 10 IMPs. On pouvait espérer mieux sur la donne suivante :

Donne 1 (NS vulnérables)			
	♠	A 9	
	♥	R V 8 7 3 2	
	♦		
	♣	A V 9 7 4	
♠	R D 10 6 5 2		♠
♥			♥
♦	R 9 6 5 2		♦
♣	R 10		♣
	♠	V 8 7 4 3	
	♥	D 5 4	
	♦	8 3	
	♣	5 3 2	
			♥
			A 10 9 6
			♦
			A D V 10 7 4
			♣
			D 8 6

Je me rappelle hélas plus la séquence exacte, mais après un début (1♥) (Nord était donneur) 2♦ -, une enchère forte quelconque chez Michel Lamongie, et des trèfles nommés par Nord, le même Michel a eu à choisir en fin de séquence s'il fallait appeler 6♦ ou pas et a décidé que son Roi de trèfle avait une trop sale tête. Je me suis évidemment bien gardé de monter jusqu'à 5♥ pour ne pas pousser les adversaires au chelem sur table. Mais il est vrai qu'appeler le chelem n'est pas facile, et nos partenaires encaisseront 300 contre 5♥X, on perd 3 IMPs sur la donne. On en décaissera encore 5 sur la suivante, un 2♥ qui entrainera d'interminables discussions après coup pour savoir s'il aurait du être rentré ou non à l'autre table, et chuté ou non à la notre. La dernière donne étant une manche rentrée aux deux tables (EO ont joué 5♦ à la notre quand 3SA était peut-être plus serein), on achève ces huit donnes sur le score sans appel de 0-24. Bon, ben on va essayer de ne pas couler encore plus sur la fin, mais face à Jacques et Yassine, ce ne sera pas forcément évident. Cette dernière mi-temps du week-end commence pourtant bien : d'abord un 1SA adverse chuté qui nous rapporte 4 IMPs (il y avait des partielles majeures à rentrer), puis surtout ce gros coup qui nous permet de vraiment nous rapprocher au score :

**Donne 13** (Tous vulnérables)

	♠ 6 4	
	♥ 8 7 6	
	♦ R V 10 7	
	♣ A 8 5 2	
♠ R 7 3 2		♠ A D 10 9 8
♥ 10 4 3		♥
♦ D 6 2		♦ A 9 8 5 3
♣ V 4 3		♣ R 10 9
	♠ V 5	
	♥ A R D V 10 9 5 2	
	♦ 4	
	♣ D 7 6	

Nord ayant passé en premier, le début de séquence a du être un truc du genre (1♠) 2♥ (2♠) - (4♠), et j'ai décidé de me mouiller à 5♥. Curieusement, je ne suis même pas contré, et encore mieux, après avoir entamé le Roi de pique, Yassine ne trouve pas le switch trèfle immédiat nécessaire pour éviter à son partenaire d'être remis en main après la deuxième levée de pique, je m'en sors à -1. Une bonne défense contre... 3♠ qui est le maximum théorique sur la donne, mais bien sûr nos partenaires joueront la manche, et, ouf, la rentreront, un bon coup de 11 IMPs pour nous. Mais ce ne sera pas le seul gros swing de la mi-temps :

**Donne 14** (personne vulnérable)

	♠ D V 9 5 2	
	♥ 9 3	
	♦ D 5	
	♣ R 8 6 3	
♠ 4		♠ A R 10 6
♥ 6		♥ R D 8 7 5 2
♦ A R V 8 7 6		♦ 9 2
♣ A D V 5 2		♣ 4
	♠ 8 7 3	
	♥ A V 10 4	
	♦ 10 4 3	
	♣ 10 9 7	

Après une séquence à deux intéressante (mais dont je n'essaierai pas de vous donner le détail dont je ne suis plus certain), Yassine se retrouve déclarant au contrat de 5♦ (même chose dans l'autre salle). Comme sont les cartes, douze levées sont toujours prenables, mais il y a beaucoup d'options possibles à la carte, et beaucoup de choses vont dépendre de l'entame choisie. Sur entame Dame de pique (celle choisie par Georges), on peut carrément faire treize levées, mais Yassine se contentera d'en assurer douze sans se mettre en danger de chuter. De l'autre côté, entame coeur suivie d'un switch carreau, et là ça devient plus intéressant. Le plan de jeu choisi (impasse atout immédiate)

semble quand même très unilatéral, en tout cas il nous coûte 10 IMPs. Suivent deux 3SA (un dans chaque ligne) assez tranquilles pour deux égalités, puis un 4♥ chez nous où ne pas faire de surlevée coûte un IMP. Puis je déclare notre contrat favori, 3SA avec 24H dans la ligne. Mon problème est simple, Est a ouvert d'1♥, et je dois absolument ne pas perdre de levée à carreau avec 10832 dans ma main et ADV4 au mort pour atteindre neuf levées à temps. Il y a 16H dans la nature, je sais que l'ouvreur en a une majorité (ouverture rouge en premier) et qu'il est assez probable qu'il soit court à carreau, est-ce suffisant pour jouer le Roi sec mal placé plutôt que l'impasse ? Mon médiocre niveau en probas ne me donne pas la réponse, mais en pratique le Roi était sec et j'ai fait l'impasse, ce qui m'a fait perdre 7 IMPs au lieu d'en gagner 10 (eh oui c'est cher). On arrive à la dernière des 96 donnes du week-end, il est temps de faire preuve d'un peu de fantaisie :

Donne 11 (NS vulnérables)			
	♠	9 7 6 5 3	
	♥	D V 4	
	♦	7	
	♣	D V 9 8	
♠	A 10 4		♠ R D V 8
♥	10 8 6 5 2		♥ R 9 7
♦	V		♦ R D 10 9 5
♣	A R 6 2		♣ 4
	♠	2	
	♥	A 3	
	♦	A 8 6 4 3 2	
	♣	10 7 5 3	

En premier, j'ai ouvert ma main en Sud de 3♦ (c'est vraiment mal) et posé un drôle de problème de réveil à Jacques en Est quand Yassine a décidé de passer. Il n'a tellement pas su quoi dire qu'il a fini par passer et accepter de prendre un « small plus ». Pas si petit que ça d'ailleurs puisque j'ai quand même chuté de 5 levées. Une bonne défense contre le 3SA sur table en EO ? Oui, mais sans mon ouverture, c'est 4♥ qu'on va naturellement aller jouer et chuter, du coup je perds 8 IMPs pour mon initiative douteuse. Bon, ben on a largement perdu le match et marqué 2.69 PV pour finir le week-end à la 13ème place. Pour l'anecdote, il fallait finir... douzièmes pour gagner les 23 PV qui nous manquaient avec Georges, je resterai donc 1ère coeur l'an prochain (mais quand même, avec 997 PP, je suis le troisième joueur de ma série, au moins je suis sur le podium de quelque chose). Sans surprise en haut, Dupuis a gagné son sixième match et tranquillement gagné la finale. Derrière, c'est Rouanet-Labé qui prend la deuxième place suite à sa grosse victoire contre Busselier, ils ont réussi le hold-up classique en Ligue par chez nous, début poussif pour éviter les matchs difficiles ensuite et sous-marin parfaitement géré pour remonter en évitant soigneusement Dupuis (tant mieux pour eux, bien entendu, mais ce n'est pas la première fois qu'on constate par chez nous que le Suisse place en deuxième position la seule équipe du haut de tableau à ne pas avoir rencontré Dupuis, c'est un problème récurrent). Profitons-en pour faire un rapide bilan de cette (demi)-année de bridge : alors que je ne prévoyais qu'une petite reprise en douceur sans gros enjeux niveau performance, la très belle surprise a évidemment été la victoire en Ligue de DN3 par paires, qui nous a permis de jouer une finale nationale certes pas franchement réussie. Le reste a été conforme aux attentes (notamment cet Interclubs qu'on finit à notre place), mais aura été suffisant pour me faire légèrement remonter au classement, ce qui était franchement inattendu. L'an prochain, on remet les choses très sérieuses



en place, je vous laisserai aller regarder mon programme que je vais mettre en ligne dans les jours qui viennent !

1.	Dupuis	104.57
2.	Mme Rouanet-Labé	94.57
3.	Lasserre	87.01
4.	Mme Mohsen	83.22
5.	Tujague	79.69
6.	Busselier	76.51
7.	Pacault	71.19
8.	Legrix-Dècle	70.74
9.	Hilmi	69.67
13.	<b>Klesse</b>	55.09