

# DN3 par paires 2021-2022

Deuxième week-end

29-30 janvier 2022

Après un premier week-end particulièrement réussi, c'est en position de leaders que nous nous présentons avec Jean-Luc à Mérignac dès la semaine suivante, avec donc comme objectif minimal de conserver une des cinq places qualificatives pour la finale nationale parisienne. Cinq? Non, ce sera même six places qui seront attribuées à notre comité, ce qui nous laisse une marge de manoeuvre supplémentaire. Malgré tout, je suis loin de considérer que tout est déjà joué. J'ai plutôt l'impression qu'on a eu pas mal de chance la semaine dernière, et qu'on a donc quelque peu surperformé. À ce niveau, et vu le nombre de donnes jouées dans chaque séance, une mauvaise passe suffit à créer facilement une séance nettement en-dessous de la moyenne, et ensuite il faut être fort moralement pour ne pas craquer. Mais bon, on n'en est pas là, on sait qu'il faut assurer grosse modo la moyenne sur ce week-end pour être presque sûrs de passer, et il y a bien sûr beaucoup de paires motivées pour remonter avant demain soir. Une de moins qu'au premier week-end toutefois, puisqu'un cas de Covid a provoqué le forfait d'une paire mal classée. Ça nous fera une séance courte encore plus courte (14 donnes au lieu de 16) mais on commence avec une séance classique de 18 donnes, et les premières tables vont être particulièrement importantes pour nous.

## Cinquième séance.

En effet, nous allons entamer notre week-end contre la paire provisoirement deuxième du classement, puis contre les troisièmes! Des donnes qui comptent double en quelque sorte, ce qui rend le cadeau adverse sur la première donne d'autant plus sympathique : séquence  $1\clubsuit - 1\diamond - 1\heartsuit - 1\spadesuit - 3\clubsuit$  (si on se souvient bien avec Jean-Luc, en tout cas quelque chose d'approchant), alors qu'ils sont en fit 5-1 (Sud avait une main 3415 de 17H et s'est cru obligé de sauter, mais son partenaire avec son 4261 n'a pas osé se replier à  $3\diamond$ , qui aurait probablement été considéré comme forcing de toute façon), deux levées de chute rouges pour un 81% qui fait du bien. La deuxième donne nous verra scorer notre deuxième 200 consécutif, mais de façon plus surprenante :

**Donne 14** (personne vulnérable)

|              |              |               |
|--------------|--------------|---------------|
|              | ♠ A 9 6 5    |               |
|              | ♥ R 10 4 3   |               |
|              | ♦ R          |               |
|              | ♣ D 8 7 6    |               |
| ♠ R 7        |              | ♠ 4 2         |
| ♥ 8 2        |              | ♥ A D V 9     |
| ♦ A 10 6 2   |              | ♦ D V 8 7 4 3 |
| ♣ R 10 9 4 2 |              | ♣ A           |
|              | ♠ D V 10 8 3 |               |
|              | ♥ 7 6 5      |               |
|              | ♦ 9 5        |               |
|              | ♣ V 5 3      |               |

La manche à carreau est loin d'être mauvaise mais chutera sauf chez les fakirs. Rien de tout ça chez nous, puisqu'après un début de séquence 1♦ (chez Jean-Luc en Est) - 1SA (X) 2♦, Sud a cru bon de sauter à 3♠ pour me poser un problème. De fait, l'enchère m'a semblé tellement peu évidente que j'ai passé (après la séance, Marc Bonan semblait très surpris de ce choix). Entame trèfle, retour carreau, switch coeur, c'est une boucherie puisque je prends deux coupes et Jean-Luc une pour -4 et 69%. Première table brillamment négociée ! On enchaine donc contre Palmieri-Pietrapiana, je joue d'abord un 2SA assez normal et la défense ne joue jamais la couleur dangereuse (des appels pas au point manifestement) pour me laisser faire +1 très tranquillement, 66% (on a théoriquement toujours neuf levées comme sont les cartes). C'est Jean-Luc qui joue le modeste contrat de 2♠ sur la suivante avec son 5161 (je ne me souviens pas du tout de la séquence), la défense ne brille toujours pas et Jean-Luc vole une deuxième surlevée pour 81%. On peut arrêter la séance là ? Nous, on a tout ce qu'il nous faut ! En fait on ne le sais évidemment pas, mais notre torisième table sera encore meilleure. D'abord NS choisissent de jouer 4♥ après un Michael's avec un double fit majeur. Pas de pot, il y a quatre perdantes inévitables à 4♥ alors que 4♠ rentrait et ça nous vaut 81% (certains ont choisi les piques, d'autres ont empaillé avec tout maitre). Puis nous avons droit à un coup amusant (enfin, pas trop pour nos adversaires) : ouverture d'1♠ en Nord (Tous rouges, j'ai passé d'entrée en Ouest avec mon 3046 car 3♣ aurait été charrié même pour moi), Jean-Luc intervient normalement à 2♥ et Sud a ♠ R8 ♥ A87643 ♦ 73 ♣ D32. Bon, que faire d'autre que passer en espérant en rester là ? C'est ce que fait notre Sud, mais hélas, son partenaire avec son 5242 de 14H décide de réveiller pas contre (j'aurais fait pareil, mais manifestement beaucoup ont passé à sa place). En quoi est-ce mauvais ? Eh bien, une fois que Sud a passé le contre, je peux tranquillement réveiller à 3♣ et le 400 qui tendait les bras au camp NS à 2♥ non contrés s'est transformé en -110 (ils m'ont laissé jouer 3♣ et l'ont filé mais c'est difficile à défendre et ils n'avaient aucun contrat à jouer dans leur ligne), 97% pour nous. On est donc sur un petit nuage au moment de retrouver la table 1. Suite à une séquence légèrement douteuse (ouverture adverse d'1♣ j'interviens à 1♦ avec ♠ ADV ♥ RD ♦ RD973 ♣ 1073, soutien à 2♦ chez Jean-Luc, je tente 2SA et il passe. Ah, il a du y avoir une enchère indiquant du coeur en Nord entre deux. Bon, quoi qu'il en soit, quand le mort étale ♠ 874 ♥ 973 ♦ V1085 ♣ A62, je me dis qu'on l'a jouée un peu trop TPP sur ce coup, mais Nord décide d'entamer pique dans R9xx plutôt que coeur dans V10xxx (curieux) et ça suffit à rendre le contrat tabulaire (quand Sud en main à l'As de carreau insiste à pique, je plonge de l'As pour assurer mes huit levées, à juste titre d'ailleurs) pour 84%. Le 3SA poussé qui suit chute normalement en NS, 62%, on attend toujours notre première donne en-dessous de la moyenne pour cette séance. Mais pourquoi donc s'arrêter en si bon chemin alors qu'on va maintenant croiser une paire qui n'est pas la plus forte du champ ? D'abord on nous laisse enchérir tranquillement 3SA (alors que les deux adversaires avaient de quoi enchérir) puis on trouve une entame qui file +3, 75%. Je n'ai absolument aucun souvenir de la donne suivante, où j'ai

ouvert d'1♣ et Nord a certainement du faire un Michael's pour indiquer les majeures. Quoi qu'il en soit, Jean-Luc s'est battu et j'ai déclaré 3♣ (Sud a quand même quatre cartes à pique, il s'est pas beaucoup battu), et surtout fait onze levées (ce qui nécessite une grande inspiration à l'atout ou un poil de coopération de la défense) pour 91%. Nous avons traversé les dix premières donnes de cette séance à la moyenne stratosphérique de 78%, on commence vraiment à se dire qu'absolument rien ne peut nous arriver sur cette compétition. Et puis quand même, parfois on joue bien aussi :

| Donne 15 (NS vulnérables) |           |   |                |
|---------------------------|-----------|---|----------------|
|                           |           | ♠ | 6 3            |
|                           |           | ♥ | R D 6 3        |
|                           |           | ♦ | D 5            |
|                           |           | ♣ | 10 9 7 5 3     |
| ♠                         | R 8       | ♠ | D 7            |
| ♥                         | 10 5 2    | ♥ | 9 8 4          |
| ♦                         | A V 8 6 2 | ♦ | R 10 9 4 3     |
| ♣                         | A V 4     | ♣ | D 8 2          |
|                           |           | ♠ | A V 10 9 5 4 2 |
|                           |           | ♥ | A V 7          |
|                           |           | ♦ | 7              |
|                           |           | ♣ | R 6            |

Sud à l'ouverture, la séquence a du être un truc du genre 1♠ (X) 1SA (2♦) 3♠ fin. En tout cas, je sais que Jean-Luc a des carreaux et les NS n'ont pas tenté la manche qui sera appelée à quelques tables (d'autres joueront 4♦ en EO, probablement après une intervention vomitive à 2♦ en Ouest). Premier problème pour moi à l'entame, je décide que l'As de carreau peut bien attendre et entame neutre à coeur. Le déclarant tire évidemment les atouts, et me voilà en main au Roi de pique. C'est là qu'il n'y a qu'une seule bonne carte à rejouer, le 2 de carreau sous l'As, pour que le partenaire puisse traverser le déclarant à trèfle pour le limiter à neuf levées. La séquence rend la situation assez claire, j'ai trouvé le flanc, on marque 66% (sur les 13 tables qui joueront à l'atout pique en NS, 11 feront dix levées...). Je serai moins brillant sur la suivante : Jean-Luc possède ♠ 10952 ♥ RD92 ♦ D3 ♣ RV7, il m'entend ouvrir d'1♣ et la séquence se poursuit 1♣ - 1♥ (1♠) X (2♥). Mon contre est un contre de soutien qui ne promet absolument pas plus de jeu que l'ouverture. Qu'auriez-vous fait à sa place ? Il a fort bien analysé la situation : je suis logiquement 1345 et une manche est lointaine, il a simplement dit 3♣. H'las, j'ai chuté sur table en n'étant pas assez attentif (atouts 4-1, le contrat n'est pas facile à jouer mais aurait du rentrer) pour 19%. QUOI ? Un mauvais coup ? Eh oui, c'est le premier de la séance, mais pas le dernier. Nous avons un gag ridicule à la table suivante : Jean-Luc joue un 4♠ extrêmement normal, qui se réduit rapidement à la répartition 2-2 des atouts. Sur le deuxième tour d'atout, Nord défause, il clame -1. Sur la BridgeMate, zéro plein, ça semble curieux mais on est en retard, on passe à la suivante. C'est alors que Sud se réveille et me demande comment ça a pu chuter alors qu'il n'avait plus d'atout à faire puisqu'il en avait initialement deux. Eh oui, Nord a renoncé sans s'en rendre compte et on a failli une bulle à cause de ça ! Finalement, 41%, suivi d'un 31% sur une manche où Jean-Luc ne tire pas ses deux As à l'entame et ne revoit jamais le second (tout ça étant extrêmement normal, un switch sous le deuxième As pour récupérer une coupe aurait toutefois donné un très bon coup). Nous arrivons à la table de Gérardin-Valade qui sont pour l'instant fort bien classés, et comme souvent contre eux, je me prends un 0 énervant :

**Donne 5** (NS vulnérables)

|   |   |
|---|---|
| ♠ A R 8 4 3<br>♥ 8 5 3<br>♦ R 10 4 2<br>♣ 9 | ♠ 7 2<br>♥ A R V 10 9 6 4<br>♦ V 8 7<br>♣ 4 |
|---|---|

Ouverture d'1♣ en Nord, quelles enchères auriez-vous produites ? Jean-Luc a choisi un 3♥ très lourd (à cette vulnérabilité, je n'aime pas ce choix), Sud a hésité un moment (oui, y a quand même un fit trèfle onzième en NS) et j'ai lâchement passé. C'est une connerie : même si je sais qu'on peut faire des barrages légers quand on est verts, peu importe, 4♥ est l'enchère normale, en attaque ou en défense, et c'est pas le moment de faire le malin. Onze levées plus tard, je prends mon 6% mérité. C'est en partie compensé par la partielle suivante, je ne me souviens plus du tout la séquence mais NS sont poussés à 3♠ qui chute logiquement pour 75% chez nous. La dernière table sera tranquille, d'abord un 4♥ normal chez nous qui nous rapporte 62% (quelques empaillages quand même, on n'avait que 22H dans la ligne), puis un 4♠ adverse où Jean-Luc duque mon entame de la Dame de coeur avec l'As blanc sixième pour laisser faire le Roi sec du déclarant ! Curieusement, on sauve 44% car une bonne partie du champ a contré 4♠ qui fait onze ou douze levées selon la défense (Jean-Luc avait ouvert d'un Multi avec 11H, le champ a du ouvrir d'1♥ et en face j'avais 10H avec plein de petits honneurs, d'où probablement le contre, mais je spécule fortement). Pas besoin d'attendre l'affichage officiel pour savoir qu'on va conserver la tête de la compétition, mais l'écart qu'on a creusé fait plaisir à voir :

|                                  | Séance 5 | Moyenne |
|----------------------------------|----------|---------|
| 1. <b>Lafon - Mothes</b>         | 62.99    | 58.19   |
| 2. Mme Pietrapiana - Palmieri    | 57.08    | 55.47   |
| 3. Mme Barats Gandar - Barats    | 62.84    | 55.11   |
| 4. Mme Verdier - Dieu            | 52.57    | 54.52   |
| 5. Gérardin - Valade             | 59.69    | 54.29   |
| 6. Bubien - Mme Lamour           | 55.18    | 53.76   |
| 7. Rimbaud - Bonan               | 41.32    | 53.38   |
| 8. Mme Ribérol - Mme Peyrot      | 56.03    | 53.34   |
| 9. Mme Faivre - Mme Rouanet-Labé | 43.79    | 52.31   |
| 7. Bourdeau - Lébely             | 59.71    | 52.23   |

Mine de rien, on a gagné notre deuxième séance sur cinq, et on a donc 2.7% d'avance sur les seconds, pour le coup il ne reste vraiment plus qu'à assurer sur les trois dernières séances. Derrière nous, Pietrapiana-Palmieri restent d'une régularité remarquable, par contre Bonan-Rimbaud ont très mal commencé leur deuxième week-end et sortent provisoirement des places qualificatives. On note la séance à presque 60% de Bourdeau-Lébely qui ont déjà refait une bonne partie de leur retard, par contre Bernard et Yassine retombent à la 14ème place (50.82% de moyenne) après une séance médiocre juste en-dessous des 45%. Eux vont avoir besoin de bonnes nouvelles assez vite pour continuer à y croire.

## Sixième séance.

Allez, encore une séance à assurer pour ce samedi, et si on ne craque pas, on pourra dormir assez tranquilles. Contrairement au premier week-end, on ne fait pas la séance Howell le samedi mais pour terminer le dimanche (quand tous le monde est bien fatigué et nerveux, histoire que ça soit encore

plus le bordel!). Séance classique de 18 donnes, donc, et nous sommes à nouveau EO. On démarre cette nouvelle séance contre Lavat, qui cette fois-ci se contentera de faire tomber son jeu par terre sur la première donne. Pas de conséquences, une banale partielle rentrée par Jean-Luc pour 69%. Mais la deuxième donne sera plus animée :

|                                       |            |   |         |
|---------------------------------------|------------|---|---------|
| <b>Donne 14</b> (personne vulnérable) |            |   |         |
| ♠                                     | R 7        | ♠ | A V 9   |
| ♥                                     | A D 10 9 6 | ♥ | R 4     |
| ♦                                     | R 8 3      | ♦ | 7 6 5 2 |
| ♣                                     | 8 4 3      | ♣ | A R V 6 |

Ouverture d'1SA chez Jean-Luc, je décide d'être sérieux et de passer par un Texas coeur, contré par Lavat. Bon, plus question de jouer 3SA, on aboutit du coup au contrat de 4♥ joués par Jean-Luc (oui j'aurais du le faire jouer de ma main, c'était mieux). Entame As de carreau (en Sud donc) suivi d'un switch dans une noire, comment auriez-vous joué le coup? Je sens la surprise poindre : « bah je tire les atouts en tête, maniement normal ». Oui, sauf qu'après l'entame on sait qu'on est probablement pas dans le contrat du champ (de fait, personne d'autre n'a contré 2♦ ou alors le champ a planté 3SA quand même. Ah si, une table a joué 4♥-1 de ma main). Et 3SA va faire les mêmes levées que 4♥ (puisque les carreaux ne seront jamais tirés) donc c'est pas bon! Raisonnement qui aurait pu (probablement du) inciter Jean-Luc à tenter l'impasse au Valet de coeur pour récupérer un avantage sur ceux qui jouaient 3SA (ou nous enfoncer encoeur plus dans notre 0 si ça ne marche pas, ce qui ne changera probablement rien). Finalement, il tire en tête et assure 25% (le Valet était troisième derrière donc on n'aurait pas fait mieux sur l'autre maniement). On part ensuite à la table des Barats, qui nous avaient bien massacré au premier week-end. Ce ne sera pas le cas cette fois-ci : ils commencent par appeler un 3SA poussé (13 face à 11 c'est pas délirant non plus, mais pour une fois le champ sera prudent), pas une bonne idée face à une paire qui sait défendre, on est intraitables et ça se finit à -3 pour 97%. Je les pousse ensuite un peu haut en contrant après un début 1SA - 2♦ - 2♥ avec un 3154 assez moisi (on était verts), 3♥ chute d'une levée pour 62%.

|                                 |         |              |             |
|---------------------------------|---------|--------------|-------------|
| <b>Donne 3</b> (EO vulnérables) |         |              |             |
|                                 | ♠       |              |             |
|                                 | ♥       | R D 10 5 3 2 |             |
|                                 | ♦       | 9 3          |             |
|                                 | ♣       | D V 7 5 4    |             |
| ♠                               | D 10 2  | ♠            | A 8 6 5 4 3 |
| ♥                               | A V 9 8 | ♥            | 4           |
| ♦                               | A R V 4 | ♦            | D 6 2       |
| ♣                               | 9 2     | ♣            | R 10 3      |
|                                 | ♠       | R V 9 7      |             |
|                                 | ♥       | 7 6          |             |
|                                 | ♦       | 10 8 7 5     |             |
|                                 | ♣       | A 8 6        |             |

Ouverture d'1SA chez moi, Michel Reboulot en Nord décide d'intervenir à 3♥, 3♠ chez Jean-Luc, qu'auriez-vous fait à ma place ? Si vous êtes aussi imaginatifs que le champ de notre chère Ligue, vous allez dire 4♠ en pensant à autre chose. J'ai personnellement dit 3SA, et je ne regrette pas ce choix malgré la sale tournure prise par la suite du coup : entame Roi de coeur, je prends immédiatement, ce qui est le mieux à faire si les coeurs sont 7-1 et m'évite dans tous les cas un flanc trèfle potentiellement pénible. Avec les piques au pire 3-1 je suis de toute façon favori pour prendre un excellent coup. Mais pas de pot, ils sont 4-0 et là c'est la catastrophe, car duquer l'entame me condamne à -2 pour 19% (en assurant -1 je sauvais en gros la moyenne). C'est la vie, en TPP il faut savoir vivre dangereusement. De toute façon, comme on est toujours aussi vernis, Sud a une absence à la carte sur la donne qui suit et chute une partielle sur table pour nous donner 87%. Table suivante, les NS ont une donne de concours d'enchères intéressante :

| Donne 7 (Tous vulnérables) |              |
|----------------------------|--------------|
| ♠                          | 7 2          |
| ♥                          | R 8 5        |
| ♦                          | A R D V 3    |
| ♣                          | A D 4        |
|                            |              |
| ♠                          | A R V 10 8 4 |
| ♥                          | D 10         |
| ♦                          | 5 4          |
| ♣                          | R 9 6        |

Sur les 17 tables du champ, 13 joueront le chelem à SA, 3 ne joueront pas le chelem du tout (un 5♠ pas aberrant, un 4♠ et un 3SA nettement plus), et la dernière table sera la notre, où les NS nous gratifieront d'une séquence extrêmement hésitante que je serais bien incapable de vous reproduire pour s'arrêter apparemment par hasard au meilleur chelem, à savoir 6♦. Avec la Dame de pique troisième en Ouest, ça sent mauvais pour nous ? Non, pas du tout, car je possède aussi le 10 de carreau cinquième pour une levée de chute inévitable, 56% pour nous (assez curieusement, après entame de l'As de coeur, 6SA est sur table si on joue l'improbable squeeze). Je pioche ensuite ♠ RV1093 ♥ A953 ♦ 86 ♣ 98, Jean-Luc ouvre d'1♦, intervention à 1♠. Tiens, c'est étonnant, mais on est tous verts, je n'ai pas envie de punir, et mon 1SA (oui, ça promet quatre cartes à coeur chez nous) est soutenu au palier de 3 par Jean-Luc. D'ailleurs, absolument tout le monde jouera en fait 3SA, mais avec plus ou moins de réussite. Je fais onze levées sur une défense pas trop pénible pour 78%. La cinquième table de la séance sera très tranquille : un passe général (reproduit à seulement trois tables, les Nord ayant massivement ouvert en troisième vert avec 11H, ce qui semble d'ailleurs très normal) pour 56%, puis un 3SA extrêmement normal où un Roi sec permet de faire douze levées triviales (si on n'a pas eu la mauvaise idée de duquer deux fois l'entame, évidemment), pour le même score. On a une séance tranquillement positive jusqu'ici, tout va très bien. Ce n'est pas la table suivante qui va changer grand chose, deux donnes assez tranquilles jouées par les adversaires pour 47 et 56% chez nous (sur la deuxième il y avait moyen de trouver une levée de plus en NS pour un score nettement moins bon chez nous). J'ai ensuite l'occasion assez rare de produire une intervention à 2♠ naturelle en sandwich après un début adverse 1♦ - 1♠, le contrat de 2♠ sera populaire mais pas non plus unanime, 66%. Le jeu est à nouveau en NS ensuite :

**Donne 2** (NS vulnérables)

|   |           |             |              |
|---|-----------|-------------|--------------|
|   |           | ♠ R 7 6 3 2 |              |
|   |           | ♥ R 5       |              |
|   |           | ♦ 10 2      |              |
|   |           | ♣ R 10 4 2  |              |
| ♠ | 10 4      |             | ♠ 8          |
| ♥ | D 8       |             | ♥ V 10 9 4 3 |
| ♦ | A V 6 4   |             | ♦ 8 5 3      |
| ♣ | V 9 7 6 3 |             | ♣ A D 8 5    |
|   |           | ♠ A D V 9 5 |              |
|   |           | ♥ A 7 6 2   |              |
|   |           | ♦ R D 9 7   |              |
|   |           | ♣           |              |

Deux questions ici : la première, auriez-vous le chelem à pique dans le silence adverse ? Et si Est ouvre en premier d'un 2♥ bicolore avec une mineure ? Ensuite, en supposant que vous jouiez le chelem, quel est votre plan de jeu après une entame neutre (disons coeur ou trèfle par Ouest) ? Et après l'entame atout ? Tout ça n'a rien d'évident. Le chelem est très correct mais ne sera joué que trois fois, dont (au moins) une après l'ouverture de 2♥ (à notre table...). Quant au plan de jeu, sur entame neutre, il semble assez normal de se diriger vers une double coupe en jouant carreau le plus vite possible, ce qui fonctionnait très bien ici. Si on tire naïvement les atouts (ou si on subit l'entame pique), il faudra être très inspiré à carreau (buffaloter en partant du 9 au troisième tour de la couleur). Sur les trois tables qui ont joué le chelem, une a subi l'entame brillante de l'As de carreau, une autre a aussi rentré le contrat après l'entame atout (bien joué !), et le dernier a chuté sur entame trèfle, en tirant les atouts et en devinant pas les carreaux (oui, c'était notre table, plan de jeu douteux avec l'As de carreau affiché en Ouest par les enchères, au troisième tour de la couleur le déclarant connaît le 1534 en Est, c'est du 50-50 pour savoir s'il reste le 8 ou le Valet chez Jean-Luc a priori), un top plein pour nous, on continue à avoir une bonne dose de réussite. Je pioche ensuite ♠ R5 ♥ A8742 ♦ DV9 ♣ 932, ouverture d'1♦ chez Jean-Luc, intervention à 1♠ en Sud. Bon, jusque-là c'est facile, je mets 1SA (oui, oui, ça promet des coeurs chez nous). Saut à 3♠ en Nord, la parole me revient après deux passes. On est verts contre rouges, qu'auriez-vous fait ? J'ai pris le risque de contrer en espérant secrètement un passe chez Jean-Luc et un magic 200 à l'arrivée. De fait, Jean-Luc a un 2344 moisi et a trop peur de se faire massacrer à 4♥ (à juste titre, ça fait au mieux -2 si le déclarant est inspiré), il passe. Comme disent les anglais, l'opération a réussi mais le patient est mort, on récolte un -730 un peu moins magique que prévu pour 3%. On ne peut pas non plus avoir la réussite en permanence. On me laisse toutefois tranquillement jouer 2♠ sur la deuxième donne pour 69%, la table n'est pas trop désastreuse. La dernière table de la séance sera également contrastée : les NS s'arrêtent d'abord tranquillement à 2♠ après une séquence 1♠ - 1SA - 2♠, le mort étale un 1534 avec ARV105 à coeur (et donc à peu près rien à côté). Jean-Luc est en main à l'As de trèfle à la première levée, il décide de relancer coeur pour flinguer la couleur tant que j'ai des atouts en espérant un singleton chez le déclarant (il a cinq coeurs sans la Dame, donc sait que ça peut vite faire beaucoup de levées de coeur pour les NS). Oups, le déclarant est en fait chicane, et ça lui fournit des défausses inespérées, +2 et 22% pour nous (quelques tables égarées à des scores violents, on n'aurait pas fait un gros score de toute façon). Mais on va mieux conclure la journée :

**Donne 10** (Tous vulnérables)

|               |                   |              |
|---------------|-------------------|--------------|
|               | ♠ R 10 7 6 3      |              |
|               | ♥ 10 8            |              |
|               | ♦ V 7 5           |              |
|               | ♣ V 10 5          |              |
| ♠ 4 2         |                   | ♠ A D 9 8 5  |
| ♥ 2           |                   | ♥ R 9        |
| ♦ R D 8 3     |                   | ♦ A 10 9 4 2 |
| ♣ A D 8 6 4 3 |                   | ♣ 2          |
|               | ♠ V               |              |
|               | ♥ A D V 7 6 5 4 3 |              |
|               | ♦ 6               |              |
|               | ♣ R 9 7           |              |

Une donne suffisamment distribuée pour créer des écarts, même si la séquence 1♠ (Est est donneur) (4♥) X - 5♦ fin produite à notre table semble extrêmement normale. Jean-Luc décide que le champ est suffisamment mauvais pour qu'assurer onze levées assure une note correcte (on peut en faire douze), il a bien entendu raison : six tables ont laissé 4♥ contrés, quatre se sont égarés à pique ou à trèfle, et trois ont tout de même joué 5D+1, on score 78%. On sort de table tout à fait sereins, il y a eu quelques mauvais coups mais le bilan sera plus que correct, on a réalisé le samedi qu'il fallait pour asseoir notre position en haut du classement :

|                                  | Séance 6 | Moyenne |
|----------------------------------|----------|---------|
| 1. <b>Lafon - Mothes</b>         | 57.94    | 58.14   |
| 2. Gérardin - Valade             | 64.00    | 55.77   |
| 3. Mme Verdier - Dieu            | 52.76    | 54.22   |
| 4. Rimbaud - Bonan               | 56.86    | 53.92   |
| 5. Mme Pietrapiana - Palmieri    | 44.53    | 53.79   |
| 6. Bourdeau - Lébely             | 60.90    | 53.70   |
| 7. Mme Ribérol - Mme Peyrot      | 55.38    | 53.69   |
| 8. Monge - Najim                 | 61.06    | 52.56   |
| 9. Mme Faivre - Mme Rouanet-Labé | 50.78    | 52.07   |
| 10. Bubien - Mme Lamour          | 42.75    | 51.89   |

On a fait une séance à peu près à notre moyenne depuis le début de la compétition, on garde donc logiquement une bonne avance en tête, mais ça a quand même pas mal bougé en-dessous : les Barats ont coulé après une séance cauchemar à 32%, Pietrapiana-Palmieri ont eu leur première séance négative de la compétition pour se mettre dans une position nettement moins confortable, Rimbaud-Bonan ont repris du poil de la bête, mais il y a surtout eu des remontées spectaculaires : Bourdeau-Lébely ont enclenché le rouleau compresseur aujourd'hui et sont déjà dans les six premiers, Bernard et Yassine ont fait exactement ce qu'il fallait pour se replacer, et Gérardin-Valade ont gagné la séance pour s'installer en solides deuxièmes. On sait qu'ils sont capables de tout, les avoir à un peu plus de 2% de nous est à la fois rassurant et inquiétant. Mais l'essentiel pour nous, ce sont les 4.5% de marge qu'on a sur les septièmes, sauf grosse contre-performance sur les deux séances demain, on sera du voyage à Paris !

## Septième séance.

Pour ce dimanche matin (mêmes horaires et même sandwich minable le midi que la semaine dernière), on a droit à un programme assez léger avec seulement 14 donnes, puisque notre séance déjà courte (16 donnes pour les autres) est celle où nous devons rencontrer la paire forfait. C'est très bien, même en cas de séance moyenne, on chutera moins vite! Rien de tel dans ces conditions qu'une séance qui démarre tranquillement, et ce sera le cas. Deux fois 57% à la première table, avec un 4♠ extrêmement banal dans notre ligne (on est NS pour cette séance), puis un 3SA qui l'est tout autant dans l'autre (dix levées possibles, notre déclarant n'en trouvera que neuf). La deuxième table aurait pu l'être moins : Jean-Luc joue un 4♥ unanime et doit affarncir ses carreaux avec R98 dans sa main et A7652 au mort. Après avoir défaussé son 8 de carreau sur une gagnante du mort, première levée dans la couleur : Roi, 3, 2, 10. Deuxième levée, Jean-Luc joue son 9, et Ouest qui avait initialement V43 couvre du Valet. Une défense brillantissime qui aurait du se prendre un zéro plein bien mérité, mais Jean-Luc a eu un gros doute sur ce qui s'était produit et a préféré couper son troisième carreau pour finir à = comme tout le monde. La deuxième donne de la table nous voit empailler un 4♥ assez normalement (avec un 3523 de 9H, je me suis contenté de dire 3♥ après un début (1♠) X (2♠), et Jean-Luc a très normalement passé sa main de 15H 2335. Assez curieusement, tout ceux qui ont joué 3♥ ont eu une défense qui a filé +2 (ce qui est pourtant assez difficile), on récupère 54%, et on part prendre une petite pause puisque nous sommes relais pour la troisième rotation. Au retour, on enchaîne avec un nouveau coup moyen (54%) en faisant chuter une partielle, puis ce sont nos adversaires qui ont un petit test d'enchères :

| Donne 2 (NS vulnérables) |           |   |          |
|--------------------------|-----------|---|----------|
| ♠                        | A 8 7     | ♠ | R 3 2    |
| ♥                        | R D 10 7  | ♥ | 9 4 3    |
| ♦                        | A R V 8 4 | ♦ | D 10 5 2 |
| ♣                        | A         | ♣ | 10 7 3   |

L'ouverture d'1♣ en second en Sud sera la seule enchère adverse, comment auriez-vous négocié la suite des enchères? Avec un tel monstre en Ouest, il semble difficile d'éviter la manche, mais après un début (1♣) X - 1♦ - 2♣ - 2♦ (Est peut difficilement faire plus pour l'instant), tout le monde n'a pas réussi à s'en sortir : quatre égarés à de mauvaises manches (deux fois 4♥ chutés, deux fois 3SA dont un qui se le fera filer), un optimiste à 6♦ et quand même six empaillages. Du coup, on marque un maigre 15% quand nos EO atteignent correctement 5♦ (dans mes vagues souvenir, Ouest a cubiddé une fois de plus et Est a donné un signe de vie suffisant pour que Ouest impose la manche). Une petite ouverture d'1SA avec majeure cinquième rapport ensuite 57%, puis on est laissés tranquillement au contrat de 2♠. Pas si tranquille que ça car ça se passe fort mal, et quand Jean-Luc prend plusieurs mauvaises options à la carte, il finit à -3 pour rien moins qu'un zéro plein. Ouille, la séquence commence à sentir mauvais, et il ne reste évidemment que trois tables pour se refaire. A priori, ce n'est pas contre Dieu-Verdier que ce sera le plus facile.

**Donne 7 (NS vulnérables)**

|   |             |
|---|-------------|
| ♠ | 5           |
| ♥ | A R 8 6 3   |
| ♦ | A D V 8     |
| ♣ | V 10 5      |
|   |             |
| ♠ | A R 9 7 4 3 |
| ♥ | V           |
| ♦ | 9 7         |
| ♣ | R D 8 4     |

Je ne sais plus du tout quelle séquence on a fourni, mais on a atteint le contrat très normal de 3SA joué par Sud. Le Roi de carreau est mal placé, les piques 4-2, neuf levées sans histoire. Oui, sauf que 4♠ en fait dix et que la moitié du champ jouera à pique, du coup 24% pour nous. J'ai également oublié les enchères de la donne suivante, ce qui est bien dommage, car Est avait un 0517 minable rouges contre verts, je crois pourtant qu'il a du ouvrir quelque chose en premier. En tout cas, avec mon 4432 de 19H en Nord, j'ai atterri à 3SA malgré le fit pique, et chuté normalement, pour une moyenne (4♠ avec les atouts 5-0 n'étant pas vraiment une meilleure option). Encore un coup extrêmement normal qui nous rapport 43% ensuite, on a du mal à trouver les bons coups. C'est peut-être pour ça que je décide de faire un coup ignoble sur la donne 8 : avec un 4243 de 14H, je passe l'ouverture d'1♣ d'Ouest, mais quand Est soutient à 3♣ suivi de deux passes, je décrète qu'on n'est pas dans un bon coup et contre en réveil (tous verts, quand même). J'avais tort, 3♣ est une moyenne sans histoire, et par contre le 3♥ que Jean-Luc va jouer sera un désastre. Sauf qu'Est décide d'en remettre une couche à 4♣ avec son 3325 de 9H, enchère de martien qui nous vaut un top plein (son partenaire aurait pu sauver 10% en ne savant pas le contrat, mais on peut comprendre qu'il ait eu envie d'infliger une vraie bulle à son partenaire pour le punir de son enchère). La dernière table contre les van Eijck sera à nouveau plus tranquille : un 2♠ sage où une entame trop agressive me donne 10 levées faciles pour 68%, puis un 3SA adverse un peu poussé à 23H où il faut être attentif en défense pour éviter les remises en main, j'assure la chute pour 43% (non seulement le champ a beaucoup joué 3SA mais certains ont fait -2). Bon, cette avant-dernière séance n'aura clairement pas été notre plus glorieuse, mais en même temps on a assez régulièrement subi sans pouvoir y faire grand chose. En tout cas, on a réussi à éviter une séance vraiment désastreuse, et c'est tout ce qu'il nous fallait :

|                               | Séance 7 | Moyenne |
|-------------------------------|----------|---------|
| 1. <b>Lafon - Mothes</b>      | 47.63    | 56.92   |
| 2. Bourdeau - Lébely          | 60.92    | 54.55   |
| 3. Mme Ribérol - Mme Peyrot   | 56.49    | 54.06   |
| 4. Gérardin - Valade          | 41.36    | 53.85   |
| 5. Mme Verdier - Dieu         | 50.53    | 53.73   |
| 6. Mme De Stoecklin - Allard  | 63.01    | 52.85   |
| 7. Monge - Najim              | 54.72    | 52.81   |
| 8. Mme Pietrapiana - Palmieri | 46.38    | 52.80   |
| 9. Mme Poussou - Lavat        | 57.32    | 52.32   |
| 10. Rimbaud - Bonan           | 41.75    | 52.30   |

Pas mal de mouvement encore sur cette séance, Bourdeau-Lébely continuent leur week-end impressionnant et sont revenus suffisamment pour être tout à fait capables de nous coiffer au poteau si jamais on fait un gros plantage à la dernière séance (bon, faudrait qu'on fasse de l'ordre de 40%

mais on ne sait jamais). Au contraire, Gérardin-Valade alignent les séances en dents de scie (sans surprise finalement) et Rimbaud-Bonan ont eu un nouveau coup d'arrêt qui pourrait bien cette fois-ci leur être fatal, tout comme d'ailleurs Pietrapiana-Palmieri qui faiblissent au pire moment. Yassine et Bernard sont solides mais se sont fait pour l'instant piquer la sixième place par une grosse séance de de Stoecklin-Allard, qui semblent toutefois moins favoris pour rééditer un tel exploit sur les 18 dernières donnes que les autres paires du haut de tableau. Comme d'habitude, tout est serré et il y aura de l'enjeu pour terminer en beauté... sauf probablement pour la première place qui ne semble pas devoir nous échapper. Tant mieux !

## Huitième séance.

On a toutefois bien sûr à coeur de terminer du mieux possible cette compétition qui sera quoi qu'il en soit une grosse réussite pour nous. Léger souci au moment de taper le compte-rendu, il s'agit de la séance Howell du week-end et je n'ai pas noté l'ordre des tables, dont je ne me souviens pas vraiment un mois après ! Du coup on va supposer que c'était le même que lors de la séance Howell du premier week-end, ce qui semble d'ailleurs crédible (je sais quelle est la première table et quelles sont les deux dernières, et ça colle bien). On commence avec une manche dans notre ligne où il suffit d'être un peu soigneux pour assurer 11 levées, Jean-Luc ne fait pas n'importe quoi et prend 59%. Puis arrive une belle goulasch :

| Donne 8 (personne vulnérable) |             |               |   |
|-------------------------------|-------------|---------------|---|
|                               | ♠           | R 10 6 5      |   |
|                               | ♥           |               |   |
|                               | ♦           | 8 3           |   |
|                               | ♣           | R D V 9 8 4 2 |   |
| ♠                             | 3           |               | ♠ |
| ♥                             | 9 8 5 4 3 2 |               | ♥ |
| ♦                             | R 9 4       |               | ♦ |
| ♣                             | 6 5 3       |               | ♣ |
|                               | ♠           | D V 9 8 7     |   |
|                               | ♥           | A 6           |   |
|                               | ♦           | A 6 5 2       |   |
|                               | ♣           | 10 7          |   |
|                               |             |               | ♠ |
|                               |             |               | ♥ |
|                               |             |               | ♦ |
|                               |             |               | ♣ |

J'ai ouvert de 2♦ Multi en premier en Ouest mais j'avoue ne plus me rappeler exactement la suite de la séquence : dans mon souvenir, Nord a d'abord passé avant de sauter à 5♣ au tour suivant, ce qui a du me laisser le temps de nommer mes coeurs (2♠ passe ou corrige chez Jean-Luc ? Ou plutôt une enchère au palier de 4 genre 4♣ « nomme ta majeure en Texas » puisque c'est finalement lui qui a joué les coeurs). En tout cas, Jean-Luc finit par choisir de surenchérir à 5♥. Excellent choix puisque 5♥ est sur table chez nous, mais surtout 5♠ l'est tout autant en NS (mais pas 5♣ si on ne dort pas, ça fait même -2 en prenant deux coupes à pique), du moins sur l'entame coeur choisie par tous les Ouest qui ont défendu ce contrat. Ah non pardon il y a un 5♠X-3 sur entame carreau, un résultat totalement impossible ceci dit. Bref, on marque 81%. La deuxième table nous rassurera tout de suite sur l'issue du tournoi. J'ai d'abord droit à un petit coup de carte sympathique :

**Donne 5** (NS vulnérables)

|              |              |             |
|--------------|--------------|-------------|
|              | ♠ A 10       |             |
|              | ♥ A R 10 8 7 |             |
|              | ♦ D 9 7      |             |
|              | ♣ 9 8 5      |             |
| ♠ V 9 8 7 3  |              | ♠ D 5       |
| ♥ 4          |              | ♥ V 9 6 5 3 |
| ♦ V 10 6 5 4 |              | ♦ 3 2       |
| ♣ V 7        |              | ♣ A 10 6 4  |
|              | ♠ R 6 4 2    |             |
|              | ♥ D 2        |             |
|              | ♦ A R 8      |             |
|              | ♣ R D 3 2    |             |

Je joue 3SA en Nord sur entame du 4 de trèfle pris du Roi du mort. En fait c'est très curieux car en analysant la donne je crois bien que j'ai pris un mauvais plan de jeu en jouant As de coeur et en duquant le deuxième tour de coeur quand Ouest a défaussé. Bon, Est a gentiment tiré l'As de trèfle avant de switcher carreau (ou pique ? je ne sais plus) et j'ai fini par un squeeze trèfle-coeur pour onze lèves, mais s'il avait rejoué le 10 de trèfle après l'As je n'avais plus les communications, alors qu'en prenant le deuxième coeur et en rejouant trèfle je fais toujours onze levées en remettant en main à trèfle après avoir tiré carreaux et piques (ou alors en faisant trois trèfle si Est décide de jeter un des siens). Quoi qu'il en soit, on score 66%. La deuxième donne est encore nettement meilleure : j'interviens à 1SA sur 1♥ à vulnérabilité favorable avec 15H 3343 (pas dans les habitudes), Texas impossible chez Jean-Luc et Ouest décide de répéter ses coeurs (y en avait six certes mais dans une main plate, quand on est rouges, c'est pas bien de reparler). La punition sera immédiate : contre de réveil chez Jean-Luc tranquillement transformé, et -2 pour 97% (on avait 3SA donc -2 était nécessaire). La table suivante nous voit scorer une moyenne sur un 1SA+2 normal (score qui sera donc logiquement atteint 6 fois sur 17), puis 75% quand une probable intervention à pique de ma part (j'avais sept piques par ADV dans une main de 12H, possible que j'aie fait un barrage lourd après deux enchères adverses) voit nos adversaires s'arrêter à 4♦ avec deux manches sur table (3SA et 5♦). Après ce début tranquille arrivent à notre table Bernard et Yassine. Après un 3SA adverse qui chute normalement pour 53% (-1 est très normal, mais un tiers du champ fera neuf levées, un autre tiers sept, ceci dit on aurait pu prendre -2 comme s'est déroulé le coup à la table), on va faire un résultat nettement moins banal sur la deuxième donne. Mettez-vous à ma place avec ♠ V9 ♥ V864 ♦ AR7643 ♣ 5. En premier verts contre rouges, vous décidez à tort d'ouvrir de 3♦ (non, c'est vraiment pas bien). Deux passes, puis Sud tente un réveil à 3SA respecté par tout le monde, qu'entamez-vous ? Non, ne vous inquiétez pas, vous ne risquez absolument pas de filer le contrat, mais il y a bien un gros enjeu derrière l'entame, les jeux sont assez inattendus :

**Donne 12** (NS vulnérables)

|   |     |             |   |           |
|---|-----|-------------|---|-----------|
|   | ♠   | 10 3 2      |   |           |
|   | ♥   | R 9 3 2     |   |           |
|   | ♦   | V 8         |   |           |
|   | ♣   | 10 6 4 3    |   |           |
| ♠ | V   | 9           | ♠ | A R D 8 5 |
| ♥ | V   | 8 6 4       | ♥ | A D 10 7  |
| ♦ | A R | 7 6 4 3     | ♦ | 10 2      |
| ♣ | V   |             | ♣ | D 8       |
|   | ♠   | 7 6 4       |   |           |
|   | ♥   | 5           |   |           |
|   | ♦   | D 9 5       |   |           |
|   | ♣   | A R V 9 7 2 |   |           |

Oui, Jean-Luc a choisi de passer 3♦ (c'est pour ça que je ne dois pas ouvrir en barrage, notre style n'est pas celui-là), puis à nouveau passé 3SA (évidemment il craint un dégagement à 4♣ mais je crois quand même que là il faut contrer). On a pas moins de 6♥ sur table mais le champ jouera évidemment massivement la manche. Sur une entame majeure ou gros carreau, on prendra sept levées de chute vulnérables contre 3SA pour un top plein, mais si on entame petit carreau, ce sera -2 pour 13%. Bon, ben on a scoré 13%. On va dire que ce genre de coup est plus facile à digérer quand ça aide les copains et qu'on est nous-même relativement peu intéressés par notre score sur la séance. Ensuite, Jean-Luc décide de faire un gros hors-cham en n'ouvrant pas d'1SA une main de 16H régulière parce qu'il avait les deux majeures. On joue quand même une manche sur table, mais le fit 5-4 à coeur ne peut produire que 10 levées quand le fit 4-4 à pique en donne 11 en sifflottant ! Une bulle ? Logiquement oui, après 1SA suivi d'un Stayman, on va finir dans le 4-4 sanc coup féric. Bon, quatre tables joueront 4♠, 41% quand même (je ne dis pas tout le mal que je pense du champ). Puis un barrage à pique suffit à perturber nos adversaires pour qu'ils jouent 5♣ avec un fit coeur, rarement une bonne option en TPP, ce qui nous vaut 75%. Jean-Luc pioche ensuite ♠ AR64 ♥ 105 ♦ A10764 ♣ 109, il m'entend ouvrir d'1♣ puis redemander à 1♥ sur 1♦ qui promet une main irrégulière (grosse galère pour expliquer à Est, qui ne sait pas ce qu'est le Walsh alors qu'il le joue, c'est quand même assez fort), et enfin revenir à 3♣ sur 2SA. L'enchère est non forcing mais il tente quand même 3SA, à juste titre puisqu'il rentre le contrat (qui chute sur un flanc difficile) pour 81%. Suit une manche banale où seules deux tables s'égareront, 56%. Un petit « assign the blame » pour changer un peu :

**Donne 13** (Tous vulnérables)

|   |           |   |            |
|---|-----------|---|------------|
| ♠ | A V 9 7 2 | ♠ | R 4        |
| ♥ | V 7       | ♥ | R 10       |
| ♦ | A R V 8 6 | ♦ | D 9 5 3    |
| ♣ | D         | ♣ | V 10 8 5 4 |

Séquence à notre table (on était EO, Nord donneur) : - - 2♥ (2♠) 3♥ fin. On aurait pu avoir un gros coup de pot et voir les manches à SA ou à carreau chuter, mais là non, Dx à pique en Sud

et l'As blanc à coeur (de fait il doit être le seul du champ à avoir ouvert cette poubelle rouge!), on fait tout ce qu'on veut, et comme en plus on défend comme des patates pour ne prendre que -1, c'est une bulle intégrale (à -2 on sauvait 30% car une partie du champ a raté la manche). J'étais en Ouest, pour moi pas question de mettre 4♦ (bicolore pique-carreau) rouge avec si peu, mais du coup il aurait fallu que Jean-Luc contre 3♥. La donne suivante, une manche banale, nous vaut 41% pour une de nos rares très mauvaises tables de la compétition. Mais l'enjeu pour nous est plutôt à l'avant-dernière table qui nous attend désormais, où nous allons affronter Bourdeau-Lébely pour une sorte de finale morale. Notre première confrontation le week-end dernier avait très largement tourné en notre faveur sans qu'on y soit pour grand chose, eh bien ce sera à nouveau le cas (mais on y sera peut-être un poil plus pour quelque chose). D'abord une manche normale bien appelée et rentrée par Jean-Luc pour 66%, puis un coup plus intéressant :

| Donne 4 (Tous vulnérables) |  |                |           |
|----------------------------|--|----------------|-----------|
|                            |  | ♠ 10 6 4       |           |
|                            |  | ♥ 10 8 6 3 2   |           |
|                            |  | ♦ D V 8 6      |           |
|                            |  | ♣ 2            |           |
| ♠ D 7                      |  |                | ♠ A R 3 2 |
| ♥ R 9                      |  |                | ♥ A D 5 4 |
| ♦ 10 9 7 5 4 3             |  |                | ♦ A 2     |
| ♣ A 6 4                    |  |                | ♣ R D V   |
|                            |  | ♠ V 9 8 5      |           |
|                            |  | ♥ V 7          |           |
|                            |  | ♦ R            |           |
|                            |  | ♣ 10 9 8 7 5 3 |           |

Pour une fois j'ai été sage et Jean-Luc joue 3SA en Est après une séquence 2♦ - 2♥ - 2SA - 3SA, entame 5 de pique pour le Roi de Jean-Luc, qui rejoue As de carreau et carreau pour Nord, relance pique jusqu'à la Dame du mort, comment faut-il continuer pour essayer de voler onze levées? Le mieux était de remonter en main à trèfle pour tirer As de pique et pique, réduisant le compte pour un squeeze rouge sur Nord. En pratique, Jean-Luc a rejoué carreau, Nord a pris et relancé pique après une certaine réflexion, se faisant finalement bel et bien squeezer pour +2 et 91%. Dernière table en mode détente, Nord joue d'abord 4♠ sur une donne bien distribuée avec à l'atout AV1063 face à 98742. Il décide de ne pas faire le maniement de sécurité, et tombe bien sûr sur les atouts 3-0 bien placés, 69% pour nous (il n'est pas le seul à avoir chuté sur table). La toute dernière donne de la compète est à nouveau un 4♠ adverse assez banal, on marque 62% en limitant très normalement à dix levées. Voilà, c'est fait, il ne nous reste plus qu'à aller savourer notre écrasante victoire!

|                               | Séance 8 | Moyenne |
|-------------------------------|----------|---------|
| 1. <b>Lafon - Mothes</b>      | 59.90    | 57.31   |
| 2. Bourdeau - Lébely          | 58.12    | 55.01   |
| 3. Gérardin - Valade          | 50.52    | 53.42   |
| 4. Monge - Najim              | 57.25    | 53.39   |
| 5. Mme Pietrapiana - Palmieri | 51.00    | 52.56   |
| 6. Mme Verdier - Dieu         | 43.61    | 52.56   |
| 7. Rimbaud - Bonan            | 53.12    | 52.40   |
| 8. Mme Ribérol - Mme Peyrot   | 41.19    | 52.38   |
| 9. Mme De Stoecklin - Allard  | 47.57    | 52.16   |
| 10. Bubien - Mme Lamour       | 50.31    | 51.75   |

On a tout simplement gagné cette dernière séance pour assurer tranquillement notre première place, en ayant finalement une meilleure moyenne sur le deuxième week-end que sur le premier je n'aurais jamais parié là-dessus!). On n'a toutefois pas gagné ce week-end puisque Bourdeau-Lébely on tourné à 60% de moyenne pour faire oublier leur démarrage poussif. Notons d'ailleurs que, pour une fois, je n'ai pas été minable sur mes pronostics puisque Bernard et Yassine ont assuré tranquillement leur qualif avec une bonne dernière séance. Gérardin-Valade et Pietrapiana passent aussi en assurant simplement une dernière séance moyenne, quand Verdier-Dieu se sont fait peur mais ont échappé de peu à une remontée de Bonan-Rimbaud et surtout profité du craquage sur cette même séance de Ribérol-Peyrot. Ces cinq paires nous accompagneront donc à Paris, où on retrouvera du beau monde, avec entre autres Frédéric Volcker, Véronique Bessis ou Philippe Cronier, mais aussi parmi les copains les ex-blogueurs Camille Cros (qui joue en face de Sabine Grenthe) et Frédéric Brunet, ou le normalien Jérémy Daniel. Nous serons 58èmes à l'indice sur 66 paires engagées, on ne risque pas la grosse contre-performance. Mais bien sûr, et d'autant plus après avoir brillé en Ligue, c'est le genre de Finale où on ne peut pas se présenter sans avoir au moins un léger espoir secret de briller, sachant qu'une grosse dizaine de places donneront accès à la DN2. Mais soyons réalistes, on tentera simplement de réaliser une belle performance dans la lignée de ces deux week-ends et ce sera déjà très bien. Rendez-vous fin avril en tout cas pour cette finale, qui sera quoi qu'il en soit excitante à jouer, comme toujours avec ce type de rendez-vous!