

Épreuve de Mathématiques 3

Correction

Exercice 1 (Concours national marocain 2010, partiel)

1) Polynôme caractéristique :

$$\begin{aligned}
 \chi_f(x) &= \det(xI_3 - A) \\
 &= \begin{vmatrix} x & -1 & -1 \\ -1 & x-2 & 1 \\ 1 & -1 & x-2 \end{vmatrix} \\
 &= \begin{vmatrix} x-2 & -1 & -1 \\ x-2 & x-2 & 1 \\ x-2 & -1 & x-2 \end{vmatrix} \\
 &\quad (C_1 \leftarrow C_1 + C_2 + C_3)
 \end{aligned}
 \quad \left| \quad \begin{aligned}
 &= (x-2) \begin{vmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 1 & x-2 & 1 \\ 1 & -1 & x-2 \end{vmatrix} \\
 &= (x-2) \begin{vmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 0 & x-1 & 1 \\ 0 & 0 & x-1 \end{vmatrix} \\
 &= (x-2)(x-1)^2
 \end{aligned} \right. \quad (L_i \leftarrow L_i - L_1)$$

$$\chi_f(x) = (x-2)(x-1)^2$$

2) D'après la question précédente, les valeurs propres de f sont

- $\lambda = 2$, de multiplicité 1 ;
- $\lambda = 1$, de multiplicité 2.

- $\lambda = 2$: Soit E_2 le sous-espace propre associé à la valeur propre 2. Soit $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$.

$$\begin{aligned}
 (2I_3 - A)X = 0 &\iff \begin{cases} 2x_1 - x_2 - x_3 = 0 \\ -x_1 + x_3 = 0 \\ x_1 - x_2 = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} x_1 - x_2 = 0 \\ 2x_1 - x_2 - x_3 = 0 \\ -x_1 + x_2 = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} x_1 - x_3 = 0 \\ x_2 - x_3 = 0 \\ -x_2 + x_3 = 0 \end{cases} \quad \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 + L_1 \end{array} \\
 &\iff x_2 = x_3 = x_1
 \end{aligned}$$

Ainsi $E_2 = \text{Vect}((1, 1, 1))$.

- $\lambda = 1$: Soit E_1 le sous-espace propre associé à la valeur propre 1. Soit $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$.

$$\begin{aligned} (I_3 - A)X = 0 &\iff \begin{cases} x_1 - x_2 - x_3 = 0 \\ -x_1 - x_2 + x_3 = 0 \\ x_1 - x_2 - x_2 = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x_1 - x_2 - x_3 = 0 \\ -2x_2 = 0 \end{cases} & L_2 \leftarrow L_2 + L_1 \\ &\iff x_2 = 0 \text{ et } x_3 = x_1 \end{aligned}$$

Ainsi $E_1 = \text{Vect}((1, 0, 1))$.

Par conséquent $\dim E_1 = 1 < 2$ donc f n'est pas diagonalisable.

3) Calculons :

$$(A - I_3)^2 = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

Dès lors, $x \in \text{Ker}(f - \text{id}_{\mathbb{R}^3})^2 \iff (A - I_3)^2 X = 0 \iff x_1 + x_2 - x_3 = 0$. Et $\dim \text{Ker}(f - \text{id}_{\mathbb{R}^3})^2 = 2$

4) Après calcul matriciel, $e_1 = (f - \text{id}_{\mathbb{R}^3})(e_2) = (-2, 0, -2) \in E_1$.

a) Puisque e_3 est un vecteur propre de f , $e_3 \in E_1 = \text{Vect}((1, 0, 1))$ ou $e_3 \in E_2 = \text{Vect}((1, 1, 1))$.

Or la deuxième composante de e_3 est égale à 1, donc $e_3 \notin E_1$. Par conséquent $e_3 \in E_2$ et

$$e_3 = (1, 1, 1)$$

Soit $P = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ -2 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Comme $\det(P) = -2 \neq 0$, la famille (e_1, e_2, e_3) est une base de \mathbb{R}^3 et

P est la matrice de passage de la base canonique à la nouvelle base.

b) $e_1 \in E_1$ et $e_3 \in E_2$, donc $f(e_1) = e_1$ et $f(e_3) = 2e_3$. Donc B est de la forme

$$B = \begin{pmatrix} 1 & * & 0 \\ 0 & * & 0 \\ 0 & * & 2 \end{pmatrix}$$

Or $A \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ -2 \end{pmatrix}$ donc $f(e_2) = e_1 + e_2$

(on peut se douter que la matrice cherchée est triangulaire, donc que seuls e_1 et e_2 interviennent, ce qui simplifie la recherche des coordonnées).

Conclusion :

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \text{ et } A = PBP^{-1}$$

c) Montrons par récurrence que la propriété :

$$\mathcal{H}_n : B^n = \begin{pmatrix} 1 & n & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix}$$

est vraie pour tout $n \geq 0$.

- $\mathcal{H}_0 : B^0 = I_3$ est vrai.
- $\mathcal{H}_n \implies \mathcal{H}_{n+1}$: Supposons \mathcal{H}_n vraie.

$$B^{n+1} = B^n B = \begin{pmatrix} 1 & n & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & n+1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2^{n+1} \end{pmatrix}$$

Donc \mathcal{H}_{n+1} est vraie.

• Conclusion : $\forall n \geq 0 \quad B^n = \begin{pmatrix} 1 & n & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix}$

De plus, $A = PBP^{-1}$ donc $A^n = PB^nP^{-1}$.

[insérer ici un pivot de Gauss pour inverser P] $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1/2 & 1/2 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$

Finalement, $\forall n \geq 0 \quad A^n = \begin{pmatrix} -2 & -2n+1 & 2^n \\ 0 & -1 & 2^n \\ -2 & -2n & 2^n \end{pmatrix} P^{-1} = \begin{pmatrix} 2^n - 2n & 2^n - 1 & -2^n + 2n + 1 \\ 2^n - 1 & 2^n & -2^n + 1 \\ 2^n - 2n - 1 & 2^n - 1 & 2^n + 2n + 2 \end{pmatrix}$

On vérifie rapidement le calcul de A^n en $n = 0$ et $n = 1$, on retrouve bien I_3 et A : c'est sans doute juste.

Exercice 2 (G2E 2012)

Pour tout cet exercice, revoir l'exercice d'algèbre linéaire intitulé « interpolation de Lagrange ».

1) $P_{i,k}(j) = 0$ signifie que j est racine de $P_{i,k}$, donc que $P_{i,k} = (X - j)Q$.

Ainsi, pour $k = 2$ et $i = 0$, on a $P_{0,2}(1) = 0$ et $P_{0,2}(2) = 0$ donc $P_{0,2} = \lambda(X - 1)(X - 2)$.

De plus $P_{0,2}(0) = 1$, donc $\lambda(-1)(-2) = 1$ et $\lambda = \frac{1}{2}$. En conclusion,

$$\begin{aligned} P_{0,2} &= \frac{1}{2}(X - 1)(X - 2) = 1 - \frac{3}{2}X + \frac{1}{2}X^2 \\ P_{1,2} &= -X(X - 2) = 2X - X^2 \\ P_{2,2} &= \frac{1}{2}X(X - 1) = -\frac{1}{2}X + \frac{1}{2}X^2 \end{aligned}$$

Soit $(\alpha_i)_{0 \leq i \leq 2} \in \mathbb{R}^3$ tels que $\sum_{i=0}^2 \alpha_i P_{i,2} = 0$.

En évaluant en $X = 0, 1$ et 2 on trouve respectivement $\alpha_0 = 0, \alpha_1 = 0$ et $\alpha_2 = 0$. Donc $(P_{i,2})_i$ est libre.

De plus $\dim \mathbb{R}_2[X] = 3 = \text{Card}(\{P_{i,2}\}_{0 \leq i \leq 2})$ donc ces polynômes forment une base de $\mathbb{R}_2[X]$

2) Soit $P \in \mathbb{R}_2[X]$ de coordonnées $(\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2)$ dans la base B' : $P = \sum_{i=0}^2 \alpha_i P_{i,2}$.

Comme ci-dessus, en évaluant en $X = i$ on trouve $\alpha_i = P(i)$.

Ainsi, P a pour coordonnées $(P(0), P(1), P(2))$ dans la base B' .

3) D'après 1), $M_{B,B'} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\frac{3}{2} & 2 & -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & -1 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$.

Si on veut éviter d'inverser la matrice, il faut réussir à décomposer les éléments de la base B (donc $1, X$ et X^2) dans la base B' , sans calculs. Or d'après 2), $P = P(0)P_{0,2} + P(1)P_{1,2} + P(2)P_{2,2}$: il suffit d'évaluer en $X = i$ pour avoir les coordonnées cherchées.

$$M_{B,B'}^{-1} = M_{B',B} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 \end{pmatrix}$$

On pensera à vérifier rapidement ses calculs en effectuant le produit $M_{B,B'} M_{B',B}^{-1}$.

- 4) En évaluant en $X = 0, 1$ et 2 , il vient le système (d'inconnues $P(0), P(1)$ et $P(2)$, que vous pouvez appeler x, y et z si vous préférez)

$$\begin{aligned} P(0) &= P(0) \\ P(1) &= P(0) + P(1) + P(2) \\ P(2) &= P(0) + 2P(1) + 4P(2) \end{aligned}$$

Qui a pour solution $(P(0), P(1), P(2)) \in \text{Vect}((1, 1, -1))$. Finalement,

$$P = \lambda(1 + X - X^2)$$

- 5) $P_{0,0}$ est de degré 0 donc constant, valant 1 en 0, donc égal à 1.
Pour $P_{1,1}$ on procède comme au 1), et $P_{2,2}$ a déjà été calculé au 1).

$$P_{0,0} = 1 \quad \text{et} \quad P_{1,1} = X \quad \text{et} \quad P_{2,2} = -\frac{1}{2}X + \frac{1}{2}X^2$$

Cette famille est de degrés échelonnés, donc libre. Montrons le.

Soit $(\alpha_i)_{0 \leq i \leq 2} \in \mathbb{R}^3$ tels que $\sum_{i=0}^2 \alpha_i P_{i,i} = 0$. En développant il vient

$$\sum_{i=0}^2 \alpha_i P_{i,i} = \alpha_0 + (\alpha_1 - \frac{1}{2}\alpha_2)X + \frac{1}{2}\alpha_2 X^2 = 0$$

Un polynôme est nul si et seulement si tous ses coefficients sont nuls :
$$\begin{cases} \frac{1}{2}\alpha_2 = 0 \\ \alpha_1 - \frac{1}{2}\alpha_2 = 0 \\ \alpha_0 = 0 \end{cases} .$$

Donc, en partant du haut, $\alpha_2 = \alpha_1 = \alpha_0 = 0$. Ainsi $(P_{i,i})_{0 \leq i \leq 2}$ est libre.

De plus $\dim \mathbb{R}_2[X] = 3 = \text{Card}(\{P_{i,2}\}_{0 \leq i \leq 2})$ donc ces polynômes forment une base de $\mathbb{R}_2[X]$

- 6) Comme en 3), on lit les expressions obtenues en 5) :

$$M_{B,B''} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

- 7) On peut calculer directement la matrice de passage, en décomposant les vecteurs de la base B'' dans la base B' comme au 3), en évaluant en $X = i$.

On peut aussi faire le produit matriciel : $M_{B',B''} = M_{B',B} M_{B,B''}$.

Quelle que soit la méthode choisie, on trouve

$$M_{B',B''} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

Exercice 3 (Essec ECS 2011)

Partie 1 (Preliminaires)

- 1) Soit $0 \in \mathcal{L}(E)$, $\forall u \in U$, $u \circ 0 = 0 = 0 \circ u$. Ainsi $0 \in C(U)$, qui est donc non vide.

Soit $(v_1, v_2) \in C(U)$ et $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} \forall u \in U, \quad u \circ (\lambda v_1 + v_2) &= \lambda u \circ v_1 + u \circ v_2 && (u \text{ est linéaire}) \\ &= \lambda v_1 \circ u + v_2 \circ u && (v_i \in C(U)) \\ &= (\lambda v_1 + v_2) \circ u \end{aligned}$$

Donc $\lambda v_1 + v_2 \in C(U)$.

Conclusion : $C(U)$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{L}(E)$.

De plus $\text{id}_E \in C(U)$, donc $\text{Vect}(\text{id}_E) \subset C(U)$, puis $\dim(\text{Vect}(\text{id}_E)) \leq \dim C(U)$.

Ainsi $\dim C(U) \geq 1$

2) Soit $P(u) = \sum_{k=0}^d a_k u^k \in \mathbb{R}[u]$.

$$u \circ P(u) = u \circ \left(\sum_{k=0}^d a_k u^k \right) = \sum_{k=0}^d a_k u^{k+1} = \left(\sum_{k=0}^d a_k u^k \right) \circ u = P(u) \circ u$$

Donc $P(u) \in C(u)$.

Conclusion : $\boxed{\mathbb{R}[u] \subset C(u)}$

3) Soit $v \in C(u)$.

$$\begin{aligned} x \in E_\lambda(u) &\implies u(x) = \lambda x \\ &\implies v(u(x)) = v(\lambda x) = \lambda v(x) \\ &\implies v(u(x)) = \lambda v(x) && \text{(car } v \in C(u)) \\ &\implies v(x) \in E_\lambda(u) \end{aligned}$$

Ainsi, $\boxed{v(E_\lambda(u)) \subset E_\lambda(u)}$

4) Remarquons que $u \in C(u)$ (cas particulier de 2), ou calcul immédiat).

Soit $w \in C(C(u)) : \forall v \in C(u), v \circ w = w \circ v$. Pour $v = u$, on a donc $u \circ w = w \circ u : w \in C(u)$.

Conclusion : $\boxed{C(C(u)) \subset C(u)}$

Remarquons que pour tout $k \in \mathbb{N}$, si $v \in C(u)$, alors $u^k \circ v = v \circ u^k$. Soit $P(u) = \sum_{k=0}^d a_k u^k \in \mathbb{R}[u]$.

$$\forall v \in C(u), \quad v \circ P(u) = v \circ \left(\sum_{k=0}^d a_k u^k \right) = \sum_{k=0}^d a_k (v \circ u^k) = \sum_{k=0}^d a_k (u^k \circ v) = \left(\sum_{k=0}^d a_k u^k \right) \circ v = P(u) \circ v$$

Donc $P(u) \in C(C(u))$.

Conclusion : $\boxed{\mathbb{R}[u] \subset C(C(u))}$

Partie 2 (Étude d'un exemple)

1) a) F est le noyau de l'endomorphisme $(a_n)_{n \geq 0} \mapsto (2a_{n+3} + 3a_{n+2} - a_n)_{n \geq 0}$ de $E = \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. Cette application est linéaire car le « shift » $(a_n)_{n \geq 0} \mapsto (a_{n+1})_{n \geq 0}$ est linéaire.

Ainsi $\boxed{F \text{ est un sous-espace vectoriel de } E}$.

b) Soit $(a_n) = (a_0 q^n)$ une suite géométrique de raison $q \in \mathbb{R}$. On suppose $a_0 \neq 0$ et $q \neq 0$.

Comme F est un sous-espace vectoriel, on pouvait se contenter d'étudier $(q^n) : \text{si } (q^n) \in F, \text{ alors } \lambda(q^n) \in F$.

$$(a_n) \in F \iff 2q^3 + 3q^2 - 1 = 0$$

Or le polynôme $2x^3 + 3x^2 - 1$ a pour racine évidente $x = -1$. Factorisons par $(x + 1)$:

$$2x^3 + 3x^2 - 1 = (2x^2 + x - 1)(x + 1) = (2x - 1)(x + 1)^2$$

Les valeurs possibles de q sont donc -1 et $1/2$.

Conclusion : $\boxed{\text{Les suites géométriques de } F \text{ sont de raison } 0, 1/2 \text{ et } -1}$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$2\gamma_{n+3} + 3\gamma_{n+2} - \gamma_n = 2(n+3)(-1)^{n+3} + 3(n+2)(-1)^{n+2} - n(-1)^n = (-1)^n (-2(n+3) + 3(n+2) - n) = 0$$

Ainsi, $\boxed{(\gamma_n) \in F}$.

c) L'application $\varphi : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ qui à un triplet (a_0, a_1, a_2) associe la suite récurrente (a_n) de premiers termes a_0, a_1, a_2 et définie par $a_{n+3} = -\frac{1}{2}(3a_{n+2} - a_n)$ est injective et d'image F .

Injectivité : si $(a_n) = \varphi((a_0, a_1, a_2)) = (0)$, alors en particulier $(a_0, a_1, a_2) = (0, 0, 0)$.

De plus, $\text{Im } \varphi = F$ par construction.

Donc, par le théorème du rang, $\dim F = \dim \mathbb{R}^3 = 3$.

Montrons que la famille $\mathcal{B} = ((\alpha_n), (\beta_n), (\gamma_n))$ est libre : Soit $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3$ tels que

$$\lambda_1(\alpha_n) + \lambda_2(\beta_n) + \lambda_3(\gamma_n) = 0$$

$$\text{En } n = 0, 1 \text{ et } 2 \text{ cette égalité nous donne } \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 & = 0 \\ \frac{\lambda_1}{2} - \lambda_2 - \lambda_3 & = 0 \\ \frac{\lambda_1}{4} + \lambda_2 + 2\lambda_3 & = 0 \end{cases}$$

En résolvant ce système, on trouve $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$.

(On pouvait aussi calculer le déterminant de la matrice sous-jacente, qui vaut $9/4 \neq 0$)

Ainsi, la famille \mathcal{B} est libre.

Or $\dim F = 3 = \text{Card } \mathcal{B}$, donc \mathcal{B} est une base de F .

2) Soit u l'application définie pour $(a_n) \in F$ par $u((a_n)) = (b_n)$ avec $b_n = a_{n+1}$. (l'application u décale les termes de la suite vers la gauche).

a) Soit $(a_n) \in F$: Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $2a_{n+3} + 3a_{n+2} - a_n = 0$.

Donc, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $2a_{n+3} + 3a_{n+2} - a_n = 0$, et en posant $n = p + 1$ il vient

$$2a_{p+1+3} + 3a_{p+1+2} - a_{p+1} = 0 = 2b_{p+3} + 3b_{p+2} - b_p$$

Donc $(b_n) = u((a_n)) \in F$.

L'application u est linéaire : $u(\lambda(a_n) + (a'_n)) = u((\lambda a_n + a'_n)) = (\lambda a_{n+1} + a'_{n+1}) = \lambda u((a_n)) + u((a'_n))$.

Conclusion : u est un endomorphisme de F .

b) Pour tout $k \in \mathbb{N}$, $u^k((a_n)_{n \in \mathbb{N}}) = (a_{n+k})_{n \in \mathbb{N}}$. C'est le décalage de k termes vers la gauche.

c) Posons $P(x) = 2x^3 + 3x^2 - 1$. Alors, pour tout $(a_n) \in F$,

$$P(u)((a_n)) = (2u^3 + 3u^2 - \text{id}_F)((a_n)) = (2a_{n+3} + 3a_{n+2} - a_n) = (0)$$

(On note (0) la suite nulle, qui vaut 0 pour tout $n \in \mathbb{N}$). Ainsi $P(u) = 0$.

d) Notons $u((a_n))_n$ le n -ième terme de la suite $u((a_n))$.

- $u((\alpha_n))_n = \frac{1}{2^{n+1}} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2^n}$ donc $u((\alpha_n)) = \frac{1}{2}(\alpha_n)$.
- $u((\beta_n))_n = (-1)^{n+1} = -(-1)^n$ donc $u((\beta_n)) = -(\beta_n)$
- $u((\gamma_n))_n = (n+1)(-1)^{n+1} = -n(-1)^n - (-1)^n$ donc $u((\gamma_n)) = -(\gamma_n) - (\beta_n)$

$$\text{En conclusion, } \begin{cases} u((\alpha_n)) & = \frac{1}{2}(\alpha_n) \\ u((\beta_n)) & = -(\beta_n) \\ u((\gamma_n)) & = -(\beta_n) - (\gamma_n) \end{cases}$$

$$\text{Ainsi, matriciellement, } T = \text{Mat}(u, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} u((\alpha_n)) & u((\beta_n)) & u((\gamma_n)) \\ \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{matrix} (\alpha_n) \\ (\beta_n) \\ (\gamma_n) \end{matrix}$$

$$\text{Une récurrence (à faire) nous donne } T^k = \begin{pmatrix} \frac{1}{2^k} & 0 & 0 \\ 0 & (-1)^k & k(-1)^k \\ 0 & 0 & (-1)^k \end{pmatrix} \text{ pour tout } k \in \mathbb{N}.$$

Toujours **vérifier** ses calculs : ici pour $k = 0$ (on trouve $T^0 = I_3$: OK!) et $k = 1$ ($T^1 = T$: OK!).

Ici, on peut aussi calculer directement $T^k = \text{Mat}(u^k, \mathcal{B})$ comme on a calculé T . Les calculs sont exactement du même type que ceux de T .

- 3) a) Soit $v \in C(u)$. Notons $\text{Mat}(v, \mathcal{B}, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}$. Matriciellement, $u \circ v = v \circ u$ s'écrit

$$T \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a/2 & b/2 & c/2 \\ -d-g & -e-h & -f-i \\ -g & -h & -i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a/2 & -b & -b-c \\ d/2 & -e & -e-f \\ g/2 & -h & -h-i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} T$$

Il ne reste plus qu'à résoudre le système :

$$\begin{cases} a/2 = a/2 \\ -d-g = d/2 \\ -g = g/2 \\ b/2 = -b \\ -e = -e-h \\ -h = -h \\ c/2 = -b-c \\ -f-i = -e-f \\ -i = -h-i \end{cases} \iff \begin{cases} 0 = 0 \\ d = 0 \\ g = 0 \\ b = 0 \\ h = 0 \\ 0 = 0 \\ c = 0 \\ i = e \\ 0 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} d = 0 \\ g = 0 \\ b = 0 \\ h = 0 \\ c = 0 \\ i = e = \mu \\ a = \lambda \\ f = \delta \end{cases}$$

Conclusion : $\text{Mat}(v, \mathcal{B}, \mathcal{B})$ est de la forme $\begin{pmatrix} \lambda & 0 & 0 \\ 0 & \mu & \delta \\ 0 & 0 & \mu \end{pmatrix}$.

- b) Réciproquement : soit $v \in \mathcal{L}(F)$ tel que $\text{Mat}(v, \mathcal{B}, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} \lambda & 0 & 0 \\ 0 & \mu & \delta \\ 0 & 0 & \mu \end{pmatrix}$.

D'après ci-dessus (ce sont des équivalences), $v \in C(u)$.

- c) D'après a) et b), l'application linéaire $v \mapsto \text{Mat}(v, \mathcal{B}, \mathcal{B})$ est une bijection de $C(u)$ (espace vectoriel d'après 1.1) dans $\left\{ \begin{pmatrix} \lambda & 0 & 0 \\ 0 & \mu & \delta \\ 0 & 0 & \mu \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) \mid (\lambda, \mu, \delta) \in \mathbb{R}^3 \right\}$.

Or ce dernier espace vectoriel est de dimension 3. Ainsi, $\dim(C(u)) = 3$.

- d) Montrons que (I_3, T, T^2) est libre dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$. Soit a, b et $c \in \mathbb{R}$ tels que $aI_3 + bT + cT^2 = 0$.

$$aI_3 + bT + cT^2 = \begin{pmatrix} a + \frac{b}{2} + \frac{c}{4} & 0 & 0 \\ 0 & a - b + c & -b + 2c \\ 0 & 0 & a - b + c \end{pmatrix} = 0 \iff \begin{cases} a + \frac{b}{2} + \frac{c}{4} = 0 \\ a - b + c = 0 \\ -b + 2c = 0 \end{cases}$$

La résolution de ce système nous donne $a = b = c = 0$.

Conclusion : La famille (id_E, u, u^2) est libre dans $\mathcal{L}(F)$.

- e) D'après 1.2, $\mathbb{R}[u] \subset C(u)$. D'après 2.3)c), $\dim C(u) = 3$. Donc $\mathbb{R}[u]$ est de dimension finie comme sous-espace vectoriel de $C(u)$, et d'après 2.3)d) $\dim \mathbb{R}[u] \geq 3$. Ainsi,

$$3 \leq \dim \mathbb{R}[u] \leq \dim C(u) = 3$$

Donc $\dim \mathbb{R}[u] = \dim C(u)$. Or ces deux espaces sont inclus l'un dans l'autre : $C(u) = \mathbb{R}[u]$

Partie 3 (Second exemple)

- 1) a) Soit $x \in E$. $u(x + u^2(x)) = u(x) + u^3(x) = (u + u^3)(x) = 0$. Donc $x + u^2(x) \in \text{Ker } u$.

$(u^2 + \text{id}_E)(u^2(x)) = u^4(x) + u^2(x) = u((u^3 + u)(x)) = u(0) = 0$. Donc $u^2(x) \in \text{Ker}(u^2 + \text{id}_E)$.

Conclusion : $\forall x \in E \quad x + u^2(x) \in \text{Ker } u \quad \text{et} \quad u^2(x) \in \text{Ker}(u^2 + \text{id}_E)$.

Montrons que $E \subset \text{Ker}(u) + \text{Ker}(u^2 + \text{id}_E)$: Soit $x \in E$. D'après ci-dessus,

$$x = \underbrace{(x + u^2(x))}_{\in \text{Ker}(u)} + \underbrace{(-u^2(x))}_{\in \text{Ker}(u^2 + \text{id}_E)}$$

Donc $x \in \text{Ker}(u) + \text{Ker}(u^2 + \text{id}_E)$

Conclusion : $E = \text{Ker}(u) + \text{Ker}(u^2 + \text{id}_E)$.

b) Soit $x \in \text{Ker}(u) \cap \text{Ker}(u^2 + \text{id}_E)$: $u(x) = 0$ et $(u^2 + \text{id}_E)(x) = 0$.

Or $(u^2 + \text{id}_E)(x) = u^2(x) + x = x$. Ainsi $x = 0$.

Donc $\text{Ker}(u) \cap \text{Ker}(u^2 + \text{id}_E) = \{0\}$.

De plus, d'après a), $E = \text{Ker}(u) + \text{Ker}(u^2 + \text{id}_E)$. Conclusion : $E = \text{Ker}(u) \oplus \text{Ker}(u^2 + \text{id}_E)$

2) a) Soit $x \in F$. Montrons que $u(x) \in F$:

$$(u^2 + \text{id}_E)(u(x)) = u^3(x) + u(x) = 0$$

Donc $u(x) \in F$. Ainsi, $F = \text{Ker}(u^2 + \text{id}_E)$ est stable par u .

(On vient en fait de montrer que $u(E) \subset \text{Ker}(u^2 + \text{id}_E)$, ce qui est plus fort que $u(F) \subset \text{Ker}(u^2 + \text{id}_E)$)

b) Soit $x \in F$. Par définition, $(u^2 + \text{id}_E)(x) = u^2(x) + x = 0$. Donc $v^2(x) = u^2(x) = -x$.

Ce qui signifie : $v^2 = -\text{id}_F$

c) Comme $v^2 = -\text{id}_F$, $\det(v^2) = \det(-\text{id}_F) = (-1)^{\dim F}$. Or $\det(v^2) = (\det v)^2 > 0$.

Donc $\dim F$ est pair. Comme $F \subset E$, il nous reste deux possibilités : 0 ou 2.

Si $\dim F = 0$, alors $F = \{0\}$. Or $E = \text{Ker } u \oplus F$ d'après 1)b). Donc, dans ce cas, $E = \text{Ker } u$, ce qui signifie $u = 0$. D'après l'énoncé, on a supposé $u \neq 0$.

Ainsi, $\dim(F) = 2$

d) D'après 1)b), $E = \text{Ker } u \oplus F$, donc en passant aux dimensions $3 = \dim \text{Ker } u + \dim F$.

Par conséquent $\dim \text{Ker } u = 1$ et $\text{Ker } u \neq \{0\}$: u n'est pas injectif.

3) a) Montrons que (e_2, e_3) est libre. Soit $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ tels que

$$\alpha e_2 + \beta e_3 = 0$$

Comme $u(e_2) = e_3$ et $u(e_3) = u^2(e_3) = -e_2$ (on est dans F), il vient $u(\alpha e_2 + \beta e_3) = \alpha e_3 - \beta e_2 = 0$.

$$\text{Or } \begin{cases} \alpha e_2 + \beta e_3 = 0 & (\times \beta) \\ -\beta e_2 + \alpha e_3 = 0 & (\times \alpha) \end{cases} \implies (\beta^2 + \alpha^2)e_3 = 0.$$

Comme $(\text{Ker } u) \cap F = \{0\}$ (1)b), $e_3 = u(e_2) \neq 0$, par conséquent $\beta^2 + \alpha^2 = 0$.

Finalement, $\alpha = \beta = 0$: la famille (e_2, e_3) est libre.

De plus, $\dim F = 2$, donc (e_2, e_3) est une base de F .

b) (e_1) est une base de $\text{Ker } u$, (e_2, e_3) est une base de F (3)a) et $E = \text{Ker } u \oplus F$ (1)b) donc

$$\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3) \text{ est une base de } E.$$

$$\text{On a } \begin{cases} u(e_1) = 0 & (\text{car } e_1 \in \text{Ker } u) \\ u(e_2) = e_3 & (\text{par définition de } e_3) \\ u(e_3) = u^2(e_2) = -e_2 & (\text{car } e_2 \in F = \text{Ker}(u^2 + \text{id}_E)) \end{cases} \quad \text{Donc}$$

$$A = \text{Mat}(u, \mathcal{B}, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

c) La matrice A est diagonale bloc. Étudions le bloc $B = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$.

$$B^2 = -I_2$$

Donc pour tout $n \in \mathbb{N}$, $B^{2n} = (B^2)^n = (-1)^n I_2$ et $B^{2n+1} = B^{2n}B = (-1)^n B$.

Conclusion : Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $A^{2n} = (-1)^n \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, et $A^{2n+1} = (-1)^n A$

(Comme $u^3 = -u$, on pouvait en déduire $u^{2n+1} = (-1)^n u$)

4) a) Soit $B = \text{Mat}(v, \mathcal{B}, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}$, où $v \in C(u)$. On procède comme au 2.3)a)

$$AB = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -g & -h & -i \\ d & e & f \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & c & -b \\ 0 & f & -e \\ 0 & i & -h \end{pmatrix} = BA$$

$$\text{Puis, } \begin{cases} -g = 0 \\ d = 0 \\ 0 = c \\ -h = f \\ e = i \\ 0 = -b \\ -i = -e \\ f = -h \end{cases} \iff \begin{cases} g = 0 \\ d = 0 \\ c = 0 \\ b = 0 \\ i = e \\ h = -f \end{cases} \quad \text{Conclusion : } \span style="border: 1px solid black; padding: 5px;">B \text{ est de la forme } \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & e & f \\ 0 & -f & e \end{pmatrix}.$$

b) De même qu'en 2.3)c), dim $C(u) = 3$

c) Montrons que (I_3, A, A^2) est une famille libre. Soit a, b et $c \in \mathbb{R}$ tels que $aI_3 + bA + cA^2 = 0$.

$$aI_3 + bA + cA^2 = \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & a-c & -b \\ 0 & b & a-c \end{pmatrix} = 0 \iff \begin{cases} a = 0 \\ a-c = 0 \\ b = 0 \end{cases}$$

Ainsi $a = b = c = 0$. Donc la famille (id_E, u, u^2) est libre, dans $C(u)$ de dimension 3 (d'après b)).

Conclusion : (id_E, u, u^2) est une base de $C(u)$.

Exercice 4 (EM Lyon, ECE, 2016)

Partie 1 (Étude de la matrice A)

1) $A^3 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 2 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix} = 2A$. Conclusion :

$$\span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">A^3 = 2A$$

2) Soit $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$. Comme $aI + bA + cA^2 = \begin{pmatrix} a+c & b & c \\ b & a+2c & b \\ c & b & a+c \end{pmatrix}$,

$$aI + bA + cA^2 = 0 \implies \begin{cases} a+c = 0 \\ b = 0 \\ c = 0 \\ a+2c = 0 \end{cases} \implies a = b = c = 0$$

En conclusion, La famille (I, A, A^2) est libre

3) a) Polynôme caractéristique :

$$\chi_A(x) = \begin{vmatrix} x & -1 & 0 \\ -1 & x & -1 \\ 0 & -1 & x \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} x & -1 & 0 \\ 0 & x & -1 \\ -x & -1 & x \end{vmatrix} = x \begin{vmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & x & -1 \\ 0 & -2 & x \end{vmatrix} = x(x^2 - 2) = x(x - \sqrt{2})(x + \sqrt{2})$$

Les valeurs propres de A sont donc

- $\lambda = 0$ de multiplicité 1,
- $\lambda = \sqrt{2}$ de multiplicité 1,
- $\lambda = -\sqrt{2}$ de multiplicité 1.

Le polynôme caractéristique a $n = 3$ racines de multiplicité 1 chacune, donc A est diagonalisable

b) Sous-espaces propres :

- $E_0 = \text{Ker } A$: $1 \leq \dim E_0 \leq \alpha = 1$, donc $\dim E_0 = 1$. De plus $A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = 0$, donc

$$E_0 = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$$

- $E_{\sqrt{2}} = \text{Ker}(\sqrt{2}I_3 - A)$:

$$\begin{array}{l} X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in E_{\sqrt{2}} \iff (\sqrt{2}I_3 - A)X = 0 \\ \iff \begin{cases} x\sqrt{2} - y = 0 \\ -x + y\sqrt{2} - z = 0 \\ -y + z\sqrt{2} = 0 \end{cases} \\ \iff \begin{cases} x\sqrt{2} - y = 0 \\ -x + y\sqrt{2} - z = 0 \\ -y + z\sqrt{2} = 0 \end{cases} \end{array} \quad \left| \begin{array}{l} \iff \begin{cases} x\sqrt{2} - y = 0 \\ -x + y\sqrt{2} - z = 0 \\ -x\sqrt{2} + z\sqrt{2} = 0 \end{cases} \\ (L_3 \leftarrow L_3 - L_1) \\ \iff \begin{cases} y = x\sqrt{2} \\ z = x \end{cases} \end{array} \right.$$

Conclusion :

$$E_{\sqrt{2}} = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

- $E_{-\sqrt{2}} = \text{Ker}(-\sqrt{2}I_3 - A)$: $1 \leq \dim E_{-\sqrt{2}} \leq \alpha = 1$, donc $\dim E_{-\sqrt{2}} = 1$. De plus

$$A \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\sqrt{2} \\ 2 \\ -\sqrt{2} \end{pmatrix} = -\sqrt{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix}$$

Donc

$$E_{-\sqrt{2}} = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{2} \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

Bien mettre vecteurs propres et valeurs propres dans le même ordre.

Soit $D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 & -\sqrt{2} \end{pmatrix}$ et $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & \sqrt{2} & -\sqrt{2} \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ Alors $A = PDP^{-1}$

Partie 2 (Étude d'une application définie sur \mathcal{E})

1) Par construction, $\mathcal{E} \subset \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

On peut prendre deux matrices M et M' dans \mathcal{E} , un $\lambda \in \mathbb{R}$ et montrer que $\lambda M + M' \in \mathcal{E}$. Puis que $\mathcal{E} \neq \emptyset$ car $0 \in \mathcal{E}$. Mais c'est plus long à taper, donc j'opte pour une autre méthode.

Nous avons calculé $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Par conséquent,

$$\mathcal{E} = \{aI + bA + cA^2; (a, b, c) \in \mathbb{R}^3\} = \text{Vect}(I, A, A^2)$$

Ainsi \mathcal{E} est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$

De plus, (I, A, A^2) est une famille génératrice de \mathcal{E} puisque $\mathcal{E} = \text{Vect}(I, A, A^2)$. Comme (I, A, A^2) est libre d'après 2),

$$\mathcal{B} = (I, A, A^2) \text{ est une base de } \mathcal{E}$$

Et aussi, $\dim \mathcal{E} = \text{Card}(\mathcal{B}) = 3$

2) • Linéarité : Soit $(M_1, M_2) \in \mathcal{E}^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$,

$$f(\lambda M_1 + M_2) = A(\lambda M_1 + M_2) = \lambda AM_1 + AM_2 = \lambda f(M_1) + f(M_2)$$

Donc f est linéaire.

• Espace d'arrivée : Soit $M = aI + bA + cA^2 \in \mathcal{E}$. Comme $A^3 = 2A$ d'après 1),

$$f(M) = AM = aA + bA^2 + cA^3 = (a + 2c)A + bA^2 \in \mathcal{E}$$

Donc $f : E \rightarrow E$.

Conclusion : f est un endomorphisme de \mathcal{E}

3) a) Soit $M \in \mathcal{E}$. $f^3(M) = A(A(AM)) = A^3M = 2AM = 2f(M)$. Ainsi, $f^3 = 2f$

b) *Le résultat vu en cours est un exercice : il faut le redémontrer.*

Soit $\lambda \in \text{Sp}(f)$, et $M \in \mathcal{E}$ un vecteur propre associé.

$$0 = f^3(M) - 2f(M) = \lambda^3 M - 2\lambda M = (\lambda^3 - 2\lambda)M$$

Or $M \neq 0$ car c'est un vecteur propre, donc $\lambda^3 = 2\lambda$

- 4) • $f(I) = AI = A$
 • $f(A) = AA = A^2$
 • $f(A^2) = A^3 = 2A$

$$F = \text{Mat}(f, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} f(I) & f(A) & f(A^2) \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} I \\ A \\ A^2 \end{matrix}$$

5) D'après 3)b), les seules valeurs propres possibles de f sont $\lambda = 0$, $\lambda = \sqrt{2}$ et $\lambda = -\sqrt{2}$:

$$\text{Sp}(f) \subset \{0, \sqrt{2}, -\sqrt{2}\}$$

Il n'y a qu'une inclusion car il n'y a qu'une implication dans un sens.

Un calcul du polynôme caractéristique nous donne, en remarquant une matrice triangulaire blocs inférieure,

$$\chi_f(x) = \begin{vmatrix} x & 0 & 0 \\ -1 & x & -2 \\ 0 & -1 & x \end{vmatrix} = x \begin{vmatrix} x & -2 \\ -1 & x \end{vmatrix} = x(x - \sqrt{2})(x + \sqrt{2})$$

Donc $\text{Sp}(f) = \{0, \sqrt{2}, -\sqrt{2}\}$

Sous-espaces propres : On effectue les calculs dans la base \mathcal{B} . Chacun des sous-espace propre est de dimension 1 car toutes les valeurs propres sont de multiplicité 1. On trouve les vecteurs colonnes suivants dans \mathcal{B} :

$$X_0 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \quad X_{\sqrt{2}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ \sqrt{2} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad X_{-\sqrt{2}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ -\sqrt{2} \end{pmatrix}$$

Par conséquent, dans la base \mathcal{B} ,

$$E_0 = \text{Vect}(2I - A^2), \quad E_{\sqrt{2}} = \text{Vect}(2A + \sqrt{2}A^2), \quad E_{-\sqrt{2}} = \text{Vect}(2A - \sqrt{2}A^2)$$

Un sous-espace propre d'un endomorphisme $f : E \rightarrow E$ vit dans E . Donc ici ce sont des sous-espace vectoriel de \mathcal{E} : une fois les coordonnées $X_\lambda = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$ obtenues dans la base $\mathcal{B} = (I, A, A^2)$, on remplace : $x_1I + x_2A + x_3A^2$.

6) L'endomorphisme f n'est pas bijectif car $\text{Ker } f = E_0 \neq \{0\}$.

Il est diagonalisable car $\dim E_0 + \dim E_{\sqrt{2}} + \dim E_{-\sqrt{2}} = 3 = \dim \mathcal{E}$.

7) Nous avons déjà obtenu une base de $\text{Ker } f$ car, d'après 5),

$$\text{Ker } f = E_0 = \text{Vect}(2I - A^2)$$

D'après le théorème du rang, $\dim \text{Im } f = \dim \mathcal{E} - \dim \text{Ker } f = 2$.

Ainsi, il suffit de garder deux vecteurs colonnes de la matrice, non liés, par exemple les deux premiers, pour obtenir une base.

$$(2I - A^2) \text{ est une base de } \text{Ker } f \text{ et } (A, A^2) \text{ est une base de } \text{Im } f.$$

8) Comme $I + A^2 \notin \text{Im } f = \text{Vect}(A, A^2)$, $I + A^2$ n'a pas d'antécédent par f : l'ensemble des solutions est

$$\mathcal{S} = \emptyset$$

9) Comme $A + A^2 \in \text{Im } f$, l'ensemble des solutions est non vide, et de la forme $N_0 + \text{Ker } f$, où N_0 est une solution particulière.

On remarque que

$$f(I + A) = A(I + A) = A + A^2$$

Donc $N_0 = I + A$ est une solution particulière. Ainsi,

$$\mathcal{S} = (I + A) + \text{Ker } f = \{I + A + \lambda(2I - A^2) \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$$

Exercice 5

1) Soit $\varphi : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ définie par $\varphi(t) = \frac{1}{1+t^2}$. Montrons que φ est intégrable sur \mathbb{R}_+ . La fonction φ est continue sur \mathbb{R}_+ .

Étude en $+\infty$: $\varphi(t) \sim \frac{1}{t^2}$.

Or $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est intégrable en $+\infty$ (Riemann, $\alpha = 2 > 1$).

Donc, par équivalence, φ est intégrable sur \mathbb{R}_+ .

Soit $h(x, t) = \frac{e^{-xt^2}}{1+t^2}$. Appliquons le théorème de continuité des intégrales dépendant d'un paramètre.

- Pour tout $t \in [0, +\infty[$, la fonction $x \mapsto h(x, t)$ est continue sur \mathbb{R}_+ car exponentielle l'est.
- Pour tout $x \in \mathbb{R}_+$, la fonction $t \mapsto h(x, t)$ est continue sur $[0, +\infty[$.
- La fonction φ est intégrable sur $[0, +\infty[$ d'après ci-dessus et, comme $xt^2 \geq 0$ pour $(x, t) \in \mathbb{R}_+^2$,

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R}_+ \times [0, +\infty[\quad |h(x, t)| = \frac{e^{-xt^2}}{1+t^2} \leq \frac{1}{1+t^2} = \varphi(t)$$

(Il est **fondamental** que φ ne dépende pas de x . C'est le cœur du théorème.)

Donc, d'après le théorème de continuité sous le signe somme,

la fonction f est définie et continue sur \mathbb{R}_+ .

2) Soit $a > 0$ fixé. Soit $\varphi : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ définie par $\varphi(t) = \frac{t^2}{1+t^2}e^{-at^2}$.

Montrons que φ est intégrable sur \mathbb{R}_+ . La fonction φ est continue sur \mathbb{R}_+ .

Étude en $+\infty$: $t^2\varphi(t) \sim t^2e^{-at^2} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$ par croissance comparée.

Donc $\varphi(t) = o\left(\frac{1}{t^2}\right)$.

Or $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est intégrable en $+\infty$ (Riemann, $\alpha = 2 > 1$).

Donc, par comparaison, φ est intégrable sur \mathbb{R}_+ .

Appliquons le théorème de Leibniz de dérivation sous le signe somme sur l'intervalle $[a, +\infty[$.

- Pour tout $t \in [0, +\infty[$, la fonction $x \mapsto h(x, t)$ est \mathcal{C}^1 sur $[a, +\infty[$ et sa dérivée est

$$x \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = \frac{-t^2}{1+t^2}e^{-xt^2}$$

- Pour tout $x \in [a, +\infty[$, la fonction $t \mapsto h(x, t)$ est **intégrable** sur $[0, +\infty[$ d'après 1),

la fonction $t \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = \frac{-t^2}{1+t^2}e^{-xt^2}$ est continue sur $[0, +\infty[$.

- La fonction φ est intégrable sur $[0, +\infty[$ d'après ci-dessus et

$$\forall (x, t) \in [a, +\infty[\times [0, +\infty[\quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| = \left| \frac{-t^2}{1+t^2}e^{-xt^2} \right| \leq \varphi(t)$$

(La remarque de la question 1) reste valable. De plus, l'hypothèse $t \mapsto h(x, t)$ **intégrable** de doit pas être oubliée !)

Donc, d'après le théorème de Leibniz de dérivation sous le signe somme,

La fonction f est C^1 sur $[a, +\infty[$ et $f'(x) = - \int_0^{+\infty} \frac{t^2}{1+t^2}e^{-xt^2} dt$.

Ainsi

$$\forall x \in [a, +\infty[, f(x) - f'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{1+t^2}{1+t^2}e^{-xt^2} dt = \int_0^{+\infty} e^{-xt^2} dt$$

Soit $x \in [a, +\infty[$ fixé. Effectuons le changement de variable $u = \sqrt{x}t$: la fonction $\varphi : [0, +\infty[\rightarrow [0, +\infty[$ définie par $\varphi(t) = \sqrt{x}t$ est bijective, strictement croissante ($x > 0$) et de classe \mathcal{C}^1 .

On applique donc le théorème de changement de variable : les intégrales $\int_0^{+\infty} e^{-xt^2} dt$ et $\int_0^{+\infty} e^{-u^2} \frac{du}{\sqrt{x}}$ sont de même nature, et comme la première converge (combinaison linéaire d'intégrales convergentes),

$$\int_0^{+\infty} e^{-xt^2} dt = \frac{1}{\sqrt{x}} \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{x}}$$

En conclusion :

f est solution de l'équation différentielle $y - y' = \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{x}}$

FIN DE L'ÉPREUVE