

Épreuve de Mathématiques 3

Correction

Exercice 1 (D'après Centrale TSI 2012)

Partie 1

1) Soit x un réel strictement positif fixé.

a) L'application $t \mapsto \frac{e^{-xt}}{t}$ est continue par morceaux sur $[1, +\infty[$.

Comme $x > 0$, $\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-xt} = 0$ et donc par croissance comparée $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 \frac{e^{-xt}}{t} = 0$.

Ainsi, par définition de la limite, il existe $A \geq 1$ tel que pour tout $t \geq A$, $\left| t^2 \frac{e^{-xt}}{t} \right| \leq 1$, et donc

$$\left| \frac{e^{-xt}}{t} \right| \leq \frac{1}{t^2}.$$

Or d'après Riemann $\frac{1}{t^2}$ intégrable au voisinage de $+\infty$, donc l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{t} dt$ est absolument convergente donc convergente.

b) Pour tout $t \in [1, +\infty[$, $t \geq 1$ donc $0 < \frac{1}{t} \leq \frac{1}{1}$, d'où $0 \leq \frac{e^{-xt}}{t} \leq e^{-xt}$.

c) En intégrant entre 1 et $X \geq 1$ l'inégalité précédente, on a

$$0 \leq \int_1^X \frac{e^{-xt}}{t} dt \leq \int_1^X e^{-xt} dt = \left[-\frac{1}{x} e^{-xt} \right]_1^X = -\frac{1}{x} e^{-xX} + \frac{1}{x}$$

L'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{t} dt$ converge d'après 1)a) donc, lorsque $X \rightarrow +\infty$, $0 \leq \int_1^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{t} dt \leq \frac{1}{x}$

d) Effectuons un développement limité en 0 :

$$\frac{e^{-t} - e^{-xt}}{t} = \frac{1 - t + o(t) - (1 - xt)}{t} = \frac{(x-1)t + o(t)}{t} = x - 1 + o(1)$$

Ainsi $\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{e^{-t} - e^{-xt}}{t} = x - 1$

e) La fonction $g : t \mapsto \frac{e^{-t} - e^{-xt}}{t}$ est continue donc continue par morceaux sur $]0, +\infty[$.

$t \rightarrow 0^+$: g est prolongeable par continuité en 0^+ d'après d), donc d'intégrale absolument convergente en 0.

$t \rightarrow +\infty$: D'après a), l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{t} dt$ est absolument convergente pour $x > 0$ et pour $x = 1$, donc en combinant l'intégrale de g est absolument convergente au voisinage de $+\infty$.

En conclusion, $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-t} - e^{-xt}}{t} dt$ est absolument convergente.

- 2) a) Soit c un réel strictement positif. Appliquons le théorème de dérivation des intégrales dépendant d'un paramètre sur l'intervalle $D = [c, +\infty[$.

Soit $h : [c, +\infty[\times]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ définie par $h(x, t) = \frac{e^{-t} - e^{-xt}}{t}$.

- Pour tout $t \in]0, +\infty[$, la fonction $x \mapsto h(x, t)$ est \mathcal{C}^1 sur $[c, +\infty[$ car exponentielle l'est.
- Pour tout $x \in [c, +\infty[$, la fonction $t \mapsto h(x, t)$ est intégrable sur $]0, +\infty[$ d'après 1)e).

Pour tout $x \in [c, +\infty[$, la fonction $t \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = e^{-xt}$ est continue par morceaux sur $]0, +\infty[$ car exponentielle est continue.

- La fonction $\varphi(t) = e^{-ct}$ est intégrable sur $]0, +\infty[$ d'après le critère des exponentielles ($c > 0$) et

$$\forall (x, t) \in [c, +\infty[\times]0, +\infty[\quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| = e^{-xt} \leq e^{-ct} = \varphi(t)$$

(Il est fondamental que φ ne dépende pas de x . C'est le cœur du théorème. De plus, la majoration doit être vraie « pour tout t dans le domaine d'intégration ».)

Donc, d'après le théorème de dérivation sous le signe somme,

$$\text{La fonction } F \text{ est de classe } \mathcal{C}^1 \text{ sur } [c, +\infty[\text{ et } F'(x) = \int_0^{+\infty} e^{-xt} dt.$$

- b) Pour tout $c \in \mathbb{R}_+^*$, F est \mathcal{C}^1 sur $[c, +\infty[$ d'après 2)a). Donc F est \mathcal{C}^1 sur $\bigcup_{c \in \mathbb{R}_+^*} [c, +\infty[=]0, +\infty[$

(on montre cette égalité par double inclusion).

- c) Soit $x > 0$. D'après 2)a), $F'(x) = \int_0^{+\infty} e^{-xt} dt = \left[\frac{e^{-xt}}{-x} \right]_0^{+\infty} = \frac{1}{x}$

En intégrant, il vient $F(x) = \ln x + C$. Or $F(1) = \int_0^{+\infty} \frac{0}{t} dt = 0$ donc $C = 0$. Ainsi, pour tout

$$x \in]0, +\infty[, \quad \boxed{F(x) = \ln x}$$

- 3) Soient a et b deux réels vérifiant $0 < a < b$.

- a) La fonction $t \mapsto \frac{e^{-at} - e^{-bt}}{t}$ est continue (donc continue par morceaux) sur $]0, +\infty[$.

En $t \rightarrow 0$: $\frac{e^{-at} - e^{-bt}}{t} = \frac{-at + bt + o(t)}{t} \sim b - a$. La fonction est prolongeable par continuité donc intégrable en 0.

En $t \rightarrow +\infty$: Pour $t \geq 1$, $\left| \frac{e^{-at} - e^{-bt}}{t} \right| \leq 2e^{-at}$ qui est intégrable par le critère des exponentielles

($a > 0$). Donc $t \mapsto \frac{e^{-at} - e^{-bt}}{t}$ est intégrable au voisinage de $+\infty$.

En conclusion, $I(a, b) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-at} - e^{-bt}}{t} dt$ est absolument convergente donc convergente.

- b) On effectue le changement de variables $u = at$. Pour $a > 0$, $t \mapsto at$ est un \mathcal{C}^1 -difféomorphisme de $]0, +\infty[$ dans $]0, +\infty[$, avec $du = a dt$. Donc

$$I(a, b) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-at} - e^{-bt}}{t} dt = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-u} - e^{-\frac{b}{a}u}}{u/a} \frac{du}{a} = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-u} - e^{-\frac{b}{a}u}}{u} du = F(b/a)$$

Ainsi $\boxed{I(a, b) = F(b/a)}$ puis, d'après 2)c) $\boxed{I(a, b) = F(b/a) = \ln(b/a)}$.

- 4) a) $1 - e^{-t} = 1 - (1 - t + o(t)) = t + o(t) \sim t$. À n fixé on peut prendre la puissance : $\boxed{(1 - e^{-t})^n \sim t^n}$

b) La fonction $t \mapsto \frac{e^{-xt}}{t}(1 - e^{-t})^n$ est continue (donc continue par morceaux) sur $]0, +\infty[$.

En $t = 0$: $\frac{e^{-xt}}{t}(1 - e^{-t})^n \sim \frac{1}{t}(1 - e^{-t})^n \sim t^{n-1}$ d'après a) ($x \neq 0$). Or $n \geq 1$, donc la fonction est prolongeable par continuité (par 0 ou 1 selon que $n > 1$ ou $n = 1$) donc intégrable en 0.

En $t \rightarrow +\infty$: $\left| \frac{e^{-xt}}{t}(1 - e^{-t})^n \right| \sim_{+\infty} \frac{e^{-xt}}{t}$ qui est intégrable en $+\infty$ d'après 1)a). Donc $t \mapsto \frac{e^{-xt}}{t}(1 - e^{-t})^n$ est intégrable au voisinage de $+\infty$.

En conclusion, $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{t}(1 - e^{-t})^n dt$ est absolument convergente donc convergente.

c) *La série géométrique. Fondamental. Regardez le premier exercice de la première feuille de l'année.*

Pour tout réel t strictement positif et tout entier n supérieur ou égal à 1,

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k e^{-kt} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-e^{-t})^k 1^{n-k} = (1 - e^{-t})^n$$

Par conséquent, en développant,

$$-\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k (1 - e^{-kt}) = -\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k e^{-kt} = -(1-1)^n + (1 - e^{-t})^n = (1 - e^{-t})^n$$

Conclusion : $-\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k (1 - e^{-kt}) = (1 - e^{-t})^n$.

d) Soit $x > 0$ et $t > 0$ fixés. En multipliant par $\frac{e^{-xt}}{t}$ la formule précédente, il vient

$$-\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \frac{e^{-xt}}{t} (1 - e^{-kt}) = -\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \frac{e^{-xt} - e^{-(k+x)t}}{t} = \frac{e^{-xt}}{t} (1 - e^{-t})^n$$

Pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $0 < x < x + k$ (pour $k = 0$, le terme est nul), donc d'après 3)b) les intégrales convergent et

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{t} (1 - e^{-t})^n dt &= -\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt} - e^{-(k+x)t}}{t} dt = -\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k I(x, x+k) \\ &= -\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k F\left(\frac{x+k}{x}\right) = -\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k (\ln(x+k) - \ln(x)) \end{aligned}$$

Or $-\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \ln(x) = (1-1)^n \ln(x) = 0$ donc finalement

$$\int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{t} (1 - e^{-t})^n dt = -\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \ln(x+k)$$

Partie 2

1) *Quand l'énoncé donne une indication, ce n'est pas un piège fourbe. C'est pour aider. Donc quand la question commence par « À l'aide de l'équivalent trouvé en 4)a) », il serait de bon ton de regarder ce qu'on a trouvé en 4)a)...*

D'après 4)a), $(1 - e^{-t})^n \sim t^n$. Donc par définition de l'équivalence, $(1 - e^{-t})^n = t^n + o(t^n)$

2) Comme $e^{-kt} = \sum_{i=0}^n \frac{(-kt)^i}{i!} + o((kt)^n) = \sum_{i=0}^n (-1)^i \frac{k^i}{i!} t^i + o(t^n)$ au voisinage de $t = 0$.

$$\begin{aligned} (1 - e^{-t})^n &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 1^{n-k} (-e^{-t})^k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 1^{n-k} (-1)^k e^{-kt} \\ &= \boxed{\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \left(\sum_{i=0}^n (-1)^i \frac{k^i}{i!} t^i \right) + o(t^n)} \end{aligned}$$

3) D'après les questions 1) et 2), $(1 - e^{-t})^n = \sum_{i=0}^n (-1)^i \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \frac{k^i}{i!} \right) t^i + o(t^n) = t^n + o(t^n)$.

Par unicité du développement limité de $(1 - e^{-t})^n$ en 0, il vient

$$\forall i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \quad (-1)^i \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \frac{k^i}{i!} \right) = 0 \quad \text{et} \quad (-1)^n \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \frac{k^n}{n!} \right) = 1$$

Ainsi, $\boxed{\sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \frac{k^i}{i!} = 0}$ pour tout $i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, et vaut $(-1)^n$ pour $i = n$.

4) Pour tout entier naturel $r \leq n-1$,

$$\sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (X+k)^r = \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \sum_{i=0}^r \binom{r}{i} X^{r-i} k^i = \sum_{i=0}^r \binom{r}{i} X^{r-i} \left(\sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} k^i \right)$$

Or $\sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} k^i = 0$ pour tout $i \in \llbracket 0, r \rrbracket \subset \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ d'après la question précédente. En conclusion,

$$\boxed{\sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (X+k)^r = 0}$$

Partie 3

1) a) L'application $t \mapsto \frac{e^{-xt}}{t^r} (1 - e^{-t})^n$ est continue donc continue par morceaux sur $[1, +\infty[$.

En $+\infty$, $t^2 \frac{e^{-xt}}{t^r} (1 - e^{-t})^n \sim t^{2-r} e^{-xt} \rightarrow 0$ car $x > 0$, par croissance comparée.

Donc par définition de la limite, il existe $A \geq 1$ tel que pour tout $t \geq A$, $0 \leq \frac{e^{-xt}}{t^r} (1 - e^{-t})^n \leq \frac{1}{t^2}$.

Or $1/t^2$ intégrable en $+\infty$ (Riemann, $2 > 1$), donc

$\boxed{\text{L'intégrale } \int_1^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{t^r} (1 - e^{-t})^n dt \text{ est absolument convergente donc convergente.}}$

b) L'application $t \mapsto \frac{e^{-xt}}{t^r} (1 - e^{-t})^n$ est continue donc continue par morceaux sur $]0, 1]$.

Au voisinage de $t = 0$, d'après 1)4)a), $(1 - e^{-t})^n \sim t^n$. Ainsi,

$$\frac{e^{-xt}}{t^r} (1 - e^{-t})^n \sim \frac{1}{t^{r-n}}$$

D'après Riemann en 0, l'intégrale de $\frac{1}{t^{r-n}}$ converge en 0 si et seulement si $r - n < 1$. Comme ce sont des entiers, cette condition s'écrit $r - n \leq 0$, c'est-à-dire $n \geq r$.

En conclusion, par équivalence, $\boxed{\text{L'intégrale } \int_0^1 \frac{e^{-xt}}{t^r} (1 - e^{-t})^n dt \text{ converge si et seulement si } n \geq r.}$

- 2) a) Soit c un réel strictement positif. Appliquons le théorème de dérivation des intégrales dépendant d'un paramètre sur l'intervalle $D = [c, +\infty[$.

Soit $h : [c, +\infty[\times]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ définie par $h(x, t) = \frac{e^{-xt}}{t^r} (1 - e^{-t})^n$.

- Pour tout $t \in]0, +\infty[$, la fonction $x \mapsto h(x, t)$ est \mathcal{C}^1 sur $[c, +\infty[$ car exponentielle l'est.
- Pour tout $x \in [c, +\infty[$, la fonction $t \mapsto h(x, t)$ est intégrable sur $]0, +\infty[$ d'après 1)a) et b).

Pour tout $x \in [c, +\infty[$, la fonction $t \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = -\frac{e^{-xt}}{t^{r-1}} (1 - e^{-t})^n$ est continue par morceaux sur $]0, +\infty[$.

- La fonction $\varphi(t) = \frac{e^{-ct}}{t^{r-1}} (1 - e^{-t})^n$ est intégrable sur $]0, +\infty[$ d'après 1)a) et b), car $r - 1 \leq n$ ($\varphi(t) = h_{r-1}(c, t)$) et

$$\forall (x, t) \in [c, +\infty[\times]0, +\infty[\quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| = \left(\frac{1}{t^{r-1}} (1 - e^{-t})^n \right) e^{-xt} \leq \frac{e^{-ct}}{t^{r-1}} (1 - e^{-t})^n = \varphi(t)$$

Donc, d'après le théorème de dérivation sous le signe somme,

La fonction F_r est de classe \mathcal{C}^1 sur $[c, +\infty[$ et $F_r'(x) = \int_0^{+\infty} -\frac{e^{-xt}}{t^{r-1}} (1 - e^{-t})^n dt$.

- b) Pour tout $c \in \mathbb{R}_+^*$, F_r est \mathcal{C}^1 sur $[c, +\infty[$ d'après 2)a). Donc F_r est \mathcal{C}^1 sur $\bigcup_{c \in \mathbb{R}_+^*} [c, +\infty[=]0, +\infty[$

(on montre cette égalité par double inclusion).

Pour $r \leq n - 1$, on a $\forall x > 0$, $F_{r+1}'(x) = \int_0^{+\infty} -\frac{e^{-xt}}{t^{r-1}} (1 - e^{-t})^n dt = -F_r(x)$

- 3) a) Par décroissance de e^{-t} , on a $t \geq 0 \implies e^{-t} \leq 1$, donc $0 \leq 1 - e^{-t}$.

Soit $h(t) = 1 - e^{-t} - t$. Sur $]0, +\infty[$, $h'(t) = e^{-t} - 1 \leq 0$ d'après ci-dessus donc par décroissance h , pour tout $t \in [0, +\infty[$, $h(t) \leq h(0) = 0$.

En conclusion, Pour tout $t \geq 0$, on a $0 \leq 1 - e^{-t} \leq t$.

- b) Soit $x > 0$ fixé. Soit $t \in \mathbb{R}_+^*$. Comme $\frac{e^{-xt}}{t^r} \geq 0$, on a l'enchaînement suivant,

$$\begin{aligned} 0 \leq 1 - e^{-t} \leq t &\implies 0 \leq (1 - e^{-t})^n \leq t^n \\ &\implies 0 \leq \frac{e^{-xt}}{t^r} (1 - e^{-t})^n \leq t^n \frac{e^{-xt}}{t^r} = e^{-xt} t^{n-r} \end{aligned}$$

Avant d'intégrer sur un intervalle qui n'est pas un segment (i.e. des intégrales impropres), **toujours** parler de la convergence.

Les intégrales de $t \mapsto \frac{e^{-xt}}{t^r} (1 - e^{-t})^n$ et $t \mapsto e^{-xt} t^{n-r}$ sur $]0, +\infty[$ convergent d'après 1)a) et b), donc par croissance de l'intégrale,

$$0 \leq F_r(x) \leq \frac{1}{x^{n+1-r}} \int_0^{+\infty} e^{-xt} t^{n-r} dt$$

Posons le changement de variable $u = xt$ (car $x \neq 0$). Alors $du = x dt$, et $t \rightarrow 0 \quad u \rightarrow 0$
 $t \rightarrow +\infty \quad u \rightarrow +\infty$

$$\int_0^{+\infty} e^{-xt} t^{n-r} dt = \int_0^{+\infty} e^{-u} \left(\frac{u}{x}\right)^{n-r} \frac{du}{x} = \frac{1}{x^{n+1-r}} \int_0^{+\infty} e^{-u} u^{n-r} du$$

En conclusion, pour tout $x > 0$, on a : $0 \leq F_r(x) \leq \frac{1}{x^{n+1-r}} \int_0^{+\infty} e^{-u} u^{n-r} du$

- c) $\int_0^{+\infty} e^{-u} u^{n-r} du$ est une constante, donc indépendante de x (les questions de convergence de l'intégrale, i.e. d'existence de cette constante, se sont posées à la question d'avant).

Ainsi, comme $n + 1 - r > 0$, par encadrement, $\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} F_r(x) = 0}$

- 4) Soit $x > 0$.

$$\begin{aligned} G'_{r+1}(x) &= \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \left(r(x+k)^{r-1} \ln(x+k) + (x+k)^{r-1} \right) \\ &= -G_r(x) + \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (x+k)^{r-1} \end{aligned}$$

Or d'après (1), $\sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (x+k)^{r-1} = 0$ pour tout $r \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$. Donc finalement $\boxed{G'_{r+1}(x) = -G_r(x)}$

- 5) Soit $x > 0$. D'après 1)4)d), $F_1(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{t^1} (1 - e^{-t})^n dt = -\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \ln(x+k)$

Montrons par récurrence que la propriété :

$$\mathcal{H}_r : F_r = G_r$$

est vraie pour tout $r \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

- $\underline{\mathcal{H}_1}$: $G_1(x) = G_r(x) = \frac{(-1)^1}{(1-1)!} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (x+k)^{1-1} \ln(x+k) = F_1(x)$. \mathcal{H}_1 est vraie.

- $\mathcal{H}_r \implies \mathcal{H}_{r+1}$: Supposons \mathcal{H}_r vraie, pour $r \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$: $F_r = G_r$.

D'après 4), $G'_{r+1} = G_r$. De plus, d'après 2)b), $F'_{r+1} = F_r$. Donc $G'_{r+1} = G_r = F_r = F'_{r+1}$, et en intégrant

$$G_{r+1} = F_{r+1} + K$$

Or on a supposé que $\lim_{x \rightarrow +\infty} G_r(x) = 0$, et en 3)c) nous avons prouvé que $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_r(x) = 0$. Donc en passant à la limite en $+\infty$ dans l'égalité ci-dessus, on trouve $0 = 0 + K$ et donc $K = 0$.

Donc \mathcal{H}_{r+1} est vraie.

- Conclusion : $\boxed{\forall r \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad F_r = G_r}$

- 6) a) Comme $x > 0$,

$$\begin{aligned} G_{r+1}(x) &= \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (x+k)^r \ln \left(x \left(1 + \frac{k}{x} \right) \right) \\ &= \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (x+k)^r \left(\ln(x) + \ln \left(1 + \frac{k}{x} \right) \right) \\ &= \ln(x) \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (x+k)^r + \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (x+k)^r \ln \left(1 + \frac{k}{x} \right) \\ &= \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (x+k)^r \ln \left(1 + \frac{k}{x} \right) \quad (\text{d'après (1)}) \end{aligned}$$

- b) $\boxed{\ln(1+u) = \sum_{j=1}^r (-1)^{j-1} \frac{u^j}{j} + o(u^r)}$ (J'ai vu des erreurs. C'est MAL. Vous devez soit le savoir, soit savoir le retrouver (au brouillon) très vite et - évidemment - sans erreurs.... Aucune preuve n'était demandée ici.)

c) $\ln\left(1 + \frac{k}{x}\right) = \sum_{j=1}^r (-1)^{j-1} \frac{k^j}{jx^j} + o\left(\frac{1}{x^r}\right)$, puis on remplace dans la formule obtenue en 6)a)

$$\begin{aligned} G_{r+1}(x) &= \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (x+k)^r \ln\left(1 + \frac{k}{x}\right) \\ &= \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (x+k)^r \left(\sum_{j=1}^r (-1)^{j-1} \frac{k^j}{jx^j} + o\left(\frac{1}{x^r}\right) \right) \\ &= \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \left(\left[(x+k)^r \sum_{j=1}^r \frac{(-1)^{j-1} k^j}{jx^j} \right] + o\left(\frac{(x+k)^r}{x^r}\right) \right) \end{aligned}$$

Or lorsque $x \rightarrow +\infty$, $(x+k) \sim x$ donc $(x+k)^r \sim x^r$. Ainsi, le $o\left(\frac{(x+k)^r}{x^r}\right)$ se transforme en $o\left(\frac{x^r}{x^r}\right)$ et donc en $o(1)$, que l'on peut sortir de la somme (il n'y a plus de x , que des constantes et une somme finie) et noter $\varepsilon(x)$ (qui admet pour limite 0 lorsque $x \rightarrow +\infty$) :

$$\boxed{G_{r+1}(x) = \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (x+k)^r \left(\sum_{j=1}^r \frac{(-1)^{j-1} k^j}{jx^j} \right) + \varepsilon(x)}$$

Développons (avec courage) le $(x+k)^r$:

$$\begin{aligned} G_{r+1}(x) &= \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \sum_{i=0}^r \binom{r}{i} k^{r-i} x^i \sum_{j=1}^r \frac{(-1)^{j-1} k^j}{j} x^{-j} + \varepsilon(x) \\ &= \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{i=0}^r \sum_{j=1}^r \left(\sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \binom{r}{i} k^{r-i} \frac{(-1)^{j-1} k^j}{j} \right) x^{i-j} + \varepsilon(x) \end{aligned}$$

Effectuons le regroupement suivant dans les sommes : $s = i - j$, variant de $s = -r$ à $s = r - 1$.

$$G_{r+1}(x) = \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{s=-r}^{r-1} \left(\sum_{\substack{i:=r,j:=r \\ i:=0,j:=1 \\ i-j=s}} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \binom{r}{i} k^{r-i} \frac{(-1)^{j-1} k^j}{j} \right) x^s + \varepsilon(x)$$

$$\text{Ainsi, } \boxed{G_{r+1}(x) = \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{s=-r}^{r-1} A_s x^s + \varepsilon(x)}$$

d) Étudions $A_s = \sum_{\substack{i:=r,j:=r \\ i:=0,j:=1 \\ i-j=s}} \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \binom{r}{i} k^{r-i} \frac{(-1)^{j-1} k^j}{j}$ pour s vérifiant $0 \leq s \leq r - 1$.

En regroupant les termes contenant du k , on se ramène à la formule (1) :

$$A_s = \sum_{\substack{i:=r,j:=r \\ i:=0,j:=1 \\ i-j=s}} \binom{r}{i} \frac{(-1)^{j-1}}{j} \left(\sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} k^{r-s} \right)$$

Or $1 \leq r - s \leq r \leq n - 1$ donc d'après (1), $\left(\sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} k^{r-s} \right) = 0$ et donc $\boxed{A_s = 0}$.

e) D'après c), pour $1 \leq r \leq n-1$, $G_{r+1}(x) = \frac{(-1)^{r+1}}{r!} \sum_{s=-r}^{-1} A_s x^s + \varepsilon(x)$

Donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} G_{r+1}(x) = 0$. De plus $G_1 = F_1$ donc $\lim_{+\infty} G_1 = 0$.

En conclusion, Pour tout entier r vérifiant $1 \leq r \leq n$, on a $\lim_{x \rightarrow +\infty} G_r(x) = 0$.

On a donc entièrement prouvé la conjecture du 5), et une écriture des fonctions F_r sans intégrales.

Exercice 2 (D'après CCP PC 2012)

1) L'application φ est continue (donc continue par morceaux) sur $]0, +\infty[$.

En $u = 0$: $\varphi(u) = \frac{u^{\alpha-1}}{u + o(u)} \sim \frac{1}{u^{2-\alpha}}$. Par Riemann, $\frac{1}{u^{2-\alpha}}$ est intégrable en 0 si et seulement si $2-\alpha < 1$, c'est-à-dire $\alpha > 1$, ce qui est le cas. Donc φ intégrable en 0.

En $u \rightarrow +\infty$: $\varphi(u) \sim u^{\alpha-1} e^{-u}$, et on procède comme à la question 1)a) de l'exercice 1, en comparant à $1/u^2$. φ est intégrable en $+\infty$.

Finalement, L'application $\varphi : u \mapsto \frac{u^{\alpha-1}}{e^u - 1}$ est intégrable sur $]0, +\infty[$.

2) Soit $h :]-\infty, 1] \times \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $h(x, u) = \frac{u^{\alpha-1}}{e^u - x}$.

Il faut enlever $u = 0$, sinon il y a un problème lorsque $x = 1$ - ça ne change pas les bornes de l'intégrale.

• $\forall u \in \mathbb{R}_+^*$, la fonction $x \mapsto h(x, u)$ est définie (c'est là qu'est le problème, ici) et continue sur $] -\infty, 1]$.

• $\forall x \in]-\infty, 1]$, la fonction $u \mapsto h(x, u)$ est continue (donc continue par morceaux) sur \mathbb{R}_+^* .

• Soit $\varphi : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}_+$ définie par $\varphi(u) = \frac{u^{\alpha-1}}{e^u - 1} = h(1, u)$. La fonction φ est **intégrable sur \mathbb{R}_+^*** d'après 1), et, par décroissance de $x \mapsto 1/(e^u - x)$ sur $] -\infty, 1]$,

(Oh oh, à la question 1) on nous donne une fonction φ . Non, ce n'est pas une fourberie de l'énoncé, là non plus. C'est la première fonction à essayer pour le rôle de la fonction... φ dans le théorème.)

$$\forall (x, u) \in]-\infty, 1] \times \mathbb{R}_+, \quad |h(x, u)| = \left| \frac{u^{\alpha-1}}{e^u - x} \right| \leq \frac{u^{\alpha-1}}{e^u - 1} = \varphi(u)$$

Donc, d'après le théorème de continuité sous le signe somme, K_α est définie et continue sur $] -\infty, 1]$

3) Appliquons le théorème de dérivation des intégrales dépendant d'un paramètre sur l'intervalle $D =]-\infty, 1]$. Soit $h :]-\infty, 1] \times]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ comme à la question précédente.

• Pour tout $u \in]0, +\infty[$, la fonction $x \mapsto h(x, u)$ est \mathcal{C}^1 sur $] -\infty, 1]$ car $x \mapsto 1/(x - K)$ l'est.

• Pour tout $x \in]-\infty, 1]$, la fonction $u \mapsto h(x, u)$ est intégrable sur $]0, +\infty[$ d'après 2).

Pour tout $x \in]-\infty, 1]$, la fonction $u \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x, u) = \frac{u^{\alpha-1}}{(e^u - x)^2}$ est continue par morceaux sur $]0, +\infty[$.

• Soit $\psi(u) = \frac{u^{\alpha-1}}{(e^u - 1)^2} = h(u, 1)$. La fonction ψ est intégrable sur $]0, +\infty[$:

- En $+\infty$, $\psi(u) \sim u^{\alpha-1} e^{-2u}$ est intégrable en comparant à $1/u^2$.

- En 0, $\psi(u) = \frac{u^{\alpha-1}}{(u + o(u))^2} \sim \frac{1}{u^{3-\alpha}}$ qui est intégrable d'après Riemann car $\alpha > 2$ dans cette question.

De plus nous avons,

$$\forall (x, u) \in]-\infty, 1] \times]0, +\infty[\quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, u) \right| = \frac{u^{\alpha-1}}{(e^u - x)^2} \leq \frac{u^{\alpha-1}}{(e^u - 1)^2} = \psi(u)$$

Donc, d'après le théorème de dérivation sous le signe somme,

La fonction K_α est de classe \mathcal{C}^1 sur $] -\infty, 1]$ et $K'_\alpha(x) = \int_0^{+\infty} \frac{u^{\alpha-1}}{(e^u - x)^2} du$.

- 4) Appliquons le théorème de dérivation des intégrales dépendant d'un paramètre sur l'intervalle $D = [a, b]$. Soit h comme à la question précédente.
- Les deux premiers points ont été vérifiés à la question précédente : rien n'a changé ($\alpha > 2$ n'intervenait pas là).
 - Soit $\psi(u) = \frac{u^{\alpha-1}}{(e^u - b)^2} = h(u, b)$. La fonction ψ est définie et continue sur $[0, +\infty[$, intégrable en $+\infty$ pour les mêmes raisons que φ . De plus nous avons,

$$\forall (x, u) \in [a, b] \times]0, +\infty[\quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, u) \right| \frac{u^{\alpha-1}}{(e^u - x)^2} \leq \frac{u^{\alpha-1}}{(e^u - b)^2} = \psi(u)$$

Donc, d'après le théorème de dérivation sous le signe somme,

La fonction K_α est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a, b]$ et $K'_\alpha(x) = \int_0^{+\infty} \frac{u^{\alpha-1}}{(e^u - x)^2} du$.

La fonction K_α est de classe \mathcal{C}^1 sur tout segment $[a, b]$ avec $a < b < 1$, donc sur $\bigcup_{a < b < 1} [a, b] =]-\infty, 1[$.

- 5) Soit $x \leq 1$. On effectue le changement de variable $u = -\ln t$, la fonction $-\ln$ étant \mathcal{C}^1 et bijective de $]0, 1[$ dans $]0, +\infty[$.

$$K_\alpha(x) = \int_0^1 \frac{(-\ln t)^{\alpha-1}}{e^{-\ln t} - x} \frac{dt}{| -t |} = \int_0^1 \frac{(-\ln t)^{\alpha-1}}{1 - xt} dt$$

Toujours au moins 1 étape, surtout pour un « Montrer que »

- 6) cf. exercice d'intégration sur Γ . On pouvait remarquer que $G_\alpha = K_\alpha(0)$, donc G_α existe.
- 7) Les fonctions K_α et $x \mapsto x$ sont définies et continues sur $] -\infty, 1]$, et \mathcal{C}^1 sur $] -\infty, 1[$, donc L_α aussi comme produit.
- 8) Soit $x \in] -\infty, 1]$.

$$\begin{aligned} L_\alpha(x) + L_\alpha(-x) &= \frac{x}{G_\alpha} K_\alpha(x) + \frac{-x}{G_\alpha} K_\alpha(-x) = \frac{x}{G_\alpha} \left(\int_0^1 \frac{(-\ln t)^{\alpha-1}}{1 - xt} dt - \int_0^1 \frac{(-\ln t)^{\alpha-1}}{1 + xt} dt \right) \\ &= \frac{x}{G_\alpha} \int_0^1 (-\ln t)^{\alpha-1} \left(\frac{1}{1 - xt} - \frac{1}{1 + xt} \right) dt = \frac{x}{G_\alpha} \int_0^1 (-\ln t)^{\alpha-1} \left(\frac{2xt}{1 - x^2 t^2} \right) dt \\ &= \frac{x^2}{G_\alpha} \int_0^1 \left(\frac{-\ln(t^2)}{2} \right)^{\alpha-1} \frac{2t}{1 - x^2 t^2} dt \\ &= 2^{1-\alpha} L_\alpha(x^2) \end{aligned}$$

Après changement de variable $u = t^2$ ($du = 2t dt$), qui laisse inchangé les bornes d'intégration.

- 9) A cette question, il suffit de minorer $e^u - z$ pour $z \in \mathbb{C} \setminus]1, +\infty[$ fixé. Soit $z = x + iy$. Pour tout $u > 0$,

$$|e^u - z|^2 = (e^u - x)^2 + y^2 \geq (e^u - x)^2 \geq (e^u - 1)^2$$

Donc $\left| \frac{u^{\alpha-1}}{e^u - z} \right| \leq \frac{u^{\alpha-1}}{e^u - 1} = \varphi(u)$ et comme φ est intégrable sur \mathbb{R}_+^* , l'intégrale définissant $L_\alpha(z)$ est absolument convergente donc convergente.

Soit $z \in \mathbb{C} \setminus]1, +\infty[$ fixé. $L_\alpha(z) + L_\alpha(-z) = \frac{z}{G_\alpha} (K_\alpha(z) - K_\alpha(-z))$ et

$$K_\alpha(z) - K_\alpha(-z) = \int_0^{+\infty} \frac{u^{\alpha-1}(e^u + z - e^u + z)}{(e^u - z)(e^u + z)} du = 2z \int_0^{+\infty} \frac{u^{\alpha-1}}{e^{2u} - z^2} du$$

On effectue le changement de variable $t = 2u$, et il vient

$$K_\alpha(z) - K_\alpha(-z) = 2z \int_0^{+\infty} \frac{t^{\alpha-1}}{2^{\alpha-1}} \frac{1}{e^t - z^2} \frac{du}{2} = 2^{1-\alpha} z K_\alpha(z^2)$$

En conclusion, $L_\alpha(z) + L_\alpha(-z) = 2^{1-\alpha} L_\alpha(z^2)$