

Épreuve de Mathématiques 2

Correction

Exercice 1 (CAPES 2009, partie I)

A. Intégrales de Wallis *cette partie est extrêmement classique, donc à connaître.*

Pour tout entier naturel n , on pose $W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t \, dt$.

1) a) Soit $n \geq 0$. On effectue le changement de variable $t = \frac{\pi}{2} - u$.

Donc $\cos(t) = \cos(\pi/2 - u) = \sin(u)$ et $dt = -du$.

$$W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t \, dt = \int_{\frac{\pi}{2}}^0 \sin^n u (-1) \, du = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n u \, du$$

Remarque : t est une variable muette, comme k dans $\sum_{k=0}^n$. Elle n'existe qu'entre \int et dt .

Ainsi on peut réutiliser cette variable un peu plus loin : $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n u \, du = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n t \, dt$.

Conclusion : $W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n t \, dt$

b) $W_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 \, dt = \frac{\pi}{2}$ et $W_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos t \, dt = [\sin t]_0^{\frac{\pi}{2}} = 1$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, pour tout $t \in [0, \pi/2]$, $\cos^n t \geq 0$. Donc par croissance de l'intégrale, $W_n \geq 0$.

Supposons que $W_n = 0$. Puisque $t \mapsto \cos^n t$ est continue, alors $\cos^n t = 0$ pour tout $t \in [0, \pi/2]$, ce qui est absurde (par exemple $\cos 0 = 1$).

Ainsi, $W_n > 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

c) Soit $n \geq 2$. Effectuons une intégration par parties :

$$\begin{aligned} W_n &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t \, dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos t) \times (\cos^{n-1} t) \, dt \\ &= \left[(\sin t) \times (\cos^{n-1} t) \right]_0^{\frac{\pi}{2}} - \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t) \left(-(n-1)(\sin t)(\cos^{n-2} t) \right) \, dt \\ &= (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin^2 t)(\cos^{n-2} t) \, dt = (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \cos^2 t) \cos^{n-2} t \, dt \\ &= (n-1)W_{n-2} - (n-1)W_n \end{aligned}$$

Ainsi, pour tout entier $n \geq 2$, $nW_n = (n-1)W_{n-2}$.

d) Posons, pour tout $n \geq 1$, $u_n = nW_n W_{n-1}$. Alors, d'après la question précédente, pour tout $n \geq 2$,

$$u_n = (nW_n)W_{n-1} = (n-1)W_{n-2}W_{n-1} = (n-1)W_{n-1}W_{n-2} = u_{n-1}$$

La suite $(u_n)_n$ est donc géométrique de raison 1 et de premier terme $u_1 = W_0 W_1 = \frac{\pi}{2}$.

Par conséquent, La suite $u_n = nW_n W_{n-1}$ est constante de valeur $\frac{\pi}{2}$.

2) a) Pour tout $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$,

$$0 \leq \cos t \leq 1$$

Donc pour tout $n \geq 0$, $\cos^n t \geq 0$ et

$$0 \leq \cos^{n+1} t \leq \cos^n t$$

En intégrant cet encadrement, il vient $W_{n+1} \leq W_n$, c'est-à-dire (W_n) est décroissante.

Soit $n \geq 2$. D'après 1)c), $nW_n = (n-1)W_{n-2}$. Ainsi, puisque (W_n) est décroissante,

$$\frac{n-1}{n}W_{n-1} \leq \frac{n-1}{n}W_{n-2} = W_n \leq W_{n-1}$$

Puisque $W_k > 0$ d'après 1)b), il reste à diviser par W_{n-1} et constater que l'inégalité est vraie en

$$n = 1 : \text{ Pour tout } n \geq 1, \frac{n-1}{n} \leq \frac{W_n}{W_{n-1}} \leq 1.$$

b) Rappel : Pour des suites non nulles au voisinage de $+\infty$, $u_n \sim v_n \iff \lim \frac{u_n}{v_n} = 1$.

D'après 1)d), $nW_nW_{n-1} = \frac{\pi}{2}$ pour tout $n \geq 1$. Donc $\frac{1}{W_{n-1}} = \frac{2}{\pi}nW_n$ et l'encadrement de la question 2)a) s'écrit :

$$\frac{n-1}{n} \leq \frac{2}{\pi}nW_n^2 \leq 1$$

Donc, par encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{\pi}nW_n^2 = 1$, c'est-à-dire $W_n^2 \sim \frac{\pi}{2n}$ et, comme $W_n > 0$,

$$W_n \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}}.$$

B. Formule de Stirling

1) a) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{(n+1)!e^{n+1}}{(n+1)^{n+1}\sqrt{n+1}} \frac{n^n\sqrt{n}}{n!e^n} = \frac{n^n\sqrt{n}}{(n+1)^n\sqrt{n+1}}e = \left(\frac{n}{n+1}\right)^{n+\frac{1}{2}}e$$

$$\text{Donc } \frac{u_{n+1}}{u_n} = \left(\frac{n}{n+1}\right)^{n+\frac{1}{2}}e$$

b) Comme, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$, $v_n = \ln\left(\frac{u_n}{u_{n-1}}\right)$, d'après 1)a)

$$v_n = \ln\left(\left(\frac{n-1}{n}\right)^{n-\frac{1}{2}}e\right) = \left(n - \frac{1}{2}\right)\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) + 1$$

$$\text{Finalement : } v_n = \left(n - \frac{1}{2}\right)\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) + 1$$

Comme on ne précise pas la formule à obtenir, du moment que vous avez simplifié les factorielles et un peu débroussaillé le reste, ça va. Le but est de faciliter l'obtention du DL à la question suivante.

c) Comme le développement de $\ln(1-u)$ en 0 est $\ln(1-u) = -u - \frac{u^2}{2} - \frac{u^3}{3} + o(u^3)$, il vient :

$$\begin{aligned} v_n &= \left(n - \frac{1}{2}\right)\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) + 1 \\ &= \left(n - \frac{1}{2}\right)\left(-\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} - \frac{1}{3n^3} + o\left(\frac{1}{n^3}\right)\right) + 1 \\ &= -1 - \frac{1}{2n} - \frac{1}{3n^2} + \frac{1}{2n} + \frac{1}{4n^2} + 1 + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ &= -\frac{1}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \end{aligned}$$

Conclusion : $\boxed{v_n = -\frac{1}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)}$

d) D'après la question précédente, $|v_n| \sim \frac{1}{12} \cdot \frac{1}{n^2}$.

Or $\sum \frac{1}{n^2}$ est une série de Riemann convergente ($\alpha = 2 > 1$).

Ainsi, par équivalent, la série $\sum v_n$ est absolument convergente donc convergente.

Conclusion : $\boxed{\text{La série } \sum v_n \text{ est convergente}}$

e) La série $\sum v_n$ est télescopique : $\sum_{k=2}^n v_k = \sum_{k=2}^n (\ln u_k - \ln u_{k-1}) = \ln u_n - \ln u_1 = (\ln u_n) - 1$.

Or cette série converge, donc $\boxed{(\ln u_n)_n \text{ converge vers } \ell \in \mathbb{R}}$

Par continuité de la fonction exponentielle, $\boxed{\text{la suite } u_n = e^{\ln(u_n)} \text{ converge donc aussi}}$, et sa limite est $K = e^\ell > 0$.

Comme $K > 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = K$ peut s'écrire $u_n \sim K$, c'est-à-dire

$$u_n = \frac{n!e^n}{n^n \sqrt{n}} \sim K$$

La compatibilité des équivalent avec le produit nous donne

$$\boxed{n! \sim K \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{n}}$$

2) a) Montrons que la propriété :

$$\mathcal{H}(p) : W_{2p} = \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2}$$

est vraie pour tout $p \geq 0$.

• \mathcal{H}_0 D'après 1)b), $W_0 = \frac{\pi}{2} = \frac{0!}{(2^0 0!)^2} \frac{\pi}{2}$, donc $\mathcal{H}(0)$ est vraie.

• $\mathcal{H}_p \implies \mathcal{H}_{p+1}$: Supposons $\mathcal{H}(p)$ vraie : $W_{2p} = \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2}$. Alors

$$\begin{aligned} W_{2(p+1)} &= W_{2p+2} = \frac{2p+1}{2p+2} W_{2p} && \text{(d'après 1)c)} \\ &= \frac{2p+1}{2p+2} \times \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2} = \frac{(2p+2)(2p+1)}{(2(p+1))^2} \times \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2} \\ &= \frac{(2(p+1))!}{(2^{p+1} (p+1)!)^2} \end{aligned}$$

Donc $\mathcal{H}(p+1)$ est vraie.

• Conclusion : $\boxed{\forall p \geq 0 \quad W_{2p} = \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2}}$

D'après 1)d), pour tout $p \geq 0$, $W_{2p+1} = \frac{\pi}{2} \frac{1}{(2p+1)W_{2p}}$. Ainsi

$$W_{2p+1} = \frac{\pi}{2} \times \frac{1}{2p+1} \times \frac{(2^p p!)^2}{(2p)!} \frac{2}{\pi} = \frac{(2^p p!)^2}{(2p+1)!}$$

b) D'après B.1)e),

$$p! \sim K p^p e^{-p} \sqrt{p} \quad \text{et} \quad (2p)! \sim K 2p^{2p} e^{-2p} \sqrt{2p}$$

Donc d'après B.2)a)

$$W_{2p} = \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2} \sim \frac{K (2p)^{2p} e^{-2p} \sqrt{2p} \pi}{(2^p K p^p e^{-p} \sqrt{p})^2} \frac{\pi}{2} = \frac{K}{K^2} \times \frac{2^{2p}}{2^{2p}} \times \frac{p^{2p+1/2}}{p^{2p+1}} \times \frac{e^{-2p}}{e^{-2p}} \times \frac{\pi \sqrt{2}}{2} = \frac{\sqrt{2\pi}}{K} \sqrt{\frac{\pi}{4p}}$$

c) D'après B.2)b), $W_{2p} \sim \frac{\sqrt{2\pi}}{K} \sqrt{\frac{\pi}{4p}}$. De plus, d'après A.2)b), $W_{2p} \sim \sqrt{\frac{\pi}{4p}}$.

Donc, par transitivité, $\sqrt{\frac{\pi}{4p}} \sim \frac{\sqrt{2\pi}}{K} \sqrt{\frac{\pi}{4p}}$, et ainsi $\boxed{K = \sqrt{2\pi}}$

En conclusion,

$$\boxed{n! \sim \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}}$$

C'est ce qu'on appelle la formule de Stirling.

Exercice 2 (PT 2014, partie II)

1) Continuité, dérivabilité :

La fonction g est continue et dérivable sur $]0, 1]$ comme composée de fonctions \mathcal{C}^∞ sur $]0, 1]$.

En 0, par croissance comparée, $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln x = 0 = g(0)$, donc g est continue en 0.

De plus $\frac{g(x) - g(0)}{x - 0} = \ln x \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} -\infty$

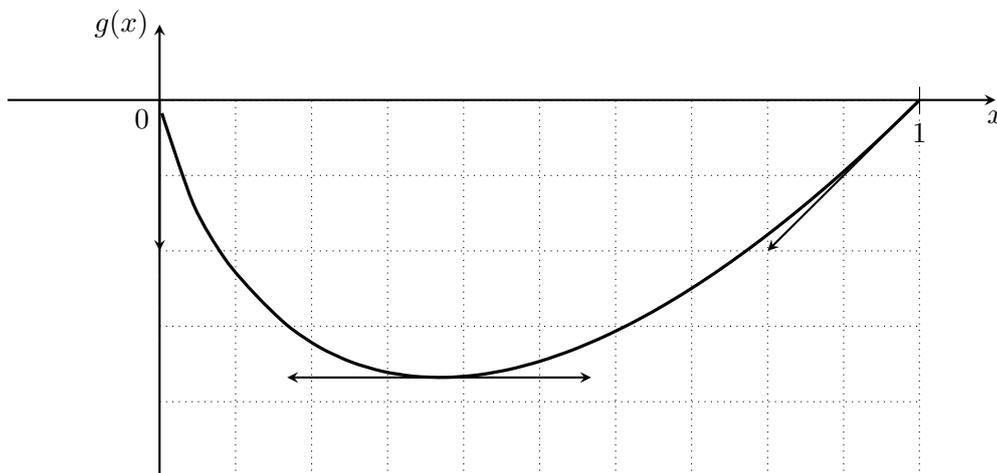
En conclusion, $\boxed{\text{La fonction } g \text{ est continue sur } [0, 1], \text{ dérivable sur }]0, 1] \text{ mais pas en } 0.}$

De plus, la courbe \mathcal{C}_g admet une tangente verticale en 0.

Variations : Pour tout $x \in]0, 1]$, $g'(x) = (\ln x) + 1$.

x	0	e^{-1}	1
$g'(x)$		-	+
g	0	$-e^{-1}$	0

Pour vérifier vos calculs, par exemple le signe de la dérivée : tester quelques valeurs, par exemple ici $x = 1$ (qui sert pour tracer la courbe, en plus).



2) D'après le tableau de variation précédent, $\inf_{x \in [0,1]} g(x) = -e^{-1}$ et $\sup_{x \in [0,1]} g(x) = 0$.

Donc $\boxed{M = \sup_{x \in [0,1]} |g(x)| \text{ existe et } M = \max \left(\left| \inf_{x \in [0,1]} g(x) \right|, \left| \sup_{x \in [0,1]} g(x) \right| \right) = e^{-1}}$

Si on ne nous demandais pas la valeur du maximum, nous aurions pu nous contenter d'appliquer le théorème « $|g|$ continue sur le segment $[0, 1]$ donc est bornée et atteint ses bornes ».

3) Comme g est décroissante sur $[0, e^{-1}]$, $-g$ est croissante sur cet intervalle.

Montrons que, sur $]0, e^{-1}]$, $x \leq -g(x)$:

Soit $h(x) = x + g(x)$, h est dérivable sur $]0, 1]$ d'après 1) et $h'(x) = 1 + g'(x) = 2 + \ln x$. D'où le tableau

- $\lim_{0^+} h = 0$
- $h(e^{-1}) = 0$

x	0	e^{-2}	e^{-1}
$h'(x)$	-	0	+
h	0		0

Donc $\forall x \in]0, e^{-1}]$, $h(x) \leq 0$, c'est-à-dire $x \leq -g(x)$.

Montrons par récurrence que la propriété :

$$\mathcal{H}_n : t_0 \leq t_n \leq t_{n+1} \leq e^{-1}$$

est vraie pour tout $n \geq 0$.

- \mathcal{H}_0 : D'après ci-dessus, $x \leq -g(x)$ sur $]0, e^{-1}]$ donc en particulier pour t_0 . Ainsi $t_0 \leq -g(t_0) = t_1$. De plus, d'après le tableau de variation de g , $\forall x \in [0, 1]$, $-g(x) \leq e^{-1}$. Donc $t_1 \leq e^{-1}$.
Finalement : $t_0 \leq t_0 \leq t_1 \leq e^{-1}$, et \mathcal{H}_0 est vraie.
- $\mathcal{H}_n \implies \mathcal{H}_{n+1}$: Supposons \mathcal{H}_n vraie : $t_0 \leq t_n \leq t_{n+1} \leq e^{-1}$

$$\begin{aligned} \implies & -g(t_0) \leq -g(t_n) \leq -g(t_{n+1}) \leq -g(e^{-1}) \quad (\text{en appliquant } -g, \text{ croissante sur }]0, e^{-1}]) \\ \implies & t_1 \leq t_{n+1} \leq t_{n+2} \leq e^{-1} \\ \implies & t_0 \leq t_1 \leq t_{n+1} \leq t_{n+2} \leq e^{-1} \quad (\mathcal{H}_0) \end{aligned}$$

Donc \mathcal{H}_{n+1} est vraie.

- **Conclusion** : $\boxed{\forall n \geq 0 \quad t_0 \leq t_n \leq t_{n+1} \leq e^{-1}}$

4) Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, dérivable sur I , avec $|f'| \leq M$ sur I . Alors

$$\boxed{\forall (a, b) \in I^2 \quad |f(b) - f(a)| \leq M|b - a|}$$

5) La fonction g' est dérivable sur $I = [t_0, e^{-1}] \subset \mathbb{R}_+^*$, et $g''(x) = \frac{1}{x}$. De plus, sur I , $|g''| \leq \frac{1}{t_0}$.

Ainsi, pour tout réel $x \in [t_0, e^{-1}]$, l'inégalité des accroissements finis pour g' entre x et e^{-1} s'écrit :

$$\left| g'(e^{-1}) - g'(x) \right| \leq \frac{1}{t_0} |e^{-1} - x|$$

Or $g'(e^{-1}) = 0$ et $|e^{-1} - x| = e^{-1} - x \geq 0$, donc en enlevant les valeurs absolues :

$$-\frac{1}{t_0} (e^{-1} - x) \leq -g'(x) \leq \frac{1}{t_0} (e^{-1} - x)$$

D'après le tableau de variation du 1), $g' \leq 0$ sur I , donc finalement

$$\boxed{0 \leq -g'(x) \leq \frac{1}{t_0} (e^{-1} - x)}$$

Puis en intégrant entre x et e^{-1} (*attention à l'ordre des bornes : $x \leq e^{-1}$*)

$$0 \leq -g(e^{-1}) + g(x) = \int_x^{e^{-1}} -g'(t) dt \leq \int_x^{e^{-1}} \frac{1}{t_0} (e^{-1} - t) dt = \frac{1}{t_0} \left[\frac{(e^{-1} - t)^2}{2} \right]_x^{e^{-1}} = \frac{(e^{-1} - x)^2}{2t_0}$$

Donc, en prenant des valeurs absolues :

$$\boxed{|g(x) - g(e^{-1})| \leq \frac{|x - e^{-1}|^2}{2t_0}}$$

6) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. D'après 4), $t_n \in I = [t_0, e^{-1}]$. Donc, d'après 5), avec $x = t_n$,

$$|t_{n+1} - e^{-1}| = |g(t_n) - g(e^{-1})| \leq \frac{|t_n - e^{-1}|^2}{2t_0}$$

Montrons par récurrence que la propriété :

$$\mathcal{H}_n : |t_n - e^{-1}| \leq 2t_0 \left(\frac{e^{-1} - t_0}{2t_0} \right)^{2^n}$$

est vraie pour tout $n \geq 1$.

- \mathcal{H}_1 est l'inégalité précédente pour $n = 0$ (un carré est toujours positif).
- $\mathcal{H}_n \implies \mathcal{H}_{n+1}$: Supposons \mathcal{H}_n vraie. D'après ci-dessus,

$$|t_{n+2} - e^{-1}| \leq \frac{(t_{n+1} - e^{-1})^2}{2t_0}$$

Donc en appliquant l'hypothèse de récurrence :

$$|t_{n+2} - e^{-1}| \leq \frac{1}{2t_0} \left(2t_0 \left(\frac{e^{-1} - t_0}{2t_0} \right)^{2^n} \right)^2 = \frac{(2t_0)^2}{2t_0} \left(\frac{e^{-1} - t_0}{2t_0} \right)^{2^{n+1}} = 2t_0 \left(\frac{e^{-1} - t_0}{2t_0} \right)^{2^{n+1}}$$

Donc \mathcal{H}_{n+1} est vraie.

- **Conclusion** : $\forall n \geq 1 \quad |t_n - e^{-1}| \leq 2t_0 \left(\frac{e^{-1} - t_0}{2t_0} \right)^{2^n}$

7) Comme $t_0 \in \left] \frac{e^{-1}}{3}, e^{-1} \right[$, $|t_0 - e^{-1}| \leq \frac{2}{3}e^{-1} \leq e^{-1} < 1$. Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{e^{-1} - t_0}{2t_0} \right)^{2^n} = 0$.

D'après 6), par encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} |t_n - e^{-1}|$ existe et égal 0.

En conclusion La suite $(t_n)_n$ converge vers e^{-1}

Exercice 3 (PT 2014, partie III)

1) Dans les conditions posées par l'énoncé :

$$\frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \varphi \left(a + \frac{k}{n}(b-a) \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_a^b \varphi(t) dt$$

Les bornes du \sum peuvent être décalées d'un nombre de termes constant par rapport à n sans changer le résultat, on peut par exemple sommer de 1 à n ou de 0 à n au lieu de 0 à $n-1$...

2) En prenant $a = 0$, $b = 1$ et $\varphi : t \mapsto \ln(1+t)$, le résultat de la question précédente donne :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \ln \left(1 + \frac{k}{n} \right) = \int_0^1 \ln(1+t) dt = [(1+t) \ln(1+t) - (1+t)]_0^1 = 2 \ln(2) - 1$$

D'où :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \ln \left(1 + \frac{k}{n} \right) = 2 \ln(2) - 1$$

3) Notons $x_n = \left(\frac{4^n n^n n!}{(2n)!} \right)^{1/n}$. Et calculons :

$$\begin{aligned}
\ln(x_n) &= \frac{1}{n} \ln \left(\frac{\prod_{k=1}^n 4nk}{\prod_{k=1}^{2n} k} \right) \\
&= \frac{1}{n} \left(\sum_{k=1}^n \ln(4nk) - \sum_{k=1}^{2n} \ln(k) \right) \\
&= 2 \ln(2) + \ln(n) + \frac{1}{n} \left(\sum_{k=1}^n \ln(k) - \sum_{k=1}^{2n} \ln(k) \right) \\
&= 2 \ln(2) + \ln(n) - \frac{1}{n} \left(\sum_{k=n+1}^{2n} \ln(k) \right) \\
&= 2 \ln(2) + \ln(n) - \frac{1}{n} \left(\sum_{k=1}^n \ln(k+n) \right) \\
&= 2 \ln(2) - \frac{1}{n} \left(\sum_{k=1}^n (\ln(k+n) - \ln(n)) \right) \\
&= 2 \ln(2) - \frac{1}{n} \left(\sum_{k=1}^n \ln\left(1 + \frac{k}{n}\right) \right)
\end{aligned}$$

D'après la question précédente $(\ln(x_n))$ tend vers 1 et donc, comme la fonction exponentielle est continue, (x_n) tend vers e .

Conclusion :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{4^n n^n n!}{(2n)!} \right)^{\frac{1}{n}} = e$$

Exercice 4 (E3A MP 2014, Exercice II)

On introduit la suite $(u_n)_n$ définie par

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = \int_0^1 \frac{x^n}{\sqrt{1+x}} dx$$

1) Variations de $(u_n)_n$:

Soit $n \in \mathbb{N}$. Par linéarité de l'intégrale (*pas vraiment nécessaire, c'est plus pour meubler*),

$$u_{n+1} - u_n = \int_0^1 \frac{x^{n+1}}{\sqrt{1+x}} dx - \int_0^1 \frac{x^n}{\sqrt{1+x}} dx = \int_0^1 \underbrace{\frac{x^n}{\sqrt{1+x}}}_{\geq 0} (x-1) \underbrace{dx}_{\leq 0}$$

Donc, par croissance de l'intégrale, $u_{n+1} - u_n \leq 0$.

Conclusion : La suite $(u_n)_n$ est décroissante.

Limite de $(u_n)_n$:

Sur $[0, 1]$, $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{1+x}}$ est positive, décroissante, majorée par 1, donc

$$0 \leq u_n \leq \left(\sup_{x \in [0,1]} \frac{1}{\sqrt{1+x}} \right) \int_0^1 x^n dx = \frac{1}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Donc, par encadrement, La suite $(u_n)_n$ est convergente vers 0

2) Soit $n \in \mathbb{N}$. Effectuons une intégration par partie :

$$(n+1)u_n = \left[(1+x)^{-1/2} x^{n+1} \right]_0^1 - \int_0^1 -\frac{1}{2} (1+x)^{-1/2-1} x^{n+1} dx = \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{1}{2} \int_0^1 \frac{x^{n+1}}{(\sqrt{1+x})^3} dx$$

3) La suite $v_n = \int_0^1 \frac{x^{n+1}}{(\sqrt{1+x})^3} dx$ converge vers 0 par encadrement :

$$0 \leq \int_0^1 \underbrace{\frac{1}{(\sqrt{1+x})^3}}_{0 \leq \cdot \leq 1} x^{n+1} dx \leq \frac{1}{n+2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Par conséquent l'égalité du 2) s'écrit :

$$(n+1)u_n = \frac{1}{\sqrt{2}} + o(1)$$

En divisant par n et en passant aux équivalents, il vient

$$u_n \sim \frac{1}{n\sqrt{2}}$$

4) Effectuons une intégration par parties dans l'égalité obtenue au 2) :

$$\begin{aligned} (n+2)(n+1)u_n &= \frac{(n+2)}{\sqrt{2}} + \frac{1}{2} \int_0^1 \frac{(n+2)x^{n+1}}{(\sqrt{1+x})^3} dx \\ &= \frac{(n+2)}{\sqrt{2}} + \frac{1}{2} \left[(1+x)^{-3/2} x^{n+2} \right]_0^1 - \frac{1}{2} \int_0^1 -\frac{3}{2} (1+x)^{-5/2} x^{n+2} dx \\ &= \boxed{\frac{(n+2)}{\sqrt{2}} + \frac{1}{4\sqrt{2}} + \frac{3}{4} \int_0^1 \frac{x^{n+2}}{(\sqrt{1+x})^5} dx} \end{aligned}$$

Conclusion : $\alpha_1 = \frac{1}{\sqrt{2}}, \alpha_2 = \frac{1}{4\sqrt{2}} \text{ et } \alpha_3 = \frac{3}{4}$

5) De même qu'en 3) et en 1), $\int_0^1 \frac{x^{n+2}}{(\sqrt{1+x})^5} dx = o(1)$.

En divisant par $(n+1)(n+2)$ dans l'égalité obtenue au 4), il vient :

$$u_n = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{n+1} + \frac{1}{4\sqrt{2}} \frac{1}{(n+1)(n+2)} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Or $\frac{1}{n+1} = \frac{1}{n} \left(\frac{1}{1 + \frac{1}{n}} \right) = \frac{1}{n} \left(1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \right) = \frac{1}{n} - \frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$

Et $\frac{1}{n^2 + 3n + 2} = \frac{1}{n^2} \left(\frac{1}{1 + \left(\frac{3}{n} + \frac{2}{n^2}\right)} \right) = \frac{1}{n^2} (1 + o(1)) = \frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$

D'où
$$u_n = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) + \frac{1}{4\sqrt{2}} \left(\frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

$$= \boxed{\frac{1}{n\sqrt{2}} + \left(\frac{1}{4\sqrt{2}} - \frac{1}{\sqrt{2}} \right) \frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)}$$

D'où $\alpha = \frac{1}{\sqrt{2}} \text{ et } \beta = -\frac{3}{4\sqrt{2}}$

6) Montrons par récurrence que la propriété :

$$\mathcal{H}_k : v_n = \sum_{p=1}^k \frac{\alpha_p}{(n+1) \dots (n+p)} + (-1)^k \int_0^1 g^{(k)}(x) \frac{x^{n+k}}{(n+1) \dots (n+k)} dx$$

où $\alpha_p = (-1)^{p-1} g^{(p-1)}(1)$, est vraie pour tout $k \geq 0$.

- \mathcal{H}_0 : La formule ci-dessus avec $k = 0$ nous donne :

$$v_n = \int_0^1 x^n g(x) dx = \underbrace{\sum_{p=1}^0 \frac{\alpha_p}{(n+1)\dots(n+p)}}_{\text{somme vide : } =0} + (-1)^0 \int_0^1 x^{n+0} g^{(0)}(x) dx$$

Donc \mathcal{H}_0 vraie.

- $\mathcal{H}_k \implies \mathcal{H}_{k+1}$: Supposons \mathcal{H}_k vraie et effectuons une intégration par partie.

$$\begin{aligned} (-1)^k \int_0^1 g^{(k)}(x) \frac{x^{n+k}}{(n+1)\dots(n+k)} dx &= \left[(-1)^k g^{(k)}(x) \frac{x^{n+k+1}}{(n+1)\dots(n+k)(n+k+1)} \right]_0^1 \\ &\quad - (-1)^k \int_0^1 g^{(k+1)}(x) \frac{x^{n+k+1}}{(n+1)\dots(n+k+1)} dx \\ &= (-1)^k g^{(k)}(1) \frac{1}{(n+1)\dots(n+k)(n+k+1)} \\ &\quad + (-1)^{k+1} \int_0^1 g^{(k+1)}(x) \frac{x^{n+k+1}}{(n+1)\dots(n+k+1)} dx \end{aligned}$$

Donc

$$v_n = \sum_{p=1}^{k+1} \frac{\alpha_p}{(n+1)\dots(n+p)} + (-1)^{k+1} \int_0^1 g^{(k+1)}(x) \frac{x^{n+k+1}}{(n+1)\dots(n+k+1)} dx$$

c'est-à-dire \mathcal{H}_{k+1} est vraie.

- Conclusion : $\forall k \geq 0 \quad v_n = \sum_{p=1}^k \frac{\alpha_p}{(n+1)\dots(n+p)} + (-1)^k \int_0^1 g^{(k)}(x) \frac{x^{n+k}}{(n+1)\dots(n+k)} dx$

Soit $p \in \mathbb{N}$.

La fonction g est de classe \mathcal{C}^∞ donc $g^{(p)}$ est continue sur $[0, 1]$, par conséquent $|g^{(p)}|$ est bornée et atteint ses bornes sur $[0, 1]$. Soit $M \in \mathbb{R}$ un majorant de $|g^{(p)}|$. Il vient, comme au 1), au 3) et au 5),

$$\left| \int_0^1 g^{(p)}(x) x^{n+p} dx \right| \leq \int_0^1 |g^{(p)}(x) x^{n+p}| dx \leq M \int_0^1 x^{n+p} dx = \frac{M}{n+p+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Donc $\int_0^1 g^{(p)}(x) x^{n+p} dx = o(1)$. Par conséquent,

$$v_n = \sum_{p=1}^k \frac{\alpha_p}{(n+1)\dots(n+p)} + o\left(\frac{1}{n^k}\right)$$

En effectuant un développement de $\frac{1}{(n+1)\dots(n+p)}$ comme au 5), on trouve un développement de v_n de la forme

$$v_n = \sum_{p=1}^k \frac{\beta_p}{n^p} + o\left(\frac{1}{n^k}\right)$$

De plus $\alpha_1 = \beta_1 = g^{(0)}(1) = g(1)$ et, après un développement identique à celui du 5), $\beta_2 = \alpha_2 - \alpha_1 = -g'(1) - g(1)$.

FIN DE L'ÉPREUVE