

Épreuve de Mathématiques 2

Correction

Exercice 1 (Extrait Centrale TSI 2007)

1) Pour $t \in]0, \pi/2]$, comme $\sin u \sim_0 u$, on obtient l'équivalent suivant lorsque $t \rightarrow 0$:

$$h_n(t) \sim \frac{(2n+1)t}{t} = 2n+1$$

Donc $\lim_{t \rightarrow 0} h_n(t)$ existe et vaut $2n+1$: La fonction h_n admet un prolongement par continuité en 0.

2) Comme $h_0(t) = 1$, $I_0 = \frac{\pi}{2}$.

Soit $n \in \mathbb{N}$. Pour tout $t \in \mathbb{R}$, $\sin((2n+3)t) - \sin((2n+1)t) = 2 \sin(t) \cos((2n+2)t)$, donc

$$\begin{aligned} \forall \varepsilon \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right] \quad \int_{\varepsilon}^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin((2n+3)t) - \sin((2n+1)t)}{\sin t} dt &= \int_{\varepsilon}^{\frac{\pi}{2}} 2 \cos((2n+2)t) dt = \left[\frac{\sin((2n+2)t)}{2n+2} \right]_{\varepsilon}^{\frac{\pi}{2}} \\ &= \underbrace{\frac{\sin((n+1)\pi)}{2n+2}}_{=0} - \frac{\sin((2n+2)\varepsilon)}{2n+2} \end{aligned}$$

Donc en prenant la limite pour $\varepsilon \rightarrow 0$, on trouve $I_{n+1} - I_n = 0$

Par conséquent la suite (I_n) est constante, et $\forall n \in \mathbb{N} \quad I_n = \frac{\pi}{2}$

3) a) Effectuons un développement asymptotique en $t = 0$:

$$h(t) = \frac{1}{t - \frac{t^3}{6} + o(t^3)} - \frac{1}{t} = \frac{1}{t} \left(\frac{1}{1 - \frac{t^2}{6} + o(t^2)} - 1 \right) = \frac{1}{t} \left(1 + \frac{t^2}{6} + o(t^2) - 1 \right) = \frac{t}{6} + o(t)$$

Finalement, La fonction h admet un développement limité à l'ordre 1 en 0 : $h(t) = \frac{t}{6} + o(t)$

b) Comme h admet un développement limité à l'ordre 1 en 0, h est prolongeable par continuité en $t = 0$, par $h(0) = 0$, et ce prolongement est dérivable :

$$\frac{h(t) - h(0)}{t - 0} = \frac{\frac{t}{6} + o(t)}{t} \xrightarrow{t \rightarrow 0} \frac{1}{6} = h'(0)$$

Vérifions que h est de classe \mathcal{C}^1 en 0 : pour tout $t \neq 0$, $h'(t) = \frac{-\cos t}{\sin^2 t} + \frac{1}{t^2} = \frac{-t^2 \cos t + \sin^2 t}{t^2 \sin^2 t}$.
Donc au voisinage de $t = 0$, le développement limité de la formule précédente s'écrit

$$h'(t) = \frac{-t^2 + \frac{t^4}{2} + t^2 - \frac{t^4}{3} + o(t^4)}{t^2 \sin^2 t} = \frac{\frac{t^4}{6} + o(t^4)}{t^2 \sin^2 t} \sim \frac{1}{6} = h'(0)$$

Donc h' est continue en 0. Or h est \mathcal{C}^1 hors de 0 comme composée de fonction \mathcal{C}^1 .

En conclusion, Le prolongement de h est de classe \mathcal{C}^1 sur $\left]0, \frac{\pi}{2}\right]$.

c) Comme h est \mathcal{C}^1 , on peut effectuer une intégration par partie :

$$\begin{aligned} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin((2n+1)t)h(t) dt &= \left[-\frac{\cos((2n+1)t)}{2n+1} h(t) \right]_0^{\frac{\pi}{2}} + \frac{1}{2n+1} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos((2n+1)t)h'(t) dt \\ &= \frac{1}{2n+1} \left(h(0) + \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos((2n+1)t)h'(t) dt \right) \end{aligned}$$

$$\text{Or } \left| \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos((2n+1)t)h'(t) dt \right| \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \underbrace{|\cos((2n+1)t)|}_{\leq 1} \underbrace{|h'(t)|}_{\leq \sup_{[0, \frac{\pi}{2}]} |h'|} dt \leq \frac{\pi}{2} \sup_{[0, \frac{\pi}{2}]} |h'|$$

Le $\sup_{[0, \frac{\pi}{2}]} |h'|$ existe car h est \mathcal{C}^1 donc h' est continue sur le segment $[0, \pi/2]$. Donc elle est bornée et atteint ses bornes. Finalement on trouve la majoration

$$\left| \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin((2n+1)t)h(t) dt \right| \leq \frac{1}{2n+1} \left(|h(0)| + \frac{\pi}{2} \sup_{[0, \frac{\pi}{2}]} |h'| \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

En conclusion, par encadrement, $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin((2n+1)t)h(t) dt = 0}$

d) De même que pour h_n , au voisinage de $t = 0$, $g_n(t) = \frac{\sin((2n+1)t)}{t} \sim 2n+1$ donc la fonction g_n est prolongeable par continuité par $g_n(0) = 2n+1$.

De plus, pour tout $t \in [0, \pi/2]$, $h_n(t) - g_n(t) = \sin((2n+1)t)h(t)$ (la formule reste vraie en $t = 0$).

Donc en intégrant entre 0 et $\frac{\pi}{2}$, il vient

$$I_n - J_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin((2n+1)t)h(t) dt$$

Or d'après 3)c) $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin((2n+1)t)h(t) dt = 0$, et d'après 2) $I_n = \pi/2$.

Par conséquent $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} J_n \text{ existe et vaut } \pi/2}$

e) Si $\lim_{X \rightarrow +\infty} \int_0^X \frac{\sin x}{x} dx$ existe, alors

$$\lim_{X \rightarrow +\infty} \int_0^X \frac{\sin x}{x} dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{(2n+1)\frac{\pi}{2}} \frac{\sin x}{x} dx$$

En posant le changement de variable $x = (2n+1)t$ (donc $dx = (2n+1) dt$), il vient

$$\int_0^{(2n+1)\frac{\pi}{2}} \frac{\sin x}{x} dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin((2n+1)t)}{(2n+1)t} (2n+1) dt = J_n$$

Or d'après 3)d), $\lim_{n \rightarrow +\infty} J_n = \frac{\pi}{2}$. Donc

$$\boxed{\lim_{X \rightarrow +\infty} \int_0^X \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}}$$

Exercice 2 (TPC 2011)

Pour $n \in \mathbb{N}$, on pose :

$$a_n = \int_0^1 \left(\frac{1+t^2}{2} \right)^n dt.$$

1) a) Pour tout $t \in [0, 1]$ et tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$0 \leq t \leq 1 \implies 0 \leq \frac{1}{2} \leq \frac{1+t^2}{2} \leq 1 \implies 0 \leq \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^{n+1} \leq \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^n$$

En intégrant le dernier encadrement il vient $0 \leq a_{n+1} \leq a_n$. Ainsi $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante.

b) D'après ci-dessus, (a_n) est décroissante minorée par 0 donc elle converge.

c) Pour tout $t \in [0, 1]$, $0 \leq t \leq 1$ donc en multipliant par t et rajoutant 1, $1+t^2 \leq 1+t$.
En divisant par 2, élevant à la puissance n (tout est positif) puis en intégrant il vient

$$0 \leq a_n \leq \int_0^1 \left(\frac{1+t}{2}\right)^n dt = \frac{1}{2^n} \left[\frac{(1+t)^{n+1}}{n+1} \right]_0^1 \leq \frac{2}{n+1}$$

Par encadrement, $\ell = 0$

2) a) *Qui dit calcul explicite d'une série dit presque toujours série géométrique!* Pour tout $t \in [0, 1]$:

$$\sum_{p=0}^n (-1)^p \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^p = \sum_{p=0}^n \left(-\frac{1+t^2}{2}\right)^p = \frac{1 - \left(-\frac{1+t^2}{2}\right)^{n+1}}{1 + \frac{1+t^2}{2}} = \frac{2}{3+t^2} - (-1)^{n+1} \frac{2}{3+t^2} \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^{n+1}$$

b) Pour tout $t \in [0, 1]$, $t^2 \geq 0$ donc $\frac{2}{3+t^2} \leq \frac{2}{3}$. (Au pire on fait une étude de la fonction $t \mapsto \frac{2}{3+t^2}$.)
Ainsi

$$\int_0^1 \frac{2}{3+t^2} \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^{n+1} dt \leq \int_0^1 \frac{2}{3} \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^{n+1} dt = \frac{2}{3} a_{n+1}.$$

c) $t = \sqrt{3}u$ donc $dt = \sqrt{3} du$ et, en n'oubliant pas les bornes, il vient

$$\int_0^1 \frac{2}{3+t^2} dt = \int_0^{\frac{1}{\sqrt{3}}} \frac{2}{3+3u^2} \sqrt{3} du = \frac{2}{\sqrt{3}} \int_0^{\frac{1}{\sqrt{3}}} \frac{1}{1+u^2} du = \frac{2}{\sqrt{3}} \left(\text{Arctan} \left(\frac{1}{\sqrt{3}} \right) - \text{Arctan}(0) \right)$$

Or $\text{Arctan} \left(\frac{1}{\sqrt{3}} \right) = \frac{\pi}{6}$ donc $\int_0^1 \frac{2}{3+t^2} dt = \frac{\pi}{3\sqrt{3}}$

d) On va montrer que $\int_0^1 \sum_{p=0}^n (-1)^p \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^p dt - \frac{\pi}{3\sqrt{3}}$ tend vers 0. Soit $n \in \mathbb{N}$. D'après 3)a),

$$\sum_{p=0}^n (-1)^p \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^p - \frac{2}{3+t^2} = -(-1)^{n+1} \frac{2}{3+t^2} \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^{n+1}$$

Donc en intégrant, puis majorant les valeurs absolues à l'aide de 3)b), il vient

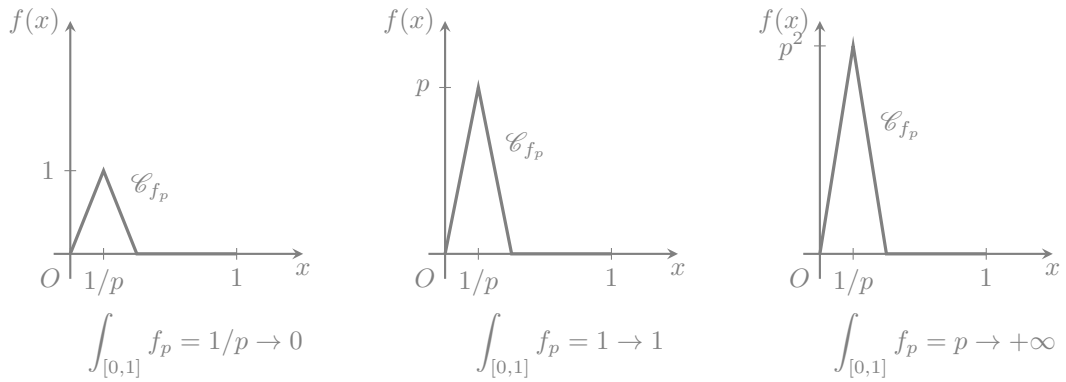
$$\left| \int_0^1 \sum_{p=0}^n (-1)^p \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^p dt - \int_0^1 \frac{2}{3+t^2} dt \right| = \int_0^1 \frac{2}{3+t^2} \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^{n+1} dt \leq \frac{2}{3} a_{n+1}$$

Or d'après 1), $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$. Donc par majoration la limite, pour $n \rightarrow +\infty$, de l'expression entre valeurs absolue existe et vaut 0. Par conséquent, d'après 3)c)

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \sum_{p=0}^n (-1)^p \left(\frac{1+t^2}{2}\right)^p dt = \int_0^1 \frac{2}{3+t^2} dt = \frac{\pi}{3\sqrt{3}}$$

Attention! Warning! Ce n'est pas parce que la fonction dépendant d'un paramètre (x ou p) tend vers 0 (lorsque ce paramètre bouge) que son intégrale tend vers 0. Il peut se passer n'importe quoi :

Dans chacun des cas suivants, les fonction f_p tendent vers 0. Pourtant l'aire sous la courbe $(\int_{[0,1]} f_p) \dots$



On ne peut pas intervertir limite et intégrale sans utiliser des théorèmes.

e) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, par linéarité de l'intégrale (bien vérifier que la somme est finie), il vient

$$\int_0^1 \sum_{p=0}^n (-1)^p \left(\frac{1+t^2}{2} \right)^p dt = \sum_{p=0}^n (-1)^p \int_0^1 \left(\frac{1+t^2}{2} \right)^p dt = \sum_{p=0}^n (-1)^p a_p$$

Donc d'après 3)d), $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{p=0}^n (-1)^p a_p = \frac{\pi}{3\sqrt{3}}$.

Exercice 3 (Oral petites mines 2012)

1) Soit $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 3$, fixé. La fonction f_n est \mathcal{C}^∞ car polynomiale, et

$$f'_n(x) = nx^{n-1} - n = n(x^{n-1} - 1)$$

Donc le tableau de variation de f_n s'écrit :

x	0	x_n	1	y_n	$+\infty$
$f'_n(x)$		-	0	+	
f_n	1	↘ 0 ↘		↗ 0 ↗	
			$2-n$		$+\infty$

Sur l'intervalle $]0, 1[$, la fonction f_n est *strictement* décroissante, continue, et $f_n(0) = 1 > 0$ alors que $f_n(1) = 2 - n \leq -1 < 0$. Donc, d'après le théorème de la bijection,

$$\boxed{\text{Il existe un unique } x_n \in]0, 1[\text{ tel que } f_n(x_n) = 0.}$$

De même, comme f_n est strictement croissante et continue sur $]1, +\infty[$, et que $f_n(1) < 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = +\infty$, d'après le théorème de la bijection

$$\boxed{\text{il existe un unique } y_n \in]1, +\infty[\text{ tel que } f_n(y_n) = 0.}$$

2) Soit $\varepsilon \in]0, 1[$. Comme $|\varepsilon| < 1$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varepsilon^n = 0$. Par conséquent, lorsque $n \rightarrow +\infty$, $f_n(\varepsilon) \sim -n\varepsilon \rightarrow -\infty$.

Ainsi, par définition de la limite, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N$, $f_n(\varepsilon) < 0$. En appliquant le théorème de la bijection aux f_n en question sur $]0, \varepsilon[\subset]0, 1[$, il vient, par unicité de x_n ,

$$0 < x_n < \varepsilon$$

Nous venons de montrer que $\forall \varepsilon \in]0, 1[$, $\exists N \in \mathbb{N}$ tel que $\forall n \in \mathbb{N}$, $|x_n| < \varepsilon$.

C'est-à-dire, par définition de la limite, $\boxed{(x_n) \text{ converge vers } 0}$

3) Comme $\lim x_n = 0$, à partir d'un certain rang $|x_n| < 1/2$, donc $|x_n^n| < (1/2)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Ainsi, $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n^n = 0}$

Par définition, $f_n(x_n) = x_n - nx_n + 1 = 0$. Or nous venons de montrer que $x_n^n = o(1)$.

Donc $-nx_n + 1 + o(1) = 0$, puis $x_n = 1/n + o(1/n)$. En termes d'équivalents :

$$\boxed{x_n \sim \frac{1}{n}}$$

4) On procède de même pour (y_n) .

Soit $\alpha \in]1, +\infty[$. Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha^{n-1} - n = +\infty$, il vient $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(\alpha) = +\infty$.

En appliquant le théorème de la bijection entre 1 et α , on trouve

$$1 < y_n < \alpha$$

Donc $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} y_n \text{ existe et vaut } \ell = 1.}$

Soit $y_n = 1 + \varepsilon_n$. L'équation $f_n(y_n) = 0$ s'écrit $(1 + \varepsilon_n)^n = n(1 + \varepsilon_n) - 1$. En prenant les log,

$$n \ln(1 + \varepsilon_n) = \ln(n) + \ln\left(1 + \varepsilon_n - \frac{1}{n}\right) = \ln(n) + o(1)$$

Car $\left(\varepsilon_n - \frac{1}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$. En continuant les développements limités, il vient

$$n\varepsilon_n = \ln(n) + o(1)$$

Et en conclusion $\boxed{\varepsilon_n = y_n - 1 \sim \frac{\ln n}{n}}$

Exercice 4 (Concours National Marocain 2008, TSI)

Partie 1 (Résultats préliminaires)

1) a) $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \int_0^y h(x+t) dt \int_0^y h(x) + h(t) dt = yh(x) + H(y)$.

b) $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, H(x+y) - H(x) - H(y) = \int_x^{x+y} h(t) dt - H(y) = \int_0^y h(x+u) du - H(y) = yh(x)$
d'après a), et après un changement de variable $t = x + u$.

c) Par symétrie des rôles joués par x et y , il vient $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, H(y+x) - H(y) - H(x) = xh(y)$.
Donc $xh(y) = yh(x)$.

d) On applique le résultat précédent avec $x = x$ et $y = 1$. Il vient $\forall x \in \mathbb{R}, 1 \times h(x) = xh(1)$.

Il reste à vérifier qu'une fonction h de la forme $h(x) = ax$ avec $a \in \mathbb{R}$ fixé, répond aux conditions de l'énoncé. Or h est linéaire¹ donc en particulier $\forall (x, y), h(x+y) = h(x) + h(y)$. Par conséquent une telle fonction répond à la question.

2) a) F est dérivable sur I , en tant que primitive d'une fonction **continue** f , avec $F' = f$.

b) $\forall x \in J, F_1(x) = F(v(x)) - F(u(x))$, donc F_1 est dérivable en tant que composée de deux fonctions dérivables, avec

$$F_1'(x) = v'(x)f(v(x)) - u'(x)f(u(x))$$

c) Si de plus u et v sont de classe \mathcal{C}^1 , alors F_1 l'est aussi, en tant que composée de fonctions de classe \mathcal{C}^1 .

1. Rappelez-vous, les fonctions linéaires et affines!

$$\begin{aligned}
3) \text{ Soit } x \in \mathbb{R}. \text{ Posons } u = x + t. \text{ alors } G(x) &= \int_{a+x}^{b+x} g(u) \cos(u-x) du \\
&= \cos x \int_{a+x}^{b+x} g(u) \cos(u) du + \sin x \int_{a+x}^{b+x} g(u) \sin(u) du \\
&= \cos x G_1(x) + \sin x G_2(x)
\end{aligned}$$

où $G_1(x) = \int_{a+x}^{b+x} g(u) \cos(u) du$ et $G_2(x) = \int_{a+x}^{b+x} g(u) \sin(u) du$. D'après 2)b) on a :

$$G_1'(x) = g(b+x) \cos(b+x) - g(a+x) \cos(a+x) \text{ et } G_2'(x) = g(b+x) \sin(b+x) - g(a+x) \sin(a+x).$$

$$\begin{aligned}
\text{Ainsi } G'(x) &= -\sin x G_1(x) + \cos x G_1'(x) + \cos x G_2(x) + \sin x G_2'(x) \\
&= \int_{a+x}^{b+x} g(u) [-\sin x \cos u + \cos x \sin u] du + \cos x [g(b+x) \cos(b+x) - g(a+x) \cos(a+x)] \\
&\quad + \sin x [g(b+x) \sin(b+x) - g(a+x) \sin(a+x)] \\
&= \int_{a+x}^{b+x} g(u) \cos(u-x) du + g(b+x) [\cos x \cos(b+x) + \sin x \sin(b+x)] \\
&\quad - g(a+x) [\cos x \cos(a+x) + \sin x \sin(a+x)] \\
&= \int_a^b g(x+t) \sin t dt + g(b+x) \cos a - g(a+x) \cos a \quad (\text{changement de variable : } t = u - x)
\end{aligned}$$

Partie 2 (Étude d'une équation fonctionnelle)

1) Prenons $x = y = 0$ dans l'équation fonctionnelle, d'où $f(0)^2 = 0$, donc $f(0) = 0$.

2) a) Prenons $y = a$, par hypothèse $f(a) \neq 0$ donc, $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = \frac{1}{f(a)} \int_{x-a}^{x+a} f(t) dt$.

b)

c) Soit F une primitive de f , alors $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = \frac{1}{f(a)} (F(x+a) - F(x-a))$.

Ainsi f est \mathcal{C}^1 car composée de fonctions \mathcal{C}^1 , avec $f'(x) = \frac{1}{f(a)} (f(x+a) - f(x-a))$.

d) En déduire que f est \mathcal{C}^1 , donc f' , qui est une combinaison linéaire de translatés (sur les x) de f , est \mathcal{C}^1 aussi. Ainsi, f est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} .

3) Comme f est \mathcal{C}^1 , on dérive la relation donnée en début de partie, d'abord à y fixé par rapport à x , puis à x fixé par rapport à y .

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2 \quad f'(x)f(y) = f(x+y) - f(x-y) \quad \text{et} \quad f(x)f'(y) = f(x+y) + f(x-y)$$

En prenant $x = 0$ dans la seconde égalité, il vient $0 = f(y) + f(-y)$. Donc f est impaire.

4) La fonction f est \mathcal{C}^2 (2)c), donc on peut dériver les deux relations ci-dessus, respectivement par rapport à x et à y .

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2 \quad f''(x)f(y) = f'(x+y) - f'(x-y) \quad \text{et} \quad f(x)f''(y) = f'(x+y) - f'(x-y)$$

Ainsi $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2 \quad f''(x)f(y) - f(x)f''(y) = 0$. En se plaçant en $y = a$, et avec $\lambda = -\frac{f''(a)}{f(a)}$, on peut diviser par $f(a) \neq 0$ et il vient

$$f'' + \lambda f = 0$$

Donc La fonction f est solution de (\mathcal{E}_λ) .

5) L'équation (\mathcal{E}_λ) est linéaire du second ordre, le coefficient devant z'' ne s'annule pas, donc l'ensemble des solutions est un espace vectoriel de dimension 2.

a) i) La résolution de $z'' + \mu^2 z = 0$ se fait en $\alpha \cos(\mu x) + \beta \sin(\mu x)$. Donc $(x \mapsto \cos(\mu x), x \mapsto \sin(\mu x))$ forme une base de l'espace vectoriel des solutions de (\mathcal{E}_λ) .

ii) La fonction f est impaire, donc n'a pas de partie paire : il existe $A \in \mathbb{R}$ tel que $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = A \sin(\mu x)$. Comme $f(a) \neq 0$, $f \neq 0$ donc $A \neq 0$.

La formule trouvée en 2)c), évaluée en 0, s'écrit

$$f''(0) = \frac{1}{f(a)}(f(a) - f(-a)) = \frac{1}{f(a)}(f(a) + f(a)) = 2$$

Donc $f''(0) = A\mu \cos(0) = 2$ donc $A = \frac{2}{\mu}$.

b) i) De même, $(x \mapsto \operatorname{ch}(\mu x), x \mapsto \operatorname{sh}(\mu x))$ est une base de l'espace vectoriel des solutions de (\mathcal{E}_λ) .

ii) De même la parité et le fait que $f \neq 0$ montre qu'il existe $A' \in \mathbb{R}^*$ tel que $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = A' \operatorname{sh}(\mu x)$.

En regardant la dérivée, qui vaut toujours 2 en 0, on trouve $A' = \frac{2}{\mu}$.

c) L'équation s'écrit $f'' = 0$ donc $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = \alpha x + \beta$. La parité et la valeur de la dérivée en 0 nous donne $f(x) = 2x$.