

Épreuve de Mathématiques 1

Correction

Exercice 1 (Petites mines, 2008, épreuve commune, second problème)

Partie A : Études de deux fonctions

1) a) La fonction $x \rightarrow \frac{1}{x}$ est définie et continue sur \mathbb{R}^* , donc les fonctions F et G sont définies et continues sur \mathbb{R}_+^* comme produit de fonction continues sur \mathbb{R}_+^* .

b) $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x - \sin 0}{x - 0} = \cos(0) = 1$, donc F est prolongeable en 0 par $F(0) = 1$.

$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x - \cos 0}{x - 0} = -\sin(0) = 0$, donc G est prolongeable en 0 par $G(0) = 0$.

2) a) Les fonctions F et G sont des produits de fonctions \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* , elles sont donc \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* .

$$F'(x) = \frac{\cos x}{x} - \frac{\sin x}{x^2} \quad \text{et} \quad G'(x) = \frac{\sin x}{x} + \frac{\cos(x) - 1}{x^2}$$

b) $F(x) - F(0) = \frac{x - x^3/3! + o(x^3)}{x} - 1 = -\frac{x^2}{6} + o(x^2)$ pour tout $x > 0$.

Donc $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{F(x) - F(0)}{x}$ existe et vaut $0 = F'(0)$.

$G(x) - G(0) = \frac{1 - (1 - x^3/2! + o(x^2))}{x} = \frac{x}{2} + o(x)$ pour tout $x > 0$.

Donc $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{G(x) - G(0)}{x}$ existe et vaut $\frac{1}{2} = G'(0)$.

3) a) Soit $x > 0$. $F(x) = 0 \iff \sin x = 0 \iff x = k\pi, k \in \mathbb{N}^*$. Donc pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $a_k = k\pi$. C'est une suite strictement croissante.

b) De même, soit $x > 0$. $G(x) = 0 \iff \cos x = 1 \iff x = 2k\pi, k \in \mathbb{N}^*$. Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $b_k = 2k\pi = a_{2k}$, c'est une sous suite de (a_k) .

4) a) F est dérivable sur $[a_k, a_{k+1}]$ (q. 2)a), et $F(a_k) = F(a_{k+1}) = 0$, donc, d'après le théorème de Rolle, il existe $x_k \in]a_k, a_{k+1}[$ tel que $F'(x_k) = 0$.

b) Pour tout $x > 0$, $F'(x) = \frac{1}{x^2}(x \cos x - \sin x)$, et $x^2 > 0$. Donc F' est de même signe que $h : x \mapsto x \cos(x) - \sin(x)$ sur \mathbb{R}_+^* . De plus $F'(x) = 0$ si et seulement si $h(x) = 0$.

c) La fonction h est dérivable sur \mathbb{R} et $h'(x) = -x \sin x$, qui est non nul et de signe constant sur $]k\pi, (k+1)\pi[$, donc h est strictement monotone sur $[k\pi, (k+1)\pi]$ pour tout $k \in \mathbb{N}^*$.

d) La fonction h est continue strictement monotone sur $[k\pi, (k+1)\pi]$ pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, donc injective sur chacun de ces intervalles : si h s'annule sur ces intervalles, elle ne s'y annule qu'une seule fois. De plus (q. 4)b)) x_k est un zéro F' si et seulement s'il est un zéro de h . Ainsi il y a unicité des x_k .

e) Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $h(k\pi) = (-1)^k k\pi$ et $h(k\pi + \pi/2) = (-1)^{k+1}$ qui ne sont pas de même signe. Or h est continue donc elle s'annule sur l'intervalle $]a_k, a_k + \pi/2[$. Ainsi l'unique zéro de h est $x_k \in]a_k, a_k + \pi/2[$.

- f) $x_k \geq a_k = k\pi$ donc $\lim_{k \rightarrow +\infty} x_k = \lim_{k \rightarrow +\infty} k\pi = +\infty$. De plus, d'après q. 4)e), $x_k \in]k\pi, k\pi + \pi/2[$, donc il vient

$$\forall k \in \mathbb{N}^* \quad \pi \leq \frac{x_k}{k} \leq \pi + \frac{\pi}{2k}$$

Par conséquent, $\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{x_k}{k} = \pi$, ce qui signifie $x_k \sim_{+\infty} k\pi$.

5)

Partie B : Deux fonctions définies par des intégrales

- 6) Soit $x \in \mathbb{R}$. Les fonctions $t \mapsto f(t) \cos(xt)$ et $t \mapsto f(t) \sin(xt)$ sont continues comme produit de fonctions continues, donc intégrables sur le segment $[0, 1]$.

7) $\forall x \in \mathbb{R}, I_f(-x) = \int_0^1 f(t) \cos(-xt) dt = \int_0^1 f(t) \cos(xt) dt = I_f(x)$ donc I_f est paire.

$\forall x \in \mathbb{R}, J_f(-x) = \int_0^1 f(t) \sin(-xt) dt = \int_0^1 f(t)(-\sin(xt)) dt = -J_f(x)$, donc J_f est impaire.

- 8) a) Soit $x > 0$. Par linéarité de l'intégrale,

$$I_f(x) + iJ_f(x) = \int_0^1 f(t)(\cos(xt) + i \sin(xt)) dt = \int_0^1 f(t)e^{ixt} dt$$

On fait une intégration par partie, f étant \mathcal{C}^1 :

$$\int_0^1 f(t)e^{ixt} dt = \left[\frac{f(t)e^{ixt}}{ix} \right]_0^1 - \int_0^1 f'(t) \frac{e^{ixt}}{ix} dt = \frac{f(1)e^{ix} - f(0)}{ix} - \frac{1}{ix} \int_0^1 f'(t)e^{ixt} dt$$

- b) Toute fonction continue sur un segment est bornée et atteint ses bornes. Les fonctions f et f' sont continues (puisque f est \mathcal{C}^1) donc bornées sur $[0, 1]$.

- c) Soit $x > 0$.

$$\begin{aligned} |I_f(x) + iJ_f(x)| &\leq \left| \frac{f(1)e^{ix} - f(0)}{ix} \right| + \left| \frac{1}{ix} \int_0^1 f'(t)e^{ixt} dt \right| \\ &\leq \frac{|f(1)e^{ix}| + |f(0)|}{|ix|} + \frac{1}{|ix|} \int_0^1 |f'(t)| |e^{ixt}| dt \\ &\leq \frac{2M}{x} + \frac{1}{x} \int_0^1 M' dt = \frac{2M + M'}{x} \end{aligned}$$

- d) $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2M + M'}{x} = 0$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} |I_f(x) + iJ_f(x)| = 0$, et finalement $\lim_{x \rightarrow +\infty} (I_f(x) + iJ_f(x)) = 0$.

Ainsi $\lim_{x \rightarrow +\infty} I_f(x) = \Re(0) = 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} J_f(x) = 0$ par linéarité et continuité de la partie réelle et de la partie imaginaire.

- e) Par parité, $\lim_{x \rightarrow -\infty} I_f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} I_f(x) = 0$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} J_f(x) = -\lim_{x \rightarrow +\infty} J_f(x) = 0$.

- 9) a) Cours.

- b) Soit $u \in \mathbb{R}^*$ fixé. On applique l'inégalité des accroissements finis sur l'intervalle $[0, |u|]$:

$$|\sin(u) - \sin(0)| \leq \left(\sup_{[0, |u|]} |\cos| \right) |u| = |u|$$

- c) Soient x et y deux réels. En majorant $\left| \sin\left(\frac{xt + yt}{2}\right) \right|$ par 1, il vient

$$\begin{aligned} |I_f(x) - I_f(y)| &= \left| \int_0^1 f(t)(\cos(xt) - \cos(yt)) dt \right| \leq \int_0^1 |f(t)| \left| -2 \sin\left(\frac{xt + yt}{2}\right) \sin\left(\frac{xt - yt}{2}\right) \right| dt \\ &\leq \int_0^1 |f(t)| |xt - yt| dt \leq |x - y| \int_0^1 t |f(t)| dt \end{aligned}$$

d) La fonction I_f est $\int_0^1 t|f(t)| dt$ -lipschitzienne sur \mathbb{R} , donc continue.

10) La fonction f constante égale à 1 convient.

Exercice 2 (ATS 2011, exercice 3 – corrigé UPS)

1) a) La fonction $v \mapsto \cos v$ est continue et ne s'annule pas sur $]-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}[$, donc la fonction $v \mapsto \frac{1}{\cos v}$ est continue sur $]-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}[$ comme l'inverse d'une fonction continue qui ne s'annule pas. Pour tout $x \in]-\pi; \pi[$, on a $[0, \frac{x}{2}] \subset]-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}[$ et donc $v \mapsto \frac{1}{\cos v}$ est continue sur $[0, \frac{x}{2}]$. Elle admet donc une primitive notée P . L'intégrale définissant $f(x)$ est donc bien définie pour tout $x \in]-\pi; \pi[$ et

$$\forall x \in]-\pi; \pi[, \quad f(x) = \left[P(v) \right]_0^{x/2} = P\left(\frac{x}{2}\right) - P(0).$$

Or P est dérivable sur $]-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}[$, donc f est dérivable comme composée sur $]-\pi; \pi[$ et

$$\boxed{\forall x \in]-\pi; \pi[, \quad f'(x) = \frac{1}{2} P'\left(\frac{x}{2}\right) = \frac{1}{2} \frac{1}{\cos(x/2)}}.$$

La fonction f est définie sur $]-\pi; \pi[$ qui est symétrique par rapport à 0. Soit $x \in]-\pi; \pi[$. Par le changement de variable $u = -v$ et en utilisant la parité de la fonction \cos , on a

$$\forall x \in]-\pi; \pi[, \quad f(-x) = \int_0^{-x/2} \frac{dv}{\cos v} = \int_0^{x/2} \frac{-du}{\cos(-u)} = - \int_0^{x/2} \frac{du}{\cos(u)} = -f(x)$$

$\boxed{\text{La fonction } f \text{ est donc impaire.}}$

Pour étudier les variations de f sur $]-\pi; \pi[$ il suffit donc d'étudier ses variations sur $[0; \pi[$. Or si $x \in [0; \pi[$, alors $x/2 \in [0; \frac{\pi}{2}[$ et donc $\cos(x/2) > 0$ donc $f'(x) > 0$ donc f est strictement croissante sur $[0; \pi[$. Comme f est impaire, on en déduit que

$\boxed{\text{La fonction } f \text{ est strictement croissante sur }]-\pi; \pi[.}$

b) On sait qu'au voisinage de 0, $\sin u \sim u$ donc

$$\boxed{\text{Au voisinage de 0,} \quad \cos\left(\frac{\pi}{2} - u\right) \sim u.}$$

Soit $x \in [0; \pi[$. Dans l'intégrale définissant $f(x)$, on effectue le changement de variables $v = \frac{\pi}{2} - u$: on a $dv = -du$, la borne $v = 0$ devient $u = \frac{\pi}{2}$ et la borne $v = \frac{x}{2}$ devient $u = \frac{\pi}{2} - \frac{x}{2}$. On obtient donc

$$f(x) = \int_0^{x/2} \frac{dv}{\cos(v)} = \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2} - \frac{x}{2}} \frac{-du}{\cos(\pi/2 - u)} = \int_{\frac{\pi}{2} - \frac{x}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{du}{\sin u}.$$

Or sur $]0; \frac{\pi}{2}[$, les fonctions $u \mapsto \frac{1}{\sin u}$ et $u \mapsto \frac{1}{u}$ sont continues et strictement positives et elles sont équivalentes au voisinage de 0. Les deux intégrales généralisées $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{du}{u}$ et $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{du}{\sin u}$ sont donc de même nature.

Or la première est divergente car $\lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \int_{\epsilon}^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{u} du = +\infty$ (intégrale de Riemann) donc l'intégrale $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{\sin u} du$ est divergente et $\lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \int_{\epsilon}^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{\sin u} du = +\infty$.

Comme $\lim_{x \rightarrow \pi^-} \left(\frac{\pi}{2} - \frac{x}{2} \right) = 0^+$, on en déduit que

$$\lim_{x \rightarrow \pi^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow \pi^-} \int_{\frac{\pi}{2} - \frac{x}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{du}{\sin u} = +\infty.$$

De plus f est continue et strictement croissante sur $[0, \pi[$ donc par le théorème de la bijection continue, f est une bijection de $[0; \pi[$ sur $[f(0); \lim_{x \rightarrow \pi^-} f(x)[= [0; +\infty[$. Comme de plus f est impaire, on en conclut que

$$f \text{ est une bijection de }] - \pi; \pi[\text{ dans } \mathbb{R}.$$

- 2) a) f est une bijection de $] - \pi, \pi[$ dans \mathbb{R} , dérivable sur $] - \pi; \pi[$ et pour tout $x \in] - \pi; \pi[$, $f'(x) = \frac{1}{2 \cos(x/2)} \neq 0$ car le cosinus ne s'annule pas sur $] - \frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}[$.

Sa réciproque g est donc dérivable sur \mathbb{R} et

$$\forall y \in \mathbb{R}, \quad g'(y) = \frac{1}{f'(g(y))} = \frac{1}{\frac{1}{2 \cos(g(y)/2)}} \quad \text{donc} \quad \forall y \in \mathbb{R}, \quad g'(y) = 2 \cos\left(\frac{g(y)}{2}\right)$$

Comme g et la fonction cosinus sont dérivables sur \mathbb{R} , g' est dérivable sur \mathbb{R} comme composée et

$$\forall y \in \mathbb{R}, \quad g''(y) = -g'(y) \sin\left(\frac{g(y)}{2}\right) = -2 \cos\left(\frac{g(y)}{2}\right) \sin\left(\frac{g(y)}{2}\right) = -\sin(g(y)).$$

- b) D'après la question précédente, pour tout $t \in \mathbb{R}$,

$$g''(t) + \sin(g(t)) = 0 \quad \text{et} \quad g(0) = 0 \quad \text{car} \quad f(0) = 0, \quad \text{et} \quad g'(0) = 2 \cos(0) = 2 > 0$$

Donc

$$t \mapsto g(t) \text{ est solution de } X''(t) + \sin(X(t)) = 0 \quad \text{avec} \quad t \geq 0, \quad X(0) = 0, \quad X'(0) = 2.$$

- 3) La décomposition en éléments simples de $\frac{2}{1-u^2}$ est $\frac{2}{1-u^2} = \frac{1}{1-u} + \frac{1}{1+u}$, donc pour tout $t \in]-1; 1[$,

$$h(t) = \int_0^t \frac{2 du}{1-u^2} = \int_0^t \frac{1}{1-u} + \frac{1}{1+u} du = -\ln|1-t| + \ln|1+t|.$$

Or $t \in]-1; 1[$ donc $1+t > 0$ et $1-t > 0$ donc

$$\forall t \in]-1; 1[, \quad h(t) = \int_0^t \frac{2 du}{1-u^2} = \ln\left(\frac{1+t}{1-t}\right).$$

- 4) a) Soit $x \in] - \pi, \pi[$. On pose $u = \tan\left(\frac{v}{2}\right)$. Comme dans l'intégrale définissant $f(x)$, $v \in] - \frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}[$ on a $v/2 \in] - \frac{\pi}{4}; \frac{\pi}{4}[$ et donc

$$\text{Arctan } u = \text{Arctan}\left(\tan\left(\frac{v}{2}\right)\right) = \frac{v}{2} \quad \text{donc} \quad \boxed{v = 2 \text{ Arctan } u} \quad \text{et} \quad \boxed{dv = \frac{2}{1+u^2} du}.$$

- b)

$$\frac{1-u^2}{1+u^2} = \frac{1-\tan^2(v/2)}{1+\tan^2(v/2)} = \frac{\cos^2(v/2) - \sin^2(v/2)}{\cos^2(v/2) + \sin^2(v/2)} = \frac{2 \cos^2(v/2) - 1}{1} = \cos(v).$$

- c) Soit $x \in]-\pi, \pi[$. Dans l'intégrale définissant $f(x)$, on effectue le changement de variables $u = \tan(v/2)$: la borne $v = 0$ devient $u = \tan(0) = 0$ et la borne $v = x/2$ devient $u = \tan(x/4)$ et avec les questions précédentes, on a

$$f(x) = \int_0^{\tan(x/4)} \frac{1}{\frac{1-u^2}{1+u^2}} \frac{2}{1+u^2} du = \int_0^{\tan(x/4)} \frac{2}{1-u^2} du = h(\tan(x/4)),$$

et donc

$$\forall x \in]-\pi; \pi[, \quad f(x) = \ln \left(\frac{1 + \tan(x/4)}{1 - \tan(x/4)} \right).$$

Exercice 3 (ESC Chambéry, ECT) $A = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 2 \\ 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, $B^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & -2 & -2 \end{pmatrix}$ et $B^3 = 0$.

- 1) a) Le calcul nous donne $B = A - 3I_3 = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 2 \\ 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, $B^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & -2 & -2 \end{pmatrix}$ et $B^3 = 0$.
 b) Pour tout entier $k \geq 3$, $B^k = B^3 B^{k-3} = 0 \cdot B^{k-3} = 0$.
- 2) $A = 3I_3 + B$. Or I_3 et B **commutent**, donc on peut écrire la formule du binôme de Newton : pour tout entier $n \geq 2$,

$$\begin{aligned} A^n &= (3I_3 + B)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 3^{n-k} I_3^{n-k} B^k = \sum_{k=0}^2 \binom{n}{k} 3^{n-k} B^k \quad (B^k = 0 \text{ si } k \geq 3) \\ &= 3^n I_3 + n 3^{n-1} B + \frac{n(n-1)}{2} 3^{n-2} B^2 = 3^n \left(I_3 + \frac{n}{3} B + \frac{n(n-1)}{18} B^2 \right) \end{aligned}$$

Si $n = 0$, $A^0 = I_3$, la formule est vraie ; et si $n = 1$, on retrouve aussi la bonne formule, puisque le terme en $n(n-1)$ s'annule.

- 3) a) On trouve la relation de récurrence suivante : $X_{n+1} = AX_n$. La récurrence est laissée en exercice au lecteur (mais il faut la faire ! puisqu'elle est demandée).
 b) Pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} X_n &= A^n X_0 = 3^n \left(I_3 + \frac{n}{3} B + \frac{n(n-1)}{18} B^2 \right) X_0 \\ \text{Donc } \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \\ w_n \end{pmatrix} &= 3^n \left(X_0 + \frac{n}{3} B X_0 + \frac{n(n-1)}{18} B^2 X_0 \right) = 3^n \begin{pmatrix} 2 + 2n/3 \\ 1 + 2n/3 + n(n-1)/9 \\ -2n/3 - n(n-1)/9 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Ainsi $u_n = 3^n(2 + 2n/3)$ et a pour limite $+\infty$; $v_n = 3^n(1 + 2n/3 + n(n-1)/9)$ et a pour limite $+\infty$; $w_n = 3^n(-2n/3 - n(n-1)/9)$ et a pour limite $-\infty$.

Exercice 4 (CAPES 2009, et plusieurs autres sujets 2009 pour la partie A)

A. Intégrales de Wallis *cette partie est extrêmement classique, donc à connaître.*

Pour tout entier naturel n , on pose $W_n = \int_0^{\pi/2} \cos^n t dt$.

- 1) a) Soit $n \geq 0$. On effectue le changement de variable $t = \frac{\pi}{2} - u$.
 Donc $\cos(t) = \cos(\pi/2 - u) = \sin(u)$ et $dt = -du$.

$$W_n = \int_0^{\pi/2} \cos^n t dt = \int_{\pi/2}^0 \sin^n u (-1) du = \int_0^{\pi/2} \sin^n u du$$

Remarque : t est une variable *muette*, comme k dans $\sum_{k=0}^n$. Elle n'existe qu'entre \int et dt . Ainsi on peut réutiliser cette variable un peu plus loin : $\int_0^{\pi/2} \sin^n u du = \int_0^{\pi/2} \sin^n t dt$.

$$\text{b) } \boxed{W_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 \, dt = \frac{\pi}{2}} \quad \text{et} \quad \boxed{W_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos t \, dt = [\sin t]_0^{\frac{\pi}{2}} = 1}$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, pour tout $t \in [0, \pi/2]$, $\cos^n t \geq 0$. Donc par croissance de l'intégrale, $W_n \geq 0$.

Supposons que $W_n = 0$. Puisque $t \mapsto \cos^n t$ est continue, alors $\cos^n t = 0$ pour tout $t \in [0, \pi/2]$, ce qui est absurde (par exemple $\cos 0 = 1$).

Ainsi, $\boxed{W_n > 0 \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}}$.

c) Soit $n \geq 2$. Effectuons une intégration par parties :

$$\begin{aligned} W_n &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t \, dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos t) \times (\cos^{n-1} t) \, dt \\ &= [(\sin t) \times (\cos^{n-1} t)]_0^{\frac{\pi}{2}} - \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t) (-n-1)(\sin t)(\cos^{n-2} t) \, dt \\ &= (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin^2 t)(\cos^{n-2} t) \, dt = (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \cos^2 t) \cos^{n-2} t \, dt \\ &= (n-1)W_{n-2} - (n-1)W_n \end{aligned}$$

Ainsi, pour tout entier $n \geq 2$, $\boxed{nW_n = (n-1)W_{n-2}}$.

d) Posons, pour tout $n \geq 1$, $u_n = nW_nW_{n-1}$. Alors, d'après la question précédente, pour tout $n \geq 2$,

$$u_n = (nW_n)W_{n-1} = (n-1)W_{n-2}W_{n-1} = (n-1)W_{n-1}W_{n-2} = u_{n-1}$$

La suite $\boxed{u_n = nW_nW_{n-1} \text{ est donc constante de valeur } u_1 = W_0W_1 = \frac{\pi}{2}}$.

2) a) Pour tout $t \in [0, \frac{\pi}{2}]$,

$$0 \leq \cos t \leq 1$$

Donc pour tout $n \geq 0$, $\cos^n t \geq 0$ et

$$0 \leq \cos^{n+1} t \leq \cos^n t$$

En intégrant cet encadrement, il vient $W_{n+1} \leq W_n$, c'est-à-dire $\boxed{(W_n) \text{ est décroissante}}$.

Soit $n \geq 2$. D'après 1)c), $nW_n = (n-1)W_{n-2}$. Ainsi, puisque (W_n) est décroissante,

$$\frac{n-1}{n}W_{n-1} \leq \frac{n-1}{n}W_{n-2} = W_n \leq W_{n-1}$$

Puisque $W_k \neq 0$ d'après 1)b), il reste à diviser par W_{n-1} et constater que l'inégalité est vraie en

$n = 1$: $\boxed{\text{Pour tout } n \geq 1, \frac{n-1}{n} \leq \frac{W_n}{W_{n-1}} \leq 1}$.

b) Rappel : Pour des suites non nulles au voisinage de $+\infty$, $u_n \sim v_n \iff \lim \frac{u_n}{v_n} = 1$.

D'après 1)d), $nW_nW_{n-1} = \frac{\pi}{2}$ pour tout $n \geq 1$. Donc $\frac{1}{W_{n-1}} = \frac{2}{\pi}nW_n$ et l'encadrement de la question 2)a) s'écrit :

$$\frac{n-1}{n} \leq \frac{2}{\pi}nW_n^2 \leq 1$$

Donc, par encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{\pi}nW_n^2 = 1$, c'est-à-dire $W_n^2 \sim \frac{\pi}{2n}$ et, comme $W_n > 0$,

$$\boxed{W_n \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}}}$$

3) Formule de Stirling

a) Montrons que la propriété :

$$\mathcal{H}(p) : W_{2p} = \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2}$$

est vraie pour tout $p \geq 0$.

- \mathcal{H}_0 D'après 1)b), $W_0 = \frac{0!}{(2^0 0!)^2} \frac{\pi}{2}$, donc $\mathcal{H}(0)$ est vraie.
- $\mathcal{H}_p \implies \mathcal{H}_{p+1}$: Supposons $\mathcal{H}(p)$ vraie : $W_{2p} = \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2}$. Alors

$$\begin{aligned} W_{2(p+1)} &= W_{2p+2} = \frac{2p+1}{2p+2} W_{2p} && \text{(d'après 1)c)} \\ &= \frac{2p+1}{2p+2} \times \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2} = \frac{(2p+2)(2p+1)}{(2(p+1))^2} \times \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2} \\ &= \frac{(2(p+1))!}{(2^{p+1} (p+1)!)^2} \end{aligned}$$

Donc $\mathcal{H}(p+1)$ est vraie.

- Conclusion : $\forall p \geq 0 \quad W_{2p} = \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2}$

D'après 1)d), pour tout $p \geq 0$, $W_{2p+1} = \frac{\pi}{2} \frac{1}{(2p+1)W_{2p}}$. Ainsi

$$W_{2p+1} = \frac{\pi}{2} \times \frac{1}{2p+1} \times \frac{(2^p p!)^2}{(2p)!} \frac{2}{\pi} = \frac{(2^p p!)^2}{(2p+1)!}$$

b) D'après 2)b), $W_{2p} \sim \sqrt{\frac{\pi}{4p}}$. D'après 3)a),

$$W_{2p} = \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2} \sim \frac{K(2p)^{2p} e^{-2p} \sqrt{2\pi 2p}}{(2^p K p^p e^{-p} \sqrt{2\pi p})^2} \frac{\pi}{2} = \frac{K}{K^2} \times \frac{2^{2p+1}}{2^{2p+1}} \times \frac{p^{2p+1/2}}{p^{2p+1}} \times \frac{e^{-2p}}{e^{-2p}} \times \frac{\pi\sqrt{\pi}}{2\pi} = \frac{1}{K} \sqrt{\frac{\pi}{4p}}$$

Donc $\sqrt{\frac{\pi}{4p}} \sim \frac{1}{K} \sqrt{\frac{\pi}{4p}}$, et ainsi $\boxed{K=1}$.

B. Volume d'une boule en dimension n

1) • Sens direct : Soit $n \geq 2$ et $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$.

$$\begin{aligned} (x_1, \dots, x_n) \in \mathcal{B}_n &\implies x_1^2 + \dots + x_n^2 \leq R^2 \\ &\implies x_1^2 + \dots + x_{n-1}^2 \leq R^2 - x_n^2 \quad \text{et} \quad x_n^2 \leq R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2 \\ &\implies x_1^2 + \dots + x_{n-1}^2 \leq R^2 \quad \text{et} \quad |x_n| \leq \sqrt{R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2} \\ &\implies \begin{cases} (x_1, \dots, x_n) \in \mathcal{B}_{n-1} \\ -\sqrt{R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2} \leq x_n \leq \sqrt{R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2} \end{cases} \end{aligned}$$

• Réciproque : Soit $n \geq 2$ et $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$.

$$\begin{aligned} \begin{cases} (x_1, \dots, x_n) \in \mathcal{B}_{n-1} \\ |x_n| \leq \sqrt{R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2} \end{cases} &\implies |x_n| \leq \sqrt{R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2} \\ &\implies x_n^2 \leq R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2 \\ &\implies x_1^2 + \dots + x_n^2 \leq R^2 \\ &\implies (x_1, \dots, x_n) \in \mathcal{B}_n \end{aligned}$$

Ainsi, pour tout $n \geq 2$, pour tout $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, on a

$$(x_1, \dots, x_n) \in \mathcal{B}_n \iff \begin{cases} (x_1, \dots, x_{n-1}) \in \mathcal{B}_{n-1} \\ -\sqrt{R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2} \leq x_n \leq \sqrt{R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2} \end{cases}$$

Montrons que la propriété :

$$\mathcal{H}(n) : \mathcal{B}_n \text{ est continûment paramétrable.}$$

est vraie pour tout $n \geq 1$.

- \mathcal{H}_1 En dimension 1, $\mathcal{B}_1 \subset \mathbb{R}$ est le segment $[-R, R]$, donc $\mathcal{H}(1)$ est vraie.
- $\mathcal{H}_{n-1} \implies \mathcal{H}_n$: Supposons $\mathcal{H}(n-1)$ vraie, c'est-à-dire \mathcal{B}_{n-1} continûment paramétrable. D'après ci-dessus,

$$(x_1, \dots, x_n) \in \mathcal{B}_n \iff \begin{cases} (x_1, \dots, x_{n-1}) \in \mathcal{B}_{n-1} \\ -\sqrt{R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2} \leq x_n \leq \sqrt{R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2} \end{cases}$$

Donc, en posant $\varphi : \mathcal{B}_{n-1} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $\varphi(x_1, \dots, x_{n-1}) = \sqrt{R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2}$, il vient

$$\mathcal{B}_n = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n / (x_1, \dots, x_{n-1}) \in \mathcal{B}_{n-1} \text{ et } -\varphi(x_1, \dots, x_{n-1}) \leq x_n \leq \varphi(x_1, \dots, x_{n-1})\}$$

Ainsi, \mathcal{B}_n est continûment paramétrable, et $\mathcal{H}(n)$ est vraie.

- **Conclusion** : pour tout $n \geq 1$, \mathcal{B}_n est continûment paramétrable.

2) Soit $\lambda > 0$ un réel et $m \geq 0$ un entier. La fonction $x \rightarrow (\lambda^2 - x^2)^{\frac{m}{2}}$ est paire donc

$$\int_{-\lambda}^{\lambda} (\lambda^2 - x^2)^{\frac{m}{2}} dx = 2 \int_0^{\lambda} (\lambda^2 - x^2)^{\frac{m}{2}} dx$$

Posons le changement de variable $x = \lambda \sin t$. Il vient

$$\int_0^{\lambda} (\lambda^2 - x^2)^{\frac{m}{2}} dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\lambda^2 - \lambda^2 \sin^2 t)^{\frac{m}{2}} (-\lambda \cos t) dt = \lambda^{m+1} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \sin^2 t)^{\frac{m}{2}} \cos t dt = \lambda^{m+1} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{m+1} t dt$$

En conclusion, $\int_{-\lambda}^{\lambda} (\lambda^2 - x^2)^{\frac{m}{2}} dx = 2\lambda^{m+1} W_{m+1}$

3) Soit $n \geq 2$. D'après l'énoncé, la définition de V_n est $V_n = \int \dots \int_{\mathcal{B}_n} 1 dx_n dx_{n-1} \dots dx_1$

Montrons que la propriété :

$$\mathcal{H}(k) : V_n = 2^k \left(\prod_{i=1}^k W_i \right) \int \dots \int_{\mathcal{B}_{n-k}} (R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-k}^2)^{\frac{k}{2}} dx_{n-k} \dots dx_1$$

est vraie pour tout $k \in \{1, \dots, n-1\}$.

- \mathcal{H}_1 : D'après la question 1), \mathcal{B}_n est continûment paramétrable, en posant $\varphi : \mathcal{B}_{n-1} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $\varphi(x_1, \dots, x_{n-1}) = \sqrt{R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2}$. Donc, d'après l'énoncé,

$$V_n = \int \dots \int_{\mathcal{B}_n} 1 dx_n dx_{n-1} \dots dx_1 = \int \dots \int_{\mathcal{B}_{n-1}} \left(\int_{-\varphi(x_1, \dots, x_{n-1})}^{\varphi(x_1, \dots, x_{n-1})} 1 dx_n \right) dx_{n-1} \dots dx_1$$

Or pour $(x_1, \dots, x_{n-1}) \in \mathcal{B}_{n-1}$ fixé,

$$\int_{-\varphi(x_1, \dots, x_{n-1})}^{\varphi(x_1, \dots, x_{n-1})} 1 dx_n = 2\varphi(x_1, \dots, x_{n-1}) = 2\sqrt{R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2}$$

Ainsi, comme $W_1 = 1$,

$$V_n = 2^1 (W_1) \int \dots \int_{\mathcal{B}_{n-1}} (R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-1}^2)^{\frac{1}{2}} dx_{n-1} \dots dx_1$$

et $\mathcal{H}(1)$ est vraie.

- $\mathcal{H}_k \implies \mathcal{H}_{k+1}$: On suppose $k + 1 < n$ (donc $n - k - 1 \geq 1$) et $\mathcal{H}(k)$ vraie. D'après la question 1), \mathcal{B}_{n-k} est continûment paramétrable, en définissant la fonction φ sur \mathcal{B}_{n-k-1} par $\varphi(x_1, \dots, x_{n-k-1}) = \sqrt{R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-k-1}^2}$. Donc, d'après l'énoncé,

$$\begin{aligned} & \int \dots \int_{\mathcal{B}_{n-k}} (R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-k}^2)^{\frac{k}{2}} dx_{n-k} \dots dx_1 \\ &= \int \dots \int_{\mathcal{B}_{n-k-1}} \left(\int_{-\varphi(x_1, \dots, x_{n-k-1})}^{\varphi(x_1, \dots, x_{n-k-1})} (R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-k}^2)^{\frac{k}{2}} dx_{n-k} \right) dx_{n-k-1} \dots dx_1 \end{aligned}$$

Pour $(x_1, \dots, x_{n-k-1}) \in \mathcal{B}_{n-k-1}$ fixé, posons $\lambda = \varphi(x_1, \dots, x_{n-k-1})$. En remarquant que

$$\int_{-\varphi(x_1, \dots, x_{n-k-1})}^{\varphi(x_1, \dots, x_{n-k-1})} (R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-k}^2)^{\frac{k}{2}} dx_{n-k} = \int_{-\lambda}^{\lambda} (\lambda^2 - x_{n-k}^2)^{\frac{k}{2}} dx_{n-k}$$

nous pouvons appliquer le résultat de la question 2) :

$$\int_{-\varphi(x_1, \dots, x_{n-k-1})}^{\varphi(x_1, \dots, x_{n-k-1})} (R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-k}^2)^{\frac{k}{2}} dx_{n-k} = 2\lambda^{k+1} W_{k+1} = 2W_{k+1} (R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-k-1}^2)^{\frac{k+1}{2}}$$

Ainsi, en revenant à l'expression de V_n donnée par $\mathcal{H}(k)$, il vient

$$\begin{aligned} V_n &= 2^k \left(\prod_{i=1}^k W_i \right) \int \dots \int_{\mathcal{B}_{n-k}} (R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-k}^2)^{\frac{k}{2}} dx_{n-k} \dots dx_1 \\ &= 2^k \left(\prod_{i=1}^k W_i \right) \int \dots \int_{\mathcal{B}_{n-k-1}} \left(\int_{-\varphi(x_1, \dots, x_{n-k-1})}^{\varphi(x_1, \dots, x_{n-k-1})} (R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-k}^2)^{\frac{k}{2}} dx_{n-k} \right) dx_{n-k-1} \dots dx_1 \\ &= 2^k \left(\prod_{i=1}^k W_i \right) \int \dots \int_{\mathcal{B}_{n-k-1}} \left(2W_{k+1} (R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-k-1}^2)^{\frac{k+1}{2}} \right) dx_{n-k-1} \dots dx_1 \\ &= 2^{k+1} \left(\prod_{i=1}^{k+1} W_i \right) \int \dots \int_{\mathcal{B}_{n-k-1}} (R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-k-1}^2)^{\frac{k+1}{2}} dx_{n-k-1} \dots dx_1 \end{aligned}$$

C'est-à-dire $\mathcal{H}(k+1)$.

- **Conclusion** : $\forall k \in \{1, \dots, n-1\} \quad V_n = 2^k \left(\prod_{i=1}^k W_i \right) \int \dots \int_{\mathcal{B}_{n-k}} (R^2 - x_1^2 - \dots - x_{n-k}^2)^{\frac{k}{2}} dx_{n-k} \dots dx_1$

4) Lorsque $k = n - 1$, $\mathcal{B}_{n-(n-1)} = \mathcal{B}_1 = [-R, R]$, et la formule ci-dessus s'écrit

$$V_n = 2^{n-1} \left(\prod_{i=1}^{n-1} W_i \right) \int_{-R}^R (R^2 - x_1^2)^{\frac{n-1}{2}} dx_1$$

Or d'après le résultat de la question 2), $\int_{-R}^R (R^2 - x_1^2)^{\frac{n-1}{2}} dx_1 = 2R^n W_n$ et finalement

$$V_n = \left(\prod_{i=1}^n W_i \right) (2R)^n$$

Expression de V_{2p} : Soit $p \geq 1$. Utilisons le résultat de la question A.1.d. : $nW_n W_{n-1} = \pi/2$.

$$\prod_{i=1}^{2p} W_i = \prod_{k=1}^p W_{2k-1} W_{2k} = \prod_{k=1}^p \frac{\pi}{4k} = \frac{1}{p!} \frac{\pi^p}{4^p}$$

Donc $V_{2p} = \left(\prod_{i=1}^{2p} W_i \right) (2R)^{2p} = \frac{\pi^p R^p}{p!}$.

Expressions de V_{2p+1} : Pour $p = 1$, $V_1 = 2R$. Pour $p \geq 1$, $V_{2p+1} = (2RW_{2p+1})V_{2p}$. Or d'après A.3.a.,

$$W_{2p+1} = \frac{(2^p p!)^2}{(2p+1)!}$$

Après calculs,
$$V_{2p+1} = \frac{2^{2p+1} p!}{(2p+1)!} \pi^p R^{p+1} \quad (\text{reste vraie en } p = 0)$$

$$V_1 = 2R \quad V_2 = \pi R^2 (\text{ouf!}) \quad V_3 = \frac{2^3}{3!} \pi R^3 = \frac{4}{3} \pi R^3 \quad V_4 = \frac{\pi^2 R^4}{2}$$

5) Stirling : $V_{2p} \sim \pi^p R^p \frac{1}{\sqrt{2\pi p p^p e^{-p}}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi p}} \left(\frac{\pi e R}{p}\right)^p$

D'après A.2.b., $V_{2p+1} = (2RW_{2p+1})V_{2p} \sim 2R \sqrt{\frac{\pi}{2(2p+1)}} V_{2p} \sim \frac{2R}{\sqrt{4p(p+1)}} \left(\frac{\pi e R}{p}\right)^p$

Or $\lim_{p \rightarrow +\infty} p \ln \left(\frac{\pi e R}{p}\right) = -\infty$ donc $\left(\frac{\pi e R}{p}\right)^p = e^{p \ln \left(\frac{\pi e R}{p}\right)} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$

Ainsi $\lim_{p \rightarrow +\infty} V_{2p} = \lim_{p \rightarrow +\infty} V_{2p+1} = 0$. Or les suites extraites (V_{2p}) et (V_{2p+1}) recouvrent la suite (V_n)

donc (V_n) converge vers 0.

6) Calculons le rapport V_{n+1}/V_n en fonction de W_n :

$$\frac{V_{n+1}}{V_n} = 2RW_{n+1}$$

Or d'après 2)a), (W_n) est décroissante, de limite nulle d'après 2)b). Donc, selon la valeur de R , la suite $(2RW_{n+1})$ est soit toujours plus petite que 1, soit plus grande que 1 jusqu'à un rang n_0 , puis plus petite que 1.

Ce qui signifie que soit la suite (V_n) est décroissante, soit il existe un rang n_0 tel que la suite (V_n) soit croissante jusqu'en n_0 , puis décroissante.

7) Il faut et il suffit que $\frac{V_2}{V_1} = \frac{\pi R}{2}$ soit plus petit que 1, c'est-à-dire $R \leq \frac{2}{\pi}$.

8) Calculons les premiers termes de la suite (W_n) à l'aide des deux premiers termes et de la relation de récurrence $W_n = \frac{n-1}{n} W_{n-2}$. Le but est que $2RW_{n+1} = 2W_{n+1}$ soit plus petit que 1.

$$W_0 = \frac{\pi}{2} \quad W_1 = 1 \quad W_2 = \frac{1}{2} W_0 = \frac{\pi}{4} \quad W_3 = \frac{2}{3} \quad W_4 = \frac{3\pi}{16} \quad W_5 = \frac{8}{15} \quad W_6 = \frac{5\pi}{16}$$

Or $2W_5 > 1$ et $2W_6 < \frac{3,2 \times 5}{16} = 1$. Donc $n_0 = 5$.

Remarque : D'un point de vue physique, et V_n et V_{n+1} n'ont pas la même dimension, donc les comparer l'a pas de sens. Pour donner un sens aux questions 5 à 8, il faut considérer que V_n est la proportion du cube d'arête R occupée par la boule de rayon R . On vient donc de montrer, entre autre, que cette proportion tend vers 0 (q. 5), est décroissante si $R \leq 2/\pi$ (q. 7), est décroissante à partir de la dimension 5 si $R = 1$.

FIN DE L'ÉPREUVE