

## Devoir de Mathématiques numéro 3

Correction

### Exercice 1

1) *Le seul problème potentiel est la convergence de la série  $\sum u_n(x)$ .*

*On cherche donc l'ensemble où la série  $\sum u_n$  converge simplement.*

Soit  $x \in \mathbb{R}$  fixé.

Si  $x < 0$  : Alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n(x) = +\infty$ , donc la série  $\sum u_n(x)$  diverge grossièrement.

Si  $x = 0$  : Dans ce cas  $u_n(0) = \frac{1}{n}$  et  $\sum \frac{1}{n}$  diverge.

Si  $x > 0$  : On peut aussi majorer par  $e^{-nx}$ , mais restons simple et systématique.

$$n^2 u_n(x) = n e^{-nx} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

par croissance comparée, car  $x > 0$ . Donc  $u_n(x) = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ .

Or  $\sum \frac{1}{n^2}$  converge (Riemann,  $\alpha = 2 > 1$ ). Donc par comparaison,  $\sum u_n(x)$  converge.

Conclusion : l'ensemble de définition  $I$  de  $S$  est

$$I = ]0, +\infty[$$

2) Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , les fonctions  $u_n$  sont  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

• Convergence normale de  $\sum u'_n$  : Montrons que  $\sum u'_n$  converge normalement sur  $[a, +\infty[$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  fixé.

Pour tout  $x \in [a, +\infty[$ ,

- $u'_n(x) = -e^{-nx}$
- $u''_n(x) = n e^{-nx} > 0$

D'où le tableau ci-contre.

Ainsi,  $\|u'_n\|_\infty = |u'_n(a)| = e^{-na}$ .

$x$	$a$	$+\infty$
$u''_n(x)$	+	
$u'_n$	$-e^{-na}$	0

Ainsi,  $\|u'_n\|_\infty = q^n$  avec  $q = e^{-a} \in ]-1, 1[$ , on reconnaît une série géométrique convergente :

La série  $\sum u'_n$  converge normalement sur  $[a, +\infty[$ .

*Il n'y a pas convergence normale sur  $]0, +\infty[$  :*

*sur cet intervalle, on trouve  $\|u'_n\|_\infty = 1$ , et  $\sum \|u'_n\|_\infty$  diverge.*

• Montrons que  $S$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, +\infty[$  : Appliquons le théorème de dérivation terme à terme.

- Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_n$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, +\infty[$ ;

- $\sum u_n$  converge simplement vers  $S$  sur  $[a, +\infty[$  d'après 1 ;
- $\sum u'_n$  converge normalement donc uniformément sur  $[a, +\infty[$  ;

Donc, d'après le théorème de dérivation terme à terme,  $S$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, +\infty[$ , et

$$\forall x \in [a, +\infty[, \quad S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} u'_n(x)$$

- Conclusion : Pour tout  $a > 0$ ,  $S$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, +\infty[$ , donc

$$\boxed{\text{La fonction } S \text{ est } \mathcal{C}^1 \text{ sur } \bigcup_{a>0} [a, +\infty[ = \mathbb{R}_+^*}$$

Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $\sum u'_n(x)$  est une série géométrique convergente, donc

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{+\infty} u'_n(x) &= \sum_{n=0}^{+\infty} -e^{-(n+1)x} \\ &= -e^{-x} \sum_{n=0}^{+\infty} (e^{-x})^n \\ &= -\frac{e^{-x}}{1 - e^{-x}} \\ &= -\frac{1}{e^x - 1} \end{aligned}$$

et d'après ci-dessus  $S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} u'_n(x)$  donc

$$\boxed{S'(x) = -\frac{e^{-x}}{1 - e^{-x}}}$$

3) Par définition d'une primitive,  $S$  est une primitive de  $S'$

Or  $S' = -\frac{u'}{u}$  avec  $u(x) = 1 - e^{-x}$ . (Posez  $u = \dots$ , vérifiez vos primitives.)

Donc  $S(x) = -\ln(1 - e^{-x}) + K$  pour tout  $x > 0$  (on vérifie que  $1 - e^{-x} > 0$ ).

Limite en  $+\infty$  : Ce calcul est un peu délicat.

Pour tout  $x > 0$ ,  $S(x) \geq 0$  comme limite de sommes de termes positifs.

Comme  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = 0$ ,

$$\forall \varepsilon > 0, \exists A > 0, \forall x \geq A, 0 < e^{-x} \leq \varepsilon$$

Soit  $\varepsilon > 0$ , on impose  $\varepsilon < 1/2$ . Soit un  $A > 0$  qui convienne.

$$\forall x \geq A, \forall n \geq 1, \quad u_n(x) = \frac{1}{n} (e^{-x})^n \leq \frac{\varepsilon^n}{n} \leq \varepsilon^n$$

Par conséquent, comme  $1 - \varepsilon > 1/2$ , donc  $\frac{1}{1 - \varepsilon} < 2$ ,

$$\forall x \geq A, \quad S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x) \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \varepsilon^n = \frac{\varepsilon}{1 - \varepsilon} \leq 2\varepsilon$$

Ainsi,  $\forall \varepsilon > 0, \exists A > 0, \forall x \geq A, 0 \leq S(x) \leq 2\varepsilon$  :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) = 0$$

Or  $\lim_{x \rightarrow +\infty} (-\ln(1 - e^{-x}) + K) = K$ . Donc  $K = 0$ . Conclusion :

$$\boxed{\forall x > 0, \quad S(x) = -\ln(1 - e^{-x})}$$

## Exercice 2

Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , posons

$$f(x) = \frac{x}{e^x - 1}$$

- 1) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $u_n$  est continue donc continue par morceaux sur  $[0, +\infty[$ . De plus,  $u_n \geq 0$ .

Étude en  $+\infty$  :

$$x^2 u_n(x) = x^3 e^{-nx} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

par croissance comparée, car  $n > 0$ .

Ainsi,  $u_n(x) = o\left(\frac{1}{x^2}\right)$ .

Or  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^2} dx$  converge (Riemann,  $\alpha = 2 > 1$ ).

Donc, par comparaison,  $\int_0^{+\infty} u_n(x) dx$  converge (absolument). Conclusion :

$$\boxed{u_n \text{ est intégrable sur } \mathbb{R}_+}$$

Effectuons une intégration par parties : posons

$$\begin{cases} u = x & u' = 1 \\ v = -\frac{1}{n}e^{-nx} & v' = e^{-nx} \end{cases}$$

Par croissance comparée,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x e^{-nx} = 0$ , donc d'après le *théorème d'intégration par parties* les deux intégrales sont de même nature – donc convergentes d'après ci-dessus – et

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} u_n(x) dx &= \left[ -\frac{1}{n} x e^{-nx} \right]_0^{+\infty} - \int_0^{+\infty} -\frac{1}{n} e^{-nx} dx \\ &= \frac{1}{n} \left[ -\frac{1}{n} e^{-nx} \right]_0^{+\infty} \\ &= \frac{1}{n^2} \end{aligned}$$

Au moins au brouillon poser  $\begin{cases} u = x & u' = \dots \\ v = \dots & v' = e^{-nx} \end{cases}$  On vérifie évidemment ses primitives, et – fraction oblige – on vérifie que  $n \neq 0$ .

$$\boxed{\int_0^{+\infty} u_n(t) dt = \frac{1}{n^2}}$$

- 2) Comme l'intégrale est sur  $[0, +\infty[$  qui n'est pas un segment, le seul théorème disponible est l'intégration terme à terme sans convergence uniforme.

Convergence simple : Montrons que  $\sum u_n$  converge simplement vers  $f$  sur  $\mathbb{R}_+$ . Soit  $x \in \mathbb{R}_+$  fixé.

Si  $x = 0$ ,  $u_n(x) = 0$  pour tout  $n$ , et  $f(0) = 0$ . Donc  $\sum_{n=1}^{+\infty} u_n(0) = 0 = f(0)$ .

Supposons  $x > 0$ .  $u_n(x) = x(e^{-x})^n$  est une suite géométrique de raison  $q = e^{-x} \in [0, 1[$ , donc convergente.

Ainsi,  $\sum u_n(x)$  converge et

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x) &= x \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-(n+1)x} \\ &= x e^{-x} \frac{1}{1 - e^{-x}} \\ &= f(x) \end{aligned}$$

En multipliant par  $e^x$  en haut et en bas

La démarche est identique à celle de l'exercice précédent, les calculs aussi, au  $x$  près.

$$\sum u_n \text{ converge simplement vers } f \text{ sur } \mathbb{R}_+$$

Conclusion : Appliquons le théorème d'intégration terme à terme (sans convergence uniforme).

$$\text{Comme } u_n \geq 0, \int_0^{+\infty} |u_n(x)| dx = \int_0^{+\infty} u_n(x) dx = \frac{1}{n^2}.$$

Et  $\sum \frac{1}{n^2}$  converge d'après Riemann ( $\alpha = 2 > 1$ ).

- $(u_n)$  est une suite de fonctions continues par morceaux et intégrables sur  $\mathbb{R}_+$  d'après 1,
- $\sum u_n$  converge simplement vers  $f$  continue par morceaux d'après ci-dessus,
- $\sum \int_0^{+\infty} |u_n(x)| dx$  converge d'après la remarque faite ci-dessus (Riemann)

Donc, d'après le théorème d'intégration terme à terme,  $f$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$  et

$$\int_0^{+\infty} \frac{t}{e^t - 1} dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$$

### Exercice 3 (suite du DS 2, E3A PC 2019)

- 1) a) Soit  $\varphi : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  définie par  $\varphi(t) = \sqrt{t}e^{-t}$ . Cette fonction est continue par morceaux sur  $[0, +\infty[$ .  
Étude en  $+\infty$  :  $t^2\varphi(t) = t^{2,5}e^{-t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$ .

Donc  $t^2\varphi(t) = o(1)$  puis  $\varphi(t) = o\left(\frac{1}{t^2}\right)$ . Or  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$  converge d'après Riemann ( $\alpha = 2 > 1$ ).

Donc, par comparaison,  $\varphi$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$  donc sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

Théorème de dérivation : Posons  $h(x, t) = \frac{e^{-t+ixt}}{\sqrt{t}}$  pour tout  $(x, t) \in \mathbb{R} \times ]0, +\infty[$ .

- $\forall t \in \mathbb{R}_+^*, x \mapsto h(x, t)$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ ;
- $\forall x \in \mathbb{R}, t \mapsto h(x, t)$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$  comme combinaison linéaire de fonctions intégrables;  
 $t \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = i\sqrt{t}e^{-t+ixt}$  est continue par morceaux sur  $\mathbb{R}_+^*$ .
- La fonction  $\varphi$  est **intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$**  d'après ci-dessus, et

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+^*, \quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| = \sqrt{t}e^{-t} = \varphi(t)$$

Donc, d'après le théorème de dérivation sous le signe somme (ou théorème de Leibniz), il vient

$$W \text{ est } \mathcal{C}^1 \text{ sur } \mathbb{R} \text{ et } W'(x) = \int_0^{+\infty} i\sqrt{t}e^{-t+ixt} dt.$$

- b) Effectuons une intégration par partie. Comme  $\frac{1}{-1+ix} \neq 0$ , posons

$$\begin{aligned} u &= \sqrt{t} & u' &= \frac{1}{2\sqrt{t}} \\ v &= \frac{1}{-1+ix} e^{(-1+ix)t} & v' &= e^{(-1+ix)t} \end{aligned}$$

*On vérifie ses primitives. On pose  $u = \dots$  etc. On commence par faire ses calculs au brouillon.*

De plus,  $\lim_{t \rightarrow 0} uv = 0$  et  $\lim_{t \rightarrow +\infty} uv = 0$  par croissance comparée, donc d'après le théorème d'intégration par partie, les deux intégrales suivantes sont de même nature, donc convergentes d'après

1)a), et

$$\begin{aligned} W'(x) &= \int_0^{+\infty} i\sqrt{t}e^{-t+ixt} dt \\ &= \left[ \frac{i\sqrt{t}}{-1+ix} e^{(-1+ix)t} \right]_0^{+\infty} - i \int_0^{+\infty} \frac{1}{2\sqrt{t}(-1+ix)} e^{(-1+ix)t} dt \\ &= -\frac{i}{2(-1+ix)} W(x) \end{aligned}$$

Ainsi,

La fonction  $W$  est solution  $(E) : y' + \frac{1}{2(x+i)}y = 0$

c) La fonction  $W$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  et solution de  $(E)$ . Ainsi,  $W'$  s'exprime en fonction de  $W$  et de  $x \mapsto \frac{1}{2(x+i)}$  qui sont  $\mathcal{C}^1$  : elle est donc elle-même  $\mathcal{C}^1$ . Par récurrence,  $W$  est  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

Comme  $U = \Re(W)$  et  $V = \Im(W)$ ,

Les fonctions  $U$  et  $V$  sont de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$

d) D'après la question b,  $W' + \frac{1}{2(x+i)}W = 0$ , or  $W = U + iV$ , donc

$$U' + iV' + \frac{x-i}{2(1+x^2)}(U + iV) = 0$$

D'où, en développant

$$U' + \frac{xU + V}{2(1+x^2)} + i \left( V' + \frac{xV - U}{2(1+x^2)} \right) = 0$$

Or  $z = a + ib = 0$  si et seulement si  $a = 0$  et  $b = 0$  :

Pour tout réel  $x$  :

$$\begin{cases} U'(x) = -\frac{V(x) + xU(x)}{2(1+x^2)} \\ V'(x) = \frac{U(x) - xV(x)}{2(1+x^2)} \end{cases}$$

2) Les fonctions  $R$  et  $T$  ne sortent pas du néant :  $R = |W|$  et  $T$  est un argument de  $W$  (modulo  $\pi$ ).

a) Fonction  $R$  : Les fonctions  $U$  et  $V$  sont  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  d'après 1c, donc en particulier continues. Donc  $R$  est prolongeable par continuité en 0, par continuité des fonctions  $t \mapsto t^2$  et  $t \mapsto \sqrt{t}$  sur  $\mathbb{R}$  et  $\mathbb{R}_+$  respectivement.

La fonction  $R$  est prolongeable par continuité sur  $\mathbb{R}_+$  par  $R(0) = \sqrt{U(0)^2 + V(0)^2} = \sqrt{\pi}$ .

Fonction  $T$  : Lorsque  $x \rightarrow 0$ , nous avons les limites suivantes par continuité de  $U$  et  $V$  en 0 et d'après les calculs de la question 3)b) du DS2 :

$$\lim_{x \rightarrow 0} U(x) = U(0) = \sqrt{\pi} > 0 \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow 0} V(x) = V(0) = 0$$

De plus  $V(x) > 0$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Donc par quotient,

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{U(x)}{V(x)} = +\infty$$

Or  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \text{Arctan } t = \frac{\pi}{2}$ , donc

La fonction  $T$  est prolongeable par continuité sur  $\mathbb{R}_+$  par  $T(0) = \frac{\pi}{2}$ .

- b) Ici, tout est dérivable, même  $\mathcal{C}^\infty$ , sauf  $t \rightarrow \sqrt{t}$  qui n'est pas dérivable en 0. Donc il faut vérifier que  $V$  ne s'annule pas (pour  $\frac{U}{V}$ ) et que  $U^2 + V^2$  ne s'annule pas non plus (sinon on est  $t = 0$  et  $t \rightarrow \sqrt{t}$  n'est pas dérivable).

Les fonctions  $U$  et  $V$  sont de classes  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ . De plus  $T$  est bien définie sur  $\mathbb{R}_+^*$ , donc elle est  $\mathcal{C}^1$  comme composée de fonctions  $\mathcal{C}^1$ .

Pour  $x_0 > 0$  fixé,  $V(x_0) > 0$  donc  $U^2(x_0) + V^2(x_0) \geq V^2(x_0) > 0$ . Ainsi,  $x \mapsto \sqrt{U^2(x) + V^2(x)}$  est dérivable en  $x_0$ . Conclusion :

Les fonctions  $R$  et  $T$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$

- c) Dérivons : pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , (On ne se précipite pas, on ne saute pas d'étape, on remplace avant de développer, etc...)

$$\begin{aligned}
 R'(x) &= \frac{2U'(x)U(x) + 2V'(x)V(x)}{2\sqrt{U^2(x) + V^2(x)}} \\
 &= \frac{-2U(x)\frac{V(x)+xU(x)}{2(1+x^2)} + 2V(x)\frac{U(x)-xV(x)}{2(1+x^2)}}{2\sqrt{U^2(x) + V^2(x)}} && \text{D'après 1d} \\
 &= \frac{-U(x)V(x) - xU^2(x) + V(x)U(x) - xV^2(x)}{2(1+x^2)\sqrt{U^2(x) + V^2(x)}} \\
 &= \frac{-x(U^2(x) + V^2(x))}{2(1+x^2)\sqrt{U^2(x) + V^2(x)}} \\
 &= -\frac{x}{2(1+x^2)}R(x)
 \end{aligned}$$

Et (Évidemment, vous avez besoin d'un brouillon et d'écrire  $(\text{Arctan } f)' = \frac{f'}{1+f^2}$ ,  $f = \frac{U}{V}$  donc  $f' = \dots$ )

$$\begin{aligned}
 T'(x) &= \frac{\frac{U'(x)V(x) - U(x)V'(x)}{V^2(x)}}{1 + \frac{U^2(x)}{V^2(x)}} \\
 &= \frac{U'(x)V(x) - U(x)V'(x)}{V^2(x) + U^2(x)} \\
 &= \frac{-\frac{V(x)+xU(x)}{2(1+x^2)}V(x) - U(x)\frac{U(x)-xV(x)}{2(1+x^2)}}{V^2(x) + U^2(x)} \\
 &= \frac{-V^2(x) - xU(x)V(x) - U^2(x) + xU(x)V(x)}{2(1+x^2)(V^2(x) + U^2(x))} \\
 &= -\frac{1}{2(1+x^2)}
 \end{aligned}$$

Conclusion :

$R$  est solution de  $y' = -\frac{x}{2(1+x^2)}y$  et  $T$  de  $y' = -\frac{1}{2(1+x^2)}$  sur  $\mathbb{R}_+^*$

Pour  $T$ , il était impossible de retrouver facilement du Arctan après dérivation, donc il est logique d'avoir une équation différentielle  $y' = f$  avec  $f$  une fonction fixée.

- d) Résolution de  $y' = -\frac{x}{2(1+x^2)}y$  :

Posons  $f(x) = \frac{1}{4} \ln(1+x^2)$ . Comme  $f'(x) = \frac{2x}{4(1+x^2)} = \frac{x}{2(1+x^2)}$ , les solutions de l'équation sont les  $y$  définies par

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \quad y(x) &= Ce^{-\frac{1}{4} \ln(1+x^2)} \\ &= Ce^{\ln\left((1+x^2)^{-\frac{1}{4}}\right)} \\ &= \frac{C}{(1+x^2)^{\frac{1}{4}}} \end{aligned}$$

Où  $C \in \mathbb{R}$  dépend des conditions initiales.

L'ensemble des solutions sur  $\mathbb{R}$  est  $\text{Vect} \left( x \mapsto \frac{1}{(1+x^2)^{\frac{1}{4}}} \right)$

Résolution de  $y' = -\frac{1}{2(1+x^2)}$  :

Il suffit de primitiver :  $y(x) = -\frac{1}{2} \text{Arctan } x + C$ .

L'ensemble des solutions sur  $\mathbb{R}$  est  $\left\{ x \mapsto -\frac{1}{2} \text{Arctan } x + C \mid C \in \mathbb{R} \right\}$

e) Expression de  $R$  :  $R$  est solution de la première équation donc il existe  $C \in \mathbb{R}$  tel que

$$\forall x > 0, \quad R(x) = \frac{C}{(1+x^2)^{\frac{1}{4}}}$$

Par continuité en 0, on a  $\lim_{x \rightarrow 0} R(x) = \sqrt{\pi} = C$ . Donc

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad R(x) = \frac{\sqrt{\pi}}{(1+x^2)^{\frac{1}{4}}}$$

Expression de  $T$  :  $T$  est solution de la seconde équation donc il existe  $C \in \mathbb{R}$  tel que

$$\forall x > 0, \quad T(x) = -\frac{1}{2} \text{Arctan } x + C$$

Par continuité en 0, on a  $\lim_{x \rightarrow 0} T(x) = \frac{\pi}{2} = C$ . Donc

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad T(x) = \frac{\pi}{2} - \frac{1}{2} \text{Arctan } x$$

3) Toutes les égalités suivantes sont sur  $\mathbb{R}_+$ .

Pour retrouver  $\frac{U}{V}$  à partir de  $\text{Arctan } \frac{U}{V}$ , il faut utiliser  $\tan(\text{arctant}) = t$  (ce qui est toujours vrai dans ce sens là<sup>1</sup>) :

$$\frac{U}{V} = \tan(T)$$

De plus, en élevant au carré l'expression de  $R$ ,

---

1. On peut d'ailleurs vérifier que  $T(x) = \text{Arctan } \frac{U(x)}{V(x)} \in ]-\pi/2, \pi/2[$ , mais c'est inutile : c'est vrai par construction de  $T$ . Dans l'autre sens,  $\text{Arctan}(\tan(t)) = t$  uniquement si  $t \in ]-\pi/2, \pi/2[$ .

$$\begin{aligned}
U^2 + V^2 &= R^2 \\
\Rightarrow V^2(1 + \tan^2(T)) &= R^2 && \text{Car } U = \tan(T)V \\
\Rightarrow V^2 &= R^2 \cos^2(T) && \text{Car } 1 + \tan^2 = \frac{1}{\cos^2} \\
\Rightarrow V &= |R \cos(T)|
\end{aligned}$$

Car  $V > 0$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et  $V(0) = 0$ . Or  $T = \text{Arctan } \frac{U}{V} \in ]-\pi/2, \pi/2[$  par construction, donc  $\cos(T) \geq 0$ . Par construction,  $R \geq 0$ , donc

$$\forall x \in \mathbb{R}_+ \quad V(x) = R(x) \cos(T(x)) = \frac{\sqrt{\pi}}{(1+x^2)^{\frac{1}{4}}} \cos\left(\frac{\pi}{2} - \frac{1}{2} \text{Arctan } x\right)$$

Or  $\cos\left(\frac{\pi}{2} - \theta\right) = \sin \theta$  et  $\sin\left(\frac{\pi}{2} - \theta\right) = \cos \theta$  :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+ \quad V(x) = \frac{\sqrt{\pi}}{(1+x^2)^{\frac{1}{4}}} \sin\left(\frac{1}{2} \text{Arctan } x\right)$$

De plus,  $U = \tan(T)V = R \cos(T) \tan(T) = R \sin(T)$ , donc

$$\forall x \in \mathbb{R}_+ \quad U(x) = \frac{\sqrt{\pi}}{(1+x^2)^{\frac{1}{4}}} \sin\left(\frac{\pi}{2} - \frac{1}{2} \text{Arctan } x\right) = \frac{\sqrt{\pi}}{(1+x^2)^{\frac{1}{4}}} \cos\left(\frac{1}{2} \text{Arctan } x\right)$$

Comme  $U$  est paire et  $V$  est impaire, de même que les membres de droite des égalités ci-dessus, les expressions trouvées sont valables sur  $\mathbb{R}$  :

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}_+ \quad \begin{cases} U(x) = \frac{\sqrt{\pi}}{(1+x^2)^{\frac{1}{4}}} \cos\left(\frac{1}{2} \text{Arctan } x\right) \\ V(x) = \frac{\sqrt{\pi}}{(1+x^2)^{\frac{1}{4}}} \sin\left(\frac{1}{2} \text{Arctan } x\right) \end{cases}}$$

Puisque  $R = |W|$  et  $T$  un argument de  $W$  modulo  $\pi$ , on a  $W = \pm(R \cos T + iR \sin T)$ , d'où  $U$  et  $V$  au signe près.

- 4) • Résolvons l'équation différentielle  $y' = -\frac{i}{2(ix-1)}y \Leftrightarrow y' = -\frac{1}{2} \frac{1}{x+i}y$ .

D'après la question préliminaire, une primitive de  $x \mapsto -\frac{1}{2} \frac{1}{x+i}$  est  $x \mapsto -\frac{1}{4} \ln(x^2 + 1^2) + \frac{i}{2} \text{Arctan}(x)$ , donc les solutions sur  $\mathbb{R}$  de l'équation différentielle (E) sont :

$$x \mapsto \mu \exp\left(-\frac{1}{4} \ln(x^2 + 1^2) + \frac{i}{2} \text{Arctan}(x)\right) = \mu \frac{1}{(x^2 + 1)^{1/4}} e^{\frac{i}{2} \text{Arctan}(x)}, \quad \text{où } \mu \in \mathbb{C}.$$

- Comme  $W$  est solution de (E) sur  $\mathbb{R}$ , il existe  $\mu \in \mathbb{C}$  tel que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad W(x) = \mu \frac{1}{(x^2 + 1)^{1/4}} e^{\frac{i}{2} \text{Arctan}(x)}.$$

Comme  $W(0) = U(0) + iV(0) = \sqrt{\pi}$ , on a  $\mu = W(0) = \sqrt{\pi}$ , et, par suite, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\boxed{W(x) = \frac{\sqrt{\pi}}{(x^2 + 1)^{1/4}} e^{\frac{i}{2} \text{Arctan}(x)}}$$

- En passant à la partie réelle et à la partie imaginaire, on retrouve bien :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad U(x) = \frac{\sqrt{\pi}}{(x^2 + 1)^{\frac{1}{4}}} \cos\left(\frac{1}{2} \operatorname{Arctan}(x)\right) \quad \text{et} \quad V(x) = \frac{\sqrt{\pi}}{(x^2 + 1)^{\frac{1}{4}}} \sin\left(\frac{1}{2} \operatorname{Arctan}(x)\right)$$

On retrouve bien les expressions données à la question précédente.

- 5) Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\left| \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} \cos^n(xt) \right| \leq \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} = f_{-1/2,1}(t) \quad \text{et} \quad \left| \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} \sin^n(xt) \right| \leq \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} = f_{-1/2,1}(t).$$

Or  $f_{-1/2,1}$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$  (d'après la remarque de la question 1b du DS), donc  $t \mapsto \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} \cos^n(xt)$  et  $t \mapsto \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} \sin^n(xt)$  sont intégrables sur  $\mathbb{R}_+^*$ , ce qui assure en particulier l'existence de  $U_n(x)$  et  $V_n(x)$ .

- a) Pour tout  $a \in \mathbb{R}$ ,  $\cos^2(a) = \frac{1 + \cos(2a)}{2}$  et  $\sin^2(a) = \frac{1 - \cos(2a)}{2}$ , donc

$$\begin{aligned} U_2(x) &= \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} \cos^2(xt) dt = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} \frac{1 + \cos(2xt)}{2} dt \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt + \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} \cos(2xt) dt \quad (\text{par linéarité de l'intégrale}) \\ &= \frac{1}{2} (U(0) + U(2x)) \\ \text{et} \quad V_2(x) &= \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} \sin^2(xt) dt = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} \frac{1 - \cos(2xt)}{2} dt \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt - \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} \cos(2xt) dt \quad (\text{par linéarité de l'intégrale}) \\ &= \frac{1}{2} (U(0) - U(2x)). \end{aligned}$$

- b) Si  $x = 0$ , alors, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $U_n(0) = U(0) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} U(0)$ .

Prenons pour la suite  $x \neq 0$ .

★ Posons, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n : t \in \mathbb{R}_+^* \mapsto \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} |\cos^n(xt)|$ .

- Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n$  est continue (par morceaux) sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

- Pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $f_n(t) = \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} |\cos^n(xt)| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \begin{cases} 0 & \text{si } xt \notin \pi\mathbb{Z} \Leftrightarrow t \notin \frac{\pi}{x}\mathbb{Z} \\ \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} & \text{si } xt \in \pi\mathbb{Z} \Leftrightarrow t \in \frac{\pi}{x}\mathbb{Z} \end{cases}$ .

La suite de fonctions  $(f_n)$  converge donc simplement sur  $\mathbb{R}_+^*$  vers la fonction

$$f : t \in \mathbb{R}_+^* \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } t \notin \frac{\pi}{x}\mathbb{Z} \\ \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} & \text{si } t \in \frac{\pi}{x}\mathbb{Z} \end{cases}$$

De plus, sur tout  $[a, b] \subset \mathbb{R}_+^*$ ,  $f$  a un nombre fini de point de discontinuité  $([a, b] \cap \frac{\pi}{x}\mathbb{Z})$  et, en chacun de ces points,  $f$  a une limite nulle à droite et à gauche, donc  $f$  est continue par morceaux sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

- Enfin, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , pour tout  $t \in \mathbb{R}_+^*$ ,

$$|f_n(t)| \leq \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} = \varphi(t),$$

où  $\varphi = f_{-1/2,1}$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$  (toujours d'après la remarque de la question 1b du DS).

- D'où, par convergence dominée,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} f_n(t) dt = \int_0^{+\infty} f(t) dt = 0.$$

★ De plus, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , par l'inégalité triangulaire généralisée (les intégrales convergent)

$$|U_n(x)| = \left| \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} \cos^n(xt) dt \right| \leq \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} |\cos^n(xt)| dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$

donc, d'après le théorème des gendarmes,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} U_n(x) = 0.$$

*On est obligé de poser ces fonctions  $f_n$  avec la valeur absolue car sinon, on n'a pas convergence simple sur  $\mathbb{R}_+^*$ ...*