

Épreuve de Mathématiques 1

Correction

3

Exercice 1 (ESC Chambéry, ECT)

1) a) Le calcul nous donne $B = A - 3I_3 = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 2 \\ 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, $B^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & -2 & -2 \end{pmatrix}$ et $B^3 = 0$.

b) Pour tout entier $k \geq 3$, $B^k = B^3 B^{k-3} = 0 \cdot B^{k-3} = 0$.

2) $A = 3I_3 + B$. Or I_3 et B **commutent**, donc on peut écrire la formule du binôme de Newton : pour tout entier $n \geq 2$,

$$\begin{aligned} A^n &= (3I_3 + B)^n \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 3^{n-k} I_3^{n-k} B^k \\ &= \sum_{k=0}^2 \binom{n}{k} 3^{n-k} B^k && (B^k = 0 \text{ si } k \geq 3) \\ &= 3^n I_3 + n 3^{n-1} B + \frac{n(n-1)}{2} 3^{n-2} B^2 \\ A^n &= 3^n \left(I_3 + \frac{n}{3} B + \frac{n(n-1)}{18} B^2 \right) \end{aligned}$$

Si $n = 0$, $A^0 = I_3$, la formule est vraie; et si $n = 1$, on retrouve aussi la bonne formule, puisque le terme en $n(n-1)$ s'annule.

3) a) On trouve la relation de récurrence suivante : $X_{n+1} = AX_n$. La récurrence est laissée en exercice au lecteur (mais il faut la faire! puisqu'elle est demandée).

b) Pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} X_n &= A^n X_0 = 3^n \left(I_3 + \frac{n}{3} B + \frac{n(n-1)}{18} B^2 \right) X_0 \\ \text{Donc } \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \\ w_n \end{pmatrix} &= 3^n \left(X_0 + \frac{n}{3} B X_0 + \frac{n(n-1)}{18} B^2 X_0 \right) = 3^n \begin{pmatrix} 2 + 2n/3 \\ 1 + 2n/3 + n(n-1)/9 \\ -2n/3 - n(n-1)/9 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Ainsi

- $u_n = 3^n(2 + 2n/3)$ et a pour limite $+\infty$;
- $v_n = 3^n(1 + 2n/3 + n(n-1)/9)$ et a pour limite $+\infty$;
- $w_n = 3^n(-2n/3 - n(n-1)/9)$ et a pour limite $-\infty$.

Exercice 2 (CAPES)

A. Intégrales de Wallis *cette partie est extrêmement classique, donc à connaître.*

Pour tout entier naturel n , on pose $W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t \, dt$.

- 1) a) Soit $n \geq 0$. On effectue le changement de variable $t = \frac{\pi}{2} - u$.

Donc $\cos(t) = \cos(\pi/2 - u) = \sin(u)$ et $dt = -du$.

$$W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t \, dt = \int_{\frac{\pi}{2}}^0 \sin^n u (-1) \, du = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n u \, du$$

Remarque : t est une variable *muette*, comme k dans $\sum_{k=0}^n$. Elle n'existe qu'entre \int et dt .

Ainsi on peut réutiliser cette variable un peu plus loin : $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n u \, du = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n t \, dt$.

Conclusion :
$$W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n t \, dt$$

b)
$$W_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 \, dt = \frac{\pi}{2} \quad \text{et} \quad W_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos t \, dt = [\sin t]_0^{\frac{\pi}{2}} = 1$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, pour tout $t \in [0, \pi/2]$, $\cos^n t \geq 0$. Donc par croissance de l'intégrale, $W_n \geq 0$.

Supposons que $W_n = 0$. Puisque $t \mapsto \cos^n t$ est continue, alors $\cos^n t = 0$ pour tout $t \in [0, \pi/2]$, ce qui est absurde (par exemple $\cos 0 = 1$).

Ainsi,
$$W_n > 0 \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}.$$

- c) Soit $n \geq 2$. Effectuons une intégration par parties :

$$\begin{aligned} W_n &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t \, dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos t) \times (\cos^{n-1} t) \, dt \\ &= \left[(\sin t) \times (\cos^{n-1} t) \right]_0^{\frac{\pi}{2}} - \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t) \left(-(n-1)(\sin t)(\cos^{n-2} t) \right) \, dt \\ &= (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin^2 t)(\cos^{n-2} t) \, dt \\ &= (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \cos^2 t) \cos^{n-2} t \, dt \\ &= (n-1)W_{n-2} - (n-1)W_n \end{aligned}$$

Ainsi, pour tout entier $n \geq 2$,
$$nW_n = (n-1)W_{n-2}.$$

- d) Posons, pour tout $n \geq 1$, $u_n = nW_nW_{n-1}$. Alors, d'après la question précédente, pour tout $n \geq 2$,

$$u_n = (nW_n)W_{n-1} = (n-1)W_{n-2}W_{n-1} = (n-1)W_{n-1}W_{n-2} = u_{n-1}$$

La suite $(u_n)_n$ est donc géométrique de raison 1 et de premier terme $u_1 = W_0W_1 = \frac{\pi}{2}$.

Par conséquent,
$$\text{La suite } u_n = nW_nW_{n-1} \text{ est constante de valeur } \frac{\pi}{2}.$$

- 2) a) Pour tout $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$,

$$0 \leq \cos t \leq 1$$

Donc pour tout $n \geq 0$, $\cos^n t \geq 0$ et

$$0 \leq \cos^{n+1} t \leq \cos^n t$$

En intégrant cet encadrement, il vient $W_{n+1} \leq W_n$, c'est-à-dire (W_n) est décroissante.

Soit $n \geq 2$. D'après 1)c), $nW_n = (n-1)W_{n-2}$. Ainsi, puisque (W_n) est décroissante,

$$\frac{n-1}{n}W_{n-1} \leq \frac{n-1}{n}W_{n-2} = W_n \leq W_{n-1}$$

Puisque $W_k > 0$ d'après 1)b), il reste à diviser par W_{n-1} et constater que l'inégalité est vraie en

$n = 1$:
$$\text{Pour tout } n \geq 1, \frac{n-1}{n} \leq \frac{W_n}{W_{n-1}} \leq 1.$$

b) Rappel : Pour des suites non nulles au voisinage de $+\infty$, $u_n \sim v_n \iff \lim \frac{u_n}{v_n} = 1$.

D'après 1)d), $nW_nW_{n-1} = \frac{\pi}{2}$ pour tout $n \geq 1$. Donc $\frac{1}{W_{n-1}} = \frac{2}{\pi}nW_n$ et l'encadrement de la question 2)a) s'écrit :

$$\frac{n-1}{n} \leq \frac{2}{\pi}nW_n^2 \leq 1$$

Donc, par encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{\pi}nW_n^2 = 1$, c'est-à-dire $W_n^2 \sim \frac{\pi}{2n}$ et, comme $W_n > 0$,

$$\boxed{W_n \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}}}$$

B. Formule de Stirling

1) a) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{(n+1)!e^{n+1}}{(n+1)^{n+1}\sqrt{n+1}} \frac{n^n\sqrt{n}}{n!e^n} = \frac{n^n\sqrt{n}}{(n+1)^n\sqrt{n+1}}e = \left(\frac{n}{n+1}\right)^{n+\frac{1}{2}}e$$

Donc $\boxed{\frac{u_{n+1}}{u_n} = \left(\frac{n}{n+1}\right)^{n+\frac{1}{2}}e}$

b) Comme, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$, $v_n = \ln\left(\frac{u_n}{u_{n-1}}\right)$, d'après 1)a)

$$v_n = \ln\left(\left(\frac{n-1}{n}\right)^{n-\frac{1}{2}}e\right) = \left(n - \frac{1}{2}\right)\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) + 1$$

Finalement : $\boxed{v_n = \left(n - \frac{1}{2}\right)\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) + 1}$

Comme on ne précise pas la formule à obtenir, du moment que vous avez simplifié les factorielles et un peu débroussaillé le reste, ça va. Le but est de faciliter l'obtention du DL à la question suivante.

c) Le développement de $\ln(1-u)$ en 0 est $\ln(1-u) = -u - \frac{u^2}{2} - \frac{u^3}{3} + o(u^3)$.

Un peu de tactique : si on vous le demande à l'ordre 3, c'est sans doute qu'il sert à l'ordre 3. Et non 2.

d) Ainsi, il vient :

$$\begin{aligned} v_n &= \left(n - \frac{1}{2}\right)\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) + 1 \\ &= \left(n - \frac{1}{2}\right)\left(-\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} - \frac{1}{3n^3} + o\left(\frac{1}{n^3}\right)\right) + 1 \\ &= -1 - \frac{1}{2n} - \frac{1}{3n^2} + \frac{1}{2n} + \frac{1}{4n^2} + 1 + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ &= -\frac{1}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \end{aligned}$$

Conclusion : $\boxed{v_n = -\frac{1}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)}$

e) D'après la question précédente, $|v_n| \sim \frac{1}{12} \cdot \frac{1}{n^2}$.

Or $\sum \frac{1}{n^2}$ est une série de Riemann convergente ($\alpha = 2 > 1$).

Ainsi, par équivalent, la série $\sum v_n$ est absolument convergente donc convergente.

Conclusion : $\boxed{\text{La série } \sum v_n \text{ est convergente}}$

f) La série $\sum v_n$ est télescopique : $\sum_{k=2}^n v_k = \sum_{k=2}^n (\ln u_k - \ln u_{k-1}) = \ln u_n - \ln u_1 = (\ln u_n) - 1$.

Or cette série converge, donc $(\ln u_n)_n$ converge vers $\ell \in \mathbb{R}$

Par continuité de la fonction exponentielle, la suite $u_n = e^{\ln(u_n)}$ converge donc aussi, et sa limite est $K = e^\ell > 0$.

Comme $K > 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = K$ peut s'écrire $u_n \sim K$, c'est-à-dire

$$u_n = \frac{n!e^n}{n^n \sqrt{n}} \sim K$$

La compatibilité des équivalent avec le produit nous donne

$$n! \sim K \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{n}$$

2) a) Montrons que la propriété :

$$\mathcal{H}(p) : W_{2p} = \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2}$$

est vraie pour tout $p \geq 0$.

• \mathcal{H}_0 D'après 1)b), $W_0 = \frac{\pi}{2} = \frac{0!}{(2^0 0!)^2} \frac{\pi}{2}$, donc $\mathcal{H}(0)$ est vraie.

• $\mathcal{H}_p \implies \mathcal{H}_{p+1}$: Supposons $\mathcal{H}(p)$ vraie : $W_{2p} = \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2}$. Alors

$$\begin{aligned} W_{2(p+1)} &= W_{2p+2} = \frac{2p+1}{2p+2} W_{2p} && \text{(d'après 1)c)} \\ &= \frac{2p+1}{2p+2} \times \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2} \\ &= \frac{(2p+2)(2p+1)}{(2(p+1))^2} \times \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2} \\ &= \frac{(2(p+1))!}{(2^{p+1} (p+1)!)^2} \end{aligned}$$

Donc $\mathcal{H}(p+1)$ est vraie.

• Conclusion : $\forall p \geq 0 \quad W_{2p} = \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2}$

D'après 1)d), pour tout $p \geq 0$, $W_{2p+1} = \frac{\pi}{2} \frac{1}{(2p+1)W_{2p}}$. Ainsi

$$W_{2p+1} = \frac{\pi}{2} \times \frac{1}{2p+1} \times \frac{(2^p p!)^2}{(2p)!} \frac{2}{\pi} = \frac{(2^p p!)^2}{(2p+1)!}$$

b) D'après B.1)e),

$$p! \sim K p^p e^{-p} \sqrt{p} \quad \text{et} \quad (2p)! \sim K 2^p p^{2p} e^{-2p} \sqrt{2p}$$

Donc d'après B.2)a)

$$W_{2p} = \frac{(2p)!}{(2^p p!)^2} \frac{\pi}{2} \sim \frac{K (2p)^{2p} e^{-2p} \sqrt{2p} \pi}{(2^p K p^p e^{-p} \sqrt{p})^2} \frac{\pi}{2} = \frac{K}{K^2} \times \frac{2^{2p}}{2^{2p}} \times \frac{p^{2p+1/2}}{p^{2p+1}} \times \frac{e^{-2p}}{e^{-2p}} \times \frac{\pi \sqrt{2}}{2} = \frac{\sqrt{2\pi}}{K} \sqrt{\frac{\pi}{4p}}$$

c) D'après B.2)b), $W_{2p} \sim \frac{\sqrt{2\pi}}{K} \sqrt{\frac{\pi}{4p}}$. De plus, d'après A.2)b), $W_{2p} \sim \sqrt{\frac{\pi}{4p}}$.

Donc, par transitivité, $\sqrt{\frac{\pi}{4p}} \sim \frac{\sqrt{2\pi}}{K} \sqrt{\frac{\pi}{4p}}$, et ainsi $K = \sqrt{2\pi}$

En conclusion,

$$n! \sim \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}$$

C'est ce qu'on appelle la formule de Stirling. Elle est à votre programme : le résultat est du cours.

Exercice 3 (PT 2014 C, partiel)

Partie 1

Certes vous rentrez de vacances. Certes, c'est le troisième exercice. Mais vous devez savoir faire les deux premières questions. Même fatigué.

- 1) a) La fonction R_n est dérivable car composée de fonctions dérivables.

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad R'_n(t) = e^t - \sum_{k=0}^n \frac{kt^{k-1}}{k!} = e^t - \sum_{k=1}^n \frac{t^{k-1}}{(k-1)!} = e^t - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{t^k}{k!} = R_n(t) + \frac{t^n}{n!}$$

Ainsi, R_n est une solution sur \mathbb{R} de l'équation différentielle $y'(t) - y(t) = \frac{t^n}{n!}$

- b) La solution générale sur \mathbb{R} de (\mathcal{E}_0) est $t \mapsto \lambda e^t$ avec $\lambda \in \mathbb{R}$

- c) Méthode de variation de la constante. Soit $y(t) = \lambda(t)e^t$ une solution de (\mathcal{E}) .

$$\begin{aligned} y \text{ solution de } (\mathcal{E}) &\iff \lambda'(t)e^t + \lambda(t)e^t - \lambda(t)e^t = \frac{t^n}{n!} \\ &\iff \lambda'(t) = \frac{t^n}{n!}e^{-t} \\ &\iff \lambda(t) - \lambda(0) = \int_0^t \frac{u^n}{n!}e^{-u} du \end{aligned}$$

Donc les solutions de (\mathcal{E}) sur \mathbb{R} sont de la forme

$$y(t) = \lambda e^t + e^t \int_0^t \frac{u^n}{n!} e^{-u} du$$

- d) R_n est la solution de (\mathcal{E}) pour la condition initiale $y(0) = R_n(0) = 1 - 1 = 0$.

Par unicité de la solution d'une équation différentielle d'ordre 1 avec une condition initiale, $R_n = y$ avec $y(0) = 0 = \lambda + 0$. En conclusion,

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad R_n(t) = e^t \int_0^t \frac{u^n}{n!} e^{-u} du$$

- e) Soit $t \in \mathbb{R}_+$. Comme, pour tout $u \in [0, t]$, $0 \leq u \leq t$, tout est positif et il vient

$$|R_n(t)| = e^t \int_0^t \frac{u^n}{n!} e^{-u} du$$

De plus, pour tout $u \in [0, t]$, $e^{-u} \leq 1$, donc

$$|R_n(t)| \leq e^t \int_0^t \frac{u^n}{n!} du = \frac{t^{n+1}e^t}{(n+1)!}$$

En conclusion,

$$\forall t \in \mathbb{R}_+ \quad |R_n(t)| \leq \frac{t^{n+1}e^t}{(n+1)!}$$

Pour obtenir une majoration d'intégrale, on commence par rentrer les valeurs absolues dans l'intégrale (ici tout est positif, donc il n'y a rien à faire), puis on majore dans l'intégrale un des morceaux qui nous gêne pour le calcul.

f) Soit $t \in \mathbb{R}_+$. D'après e),

$$|R_n(t)| \leq \frac{t^{n+1}e^t}{(n+1)!}$$

On veut montrer que le majorant tend vers 0. Qualitativement, c'est la factorielle qui l'emporte. On garde donc un bout de factorielle $(n+1)$ pour tendre vers 0, et on étudie ce qui reste ($t^{n+1}/n!$). Borné suffira.

Posons $u_n = \frac{t^{n+1}}{n!}$ pour $t \neq 0$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n > 0$ et

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{t^{n+1}(n-1)!}{n!t^n} = \frac{t}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Donc à partir d'un certain rang n_0 , $\frac{u_{n+1}}{u_n} \leq 1$. Puis, toujours pour tout $n \geq n_0$, $u_{n+1} \leq u_n \leq u_{n_0}$.

Ainsi,

$$\forall n \geq n_0, \quad 0 \leq \frac{t^{n+1}e^t}{(n+1)!} = \frac{1}{n+1}u_n \leq \frac{1}{n+1}u_{n_0} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Finalement, par encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} R_n(t) = 0$. Ce qui s'écrit aussi

$$\forall t \in \mathbb{R}_+ \quad e^t = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{t^k}{k!}$$

2) a) $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $u_{n+1} - u_n = \frac{1}{(n+1)!} > 0$, donc (u_n) est strictement croissante

$\forall n \in \mathbb{N}^*$,

$$v_{n+1} - v_n = \frac{1}{(n+1)!} + \frac{1}{(n+1)!(n+1)} - \frac{1}{n!n} = \frac{n(n+1) + n - (n+1)^2}{(n+1)!(n+1)n} = -\frac{1}{(n+1)!(n+1)n} < 0$$

donc (v_n) est strictement décroissante

b) D'après a), (u_n) est croissante, (v_n) décroissante, et de plus

$$v_n - u_n = \frac{1}{n!n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

donc Les suites (u_n) et (v_n) sont adjacentes

Par conséquent d'après le théorème des suites adjacentes,

$$(u_n) \text{ et } (v_n) \text{ convergent vers la même limite } \ell$$

De plus, d'après la question 1)f) pour $t = 1$, (u_n) converge vers $e^1 = e$. Ainsi,

$$\ell = e$$

c) Comme (u_n) est strictement croissante, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n < e$.

De même, (v_n) strictement décroissante, donc pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $e < v_n$. En conclusion,

$$\forall q \in \mathbb{N}^*, \quad u_q < e < v_q$$

d) Pour tout $k \in \llbracket 0, q \rrbracket$, $\frac{q!}{k!} \in \mathbb{N}$, donc $N_q = q!u_q = \sum_{k=0}^q \frac{q!}{k!} \in \mathbb{N}$.

En multipliant l'encadrement du c) par $q!$ et en remplaçant e par $\frac{p}{q}$: $N_q < (q-1)!p < N_q + \frac{1}{q}$

Or dans les entiers, $a < b$ entraîne $a + 1 \leq b$, ainsi l'encadrement s'écrit

$$N_q + 1 \leq (q-1)!p < N_q + \underbrace{\frac{1}{q}}_{\leq 1} \leq N_q + 1$$

Ce qui est absurde : par conséquent, e est irrationnel

Partie 2 1) Continuité, dérivabilité :

La fonction g est continue et dérivable sur $]0, 1]$ comme composée de fonctions \mathcal{C}^∞ sur $]0, 1]$.

En 0, par croissance comparée, $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln x = 0 = g(0)$, donc g est continue en 0.

De plus $\frac{g(x) - g(0)}{x - 0} = \ln x \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} -\infty$

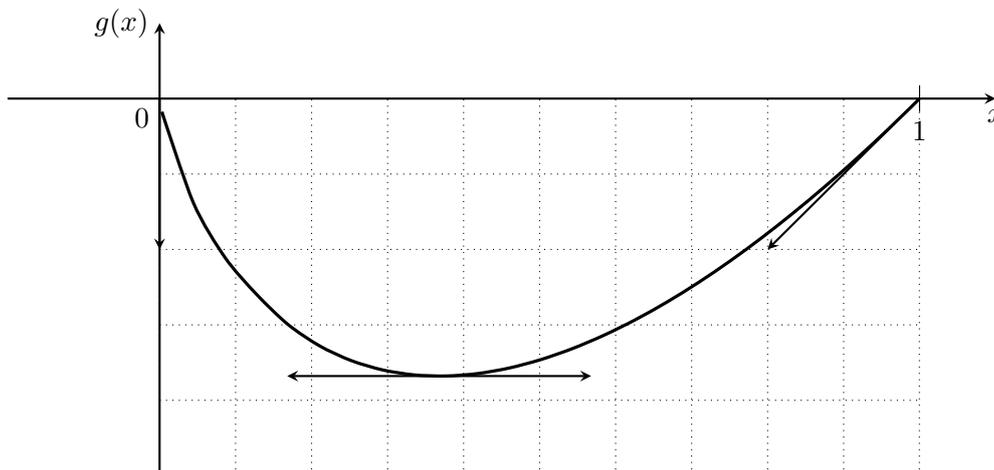
En conclusion, La fonction g est continue sur $[0, 1]$, dérivable sur $]0, 1]$ mais pas en 0.

De plus, la courbe \mathcal{C}_g admet une tangente verticale en 0.

Variations : Pour tout $x \in]0, 1]$, $g'(x) = (\ln x) + 1$.

x	0	e^{-1}	1
$g'(x)$		-	+
g	0	$-e^{-1}$	0

Pour vérifier vos calculs, par exemple le signe de la dérivée : tester quelques valeurs, par exemple ici $x = 1$ (qui sert pour tracer la courbe, en plus).



2) D'après le tableau de variation précédent, $\inf_{x \in [0,1]} g(x) = -e^{-1}$ et $\sup_{x \in [0,1]} g(x) = 0$.

Donc $M = \sup_{x \in [0,1]} |g(x)|$ existe et $M = \max \left(\left| \inf_{x \in [0,1]} g(x) \right|, \left| \sup_{x \in [0,1]} g(x) \right| \right) = e^{-1}$

Si on ne nous demandais pas la valeur du maximum, nous aurions pu nous contenter d'appliquer le théorème « $|g|$ continue sur le segment $[0, 1]$ donc est bornée et atteint ses bornes ».

3) Comme g est décroissante sur $[0, e^{-1}]$, $-g$ est croissante sur cet intervalle.

Montrons que, sur $]0, e^{-1}]$, $x \leq -g(x)$:

Soit $h(x) = x + g(x)$, h est dérivable sur $]0, 1]$ d'après 1) et $h'(x) = 1 + g'(x) = 2 + \ln x$. D'où le tableau

- $\lim_{0^+} h = 0$
- $h(e^{-1}) = 0$

x	0	e^{-2}	e^{-1}
$h'(x)$		-	+
h	0	$-e^{-1}$	0

Donc $\forall x \in]0, e^{-1}]$, $h(x) \leq 0$, c'est-à-dire $x \leq -g(x)$.

Montrons par récurrence que la propriété :

$$\mathcal{H}_n : t_0 \leq t_n \leq t_{n+1} \leq e^{-1}$$

est vraie pour tout $n \geq 0$.

- \mathcal{H}_0 : D'après ci-dessus, $x \leq -g(x)$ sur $]0, e^{-1}]$ donc en particulier pour t_0 . Ainsi $t_0 \leq -g(t_0) = t_1$. De plus, d'après le tableau de variation de g , $\forall x \in [0, 1]$, $-g(x) \leq e^{-1}$. Donc $t_1 \leq e^{-1}$.
Finalement : $t_0 \leq t_0 \leq t_1 \leq e^{-1}$, et \mathcal{H}_0 est vraie.
- $\mathcal{H}_n \implies \mathcal{H}_{n+1}$: Supposons \mathcal{H}_n vraie : $t_0 \leq t_n \leq t_{n+1} \leq e^{-1}$

$$\begin{aligned} \implies & -g(t_0) \leq -g(t_n) \leq -g(t_{n+1}) \leq -g(e^{-1}) \quad (\text{en appliquant } -g, \text{ croissante sur }]0, e^{-1}]) \\ \implies & t_1 \leq t_{n+1} \leq t_{n+2} \leq e^{-1} \\ \implies & t_0 \leq t_1 \leq t_{n+1} \leq t_{n+2} \leq e^{-1} \quad (\mathcal{H}_0) \end{aligned}$$

Donc \mathcal{H}_{n+1} est vraie.

- Conclusion : $\boxed{\forall n \geq 0 \quad t_0 \leq t_n \leq t_{n+1} \leq e^{-1}}$

4) La fonction g' est dérivable sur $I = [t_0, e^{-1}] \subset \mathbb{R}_+^*$, et $g''(x) = \frac{1}{x}$. Cette fonction vérifie l'encadrement

$$\forall u \in I \quad 0 < g''(u) \leq \frac{1}{t_0}$$

Soit $x \in [t_0, e^{-1}]$ fixé. En intégrant cet encadrement entre x et e^{-1} ($x \leq e^{-1}$), il vient

$$0 \leq \int_x^{e^{-1}} g''(u) du = g'(e^{-1}) - g'(x) \leq \frac{1}{t_0}(e^{-1} - x)$$

Or $g'(e^{-1}) = 0$ donc

$$\boxed{0 \leq -g'(x) \leq \frac{1}{t_0}(e^{-1} - x)}$$

Puis en intégrant de nouveau entre x et e^{-1}

$$0 \leq -g(e^{-1}) + g(x) = \int_x^{e^{-1}} -g'(t) dt \leq \int_x^{e^{-1}} \frac{1}{t_0}(e^{-1} - t) dt = \frac{1}{t_0} \left[\frac{(e^{-1} - t)^2}{2} \right]_x^{e^{-1}} = \frac{(e^{-1} - x)^2}{2t_0}$$

Donc, en prenant des valeurs absolues :

$$\boxed{|g(x) - g(e^{-1})| \leq \frac{|x - e^{-1}|^2}{2t_0}}$$

5) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. D'après 3), $t_n \in I = [t_0, e^{-1}]$. Donc, d'après 4), avec $x = t_n$,

$$|t_{n+1} - e^{-1}| = |g(t_n) - g(e^{-1})| \leq \frac{|t_n - e^{-1}|^2}{2t_0}$$

Montrons par récurrence que la propriété :

$$\mathcal{H}_n : |t_n - e^{-1}| \leq 2t_0 \left(\frac{e^{-1} - t_0}{2t_0} \right)^{2^n}$$

est vraie pour tout $n \geq 0$.

- \mathcal{H}_0 est immédiate.

- $\mathcal{H}_n \implies \mathcal{H}_{n+1}$: Supposons \mathcal{H}_n vraie. D'après ci-dessus,

$$|t_{n+1} - e^{-1}| \leq \frac{(t_n - e^{-1})^2}{2t_0}$$

Donc en appliquant l'hypothèse de récurrence :

$$|t_{n+1} - e^{-1}| \leq \frac{1}{2t_0} \left(2t_0 \left(\frac{e^{-1} - t_0}{2t_0} \right)^{2^n} \right)^2 = \frac{(2t_0)^2}{2t_0} \left(\frac{e^{-1} - t_0}{2t_0} \right)^{2^{n+1}} = 2t_0 \left(\frac{e^{-1} - t_0}{2t_0} \right)^{2^{n+1}}$$

Donc \mathcal{H}_{n+1} est vraie.

- Conclusion : $\forall n \geq 1 \quad |t_n - e^{-1}| \leq 2t_0 \left(\frac{e^{-1} - t_0}{2t_0} \right)^{2^n}$

6) Comme $t_0 \in \left] \frac{e^{-1}}{3}, e^{-1} \right[$, $|t_0 - e^{-1}| \leq \frac{2}{3}e^{-1} \leq e^{-1} < 1$. Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{e^{-1} - t_0}{2t_0} \right)^{2^n} = 0$.

D'après 5), par encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} |t_n - e^{-1}|$ existe et égal 0.

En conclusion $\boxed{\text{La suite } (t_n)_n \text{ converge vers } e^{-1}}$

FIN DE L'ÉPREUVE