

Épreuve de Mathématiques 3

Correction

Exercice 1 (CCINP 2023 PC)

Partie I - Existence et premières propriétés de la fonction dilogarithme

1) Il faut vérifier que le dénominateur ne s'annule pas.

Soit $(x, t) \in]-\infty, 1] \times]0, +\infty[$. Comme $t > 0$, $e^t > 1$. De plus, $x \leq 1$, d'où

$$x \leq 1 < e^t$$

Donc $0 \leq 1 - x < e^t - x$: le dénominateur ne s'annule pas sur $\mathcal{D}_f =]-\infty, 1] \times]0, +\infty[$.

La fonction f est bien définie sur $\mathcal{D}_f =]-\infty, 1] \times]0, +\infty[$

2) La fonction $g : t \mapsto f(1, t) = \frac{t}{e^t - 1}$ est continue et positive sur $]0, +\infty[$.

Étude en $t = 0$:

$$f(1, t) = \frac{t}{1 + t + o(t) - 1} \sim \frac{t}{t} = 1$$

Donc $\lim_{t \rightarrow 0} f(1, t) = 1$: la fonction g est prolongeable par continuité en $t = 0$, et l'intégrale est faussement généralisée en 0 : $\int_0^1 f(1, t) dt$ converge.

Étude en $+\infty$: Par croissance comparée,

$$t^2 f(1, t) \sim \frac{t^3}{e^t} = t^3 e^{-t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$$

Donc $f(1, t) = o(1/t^2)$. Or $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge (Riemann, $\alpha = 2 > 1$).

Donc, par théorème de comparaison, $\int_1^{+\infty} f(1, t) dt$ converge ($g \geq 0$).

Conclusion : $\int_0^{+\infty} f(1, t) dt$ converge, donc, comme $g \geq 0$,

La fonction $t \mapsto f(1, t)$ est intégrable sur $]0, +\infty[$

3) Soit $t \in]0, +\infty[$. Reprenons le calcul commencé à la question 1 : $x \leq 1 < e^t$, donc $x - e^t \leq 1 - e^t < 0$. Puis, en prenant les opposés,

$$0 < e^t - 1 \leq e^t - x$$

Comme $u \mapsto \frac{1}{u}$ est strictement décroissante sur R_+^*

$$0 \leq \frac{1}{e^t - x} \leq \frac{1}{e^t - 1}$$

Ainsi,

$\forall t \in]0, +\infty[, \quad 0 \leq f(x, t) \leq f(1, t)$

D'après la question 2, $t \mapsto f(1, t)$ est intégrable. Donc, par théorème de majoration,

La fonction $t \mapsto f(x, t)$ est intégrable sur $]0, +\infty[$

4) Appliquons le théorème de continuité des intégrales dépendant d'un paramètre.
Soit $D =]-\infty, 1]$ et $I =]0, +\infty[$.

- Pour tout $t \in I$, la fonction $x \mapsto f(x, t)$ est continue sur D .
- Pour tout $x \in D$, la fonction $t \mapsto f(x, t)$ est continue donc continue par morceaux sur I .
- La fonction $\varphi : t \mapsto f(1, t)$ est intégrable sur I d'après 2) et, d'après 3),

$$\forall (x, t) \in D \times I \quad 0 \leq f(x, t) \leq f(1, t) = \varphi(t)$$

Donc, d'après le théorème de continuité sous le signe somme, la fonction $x \mapsto \int_0^{+\infty} f(x, t) dt$ est définie et continue sur $D =]-\infty, 1]$. Ainsi, comme produit de fonctions continues,

la fonction L est continue sur $D =]-\infty, 1]$.

Partie II - (partielle)

5) La fonction s_n est continue sur $]0, +\infty[$.

Étude en $t = 0$: s_n est prolongeable par continuité en $t = 0$, donc $\int_0^1 s_n(t) dt$ converge.

Étude en $+\infty$: Par croissance comparée, comme $n + 1 > 0$,

$$t^2 |s_n(t)| = t^3 e^{-(n+1)t} |x|^n \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$$

Donc $|s_n(t)| = o(1/t^2)$. Or $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge (Riemann, $\alpha = 2 > 1$).

Donc, par théorème de comparaison, $\int_1^{+\infty} s_n(t) dt$ converge absolument donc converge.

Conclusion :

L'intégrale $\int_0^{+\infty} s_n(t) dt$ converge

Pour calculer l'intégrale, effectuons une intégration par parties : *Vérifiez vos primitives !*

$$\begin{cases} u = t & u' = 1 \\ v = -\frac{1}{n+1} e^{-(n+1)t} & v' = e^{-(n+1)t} \end{cases}$$

Comme $\lim_{t \rightarrow +\infty} uv = 0$ par croissance comparée, le théorème d'intégration par parties nous dit que

$\int_0^{+\infty} uv' et \int_0^{+\infty} u'v$ sont de même nature (convergente d'après ci-dessus), et que

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} t e^{-(n+1)t} dt &= \left[\frac{-t}{n+1} e^{-(n+1)t} \right]_0^{+\infty} + \int_0^{+\infty} \frac{1}{n+1} e^{-(n+1)t} dt \\ &= -\frac{1}{(n+1)^2} \left[e^{-(n+1)t} \right]_0^{+\infty} \\ &= \frac{1}{(n+1)^2} \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\int_0^{+\infty} s_n(t) dt = x^n \int_0^{+\infty} t e^{-(n+1)t} dt = \frac{x^n}{(n+1)^2}$$

- 6) Soit $t \in]0, +\infty[$ fixé. Posons $q = xe^{-t}$. Comme $x \in [-1, 1]$, $|q| = |x|e^{-t} \leq e^{-t} < 1$. Ainsi, la série géométrique $\sum_n (xe^{-t})^{n+1}$, de raison $q \in]-1, 1[$, est convergente.

Donc $\boxed{\sum s_n \text{ converge simplement sur }]0, +\infty[}$ De plus,

Maintenant que l'on sait que la série converge, on peut manipuler sa somme $(\sum_{n=0}^{+\infty} s_n(t))$. Sinon, on effectue les calculs avec $\sum_{n=0}^N s_n(t)$, puis on fait tendre N vers $+\infty$.

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{+\infty} s_n(t) &= \sum_{n=0}^{+\infty} te^{-(n+1)t} x^n \\ &= te^{-t} \sum_{n=0}^{+\infty} (e^{-t}x)^n \\ &= te^{-t} \frac{1}{1 - e^{-t}x} \\ &= f(x, t) \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\boxed{\forall t \in]0, +\infty[, \sum_{n=0}^{+\infty} s_n(t) = f(x, t)}$$

- 7) Posons $u_n = \frac{x^n}{n^2}$. Comme $x \in [-1, 1]$,

$$|u_n| = \frac{|x|^n}{n^2} \leq \frac{1}{n^2}$$

or $\sum \frac{1}{n^2}$ converge (Riemann, $\alpha = 2 > 1$), donc par théorème de majoration, $\sum u_n$ converge absolument donc converge :

$$\boxed{\text{La série } \sum_{n \geq 1} \frac{x^n}{n^2} \text{ converge}}$$

Pour la suite de la question, traduire l'énoncé : on veut montrer que $x \int_0^{+\infty} f(x, t) dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n^2}$.

On vient de montrer que

- $\sum_{n=0}^{+\infty} s_n(t) = f(x, t)$ (question 6)
- $\int_0^{+\infty} s_n(t) dt = \frac{x^n}{(n+1)^2}$ (question 5)

Ainsi, on veut montrer que ... $x \int_0^{+\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} s_n(t) dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^{+\infty} x s_{n-1}(t) dt$.

- La série $\sum s_n$ converge simplement sur $I =]0, +\infty[$ vers $t \mapsto f(x, t)$ continue, d'après 6).
- Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\int_I s_n(t) dt$ converge absolument d'après 5), et d'après ci-dessus

$$\int_I |s_n(t)| dt = \int_I te^{-(n+1)t} dt |x|^n = \frac{|x|^n}{(n+1)^2}$$

- La série $\sum \int_I |s_n(t)| dt$ converge d'après ci-dessus.

Donc, d'après le théorème d'intégration terme à terme,

$$\int_0^{+\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} s_n(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{+\infty} s_n(t) dt$$

Or, pour tout $t \in]0, +\infty[$, $\sum_{n=0}^{+\infty} s_n(t) = f(x, t)$, et

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{+\infty} s_n(t) dt &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{(n+1)^2} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{n-1}}{n^2} \end{aligned}$$

Ainsi, $\int_0^{+\infty} f(x, t) dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{n-1}}{n^2}$. En multipliant par x , il vient

$$L(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n^2}$$

- 8) Si $n = 2k$ pair, avec $k \in \mathbb{N}$, $1 + (-1)^n = 1 + (-1)^{2k} = 1 + ((-1)^2)^k = 2$.
 Si $n = 2k + 1$ impair, avec $k \in \mathbb{N}$, $1 + (-1)^n = 1 + (-1)^{2k+1} = 1 - 1 = 0$.
 Par conséquent,

$$\begin{aligned} L(x) + L(-x) &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n^2} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n x^n}{n^2} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} (1 + (-1)^n) \frac{x^n}{n^2} \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} (1 + (-1)^{2k+1}) \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)^2} + \sum_{k=1}^{+\infty} (1 + (-1)^{2k}) \frac{x^{2k}}{(2k)^2} \\ &= 2 \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(x^2)^k}{2^2 k^2} \\ &= \frac{1}{2} L(x^2) \end{aligned}$$

En conclusion,

$$L(x) + L(-x) = \frac{1}{2} L(x^2)$$

- 9) D'après la question 7 et l'énoncé,

$$L(1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$$

D'après la question 8, $L(1) + L(-1) = \frac{1}{2} L(1)$, d'où $L(-1) = -\frac{1}{2} L(1)$ et

$$L(-1) = -\frac{\pi^2}{12}$$

Exercice 2 (d'après Centrale 2023 PSI)

I Intégrale de Gauss

1) La fonction $t \mapsto e^{-t^2}$ est continue sur $[0, +\infty[$, et positive.

Étude en $+\infty$: Par croissance comparée,

$$t^2 e^{-t^2} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$$

Donc $e^{-t^2} = o(1/t^2)$. Or $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge (Riemann, $\alpha = 2 > 1$). Donc, par théorème de comparaison,

L'intégrale $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$ est absolument convergente

2) Soit $x \in \mathbb{R}$. La fonction $t \mapsto \frac{e^{-(t^2+1)x^2}}{t^2+1}$ est définie et continue sur le segment $[0, 1]$, donc l'intégrale

$$\int_0^1 \frac{e^{-(t^2+1)x^2}}{t^2+1} dt \text{ existe. Ainsi,}$$

$f \text{ est définie sur } \mathbb{R}$

$$\text{Comme } f(-x) = \int_0^1 \frac{e^{-(t^2+1)(-x)^2}}{t^2+1} dt = f(x),$$

$f \text{ est paire}$

De plus,

$$f(0) = \int_0^1 \frac{1}{1+t^2} dt = [\text{Arctan } t]_0^1 = \frac{\pi}{4}$$

3) Soit $A > 0$. Appliquons le théorème de dérivation sous le signe somme sur $[-A, A]$.

Soit $D = [-A, A]$, $I = [0, 1]$, et $h(x, t) = \frac{e^{-(t^2+1)x^2}}{t^2+1}$ sur $D \times I$.

- $\forall t \in I$, la fonction $x \mapsto h(x, t)$ est de classe \mathcal{C}^1 sur D ;
- $\forall x \in D$, la fonction $t \mapsto h(x, t)$ est intégrable sur I (d'après 1), segment);
la fonction $t \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = -2xe^{-(t^2+1)x^2}$ est continue donc continue par morceaux sur I .
- La fonction $\varphi : t \mapsto 2a$ est intégrable sur I (segment) et

$$\forall x \in D, \forall t \in I \quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| = 2|x|e^{-(t^2+1)x^2} \leq 2ae^0 = \varphi(t)$$

Donc, d'après le théorème de dérivation sous le signe somme (ou théorème de Leibniz), il vient f est de classe \mathcal{C}^1 sur $[-A, A]$ et, pour tout $x \in [-A, A]$, $f'(x) = -2x \int_0^1 e^{-(t^2+1)x^2} dt$.

Ceci étant vrai pour tout $A > 0$, donc

$f \text{ est de classe } \mathcal{C}^1 \text{ sur } \mathbb{R} = \bigcup_{A>0} [-A, A] \text{ et, pour tout } x \in \mathbb{R}, f'(x) = -2x \int_0^1 e^{-(t^2+1)x^2} dt.$

4) La fonction g est une primitive de $t \mapsto e^{-t^2}$ continue sur \mathbb{R} , donc

g est définie et de classe C^1 sur \mathbb{R}

- 5) Soit $x \in \mathbb{R}$ fixé. Posons $u = xt$, donc $du = x dt$ et $\begin{cases} t = 0 & \implies u = 0 \\ t = 1 & \implies u = x \end{cases}$

D'où le changement de variable

$$\begin{aligned} f'(x) &= -2x \int_0^1 e^{-(t^2+1)x^2} dt \\ &= -2e^{-x^2} \int_0^1 e^{-t^2x^2} x dt \\ &= -e^{-x^2} \int_0^x e^{-u^2} du \\ &= -2g'(x)g(x) \end{aligned}$$

Ainsi,

$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = -2g'(x)g(x)$

- 6) Comme $(f + g^2)' = f' + 2g'g = 0$ d'après 5, $f + g^2$ est une fonction constante sur \mathbb{R} .
De plus $f(0) = \frac{\pi}{4}$ et $g(0) = 0$, donc $f + g^2 = \frac{\pi}{4}$, c'est-à-dire

$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = \frac{\pi}{4} - g(x)^2$

- 7) Appliquons le théorème de convergence dominée à paramètre continu pour déterminer $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$, avec les notations de la question 3 :

- Pour tout $t \in I$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x, t) = \frac{\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-(t^2+1)x^2}}{1+t^2} = 0$,
- Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $t \mapsto h(x, t)$ et $t \mapsto 0$ sont continues donc continues par morceaux sur I .
- La fonction $\varphi : t \mapsto \frac{1}{1+t^2}$ est continue sur le segment I donc intégrable, et

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \forall t \in I, \quad |h(x, t)| = \frac{e^{-(t^2+1)x^2}}{1+t^2} \leq \frac{1}{1+t^2} = \varphi(t)$$

Alors, d'après le théorème de convergence dominée à paramètre continu,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{e^{-(t^2+1)x^2}}{1+t^2} dt = \int_0^1 \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{-(t^2+1)x^2}}{1+t^2} dt = \int_0^1 0 dt = 0$$

Ainsi, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

De plus, comme l'intégrale $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$ converge (d'après 1), $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$ existe et est réelle. D'où, en passant à limite dans l'égalité de la question 6,

$$0 = \frac{\pi}{4} - \left(\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt \right)^2$$

Par conséquent,

$\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$

II Formule de Stirling

II.A –

8) Soit $n \in \mathbb{N}$. La fonction $h : t \mapsto t^n e^{-t}$ est continue et positive sur $[0, +\infty[$.

Étude en $+\infty$: Par croissance comparée,

$$t^2 h(t) = t^{n+2} e^{-t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$$

D'où $h(t) = o(1/t^2)$. Or $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge (Riemann).

Donc, par théorème de comparaison, I_n converge. Conclusion :

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, l'intégrale I_n converge

9) Appliquons le théorème d'intégration par parties.

$$\begin{cases} u = t^{n+1} & u' = (n+1)t^n \\ v = -e^{-t} & v' = e^{-t} \end{cases}$$

Comme $\lim_{t \rightarrow +\infty} uv = 0$ par croissance comparée, le théorème d'intégration par parties nous dit que

$\int_0^{+\infty} uv'$ et $\int_0^{+\infty} u'v$ sont de même nature (convergente d'après ci-dessus), et que

$$\begin{aligned} I_{n+1} &= \int_0^{+\infty} t^{n+1} e^{-t} dt \\ &= [-t^{n+1} e^{-t}]_0^{+\infty} + \int_0^{+\infty} (n+1)t^n e^{-t} dt \\ &= (n+1)I_n \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad I_{n+1} = (n+1)I_n$$

Montrons par récurrence que la propriété :

$$\mathcal{H}_n : \quad I_n = n!$$

est vraie pour tout $n \geq 0$.

- $\mathcal{H}_0 : I_0 = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = [-e^{-t}]_0^{+\infty} = 1$.
- $\mathcal{H}_n \implies \mathcal{H}_{n+1}$: Supposons \mathcal{H}_n vraie.

$$\begin{aligned} I_{n+1} &= (n+1)I_n && \text{d'après ci-dessus} \\ &= (n+1)n! && (\mathcal{H}_n) \\ &= (n+1)! \end{aligned}$$

Donc \mathcal{H}_{n+1} est vraie.

- Conclusion : $\boxed{\forall n \in \mathbb{N} \quad I_n = n!}$

II.B –

10) La fonction affine $y \mapsto n + y\sqrt{n}$ est \mathcal{C}^1 , strictement croissante ($n > 0$) et bijective de $[-\sqrt{n}, +\infty[$ dans $[0, +\infty[$.

De plus, $dt = \sqrt{n} dy$. D'après le théorème de changement de variables, les intégrales suivantes sont de même nature, donc convergentes d'après 9, et

$$\begin{aligned} I_n &= \int_{-\sqrt{n}}^{+\infty} (n + y\sqrt{n})^n e^{-(n+y\sqrt{n})} \sqrt{n} dy \\ &= \boxed{\sqrt{n} e^{-n} \int_{-\sqrt{n}}^{+\infty} (n + y\sqrt{n})^n e^{-y\sqrt{n}} dy} \end{aligned}$$

11) Comme, d'après 9, $I_n = n!$, la question 10 s'écrit

$$\begin{aligned} n! &= \sqrt{n} e^{-n} \int_{-\sqrt{n}}^{+\infty} (n + y\sqrt{n})^n e^{-y\sqrt{n}} dy \\ &= \sqrt{n} e^{-n} \int_{-\sqrt{n}}^{+\infty} n^n \left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)^n e^{-y\sqrt{n}} dy \end{aligned}$$

Par conséquent,

$$n! = \sqrt{n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \int_{-\sqrt{n}}^{+\infty} \left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)^n e^{-y\sqrt{n}} dy$$

12) a) Pour n tel que $y \geq -\sqrt{n}$, $f_n(y) = \left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)^n e^{-y\sqrt{n}}$.

Si $y \geq 0$, alors $y \geq 0 \geq -\sqrt{n}$ est vrai pour tout n , et on peut prendre $n_0 = 0$, ou n'importe quel $n_0 \in \mathbb{N}$.

Si $y < 0$, alors $y \geq -\sqrt{n}$ s'écrit $0 \leq -y \leq \sqrt{n}$ puis $y^2 \leq n$ par croissance de $u \mapsto u^2$ sur \mathbb{R}_+ . Dans ce cas, $n_0 = \lfloor y^2 \rfloor + 1$ convient.

En conclusion,

$$\forall n \geq \lfloor y^2 \rfloor + 1, \quad f_n(y) = \left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)^n e^{-y\sqrt{n}}$$

b) Soit $y \in \mathbb{R}$ fixé, et $n_0 \in \mathbb{N}$ comme au a), tel que

$$\forall n \geq n_0, \quad f_n(y) = \left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)^n e^{-y\sqrt{n}}$$

Or, lorsque $n \rightarrow +\infty$,

$$\begin{aligned} \left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)^n &= e^{n \ln\left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)} \\ &= e^{n\left(\frac{y}{\sqrt{n}} - \frac{y^2}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)} && \text{Car } \ln(1+u) = u - \frac{u^2}{2} + o(u^2) \\ &= e^{y\sqrt{n} - \frac{y^2}{2} + o(1)} \end{aligned}$$

D'où, par continuité de l'exponentielle,

$$\begin{aligned} f_n(y) &= e^{y\sqrt{n} - \frac{y^2}{2} + o(1)} e^{-y\sqrt{n}} \\ &= e^{-\frac{y^2}{2} + o(1)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^{-y^2/2} \end{aligned}$$

Conclusion :

$$\text{La suite de fonctions } (f_n) \text{ converge simplement sur } \mathbb{R} \text{ vers } f : y \mapsto e^{-y^2/2}$$

13) a) Cette question est indépendante du reste, et vous savez calculer une limite de ce type : il suffit de faire un DL. Il faut apprendre à détecter ces questions, surtout si vous avez du « temps libre » en fin d'épreuve.

$$\begin{aligned} q(x) &= \frac{x - \ln(1+x)}{x^2} && q(x) = \frac{x^2/2 + o(x^2)}{x^2} \\ &= \frac{x - (x - x^2/2 + o(x^2))}{x^2} && = \frac{1}{2} + o(1) \\ &= \frac{x - x + x^2/2 + o(x^2)}{x^2} \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\lim_{x \rightarrow 0} q(x) = \frac{1}{2}$$

Et q , définie et continue sur $] -1, +\infty[\setminus \{0\}$, est donc prolongeable en une fonction continue sur $] -1, +\infty[$.

b) La dérivée de $u \mapsto \ln(1 + ux)$ sur $[0, 1]$ est

$$u \mapsto \frac{x}{1 + ux}$$

Si $x = 0$, $\int_0^1 u \, du = [u^2/2]_0^1 = \frac{1}{2} = q(0)$.

Soit $x > -1$, $x \neq 0$.

$$\begin{aligned} \int_0^1 \frac{u}{1 + ux} \, du &= \frac{1}{x} \int_0^1 \frac{ux}{1 + ux} \, du &&= \frac{1}{x} \left[u - \frac{\ln(1 + ux)}{x} \right]_0^1 \\ &= \frac{1}{x} \int_0^1 \frac{1 + ux - 1}{1 + ux} \, du &&= \frac{1}{x} \left(1 - \frac{\ln(1 + x)}{x} \right) \\ &= \frac{1}{x} \int_0^1 \left(1 - \frac{1}{1 + ux} \right) \, du &&= q(x) \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\text{Pour tout } x > -1, q(x) = \int_0^1 \frac{u}{1 + ux} \, du$$

c) Il y a 2 méthodes :

- Calculer q' avec le théorème de Leibniz : $\varphi(u) = u^2$ et $q'(x) = - \int_0^1 \frac{u^2}{(1 + ux)^2} \leq 0$.
- Une étude directe en passant la définition, cf. ci-dessous.

Soit $(x, y) \in] -1, +\infty[^2$.

$$\begin{aligned} -1 < x \leq y &\implies \forall u \in [0, 1], 0 \leq 1 - u < 1 + ux \leq 1 + uy \\ &\implies \forall u \in [0, 1], \frac{1}{1 + uy} \leq \frac{1}{1 + ux} && u \mapsto 1/u \text{ décroissante sur } \mathbb{R}_+^* \\ &\implies q(y) = \int_0^1 \frac{u}{1 + uy} \, du \leq \int_0^1 \frac{u}{1 + ux} \, du = q(x) && \text{Par croissance de l'intégrale} \end{aligned}$$

Ainsi, par définition d'une fonction décroissante,

$$\text{La fonction } q \text{ est décroissante sur }] -1, +\infty[$$

d) Ayez confiance. Si on vous dit d'emprunter un chemin, essayez le : tester $x \leq y \implies q(y) \leq q(x)$ avec des x et y plausibles.

Comme $\frac{1}{\sqrt{n}} \leq 1$ et $y \geq 0$, $\frac{y}{\sqrt{n}} \leq y$. La décroissance de q s'écrit, pour $y \neq 0$,

$$\begin{aligned} q\left(\frac{y}{\sqrt{n}}\right) \geq q(y) &\implies \frac{\frac{y}{\sqrt{n}} - \ln\left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)}{y^2/n} \geq \frac{y - \ln(1 + y)}{y^2} && \text{Or } y^2 \geq 0 \\ &\implies n \left(\frac{y}{\sqrt{n}} - \ln\left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right) \right) \geq y - \ln(1 + y) \end{aligned}$$

L'inégalité reste vraie pour $y = 0$: $n \times 0 \geq 0$.

$$\begin{aligned}
&\implies e^{n\left(\frac{y}{\sqrt{n}} - \ln\left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)\right)} \geq e^{y - \ln(1+y)} > 0 \quad \text{L'exponentielle est croissante} \\
&\implies e^{-n\left(\frac{y}{\sqrt{n}} - \ln\left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)\right)} \leq e^{-y + \ln(1+y)} \quad u \mapsto 1/u \text{ décroissante sur } \mathbb{R}_+^* \\
&\implies e^{-y\sqrt{n}} e^{n \ln\left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)} \leq e^{-y(1+y)} \\
&\implies \left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)^n e^{-y\sqrt{n}} \leq (1+y)e^{-y}
\end{aligned}$$

Comme $y \geq 0 > -\sqrt{n}$,

$$f_n(y) = \left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)^n e^{-y\sqrt{n}} \leq (1+y)e^{-y}$$

e) La fonction h est de classe \mathcal{C}^1 sur $] -1, 0]$ et

$$\begin{aligned}
h'(u) &= \frac{1}{1+u} - 1 + u & h'(u) &= \frac{1 - (1-u^2)}{1+u} \\
&= \frac{1 - (1-u)(1+u)}{1+u} & &= \frac{u^2}{1+u}
\end{aligned}$$

Or $1+u > 0$ et $u^2 \geq 0$. Donc h croissante :

$$\forall u \in] -1, 0], \quad h(u) = \ln(1+u) - u + u^2/2 \leq h(0) = 0$$

Idem : c'est une question qui n'utilise pas les question autour, vous pouvez la traiter même si vous vous êtes arrêtés à la question 9, ou au I.

- f) • Si $y < -\sqrt{n}$, $f_n(y) = 0 \leq e^{-y^2/2}$. Ce qui reste vrai pour $y = -\sqrt{n}$.
• Sinon, $y > -\sqrt{n}$, donc $\frac{y}{\sqrt{n}} \in] -1, 0]$. D'après e,

$$\ln\left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right) - \frac{y}{\sqrt{n}} \leq -\frac{y^2}{2n}$$

Ne pas perdre de vue le but, essayer : passer à l'exponentielle brutalement, ça ne fonctionne pas car il nous faut du $y\sqrt{n}$ plutôt que y/\sqrt{n} : donc on multiplie par n , et on regarde.

D'où, en multipliant par $n \geq 0$ et en passant à l'exponentielle (croissante),

$$e^{n \ln\left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)} e^{-y\sqrt{n}} \leq e^{-\frac{y^2}{2}}$$

Ainsi,

$$f_n(y) = \left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)^n e^{-y\sqrt{n}} \leq e^{-y^2/2}$$

Conclusion :

$$f_n(y) \leq e^{-y^2/2}$$

14) Appliquons le théorème de convergence dominée.

Étude de φ : Posons

$$\varphi(y) = \begin{cases} (1+y)e^{-y} & \text{Si } y \geq 0 \\ e^{-y^2/2} & \text{Si } y < 0 \end{cases}$$

Montrons que $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(t) dt$ est absolument convergente.

La fonction φ est positive et continue par morceaux sur \mathbb{R} .

- Étude en $+\infty$: Pour tout $y \geq 0$,

$$\varphi(y) = e^{-y} + ye^{-y}$$

Or $I_0 = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt$ et $I_1 = \int_0^{+\infty} te^{-t} dt$ convergent d'après 8.

Donc $\int_0^{+\infty} \varphi(y) dy$ converge comme somme d'intégrales convergentes.

- Étude en $-\infty$: Pour tout $y < 0$,

$$\varphi(y) = e^{-y^2/2}$$

Par parité de la fonction $y \mapsto e^{-y^2/2}$, $\int_{-\infty}^0 e^{-y^2/2} dy$ et $\int_0^{+\infty} e^{-y^2/2} dy$ sont de même nature.

De même qu'à la question 1, on montre que $\int_0^{+\infty} e^{-y^2/2} dy$ est convergente.

Donc $\int_{-\infty}^0 \varphi(y) dy$ converge.

Ainsi, φ intégrable sur \mathbb{R} .

Théorème de convergence dominée

- Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n et f sont continues par morceaux sur \mathbb{R} .
- (f_n) converge simplement vers f d'après 12b
- La fonction φ définie ci-dessus est intégrable sur \mathbb{R} , et, d'après 13d et 13f,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad 0 \leq f_n \leq \varphi$$

Donc, d'après le théorème de convergence dominée,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f_n(y) dy = \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) dy$$

Or, par parité,

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(y) dy = 2 \int_0^{+\infty} e^{-t^2/2} dt$$

Avec le changement de variable (\mathcal{C}^1 , strictement croissant, bijectif de \mathbb{R}_+ dans \mathbb{R}_+) $t = u\sqrt{2}$,

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(y) dy = 2 \int_0^{+\infty} e^{-u^2} \sqrt{2} du$$

Or, d'après 1, $\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f_n(y) dy = \sqrt{2\pi}$$

15) D'après la question 11,

$$\frac{n!}{\sqrt{n} \left(\frac{n}{e}\right)^n} = \int_{\mathbb{R}} f_n(y) dy$$

Or, d'après 14, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f_n(y) dy = \sqrt{2\pi}$. D'où

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n!}{\sqrt{n} \left(\frac{n}{e}\right)^n} = \sqrt{2\pi}$$

Ainsi,

$$n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

II.C –

16) Cf. DST1, ex1, B.1)a) à B.1)e), c'est très classique.

Développement asymptotique de w_n :

$$\begin{aligned}
w_n &= v_{n+1} - v_n \\
&= \ln \left(\frac{u_{n+1}}{u_n} \right) \\
&= \ln \left(\frac{(n+1)^{(n+1)} e^{-n-1} \sqrt{n+1} n!}{(n+1)! n^n e^{-n} \sqrt{n}} \right) \\
&= \ln \left(\frac{(n+1)^{(n+1)} e^{-1} \sqrt{n+1}}{(n+1) n^n \sqrt{n}} \right) \\
&= \ln \left(e^{-1} \frac{(n+1)^n \sqrt{n+1}}{n^n \sqrt{n}} \right) \\
&= \ln(e^{-1}) + \ln \left[\left(\frac{n+1}{n} \right)^{n+\frac{1}{2}} \right] \\
&= -1 + \left(n + \frac{1}{2} \right) \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) \qquad \text{Or } \ln(1+u) = u - \frac{u^2}{2} + \frac{u^3}{3} + o(u^3) \\
&= -1 + \left(n + \frac{1}{2} \right) \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{3n^3} + o\left(\frac{1}{n^3}\right) \right) \\
&= -1 + 1 - \frac{1}{2n} + \frac{1}{3n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) + \frac{1}{2n} - \frac{1}{4n^2} \qquad \text{On tronque ce qui dépasse } o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\
&= \frac{1}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)
\end{aligned}$$

Ainsi,

$$w_n = \frac{1}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Nature de $\sum w_n$:

D'après ci-dessus, $w_n \sim \frac{1}{12n^2}$. Or $\sum \frac{1}{n^2}$ converge (Riemann). Donc, par théorème de comparaison,

$$\sum w_n \text{ converge absolument donc converge}$$

II.C.1

17) Comme $b_n \neq 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $a_n \sim b_n$ équivaut à

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{b_n} = 1$$

En passant à la définition de la limite, il existe $n_0 \in \mathbb{N}^*$ tel que pour tout $n \geq n_0$,

$$\left| \frac{a_n}{b_n} - 1 \right| \leq \varepsilon$$

Ainsi

$$1 - \varepsilon \leq \frac{a_n}{b_n} \leq 1 + \varepsilon$$

Puis, comme $b_n \geq 0$,

$$(1 - \varepsilon)b_n \leq a_n \leq (1 + \varepsilon)b_n$$

Conclusion :

$$\text{Il existe un entier naturel non nul } n_0 \text{ tel que } \forall n \geq n_0, (1 - \varepsilon)b_n \leq a_n \leq (1 + \varepsilon)b_n$$

18) Soit $\varepsilon = \frac{1}{2}$. L'inégalité de gauche s'écrit $0 < \frac{1}{2}b_n \leq a_n$ donc (a_n) positive.

Avec l'inégalité de droite, $0 \leq a_n \leq b_n/2$, or $\sum b_n$ converge, donc par théorème de majoration, $\sum a_n$ converge.

La suite est similaire à la question de cours sur l'équivalent de $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha}$ lorsque $\alpha \in]0, 1[$: c'est la question 2 de l'exercice 25, qui concerne les restes de séries convergentes.

Notons $A_n = \sum_{k=n}^{+\infty} a_k$ et $B_n = \sum_{k=n}^{+\infty} b_k$. En sommant l'encadrement obtenu à la question 17, il vient

$$\forall n \geq n_0, \quad \sum_{k=n}^{+\infty} (1 - \varepsilon)b_k \leq \sum_{k=n}^{+\infty} a_k \leq \sum_{k=n}^{+\infty} (1 + \varepsilon)b_k$$

D'où

$$\forall n \geq n_0, \quad |A_n - B_n| \leq \varepsilon B_n$$

Or $B_n > 0$ comme somme de termes strictement positifs, et donc finalement,

$$\forall \varepsilon > 0, \quad \exists n_0 \in \mathbb{N}, \quad \forall n \geq n_0, \quad \left| \frac{A_n}{B_n} - 1 \right| \leq \varepsilon$$

Ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} A_n/B_n = 1$, c'est-à-dire

$$\boxed{\sum_{k=n}^{+\infty} a_k \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sum_{k=n}^{+\infty} b_k}$$

19) (Suite de la question de cours.)

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. La fonction $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est décroissante sur $[n, n+1] \subset \mathbb{R}_+^*$, donc

$$\forall t \in [n, n+1], \quad \frac{1}{(n+1)^2} \leq \frac{1}{t^2} \leq \frac{1}{n^2}$$

Par croissance de l'intégrale,

$$\boxed{\frac{1}{(n+1)^2} \leq \int_n^{n+1} \frac{1}{t^2} dt \leq \frac{1}{n^2}}$$

20) Posons $a_n = \int_n^{n+1} \frac{1}{t^2} dt$, $b_n = \frac{1}{n^2} > 0$. D'après Riemann, $\sum b_n$ converge.

Montrons que $a_n \sim b_n$. D'après la question 19, en divisant par $b_n > 0$,

$$\frac{n^2}{(n+1)^2} \leq \frac{a_n}{b_n} \leq 1$$

Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^2}{(n+1)^2} = 1$, donc par encadrement $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{b_n} = 1$, c'est-à-dire $a_n \sim b_n$.

D'après la question 18,

$$R_n \sim \sum_{k=n}^{+\infty} a_k = \int_n^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$$

Or $\int_n^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt = [-t^{-1}]_n^{+\infty} = \frac{1}{n}$. En conclusion,

$$\boxed{R_n \sim \frac{1}{n}}$$

21) D'après la question 16, $w_n \sim \frac{1}{12n^2}$.

Donc, d'après la question 18, avec $b_n = \frac{1}{12n^2}$ et $a_n = w_n$,

$$\boxed{\sum_{k=n}^{+\infty} w_k \sim \frac{1}{12} R_n \sim \frac{1}{12n}}$$

Ce dernier équivalent est donné par la question 20.

22) D'après la question précédente, $\sum_{k=n}^{+\infty} w_k = \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$.

De plus, par télescopage,

$$\begin{aligned} \sum_{k=n}^{+\infty} w_k &= \sum_{k=n}^{+\infty} v_{k+1} - v_k \\ &= \lim_{N \rightarrow +\infty} v_{N+1} - v_n && \text{Or } \lim_{k \rightarrow +\infty} v_k = 0 \\ &= -\ln(u_n) \end{aligned}$$

Ainsi, $-\ln(u_n) = 1/12n + o(1/n)$. En passant à l'exponentielle,

$$\frac{1}{u_n} = e^{\frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)} = 1 + \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

Comme $u_n = \frac{n^n e^{-n} \sqrt{n}}{n!}$, il vient

$$n! = \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \left(1 + \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

En traduisant le petit o avec une suite, il existe une suite $(q_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ convergente vers 0 telle que

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad n! = \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \left(1 + \frac{1}{12n} + \frac{q_n}{n}\right).}$$