

# Groupes de réflexions et groupes de Coxeter

## De l'autre côté *des* miroirs

Vivien Ripoll

École Normale Supérieure  
Département de Mathématiques et Applications

11 mai 2009

Journée *Mathématiques en mouvement*  
Fondation Sciences Mathématiques de Paris

*Les miroirs feraient bien de réfléchir avant de renvoyer les images. (Jean Cocteau)*

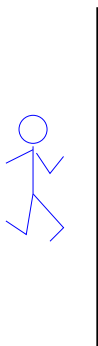
# Un problème de miroirs

On place 3 miroirs dans l'espace. Dans quels cas a-t-on un nombre fini d'images réfléchies ?

# Un problème de miroirs

On place 3 miroirs dans l'espace. Dans quels cas a-t-on un nombre fini d'images réfléchies ?

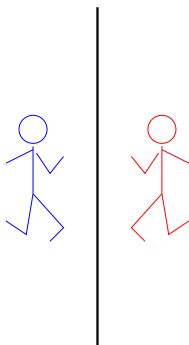
Cas de deux miroirs parallèles :



# Un problème de miroirs

On place 3 miroirs dans l'espace. Dans quels cas a-t-on un nombre fini d'images réfléchies ?

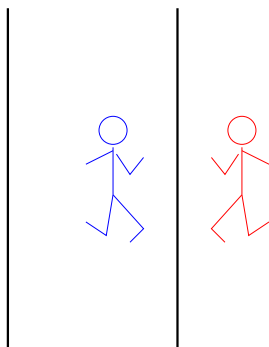
Cas de deux miroirs parallèles :



# Un problème de miroirs

On place 3 miroirs dans l'espace. Dans quels cas a-t-on un nombre fini d'images réfléchies ?

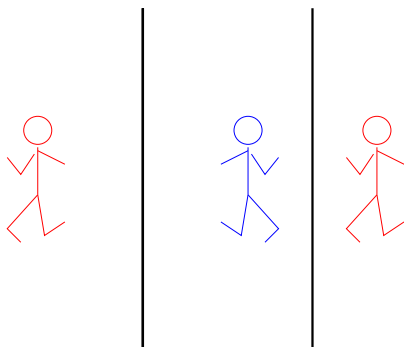
Cas de deux miroirs parallèles :



# Un problème de miroirs

On place 3 miroirs dans l'espace. Dans quels cas a-t-on un nombre fini d'images réfléchies ?

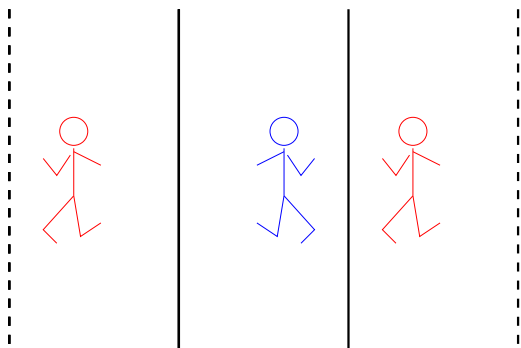
Cas de deux miroirs parallèles :



# Un problème de miroirs

On place 3 miroirs dans l'espace. Dans quels cas a-t-on un nombre fini d'images réfléchies ?

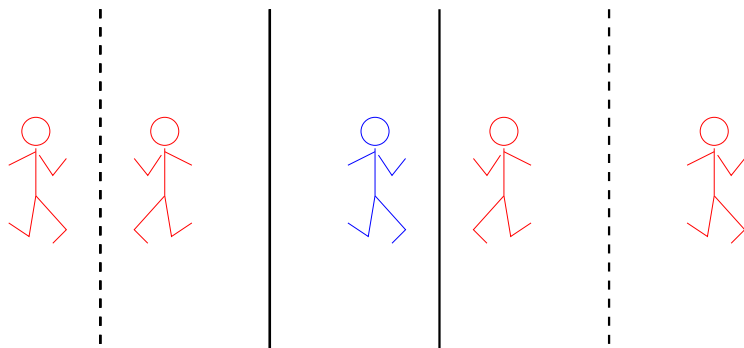
Cas de deux miroirs parallèles :



# Un problème de miroirs

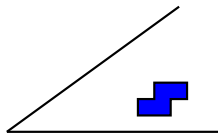
On place 3 miroirs dans l'espace. Dans quels cas a-t-on un nombre fini d'images réfléchies ?

Cas de deux miroirs parallèles :

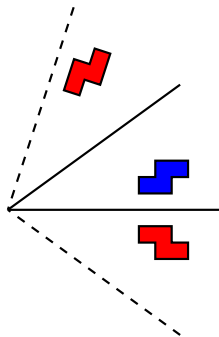




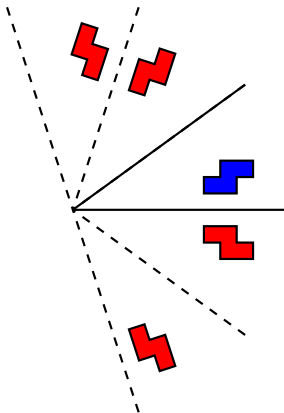
# Miroirs non parallèles



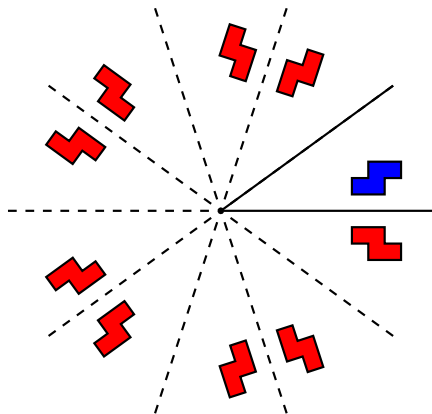
# Miroirs non parallèles



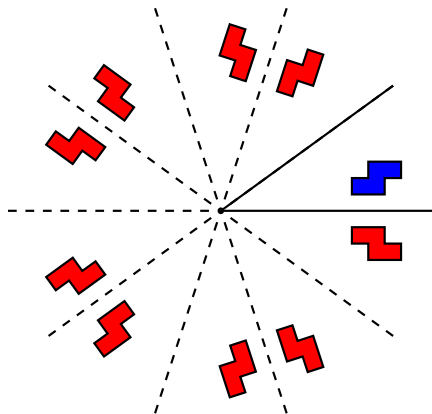
# Miroirs non parallèles



# Miroirs non parallèles

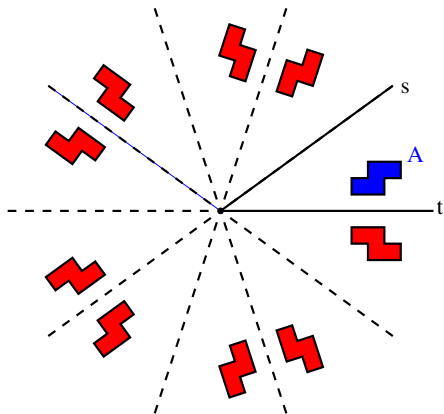


# Miroirs non parallèles

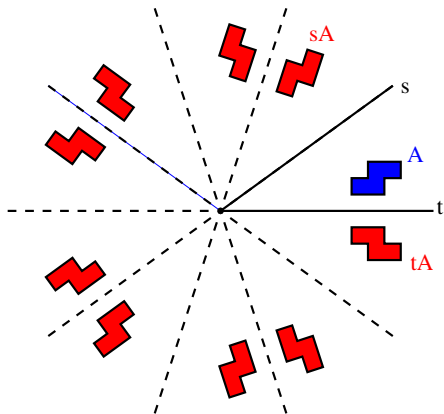


Principe du kaléidoscope.

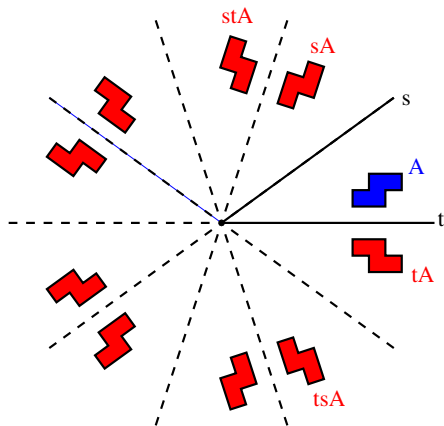
# Groupe diédral



# Groupe diédral

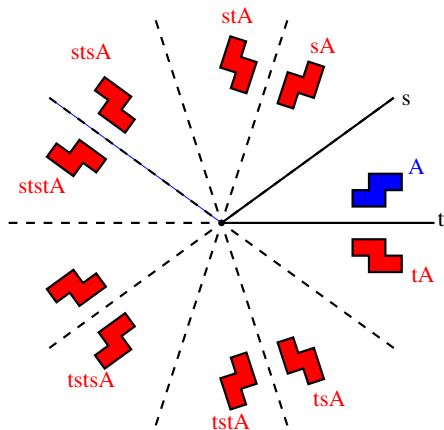


# Groupe diédral

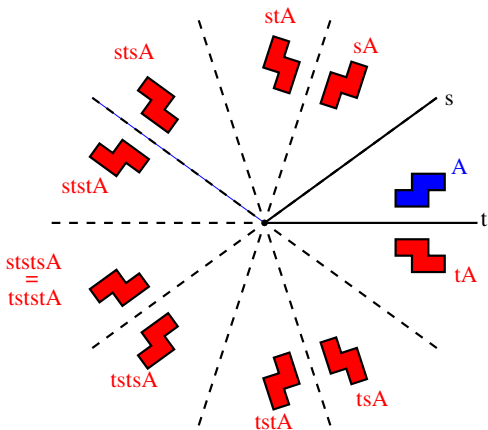




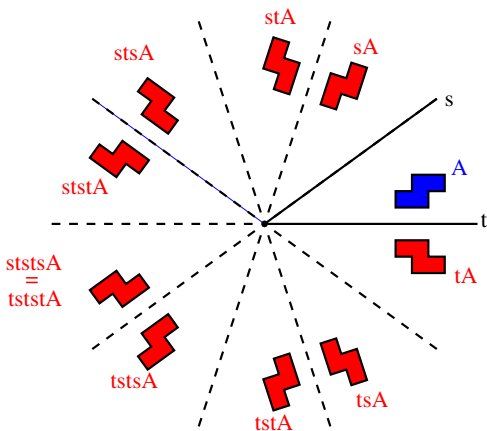
# Groupe diédral



# Groupe diédral



# Groupe diédral



On visualise l'orbite de  $A$  sous l'action du groupe engendré par les symétries  $s$  et  $t$ . On a

$$ststs = tstst$$

(équivalent à  $(st)^5 = \text{Id}$ ).

Soient :

- $D_s$  et  $D_t$  les droites supportant les miroirs ;
- $\theta$  l'angle entre les deux miroirs ;

Soient :

- $D_s$  et  $D_t$  les droites supportant les miroirs ;
- $\theta$  l'angle entre les deux miroirs ;
- $r = s \circ t$  la composée des deux symétries par rapport à  $D_s$  et  $D_t$ .

Soient :

- $D_s$  et  $D_t$  les droites supportant les miroirs ;
- $\theta$  l'angle entre les deux miroirs ;
- $r = s \circ t$  la composée des deux symétries par rapport à  $D_s$  et  $D_t$ .

$r$  est une rotation d'angle  $2\theta$ , et doit être d'ordre fini :

Soient :

- $D_s$  et  $D_t$  les droites supportant les miroirs ;
- $\theta$  l'angle entre les deux miroirs ;
- $r = s \circ t$  la composée des deux symétries par rapport à  $D_s$  et  $D_t$ .

$r$  est une rotation d'angle  $2\theta$ , et doit être d'ordre fini :

$$\exists m \geq 1, \exists k \in \mathbb{N}, m \times 2\theta = 2k\pi.$$

Soient :

- $D_s$  et  $D_t$  les droites supportant les miroirs ;
- $\theta$  l'angle entre les deux miroirs ;
- $r = s \circ t$  la composée des deux symétries par rapport à  $D_s$  et  $D_t$ .

$r$  est une rotation d'angle  $2\theta$ , et doit être d'ordre fini :

$$\exists m \geq 1, \exists k \in \mathbb{N}, m \times 2\theta = 2k\pi.$$

On note  $m(D_s, D_t)$  le plus petit  $m$  possible (*i.e.* l'ordre de  $r$ ).



Soit  $V$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $n \geq 1$ .

## Définition

Un **groupe de réflexions fini**  $W$  est un sous-groupe fini de  $GL(V)$  engendré par des réflexions.

Soit  $V$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $n \geq 1$ .

## Définition

Un **groupe de réflexions fini**  $W$  est un sous-groupe fini de  $GL(V)$  engendré par des réflexions.

**Réflexion** : symétrie orthogonale par rapport à un hyperplan, *i.e.*

$$s \underset{\text{b.o.n}}{\leftrightarrow} \text{matrice } \text{Diag}(-1, 1, \dots, 1)$$

Soit  $V$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $n \geq 1$ .

## Définition

Un **groupe de réflexions fini**  $W$  est un sous-groupe fini de  $GL(V)$  engendré par des réflexions.

**Réflexion** : symétrie orthogonale par rapport à un hyperplan, *i.e.*

$$s \xleftrightarrow{\text{b.o.n}} \text{matrice } \text{Diag}(-1, 1, \dots, 1)$$

$\mathcal{A} := \{\text{hyperplans des réflexions de } W\}$  ("**arrangement** d'hyperplans").

On fixe une **chambre**  $C$  de l'arrangement.

Soit  $V$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $n \geq 1$ .

## Définition

Un **groupe de réflexions fini**  $W$  est un sous-groupe fini de  $GL(V)$  engendré par des réflexions.

**Réflexion** : symétrie orthogonale par rapport à un hyperplan, *i.e.*

$$s \underset{\text{b.o.n}}{\leftrightarrow} \text{matrice } \text{Diag}(-1, 1, \dots, 1)$$

$A := \{\text{hyperplans des réflexions de } W\}$  (“**arrangement** d’hyperplans”).

On fixe une **chambre**  $C$  de l’arrangement.

$S := \{s_1, \dots, s_n\}$  : réflexions par rapport aux **murs** de  $C$ .

Pour  $s \in S$ , on note  $H_s$  son hyperplan associé :  $H_s := \text{Ker}(s - \text{Id}_V)$ .

# Diagramme de Coxeter

$W$  est fini, donc pour  $s, t \in S$ , on peut définir  $m_{s,t} := m(H_s, H_t)$ .

# Diagramme de Coxeter

$W$  est fini, donc pour  $s, t \in S$ , on peut définir  $m_{s,t} := m(H_s, H_t)$ .

L'angle entre  $H_s$  et  $H_t$  vaut  $\frac{\pi}{m_{s,t}}$ , et  $st$  est une rotation d'ordre  $m_{s,t}$ .

# Diagramme de Coxeter

$W$  est fini, donc pour  $s, t \in S$ , on peut définir  $m_{s,t} := m(H_s, H_t)$ .

L'angle entre  $H_s$  et  $H_t$  vaut  $\frac{\pi}{m_{s,t}}$ , et  $st$  est une rotation d'ordre  $m_{s,t}$ .

## Définition

Le **diagramme de Coxeter** de  $W$  est le graphe défini ainsi :

# Diagramme de Coxeter

$W$  est fini, donc pour  $s, t \in S$ , on peut définir  $m_{s,t} := m(H_s, H_t)$ .

L'angle entre  $H_s$  et  $H_t$  vaut  $\frac{\pi}{m_{s,t}}$ , et  $st$  est une rotation d'ordre  $m_{s,t}$ .

## Définition

Le **diagramme de Coxeter** de  $W$  est le graphe défini ainsi :

- **sommets** : réflexions de  $S$  ;



# Diagramme de Coxeter

$W$  est fini, donc pour  $s, t \in S$ , on peut définir  $m_{s,t} := m(H_s, H_t)$ .

L'angle entre  $H_s$  et  $H_t$  vaut  $\frac{\pi}{m_{s,t}}$ , et  $st$  est une rotation d'ordre  $m_{s,t}$ .

## Définition

Le **diagramme de Coxeter** de  $W$  est le graphe défini ainsi :

- **sommets** : réflexions de  $S$  ;
- **arêtes étiquetées** : si  $s, t \in S$  avec  $m = m_{s,t} \geq 3$  (i.e.  $H_s$  et  $H_t$

non orthogonaux), alors on note  .

# Diagramme de Coxeter

$W$  est fini, donc pour  $s, t \in S$ , on peut définir  $m_{s,t} := m(H_s, H_t)$ .

L'angle entre  $H_s$  et  $H_t$  vaut  $\frac{\pi}{m_{s,t}}$ , et  $st$  est une rotation d'ordre  $m_{s,t}$ .

## Définition

Le **diagramme de Coxeter** de  $W$  est le graphe défini ainsi :

- **sommets** : réflexions de  $S$  ;
- **arêtes étiquetées** : si  $s, t \in S$  avec  $m = m_{s,t} \geq 3$  (i.e.  $H_s$  et  $H_t$

non orthogonaux), alors on note  .

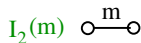
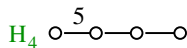
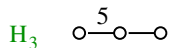
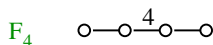
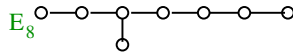
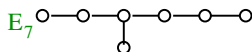
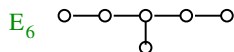
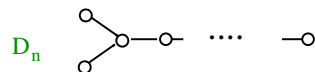
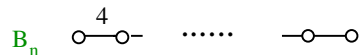
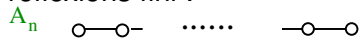
Quels sont les diagrammes de Coxeter possibles ? Il est assez facile de trouver des conditions nécessaires sur les valeurs des  $m_{s,t}$ .

Précisément, on montre que la matrice  $\left( -\cos\left(\frac{\pi}{m_{s,t}}\right) \right)_{s,t \in S}$  est nécessairement définie-positive.

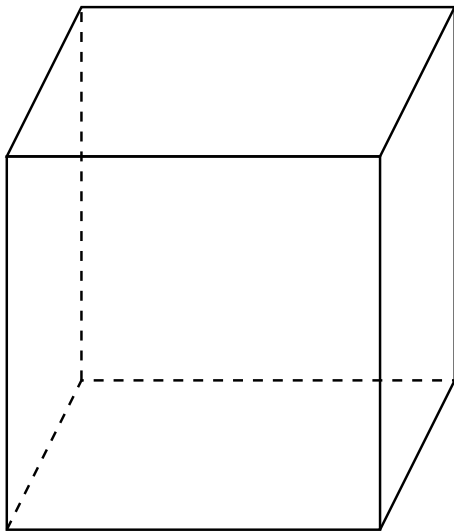
# Classification (Coxeter, 1934)

# Classification (Coxeter, 1934)

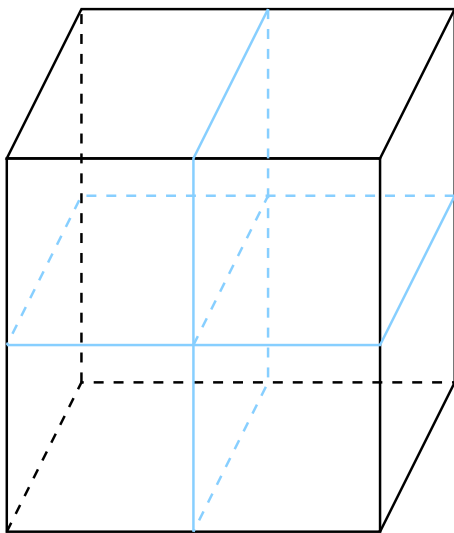
Seuls les diagrammes suivants peuvent apparaître comme composantes connexes d'un diagramme de Coxeter de groupe de réflexions fini :



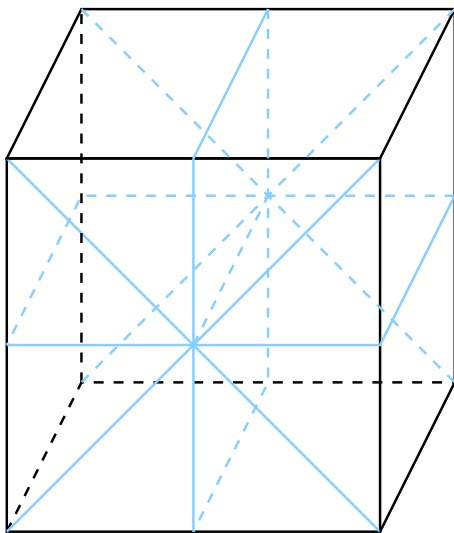
# Groupe de symétries du cube



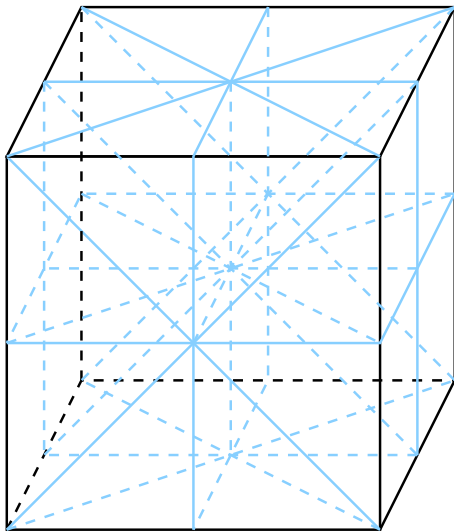
# Groupe de symétries du cube



# Groupe de symétries du cube

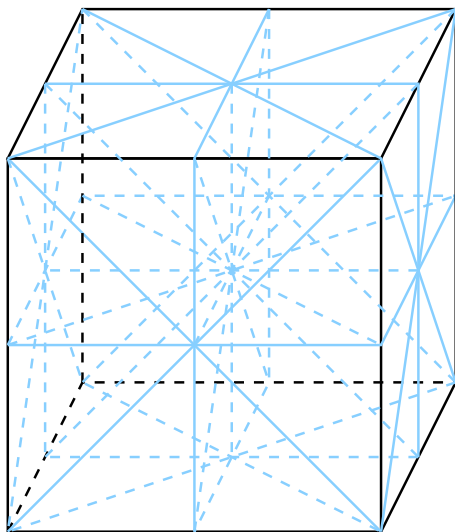


# Groupe de symétries du cube

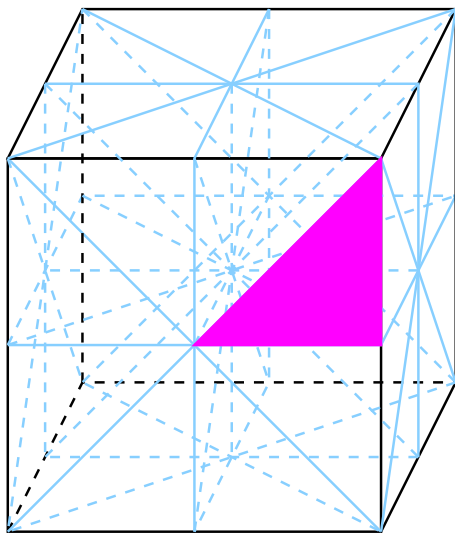




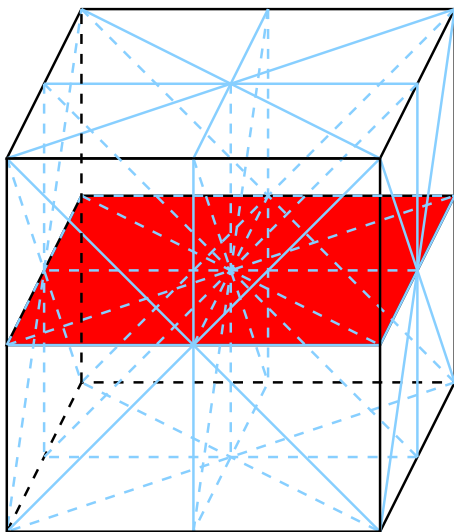
# Groupe de symétries du cube



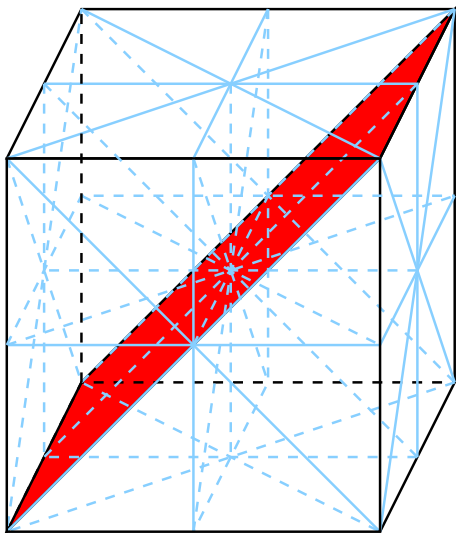
# Groupe de symétries du cube



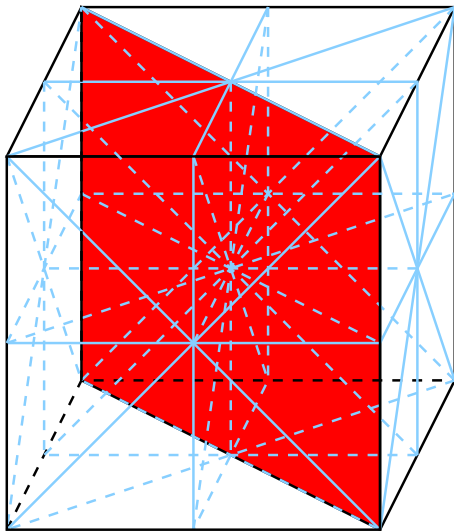
# Groupe de symétries du cube



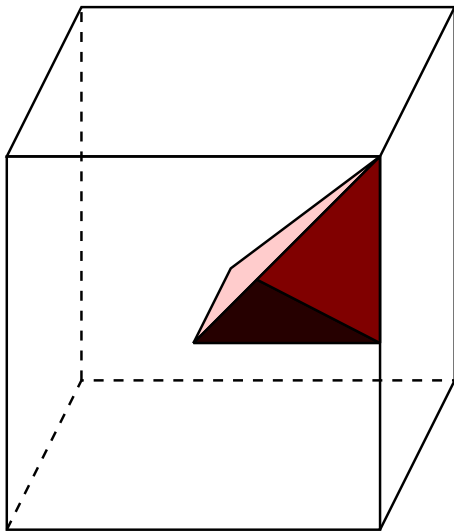
# Groupe de symétries du cube



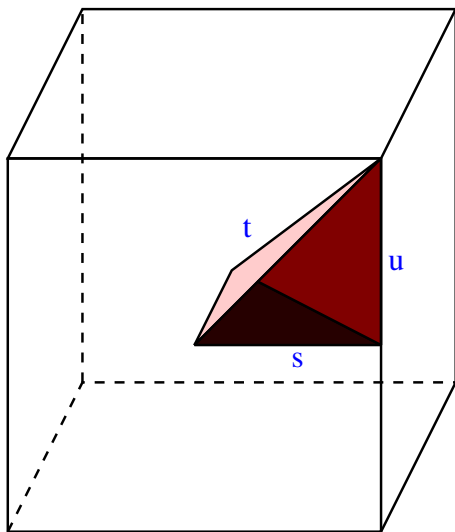
# Groupe de symétries du cube



# Groupe de symétries du cube

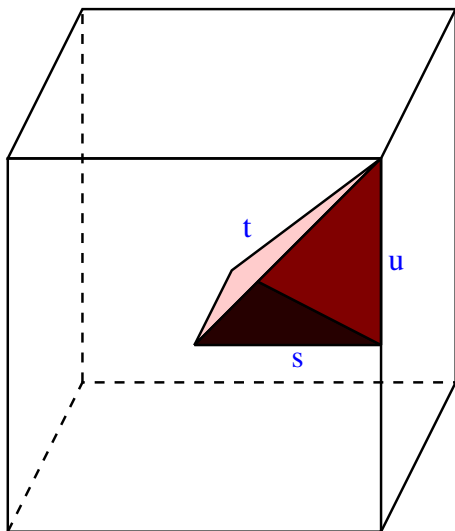


# Groupe de symétries du cube

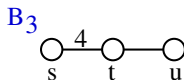


- $\text{angle}(H_s, H_u) = \frac{\pi}{2} \Rightarrow m_{s,u} = 2$  ;
- $\text{angle}(H_s, H_t) = \frac{\pi}{4} \Rightarrow m_{s,t} = 4$  ;
- $\text{angle}(H_t, H_u) = \frac{\pi}{3} \Rightarrow m_{t,u} = 3$ .

# Groupe de symétries du cube

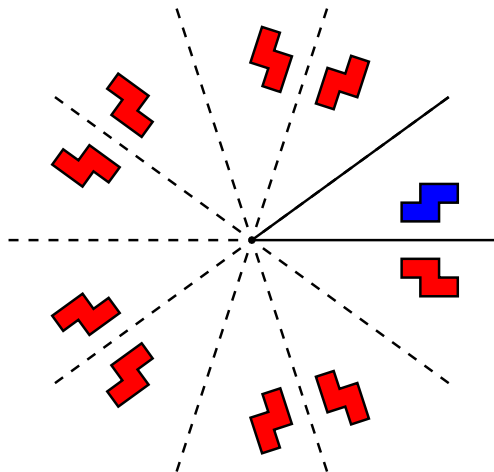


- $\text{angle}(H_s, H_u) = \frac{\pi}{2} \Rightarrow m_{s,u} = 2$  ;
- $\text{angle}(H_s, H_t) = \frac{\pi}{4} \Rightarrow m_{s,t} = 4$  ;
- $\text{angle}(H_t, H_u) = \frac{\pi}{3} \Rightarrow m_{t,u} = 3$ .

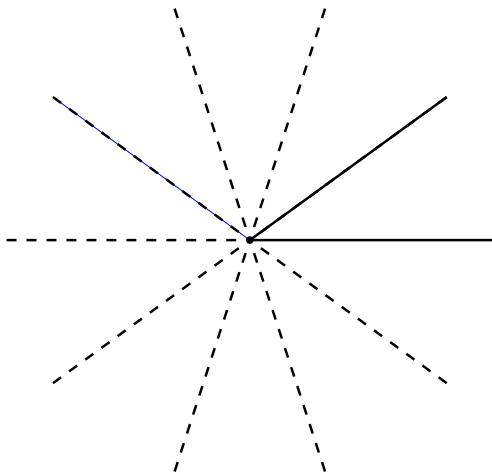




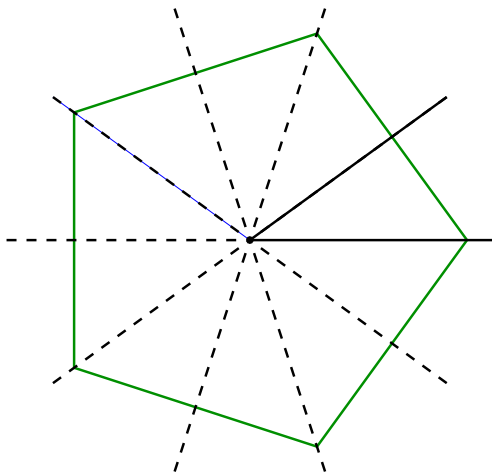
# Groupe diédral : symétries d'un $m$ -gone



# Groupe diédral : symétries d'un $m$ -gone

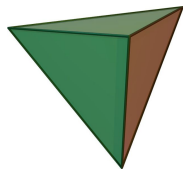


# Groupe diédral : symétries d'un $m$ -gone

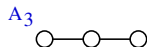


# Groupes de symétries de polyèdres réguliers

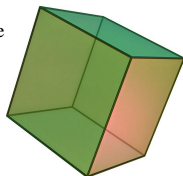
Les 5 solides de Platon :



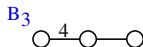
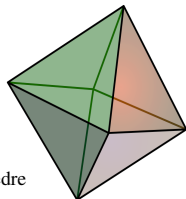
Tétraèdre



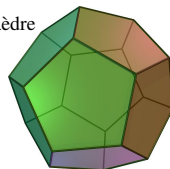
Cube



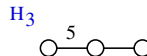
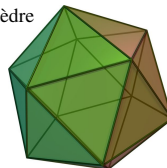
Octaèdre



Dodécaèdre



Icosaèdre



# Le cas du type A

Le **groupe de permutations** sur  $n$  éléments  $\mathfrak{S}_n$  se plonge canoniquement dans  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$  :

$$\sigma \mapsto M_\sigma \quad \text{avec} \quad (M_\sigma)_{i,j} = \delta_{\sigma(j)}^i.$$

# Le cas du type A

Le **groupe de permutations** sur  $n$  éléments  $\mathfrak{S}_n$  se plonge canoniquement dans  $GL_n(\mathbb{R})$  :

$$\sigma \mapsto M_\sigma \quad \text{avec} \quad (M_\sigma)_{i,j} = \delta_{\sigma(j)}^i.$$

Ainsi,  $\mathfrak{S}_n$  se voit comme un groupe de réflexions fini, dont les réflexions sont les **transpositions** : la transposition  $(i, j)$  correspond à la réflexion d'hyperplan d'équation  $x_i = x_j$ .

# Le cas du type A

Le **groupe de permutations** sur  $n$  éléments  $\mathfrak{S}_n$  se plonge canoniquement dans  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{R})$  :

$$\sigma \mapsto M_\sigma \quad \text{avec} \quad (M_\sigma)_{i,j} = \delta_{\sigma(j)}^i.$$

Ainsi,  $\mathfrak{S}_n$  se voit comme un groupe de réflexions fini, dont les réflexions sont les **transpositions** : la transposition  $(i, j)$  correspond à la réflexion d'hyperplan d'équation  $x_i = x_j$ .

On peut choisir comme ensemble de réflexions fondamentales

$$S = \{(1, 2), (2, 3), \dots, (n-1, n)\} = \{s_1, s_2, \dots, s_{n-1}\}.$$

# Le cas du type A

Le **groupe de permutations** sur  $n$  éléments  $\mathfrak{S}_n$  se plonge canoniquement dans  $GL_n(\mathbb{R})$  :

$$\sigma \mapsto M_\sigma \quad \text{avec} \quad (M_\sigma)_{i,j} = \delta_{\sigma(j)}^i.$$

Ainsi,  $\mathfrak{S}_n$  se voit comme un groupe de réflexions fini, dont les réflexions sont les **transpositions** : la transposition  $(i, j)$  correspond à la réflexion d'hyperplan d'équation  $x_i = x_j$ .

On peut choisir comme ensemble de réflexions fondamentales

$$S = \{(1, 2), (2, 3), \dots, (n-1, n)\} = \{s_1, s_2, \dots, s_{n-1}\}.$$

Son diagramme de Coxeter est  $A_{n-1}$  :





# Présentation de Coxeter

Tout groupe de réflexions fini  $W$  possède une présentation remarquable, dite **présentation de Coxeter** :

$$W \simeq \left\langle S \mid \forall s \in S, s^2 = 1 ; \forall s, t \in S, \underbrace{sts \dots}_{m_{s,t}} = \underbrace{tst \dots}_{m_{s,t}} \right\rangle .$$

# Présentation de Coxeter

Tout groupe de réflexions fini  $W$  possède une présentation remarquable, dite **présentation de Coxeter** :

$$W \simeq \left\langle S \mid \forall s \in S, s^2 = 1 ; \forall s, t \in S, \underbrace{sts \dots}_{m_{s,t}} = \underbrace{tst \dots}_{m_{s,t}} \right\rangle .$$

## Définition

Un **groupe de Coxeter** est un groupe (abstrait)  $W$ , pas nécessairement fini, qui admet une présentation de Coxeter (pour un certain choix d'un ensemble de générateurs  $S$ ).

# Présentation de Coxeter

Tout groupe de réflexions fini  $W$  possède une présentation remarquable, dite **présentation de Coxeter** :

$$W \simeq \left\langle S \mid \forall s \in S, s^2 = 1 ; \forall s, t \in S, \underbrace{sts \dots}_{m_{s,t}} = \underbrace{tst \dots}_{m_{s,t}} \right\rangle.$$

## Définition

Un **groupe de Coxeter** est un groupe (abstrait)  $W$ , pas nécessairement fini, qui admet une présentation de Coxeter (pour un certain choix d'un ensemble de générateurs  $S$ ).

Un groupe de Coxeter **fini** peut toujours se voir comme groupe de réflexions fini d'un certain espace vectoriel.

# Présentation de Coxeter

Tout groupe de réflexions fini  $W$  possède une présentation remarquable, dite **présentation de Coxeter** :

$$W \simeq \left\langle S \mid \forall s \in S, s^2 = 1 ; \forall s, t \in S, \underbrace{sts \dots}_{m_{s,t}} = \underbrace{tst \dots}_{m_{s,t}} \right\rangle.$$

## Définition

Un **groupe de Coxeter** est un groupe (abstrait)  $W$ , pas nécessairement fini, qui admet une présentation de Coxeter (pour un certain choix d'un ensemble de générateurs  $S$ ).

Un groupe de Coxeter **fini** peut toujours se voir comme groupe de réflexions fini d'un certain espace vectoriel.

Dans le cas infini, certains peuvent être décrits comme groupes de réflexions d'un espace affine ou hyperbolique.

# Groupes de Coxeter abstraits : questions actuelles

## Problème d'isomorphisme :

*Etant donné deux diagrammes de Coxeter quelconques, déterminer si les groupes associés sont **isomorphes**.*

## Problème d'isomorphisme :

*Etant donné deux diagrammes de Coxeter quelconques, déterminer si les groupes associés sont **isomorphes**.*

## Exemple

$I_2(6)$  (hexagone)  $\simeq A_2 \times A_1$  (prisme à base triangulaire).

## Problème d'isomorphisme :

*Etant donné deux diagrammes de Coxeter quelconques, déterminer si les groupes associés sont **isomorphes**.*

## Exemple

$I_2(6)$  (hexagone)  $\simeq A_2 \times A_1$  (prisme à base triangulaire).

Le problème est résolu pour certaines classes de diagramme, mais reste ouvert dans le cas général.



## Problème d'isomorphisme :

Etant donné deux diagrammes de Coxeter quelconques, déterminer si les groupes associés sont *isomorphes*.

## Exemple

$I_2(6)$  (hexagone)  $\simeq A_2 \times A_1$  (prisme à base triangulaire).

Le problème est résolu pour certaines classes de diagramme, mais reste ouvert dans le cas général.

## Problème du rang :

Le **rang** d'un groupe (abstrait) est la taille minimale d'un ensemble de générateurs.

Étant donné un diagramme de Coxeter, que peut-on dire du rang du groupe associé ? Quand est-il égal au rang de Coxeter (nombre de sommets du graphe) ?

# Groupes de réflexions complexes

Soit  $V$  un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel (de dimension finie).

## Définition

Un **groupe de réflexions complexes** (fini) est un sous-groupe fini de  $GL(V)$  engendré par des réflexions complexes.

# Groupes de réflexions complexes

Soit  $V$  un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel (de dimension finie).

## Définition

Un **groupe de réflexions complexes** (fini) est un sous-groupe fini de  $GL(V)$  engendré par des réflexions complexes.

Un élément  $s \in GL(V)$  est une **réflexion complexe** si  $\text{Ker}(s - \text{Id}_V)$  est un hyperplan (et  $s$  est d'ordre fini) :

$$s \xleftrightarrow{\mathcal{B}} \text{matrice } \text{Diag}(\zeta, 1, \dots, 1), \text{ avec } \zeta \text{ racine de l'unité.}$$

# Groupes de réflexions complexes

Soit  $V$  un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel (de dimension finie).

## Définition

Un **groupe de réflexions complexes** (fini) est un sous-groupe fini de  $GL(V)$  engendré par des réflexions complexes.

Un élément  $s \in GL(V)$  est une **réflexion complexe** si  $\text{Ker}(s - \text{Id}_V)$  est un hyperplan (et  $s$  est d'ordre fini) :

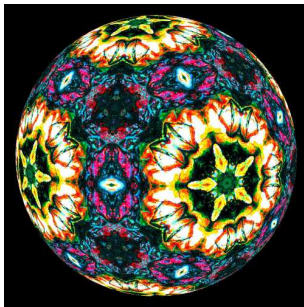
$$s \underset{\mathcal{B}}{\leftrightarrow} \text{matrice } \text{Diag}(\zeta, 1, \dots, 1), \text{ avec } \zeta \text{ racine de l'unité.}$$

Quid d'un analogue de la théorie de Coxeter, qui permette de comprendre les groupes complexes de manière combinatoire ?  
Topologie de l'arrangement d'hyperplans ? (groupe de tresses associé...)

Comment trouver de “bonnes” présentations de ces groupes ?

**Roe Goodman**, *Alice through Looking Glass after Looking Glass : The Mathematics of Mirrors and Kaleidoscopes*, American Mathematical Monthly, April 2004.

**Roe Goodman**, *Alice through Looking Glass after Looking Glass : The Mathematics of Mirrors and Kaleidoscopes*, American Mathematical Monthly, April 2004.



Kaléidoscope dodécaédral  
(création Mark Newbold)

**Merci !**