

lundi

05/12/2011

## Prolonger la correspondance

$F/\mathbb{Q}_p$  extension finie,  $\mathcal{O}_F$  anneau d'entiers.

$G = GL_m(F)$ .  $W_F$  groupe de Weil de  $F$ .

On note  $W_F^{++} = \bigcup_{m \geq 1} I_F^m$  Frob. Rep à coeff dans  $\mathbb{C}$ .  
 $K = GL_m(\mathcal{O}_F)$

Théorème 1 (Scholze)  $\forall \pi \in \text{Irr}(G)$ ,  $\exists \sigma(\pi) \in \text{Rep}_m^{ss}(W_F)$ .

$\text{rg } \pi = \text{rec}(\pi) = \sigma(\pi) \left( \frac{m-1}{2} \right)$ , alors

(a)  $\forall h \in C_c^\infty(K)$ ,  $\forall \gamma \in W_F^{++}$

$$\text{Tr}(h|_{\gamma h} | \pi) = \text{Tr}(h|_\pi) \text{Tr}(\gamma) \text{rec}(\pi).$$

(b) Si  $\pi$  sous-quotient de  $i_p^*(\pi_1 \otimes \dots \otimes \pi_n)$ , avec  $\pi_i$  irréductibles,  $\sigma(\pi) = \sigma(\pi_1) \otimes \dots \otimes \sigma(\pi_n)$ .

Remarque: Si  $(\sigma, V)$  est une rep continue de dim finie de  $W_F$ , avec  $\chi_\sigma$  son caractère,  $(\sigma, V)^{ss}$  est déterminé par  $\chi_\sigma|_{W_F^{++}}$ . Ceci implique que  $\sigma(\pi)$  est uniquelement défini.

Preuve: Soit  $g \in \text{Rep}_F(I_F \cdot \text{Frob})$ . Alors  $g$  continue,  $\sigma(I_F)$  groupe fini, donc comme  $h \mapsto \sigma(g)h\sigma(g)^{-1}$  permutation de  $\sigma(I_F)$ , il existe  $m \geq 1$  tq  $\sigma(g^m)$  commute à  $\sigma(I_F)$ , donc à  $\sigma(W_F)$ .

Soit  $\omega \in \mathbb{C}^\times$  et  $V_\omega$  le sous-espace caractéristique de  $\sigma(g^m)$ , associé à  $\omega$ . Montrons que  $\chi_\sigma|_{V_\omega}$  est dépend uniquement de  $\chi_\sigma|_{W_F^{++}}$ . La projection sur  $V_\omega$  est un polynôme en  $\sigma(g^m)$ . Donc

$$\chi_\sigma(p_F(g)) = \chi_\sigma\left(\frac{1}{\omega^m} \chi_\sigma(g^m p_F(g))\right)$$
 et on utilise le fait que  $W_F = W_F^{++} \leq g^m \rangle$ .  $\square$

On va prouver le lemme suivant

lemme 1 ( lemme 3.2 ) Supposons le thm 1 vrai pour  $n \leq m$ , ainsi que les assertions suivantes :

- PCG parabolique propre,  $\pi_{1,2} - \theta\pi_2$  une irréductible de son quotient de Levi, alors  $\forall h \in \text{PCG}(K) \forall r \in W_F^+ \quad \text{Tr}(f_{r,h} | \iota(\pi_{1,2} - \theta\pi_2)) = \text{Tr}(h|\pi_2)(-1) \text{Tr}(r| \text{rec}(\frac{\pi_{1,2}}{2}))$

(ii) Si  $\pi \in \text{Irr}(G)$ , de carré intégrable ou de type fini, alors il existe  $\text{rec}(\pi) \in (\text{Groth}(WF) \otimes \mathbb{Q})_{>0}$  telle que

$$\forall h \forall r \quad \text{Tr}(f_{r,h} | \pi) = \text{Tr}(h|\pi) \text{Tr}(r| \text{rec}(\pi))$$

(iii) Si  $\pi \in \text{Irr}(G)$  cuspidale, alors  $\text{Tr}(\text{rec}(\pi)) \in \text{Groth}(WF)_Z$ .

Alors le thm est vrai.

Remarque : Une fois ce lemme prouvé, on procède par récurrence en prenant (i) — (ii) résulte de la décomposition des cycles de  $R_{B,m}$  lorsque  $H_B$  n'est pas connexe.  
 (iii) résulte de l'étude des cycles évanescents modèles entiers de variétés de Shimura (grosses du travail)  
 (iii) résulte de (ii) + correspondance de Langlands.

## 1. Rappels sur la catégorie des représentations

Définition : Un segment est la donnée d'une représentation de  $GL_{d(\sigma)}(F)$  et d'un entier  $n \geq 1$ . On lui associe la rep cuspidale  $\sigma - \theta\sigma(1)\sigma - \theta\sigma(n-1)$  de  $GL_{d(\sigma)}$ . On note  $\Delta(\sigma, n) = [\sigma, \sigma(1), \dots, \sigma(n-1)]$ .

On dit que 2 segments  $\Delta_1$  et  $\Delta_2$  sont liés si  $\Delta_1 \neq \Delta_2$ ,  $\Delta_2 \neq \Delta_1$  et  $\Delta_1 \cup \Delta_2$  est un segment. Si  $\Delta_1$  et  $\Delta_2$  sont liés on dit que  $\Delta_1$  précède  $\Delta_2$  si  $\sigma_2 = \sigma_1(b)$  pour un  $b$ .

Théorème 2 (Bernstein-Zelevinsky)  $\approx 77-80$ .

- Si  $\Delta$  est un segment,  $i(\Delta)$  a un unique quotient irréductible  $Q(\Delta)$ , ainsi qu'un unique sous-objet irréductible  $Z(\Delta)$ .
- Les  $Q(\Delta)$  sont de carré intégrable et  $\Delta \mapsto Q(\Delta)$  est une bijection.
- Si  $\Delta_1, \dots, \Delta_n$  sont des segments et que pour  $i < j$ ,  $\Delta_i$  précède par  $\Delta_j$ , alors  $i(Q(\Delta_1) \otimes \dots \otimes Q(\Delta_n))$  a un unique quotient irréductible noté  $Q(\Delta_1, \dots, \Delta_n)$ .  
 $\{\Delta_1, \dots, \Delta_n\} \hookrightarrow Q(\Delta_1, \dots, \Delta_n)$  bijection.
- $i(Q(\Delta_1), \dots, Q(\Delta_n))$  irred si 2 segment  $\neq$  ne sont pas liés.

Théorème 3 (Jacquet, Langlands)  $\approx 70 \leq 80$ .

- Toute repr tempérée de  $G$  est isomorphe à une induite  $i(Q(\Delta_1) \otimes \dots \otimes Q(\Delta_n))$  avec  $Q(\Delta_i)$  unitaire.
- Toute repr irred de  $\Pi$  est isom à  $Q(\overline{\Delta}_1(x_1), \dots, \overline{\Delta}_n(x_n))$  avec  $x_1 > \dots > x_n$
- $\pi$  tempérée. unisexe.
- le groupe de Grothendieck est engendré par les  $i(\Pi_\alpha)$ ,  $\Pi$  tempérée et à non ramifiée.

Lemme 2 (densité de Kazhdan) Soit  $h \in C_c^\infty(G)$

Supposons que  $\text{Tr}(h|\pi) = 0 \quad \forall \pi$  tempérée, alors  
 $\tilde{\text{Tr}}(h|\pi) = 0 \quad \forall \pi \in \text{IND}(G)$

Deuxi :  $\Pi$  tempérée.

$\Rightarrow \Pi = i_p^G(\pi_1 \otimes \dots \otimes \pi_n)$ ,  $\pi_i$  carré intégrable  
 sans  $h^P(p) = \delta_{p|P} \int h(h^{-1}ph) dh$  pour  $p \in P$   
 est une fonction limite à support compact et  
 $\therefore \tilde{\text{Tr}}(h|i_p^G(\Pi)) = \tilde{\text{Tr}}(h^P|\Pi')$ .

On en déduit que  $\text{Tr}(h^P | \pi') = 0 \quad \forall \pi'$  de carré intégrable.

Soit  $HCK$  l'ensemble tq  $h^P \in C_c^\infty(\mathbb{A}_F^P)$  alors

$$\text{Tr}(h^P | \pi') = \int_{\mathbb{A}^P} h^P(p) \left( \sum \phi_{v,v_i}(p) \right) dp$$

$\forall v, P \rightarrow \mathbb{C}$  caractère unitaire.

$$m_v = \sum_{\alpha \in \mathbb{C}/P_v} v(\alpha) \int_{\mathbb{A}_{F_v}^P} h^P(p) \tilde{\phi}(p) dp$$

$$\Rightarrow \int_{\mathbb{A}_{F_v}^P} h^P(p) \tilde{\phi}(p) dp = 0 \quad \forall \alpha$$

$$\Rightarrow \text{Tr}(h^P | \pi'(x)) = 0 \quad \forall x \text{ non ramifié.}$$

$$\Rightarrow \text{Tr}(h | i(\pi'(x))) = 0 \quad \forall x \text{ nr.}$$

$$\Rightarrow \text{Tr}(h | \pi) = 0 \quad \forall \pi \in \text{Im}(G). \quad \square$$

## 2. Représentations de Sph

Définition  $d|m$ ,  $\sigma$  rep cuspidale de  $GL_d(\mathbb{A})$   
 $t=d\ell$ , la rep de Sph associée à  $(\sigma, t)$  est  
l'unique quotient irréducible de  $i(\sigma(\frac{t}{2})) \otimes - \otimes \sigma(\frac{1-t}{2})$   
 $\mu(\sigma, t) = Q(\sigma(\frac{t-1}{2}), \dots, \sigma(\frac{1-t}{2}))$ .

Exemple si  $d=1$ ,  $\sigma=1$ ,  $\mu(\sigma, m)=1$ , rep univiale.

Proposition 1 Soit  $d|m$ , alors dans  $GL_d(\mathbb{A})$   
 $\mu(\sigma, t) + (-1)^t Q(\Delta(\sigma, \tau))$  est une somme  
d'induites paraboliques propres.

Preuve:  $\Delta = \Delta(\sigma, t)$ . On l'écrit dans  $GL_m$ , en base  
max, Borel, racines simples de façon standard.  
 $P$  parabolique standard correspondant à  $GL_d \times \dots \times$   
 $NCP$  radical unipotent.

lemme géométrique  $\Rightarrow$

$$J_N i(\Delta) = \bigoplus_{w \in W^{P, P}} \sigma(\Delta)^w.$$

$W' = \mathbb{G}_m$ , on a une identification  $W' \cong \mathbb{G}_m$

Partitionne  $\{1, \dots, m\}$  en  $t$  segments

$I_i = \{(i-1)d + j, \dots, id\}$ ,  $W^P$  est le sous-groupe de  $W$  permettant les  $I_i$  et conservant l'ordre sur chaque  $I_i$ , et l'on  $\sigma(\Delta)^w = \sigma(w(1)) \otimes \dots \otimes \sigma(w(t))$ .

On en conclut que  $i(\Delta)$  génère un unique sens-objet simple  $Z(\Delta)$  et  $J_N(Z(\Delta)) = \sigma(\Delta)$ .

De même  $i(\Delta)$

les paraboliques contenant  $P$  correspondent au  $I\{1, \dots, t\}$ .

$$J_{Nm_I}(i_m^G(\Delta(\sigma))) = \bigoplus_{w \in W_I} \sigma(\Delta)^w, \text{ ainsi } i_m^G(\Delta(\sigma))$$

a un unique sens-objet irréductible  $Z_I$  ( $\in J_{Nm_I}(Z)_{\leq w}$ )

Il existe alors une suite exacte

$$\sigma_{m(\sigma, 1)} \rightarrow \bigoplus_{\substack{I \subset \{1, \dots, t\} \\ I \neq \{1\}}} i_{p_I}^G(Z_I) \rightarrow \dots \rightarrow i_p^G(\sigma(\Delta)) \rightarrow J_{Nm_I}$$

On déduit du lemme géométrique

$$J_N(i_{p_I}^G(Z_I)) = \bigoplus_{w \in (W')^I} \sigma(\Delta)^w \quad (W')^I \text{ n'est de rep de longueur minimale de } \frac{W}{(W')^I}$$

la propriété  $(W')^I \cap (W')^J = (W')^{I \cup J}$  montre que  $i_{p_I}^G(Z_I) \cap i_{p_J}^G(Z_J) = i_{p_{I \cup J}}^G(Z_{I \cup J})$ . On utilise alors le résultat suivant

Schreier-Schölkopf Un groupe abélien,  $G_1, \dots, G_m$  sens-groupes tels que

$$- \forall A, B \subset \{1, \dots, m\}$$

$$\left( \sum_{i \in A} G_i \right) \cap \left( \sum_{j \in B} G_j \right) = \sum_{i \in A} (G_i \cap \sum_{j \in B} G_j)$$

Alors le complexe

$$0 \rightarrow \bigcap G_i \rightarrow \bigoplus_{i \in I} \dots \rightarrow \bigoplus_{i \in I} G_i \cap G_j \rightarrow \bigoplus_{i \in I} G_i \rightarrow 0$$

est exact.

$$\text{L'égalité } i_{p_I}^G(Z_I) \cap (i_S \otimes \sigma) = (i_{p_I}^G \cap i_S) \otimes (i_{p_S}^G \cap \sigma)$$

est conséquence de la description des modules de Jacquet  $\pi$ .

Proposition 2 (Schneider-Zink)  $\pi_0$  cuspidale  
 Il existe une repr. linéaire régulière  $\tau$  de  $K$  telle  
 si  $\text{Hom}_K(\tau, \pi) \neq 0$  avec  $\pi$  tempérée, alors  
 $\pi = Q(\pi_0, 1^{\otimes \otimes} - \otimes \pi_0 1^{\otimes \otimes})$  avec les  
 imaginaires pur.

De plus  $\text{Hom}_K(\tau, \mu(\sigma_0, \tau)) \neq 0$ .

Corollaire 1: Si  $h \in C_c^\infty(\mathbb{A})$  est telle que  $\pi$   
 tempérée non de carré intégrable ou  $\pi \circ h$ , alors  
 $\text{Tr}(\pi | h | \pi) = 0$ . Alors  $\text{Tr}(h | \pi) = 0 \quad \forall \pi \in$   
 Preuve: PCG parabolique simple,  $\pi$  tempérée  
 $\text{Tr}(h | i_p^L(\pi')) = \text{Tr}(h^p | \pi') = 0$ . Donc par  
 $\text{Tr}(h^p | \pi') = 0 \quad \forall \pi' \in \text{IM}(P)$ . Donc  $\text{Tr}(h | i_p^L(\pi')) = 0$ .  
 Par la proposition 1,  $\text{Tr}(h | Q(\Delta_{\sigma, \tau})) = 0$ .  
 $\forall \sigma, \tau$ . Donc  $\text{Tr}(h | \pi) = 0 \quad \forall \pi$  tempérée,  
 $\forall \pi$ .  $\square$

Corollaire 2  $\exists h \in C_c^\infty(\mathbb{A})$  telle que  
 $\text{Tr}(h | \pi) = 0$  si  $\pi$  tempérée  $\notin Q(\sigma_0 1^{\otimes \otimes} - \otimes$   
 S. imaginaire pur.  
 et  $\text{Tr}(h | \mu(\sigma_0, \tau)) \neq 0$ .

### 3. Preuve du lemme 1

Soit  $\tau \in W_F^{++}$ . Définissons un élément  $f$   
 centre de Bernstein de  $M(\sigma)$ .

$\pi \in \text{IM}(\sigma)$ ,  $\pi \in M(\sigma)$ ,  $B_{n-2}$  clôture d'  
 Posons  $\sigma(\pi) = \bigoplus \sigma(\pi_i)$  où  $\sigma(\pi) = \text{rec}(\sigma)(\frac{n-2}{2})$   
 si  $\pi$  cuspidale.

Posons  $1_\pi |_\pi = \text{Tr}(\tau | \text{rec}(\pi)). \sigma(\pi)(\frac{n-2}{2})$ .

$1_\pi$  est bien un élément du centre car  
 $\pi \mapsto \text{Tr}(\tau | \sigma(\pi))$  est régulière.

On se restreint à une classe d'inertie  $\sigma$  et on se ramène au cas cuspidal. Si  $\pi' = \mathfrak{R}\pi(x)$  avec  $x$  non ramifié. Soit  $h \in C_c^\infty(K) \text{ tel que } \text{Tr}(h|\pi) = 1$ .

Alors  $\text{Tr}(h|\pi') = 1$  et

$$\text{Tr}(\pi | \sigma(\pi)(\frac{m-1}{2})) = \underbrace{\text{Tr}(\pi_{\mathbb{F}, h} | \pi')}_{\text{régulière}}.$$

$$\text{Tr}(\pi | \sigma(\pi)(\frac{m-1}{2})) = \text{Tr}(\pi_{\mathbb{F}, h} | \pi).$$

Il faut donc prouver  $(*)_{h, \pi}$ :  $\text{Tr}(\pi | \sigma(\pi)(\frac{m-1}{2})) = \text{Tr}(\pi_{\mathbb{F}, h} | \pi)$ .

Vrai pour  $\pi$  cuspidal et  $\pi$  induite propre.  
Par densité, il suffit de le prouver pour un carré intégrable non cuspidale.

$\mathbb{F}_0$  le corps de  $\mathcal{O}_L$  et pour  $d|m$ ,  $n = dt$ .  
Il suffit de prouver  $(*)_{h, \mu(\pi_0, t)}$  pour le ~~cas~~ ~~cas~~ suivant.

Soit  $h'$  prendu sauf pour  $\mu(\pi_0, t)$ .

$(*)_{h, \pi}$  vrai sauf si  $\pi$  de carré intégrable.

Dans ce cas:  $(*)_{h, \pi}$  vrai car

$$\begin{aligned} \text{Tr}(h'|\pi) &= 0 \quad \text{et} \quad \text{Tr}(\pi_{\mathbb{F}, h'} | \pi) = \text{Tr}(\pi | \text{rec}(\pi)) \\ \text{Tr}(h'|\pi) &= 0 \end{aligned}$$

$\Rightarrow (*)_{h', \pi}$  OK pour  $\pi = \mu(\pi_0, t)$ ,

$$\Rightarrow \text{Tr}(\pi | \text{rec}(\pi)) = \text{Tr}(\pi | \sigma(\pi)(\frac{m-1}{2})).$$

$\Rightarrow (*)_{h, \pi} \quad \forall h. \quad \Rightarrow (*)_{h, \pi} \quad \forall \pi. \quad \square$

Appendix Idée de la pag 2.

Un type temporel est un multi-segment

$$\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_n \beta = \sum m_i \Delta_i; \quad \Delta_i \quad \text{avec} \quad \sum m_i d(\Delta_i) = m.$$

Il existe les représentations temporelles de type  $\beta$

sont les opératrices  $i(\alpha | (\alpha(\Delta_1) \otimes \alpha(\Delta_2)))$   
avec  $\alpha$  irr. unitaire.

On note  $\text{Im}_P$  l'ensemble des repr. irréducibles de la forme  $Q(\alpha | D_1, \dots, D_n)$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

$\text{Im}_P \subset M(D_P)$  où  $D_P$  est le type fondamental  $\sum_{\sigma} \xi_m(\sigma) \sigma = \sigma$ .

On introduit un ordre sur les types tempérés de la façon suivante.

$P$  est vu comme une fonction de  $\mathcal{E}$  → partitions

$$\sigma \mapsto \underbrace{(t \mapsto m(t, \sigma))}_{\text{partition de } |P(\sigma)|}$$

partition de  $|P(\sigma)|$ .

Si  $P$  est une partition, on peut écrire  $P$  comme une suite d'entiers  $\ell_1 > \ell_2 > \dots > \ell_n$ .

Ordre  $(\ell_1 \geq \dots \geq \ell_n) \geq (m_1 \geq \dots \geq m_n)$

si  $\ell_n \geq m_n$  et  $\ell_1 + \ell_2 \geq m_1 + m_2 \dots$

Exemple  $(1, -1)$  minimale,  $(\ell, 0, -\ell)$  maximale.

⇒ ordre sur les types tempérés.

Théorème (Schneider-Zink, 93) À tout type tempéré on peut associer une repr.  $\sigma_P$  de  $V_1$ , tel que si  $\pi$  tempérée est type  $P$

$$\sigma_P \subset \pi, \quad P \not\geq \sigma.$$

$$\text{si } \pi \in \text{Im}_P(G), \quad \sigma_P \hookrightarrow \pi.$$