

Représentations lissées II

F corps local non-Archimédien, complet pour v (ou 1),
de car résiduelle $p > 0$, $\theta \in F$, $\theta \in G$
 G/F qff réductif connexe, $G = G(F)$, ρ Higgs sur G
(coefficients matriciels, représentations compactes)

Def: (π, V) rep. lisse, $\xi \in V$, $\xi' \in V'$. La fonction
 $g \mapsto \langle \xi', \pi(g^{-1})\xi \rangle$ est appelé coefficient matriciel.

Def: Une rep. lisse (π, V) est dite compacte (ou
finie) si $m_{\xi, \xi'}$ est de support compact pour tous
 $\xi \in V$, $\xi' \in V'$.

Rq: Les rep's compactes vont se comporter comme
des rep's de qff compacts.

Rq: π compact, π' ss-quotient de $\pi \Rightarrow \pi'$ compacte
Rq: (π, V) compacte $\Leftrightarrow \forall K \leq G$ o.c., $\forall \xi \in V$,
 $\text{Prop 1: } (\pi, V)$ compacte $\Leftrightarrow \pi(g^{-1})\xi$ a support compact.

$D_{\xi, \xi'} : g \mapsto \pi(e_g)\pi(g^{-1})\xi$ lin. engendrée (en
particulier si irred.). Alors V est admissible.

Deme:

$K \leq G$ o.c. $\Rightarrow$ vectoriellement pour les $\pi(g)\xi$, $g \in G$, $1 \leq i \leq k$
 V engendrée vectoriellement par les $\pi(e_g)\pi(g)\xi$,
 $V_K = \pi(e_K)V$ engendrée vectoriellement par les $\pi(e_g)\pi(g)\xi$,
 $g \in G$, $1 \leq i \leq k$

donc V_K

La par compacte, un nb fini d'entre eux sont
lin. indépendants
Rq: par Schur, pas de rep. irred. admiss. compacte
si G n'a pas centre compact

Le groupe G°

$G^\circ = \bigcap_{x \in X^*(G)} \ker |x|$

$1 \rightarrow G^\circ \rightarrow G \rightarrow \Lambda(G) \rightarrow 1$

Ex: $G = GL_n(F)$, $G^\circ = q \in G / \det q \in O^\times$

Prop 3: (i) $G^\circ \trianglelefteq G$ ouvert, fermé, unimodulaire

(ii) G° a centre compact

(iii) G/G° abélien libre de rk

(iv) $Z(G)G^\circ$ est d'indice fini dans G .

(v) G° contient tout $K \leq G$ compact.

Def: V est compacte modulo centre si $m_{\xi, \xi'}$

est de supp compact mod. centre $\forall \xi \in V$, $\xi' \in V'$.

Def: V est cuspidale (ou q -cuspidale de $B-R$)

si $r_H^G(V) = 0 \quad \forall H \not\leq G$ Levi

Thm 4 (Harish-Chandra): On a équivalence entre

(i) (π, V) cuspidale

(ii) (π, V) compacte mod. centre

(iii) $(\pi, V)|_{G^\circ}$ compacte.

Rq (pour irred.):

(i) $\Leftrightarrow$ (iii): $Z(G)G^\circ \leq G$ d'indice fini + Schur
(dénombrable)

Deme (pour GL_n):

$K \leq GL_n(\theta) \Rightarrow K^\circ = \ker (K \rightarrow GL_n(\theta/\theta^\circ))$

Fait: $\lambda \in \Lambda^+$, $\cup_\lambda \ker \alpha(\lambda^n) \cap V^K = V(U_\lambda) \cap V^K$

$V^K = K^\circ \cap V^K$

$\Lambda^+ = \{ \sum a_i \alpha_i \mid a_i \geq 0 \} / a_1 \geq a_2 \geq \dots \geq a_n$

$G^\circ = K^\circ \cap V^K \xrightarrow{\sim} \Lambda^+ \simeq (\mathbb{Z}^+)^{n-1}$

(i) $\Rightarrow$ (iii): on veut moy $\lambda \mapsto \pi(q_\lambda)\xi$ a supp compact

pour $\lambda \in \Lambda^+$

on prend $\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}$ base du monoïde Λ^+

et $\lambda = \sum m_i \lambda_i$ avec $m_i \geq 0$

par le fait, $\pi(\alpha(\lambda^n))\xi = 0$ pour $n \gg 0$

dépendant de $\lambda \notin \mathbb{Q}(G)$

$\exists L \geq 0$, $m_i \geq L \Rightarrow \pi(\alpha(\lambda))\xi = 0$

$\Rightarrow \lambda \mapsto \pi(q_\lambda)\xi$ supp compact

(ii) $\Rightarrow$ (i): on renverse la preuve

car $\xi \in V$ rep de G irred et cuspidale. Alors

Demo:

$Z \subset \mathbb{C}$ d'indice fini $\rightarrow V|_{Z \cap \mathbb{R}}$ fin. engendrée
Schur $\rightarrow Z$ agit par un caractère $\rightarrow V|_{Z \cap \mathbb{R}}$ fin. engendrée
donc $\mathbb{R}$ ou $V|_{\mathbb{R}}$ compacte (Hilbert-Schmidt)

$\rightarrow V|_{\mathbb{R}}$ admiss. (Prop 2)

$\rightarrow V$ admiss. (car tout compact de $\mathbb{C}$ est dans $\mathbb{R}$)

Thm 6: Toute repr. irréd. V est admiss.

Demo:

$\exists P = \prod U$ parabolique et E irréd. resp.

sq $V \subset \bigcup E$

$\rightarrow \bigcup E$ admiss. par Car 5.

$\rightarrow \bigcup E$ admiss. car $P \cap E$ compact

$\rightarrow V$ admiss.

Représentations de carré intégrable, tempérées

Def: V est dite de carré intégrable (resp. mod. centrale) si $\forall \xi \in V, \forall \eta \in V, m_{\xi, \eta} \in L^2(\mathbb{C})$

(resp. $L^2(\mathbb{C}/Z)$)

Def: V est dite unitaire s'il existe un produit

scalaire $\mathbb{C}$ -invariant $\langle, \rangle: V \otimes V \rightarrow \mathbb{C}$
conjugué complexe

Eq: V non néc. Hilbert (ie pas complet)

Eq: V unitaire admiss. $\Rightarrow \nabla \approx V^*$

Eq: unitarité préservée par $\hat{\pi}$:

si $g_1, g_2 \in \hat{\pi} V, \langle, \rangle > \text{ sur } V$:

$(g_1, g_2) = \int_{\mathbb{R}} \langle g_1(gx), g_2(gx) \rangle dx_{\mathbb{R}}(x)$

où $gx \in \mathbb{C} \rightarrow x \in \mathbb{R}/\mathbb{C}$.

Lem 7: V irréd. Alors il existe au plus (à un scalaire près) une structure unitaire sur V .

Demo:

V admiss. (par Thm 6)

par 6 Rq préc., on a: $V \rightarrow V^* \approx V^{**} \approx V$
donnée équivalente à $\langle, \rangle$,
admiss.

$\text{Hom}(V, V) = \mathbb{C}$ (Schur).

Prop 8: V irréd. de carré intégrable. Alors V est unitaire (structure unique à scalaire près).

Rq: un seul coeff L^2 suffit

Demo:

Prends $\xi, \eta \in V^* \setminus \{0\}$

$\xi \mapsto m_{\xi, \eta}$ est une appl. $V \rightarrow L^2(\mathbb{C})$,

qui est injective par irréd. de V

$\rightarrow V$ est unitaire (et ne dépend pas de ξ, η par Lem 7)

Rq: Si G est de carré non compact, alors il n'existe pas de repr. de carré intégrable.

Demo:

Supposons V de carré int. et irréd.

$\rightarrow V$ unitaire (Prop 8)

Alors le caractère central χ est

unitaire (ie $|\chi(z)| = 1 \forall z \in Z(\mathbb{C})$)

$\rightarrow$ contredit carré int.

Def: V repr. avec caract. central unitaire -

Alors V est dite de carré intégrable modulo centre

si $\exists \text{ soit } |m_{\xi, \eta}(g)|^2 d\mu(g) < \infty \forall \xi \in V, \eta \in V^*$.

Prop 9: V repr. irréd. avec caract. central

unitaire et de carré int. mod. centre.

Alors V est unitaire.

Prop 10: V unitaire ~~semi~~ admiss. Alors

V est semisimple.

Demo:

W ss. rep $\rightarrow W^+ \text{ vérifie } W^+ \cap W = \{0\}$

Appl 11 - ρ cuspidal de $\Gamma \leq G$ Levi, ψ caractéristique non ramifiée de Γ générique. Alors $\hat{\chi}_\Gamma(\rho\psi)$ irred.

Idee:

- on change ψ pour avoir un caract.-central unitaire
- par thm 4 et Prop 9, la repr. est unitaire
- par Prop 10, elle est complètement réductible
- $\Gamma \leq G$ $\hat{\chi}_\Gamma(\psi)$ est filtré par les $\omega(\rho\psi)$
- comme ces morceaux ont différentes caractères
- centraux, c'est une $\mathbb{C}$ (entant que Γ -rep's)
- $\text{Hom}(\hat{\chi}_\Gamma(\rho\psi), \hat{\chi}_\Gamma(\rho\psi)) = \text{Hom}_\Gamma(\hat{\chi}_\Gamma \circ \hat{\chi}_\Gamma(\rho\psi), \hat{\chi}_\Gamma(\rho\psi)) = \mathbb{C}$

Critère de Casselman

$$\begin{aligned} a(G) &:= \Lambda(G) \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{R} = \Lambda(\mathbb{Z}(G)) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{R} \\ a(G)^* &= \text{Hom}_{\mathbb{R}}(\Lambda(G) \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{R}, \mathbb{R}) = \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\Lambda(G), \mathbb{R}) \\ &= \text{Hom}_{\text{grps}}(\mathbb{C}/\mathbb{C}^*, \mathbb{R}^*) = \text{Hom}_{\text{grps}}(\mathbb{C}, \mathbb{R}^*) \end{aligned}$$

ψ caractéristique $\Rightarrow |\psi| \in \text{Hom}(\mathbb{C}, \mathbb{R}^*) \Rightarrow \log |\psi| \in a(G)^*$

Def: π irred. de car. central χ

$$\psi(\pi) := \log |\chi| \in a(G)^* \text{ exponent central}$$

$$\rho_0 = \Gamma_0 U_0 \text{ parabolique minimal, } \alpha := \alpha(\Gamma_0)$$

$$\rho = \Gamma U \text{ parabolique standard (ie } \Gamma_0 \leq \Gamma)$$

$$\Phi \geq \Phi^+ \geq \Delta \text{ racines simples}$$

déterminé par ρ_0

$$\Phi_\Gamma \geq \Delta_\Gamma \text{ déterminé par } (\rho, \Gamma)$$

$$\alpha_i^* = \left\{ \sum \alpha_i x_i / x_i \in \Delta, 0 \leq x_i \right\} \text{ opposé de la chambre de Weyl}$$

$$a(\Gamma)^+ = \alpha^+ \cap a(\Gamma)^+$$

Def: Un exposant central $e \in a(\Gamma)^*$ est dit négatif (resp. strict-négatif) si $e \in -a(\Gamma)^+$ (resp. $e \in \pi \text{ Int}(-a(\Gamma)^+)$).

de long $< \infty$. Alors π est de carré int. si $\forall \Gamma \leq G$ Levi standard les exposants centraux de $\hat{\chi}_\Gamma(\pi)$ sont strict. négatifs dans $a(\Gamma)^+$.

eg: invariante de la restriction sur tous les facteurs de Jacquet, uniquement pour les cuspidales.

$$\text{eg: } \alpha^+ = a(G) \oplus (a(G)^+)^+$$

critère semblable en mod. centre et stricte négativité sur $\Lambda \cap (a(G)^+)^+$.

Def: π est tempérée si tous les exposants

centraux de $\hat{\chi}_\Gamma(\pi)$ sont négatifs $\forall \Gamma \leq G$ Levi standard

Prop 12: $\forall$ irred. Alors χ est tempérée

si $\exists \rho = \Gamma U$ parabolique standard et χ une irred. de carré int. mod. centre $\chi \mapsto \chi \otimes \chi$

Cor 13: Irred tempérée $\Rightarrow$ unitaire.

Demo:

$$\text{Prop 12} + \text{Prop 9} + \text{Rq sur } \hat{\chi}_\Gamma \text{ (unitaire)}$$

Classification de Langlands

Def: Un triplet de Langlands est la donnée de:

$$\bullet \text{ un grps parabolique standard } P = \Gamma U$$

$$\bullet \text{ une repr. irred. tempérée } \sigma \text{ de } \Gamma$$

$$\bullet \text{ un caractère non ramifié } \chi \text{ de } \Gamma \text{ tq de } \chi \mid \chi(a(\Gamma))^+$$

thm 14: tout compte du centre avec (a)

(i) Si $(P = \Gamma U, \sigma, \chi)$ triplet de Langlands, alors

$\hat{\chi}_\Gamma(\sigma)$ admet un unique quotient irred. $L(P, \sigma, \chi)$

(ii) Si $L(P_1, \sigma_1, \chi_1) \simeq L(P_2, \sigma_2, \chi_2)$ alors on a

$$\Gamma_1 = \Gamma_2, |\chi_1 \chi_2^{-1}| = 1, \sigma_1 \chi_1 = \sigma_2 \chi_2$$

(iii) Toute repr. irred est de la forme $L(P, \sigma, \chi)$.

Def: Un segment est un ensemble de données

que leur note $\Delta = [P, P(s-1)]$.

Def - Δ_1 et Δ_2 liés si $\Delta_1 \not\subseteq \Delta_2$, $\Delta_2 \not\subseteq \Delta_1$ et $\Delta_1 \cup \Delta_2$ est un segment.

Δ_1 précède Δ_2 si Δ_1 et Δ_2 liés si $P_2 = P_1(m)$ pour un $m \geq 0$ entier.

Prop 15 : $G = GL_n(F)$. Toute repr tempérée est de la forme $\text{Ind}_G^G L(\Delta_1) \otimes \dots \otimes L(\Delta_r)$ pour des segments $\Delta_i = [P_i, P_i(s_i)]$ avec P_i unitaire.

irred. tq $P_i | \det | s_i/2$ unitaire.

Cor 16 : $G = GL_n(F)$

(i) $\Delta_1, \dots, \Delta_r$ des segments tq si $i < j$, Δ_i ne

précède pas Δ_j . Alors $\text{Ind}_G^G L(\Delta_1) \otimes \dots \otimes L(\Delta_r)$

admet un unique quotient existe déjà par thm 14

$L(\Delta_1, \dots, \Delta_r)$.

(ii) $L(\Delta_1, \dots, \Delta_r) \simeq L(\Delta_1, \dots, \Delta_s)$ ssi les suites $(\Delta_1, \dots, \Delta_r)$ et $(\Delta_1, \dots, \Delta_s)$ sont égales à l'ordre

des termes près.

(iii) Toute repr. irred. est de la forme $L(\Delta_1, \dots, \Delta_r)$.

vers la décomposition de Bernstein.

Lem 17. W irred compacte. Alors

$$\chi : W \otimes W' \rightarrow (\text{End } W)^{\wedge} \quad \text{isom de } G \times G\text{-rep's}$$

$$\chi : \chi \otimes \chi' \mapsto (w \mapsto \chi(w, \chi'v) \chi')$$

Demo :

Injectivité facile

Prop 18 $\sim W$ admiss.

un niveau des $V \times V$ invariants, $i, j \Rightarrow$ bijectif (par dual)

Prop 18 (χ, W) irred. compacte. Alors il y a un

morphisme naturel de $G \times G$ -rep's $\chi : K(G) \rightarrow W \otimes W'$.

Demo :

$$\rho : K(G) \rightarrow (\text{End } W)^{\wedge}, \quad \varphi := \chi' \circ \rho$$

$$\text{Hom}_{G \times G}(K(G), W \otimes W') = \text{Hom}_{G \times G}(W' \otimes W, K(G)^{\vee})$$

$$\subseteq \text{Hom}_{G \times G}(W' \otimes W, C^{\infty}(G \times G/G))$$

plongé dans $(G \text{ unitaire})$

$$= \text{Hom}_{G \times G}(W' \otimes W, \text{Ind}_G^G C)$$

$$= \text{Hom}_G(W' \otimes W, C) = C$$

schur

Eq : la normalisation de φ permet de définir

$$\text{tr } \rho = \langle \cdot, \cdot \rangle \varphi.$$

Prop 19 : (ρ, W) irred compacte. Alors $\varphi \circ m \in C^{\infty} \text{Id}$.

Demo

$\varphi \circ m \in C$ Id pas schur

prenez $h = m(\chi \otimes \chi') \neq 0$. On veut mq $\varphi(h) \neq 0$, ou encore $\rho(h) \neq 0$.

pour tout $\chi \neq \chi'$ irred, alors $\rho(h) = 0$

en effet, $|W \otimes W' \rightarrow \chi \otimes \chi'|$ est

$$\chi \otimes \chi' \mapsto \chi \otimes m(\chi \otimes \chi')^{\vee}$$

un morphisme de G -rep's pour $v \in V$,

qui est donc nul.

Lemme de séparation : $\exists \chi$ irred. $\rho(h) \neq 0$

donc $\rho(h) \neq 0$ et $\varphi \circ m \in C^{\infty} \text{Id}$.

(bascia de G dénombrable ; $U = h(\text{inv } G)$ non

nilp $\sim \exists \chi$, $\rho(h)$ n'agit pas trivialement

car $\exists \lambda \in C$, $U - \lambda$ non inversible).

Def : $\varphi \circ m = \frac{1}{d(\rho)} \text{Id}$ degré formal

$$\text{Traduction : } m v, v' \cdot w = \frac{1}{d(\rho)} \chi(v \otimes v')(w), \quad w \in \rho$$

$$\int_G \langle g^{-1} v, v' \rangle g w \, d\mu(g) = \frac{1}{d(\rho)} \langle w, v' \rangle v$$

orthogonalité de schur :

$$\int_G \langle g^{-1} v, v' \rangle \langle g w, w' \rangle d\mu(g) = \frac{1}{d(\rho)} \langle v, w' \rangle \langle w, v' \rangle$$

Ex: $d(e)$ dépend de la mesure de Haar ν_e
 Rq: si G compact et $\nu(G) = 1$, alors $d(e)$ est bien la dimension usuelle

Composante isotypique

(π, W) irred. compacte, $K \leq G \leq C$.
 $W = W^K \oplus W^K^\perp$ (car K -stabilité) $\rightarrow$ M_{W^K} projecteur

$$(\text{End } W) \xrightarrow{\pi} W \otimes W^* \xrightarrow{\pi} \pi(G) \xrightarrow{\phi} W \otimes W^*$$

$$e_K := \phi(M_{W^K}), \quad e_K := \frac{1}{\dim W^K} e_K$$

agit sur $W \in W^K$ comme e_K

à bien définir car $e_K e_K = e_K$
 $\quad \quad \quad = \frac{\dim W^K}{\dim W}$

morphisme de G -équiv. car $e_{gKg^{-1}} = (g \cdot g) \cdot e_K$
 et idempotent.

$\forall$ ligne admiss. e_K agit comme e_K sur V^K
 $V = e_K V \oplus (1 - e_K) V = \sum e_K \oplus \text{ker } e_K$

Rep. 2e.

- (i) $e_K V$ est somme directe de copies de W
- (ii) $e_K = V \rightarrow V$ est trivial ssi V n'a pas de ss-quotient isomorphe à W

$$\text{Cq: Rep } G = \underbrace{R^+(G)}_{\sim \oplus W} \times \underbrace{R^-(G)}_{\sim \oplus W} \quad \text{TH } \not\cong W$$

Demo:

En tant que $G \times 1$ -rep, $W \otimes W^*$ est somme de copies de $W \rightarrow \sum \phi \leq \pi(G)$ aussi $\rightarrow e_K W$ aussi
 si $e_K V = 0$, alors V ss-quotient de V , $e_K V = 0$
 si $e_K V \neq 0$, V contient une copie de W avec

Ref: Bernstein-Rumelhart. Representations of p-adic groups
 Renard, Représentations des groupes p-adiques
 Redner, Représentations de $GL_n(k)$ sur k
 est un corps p-adique
 Roche, The Bernstein decomposition and the Bernstein center