

Le théorème de Honda

p : nbe premier $q = p^r$ ~~avec~~ $r \geq 1$ $k = \overline{\mathbb{F}}_q \subset \overline{k}$
 $G = \text{Gal}(\overline{k}/k)$

Rappel de l'épisode précédent

On a (Benjamin) montré ~~par~~ le théorème suivant:

Th (Take): Soient A, B deux var ab / k alors la flèche
 $\phi_0 : \text{Hom}_k(A, B) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}_p \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_{\mathbb{Z}_p[G]}(T_p A, T_p B)$
 est un isomorphisme

On en avait déduit l'injectivité de l'application
 $\left\{ \begin{array}{l} \text{var ab simples sur } k \\ / \sim \end{array} \right\} \xrightarrow{\psi} \left\{ \begin{array}{l} q\text{-nombres de Weil} \\ \text{à conj-près} \end{array} \right\}$
 $A \longmapsto \pi_A$

où $A \sim B$ si A est isogène à B .

On se propose de montrer que cette application est en fait une bijection

Prop: Soit A var ab simple / k $E = \text{End}_k^0(A) = \text{End}_k(A) \otimes \mathbb{Q}$
 $F = \mathbb{Q}[\pi_A] \subseteq E$

Alors E est une algèbre à division de centre F dont les invariants sont donnés par:

$\forall \sigma \in \text{Gal}(F)$

$$\text{inv}_{\sigma}(E) = \begin{cases} \frac{1}{2} & \text{si } \sigma \text{ est réelle} \\ \frac{\sigma(\pi_A)}{\sigma(q)} & [F_{\sigma} : \mathbb{Q}_p] \text{ si } \sigma \neq \text{id} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Ex Variétés abéliennes de type CM

Def (K un corps quelconque): A une var ab / K , $g = \dim A$ M un cd \mathbb{N}
 On dit que A est à multiplication complexe par M si l'on s'est donné
 une flèche $i: \mathcal{O}_M \rightarrow \text{End}_K(A)$ et que $[M: \mathbb{Q}] = 2g$

Soit \mathcal{C} : Une var ab sur \mathbb{C} est une hne complexe $A = \mathbb{C}^g / \Lambda$ polarisable i.e.

$\exists \psi: \Lambda \times \Lambda \rightarrow \mathbb{Z}$ bilinéaire antisymétrique
 tq $\psi_{\mathbb{R}}(iu, i\bar{v}) = \psi_{\mathbb{R}}(u, v)$ $\psi_{\mathbb{R}}(iu, u) > 0 \quad \forall u, v \in \Lambda \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C}^g$

Soit $A = \mathbb{C}^g / \Lambda$ une var abélienne complexe. On a deux flèches
 $\tau_1: \text{End}_{\mathbb{C}}(A) \rightarrow M_g(\mathbb{C}), \tau_2: \text{End}_{\mathbb{C}}(A) \rightarrow M_{2g}(\mathbb{Z})$

Si A est à multiplication complexe par M , $\iota: \mathcal{O}_M \rightarrow \text{End}_{\mathbb{C}}(A)$
 $\bar{\Phi}_M = \{ \varphi: \mathcal{O}_M \hookrightarrow \mathbb{C} \}$ alors $\tau_{2, \circ \iota} \simeq \bigoplus_{\varphi \in \bar{\Phi}_M} \varphi$

donc $\exists \bar{\Phi} \subset \bar{\Phi}_M$ tq $\bar{\Phi} \circ \iota = \bar{\Phi} \sqcup \bar{\Phi}$
 $\tau_{1, \circ \iota} \simeq \bigoplus_{\varphi \in \bar{\Phi}} \varphi$

Def: On dit alors que A est de type $(M, \bar{\Phi})$ où M est un cd \mathbb{N} , $\bar{\Phi}$ un ens
 de plongements $M \hookrightarrow \mathbb{C}$ tq \exists une var ab A/\mathbb{C} de type $(M, \bar{\Phi})$

Prop: Soit M un corps CM et ϕ un ens de plongements $M \hookrightarrow \mathbb{C}$ tq $\bar{\Phi}_M = \phi \sqcup \bar{\phi}$

alors $(M, \bar{\Phi})$ est un type CM

Preuve: Prendre

$\Lambda = \{ (\varphi_1 x, \dots, \varphi_g x) \mid x \in \mathcal{O}_M \} \subset \mathbb{C}^g$ $A = \mathbb{C}^g / \Lambda$

Il suffit de vérifier que A est polarisable

M^+ le sous-corps tot-réel maximal de M . $M = M^+[\xi]$ avec ξ^2 tot
 réel positif.

Par le th d'approximation $\exists x \in M^+$ tq $\forall \varphi \in \bar{\phi} \quad \varphi(x) \text{ ou } (\varphi(\xi)) > 0$
 Quitte à remplacer ξ par $a\xi$, ops que $\text{Im}(\varphi(\xi)) > 0 \quad \forall \varphi \in \bar{\phi}$

$\psi: \mathbb{C}^g \times \mathbb{C}^g \rightarrow \mathbb{R}$
 $(z, w) \mapsto \sum_{j=1}^g \varphi_j(\xi) (\bar{z}_j w_j - \bar{w}_j z_j)$

$\psi(i \cdot, i \cdot) = \psi \quad \psi(i z, i w) > 0$ et $\psi(x, y) = \text{Tr}_{M/\mathbb{Q}}(\bar{x} \xi y) \in \mathbb{Z}$
 $x, y \in \mathcal{O}_M$

donc A est polarisable \square

Cor: H corps CM ϕ est de plongements $H \hookrightarrow \mathbb{C} \hookrightarrow \bar{H} \hookrightarrow \mathbb{C} \hookrightarrow \bar{H} = \phi \cup \bar{\phi}$
 Alors il existe $K \subset \mathbb{C} \cap \mathbb{N}$ et A/K var ab de type CM (H, ϕ)

Preuve: On a construit une telle var-ab / \mathbb{C} A
 \exists une ext au corps $\mathbb{Q}[x_1, \dots, x_d]$ de l.f. sur \mathbb{Q} sur lequel A
 et $\iota: \mathcal{O}_H \rightarrow \text{End}_{\mathbb{Q}}(A)$ sont définies
 Puis par spécialisations successives on en déduit le résultat \square

II - La Formule de Shimura-Taniyama

II - Réduction des variétés abéliennes

R AVD $K = \text{Frac}(A)$ $R = R/\mathfrak{M}$
 \cup
 $\mathfrak{M} = \text{idéal max}$

Def: A/K var ab a bonne réduction sur R si il existe un schéma abélien
 $\mathcal{A}/R = R$ -sch en gpe propre lisse à fibre connexe
 tq la fibre générique soit $\cong A$.

Th (Néron, Ogg-Shafarevitch, Serre-Tate): A/K var abélienne $K \subset \mathbb{N}$
 a bonne réduction en \mathcal{P} si pour un certain $\mathfrak{p} \neq \text{car}(\mathcal{O}_{K/\mathfrak{p}})$, le groupe
 d'inertie I en \mathfrak{p} agit trivialement sur $T_{\mathfrak{p}}A$

Cor: Soit A/K une var ab sur $K \subset \mathbb{N}$ à mult complexe par (H, ϕ)
 alors après une extension finie, A a bonne réduction en toute place divisant p

Preuve: On a vu que $H_1(A_{\mathbb{C}}, \mathbb{Q})$ est alors un espace vectoriel de dim 1
 sur E . Donc $V_{\mathfrak{p}}A = H_1(A, \mathbb{Q}) \otimes \mathbb{Q}_{\mathfrak{p}}$ est un $E \otimes \mathbb{Q}_{\mathfrak{p}}$ -module
 libre de rang 1. Par conséquent $E \otimes \mathbb{Q}_{\mathfrak{p}}$ est son propre stabilisateur
 dans $\text{End}_{\mathbb{Q}_{\mathfrak{p}}}(V_{\mathfrak{p}}A)$.
 L'image de $\text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}/K)$ pour l'action sur $V_{\mathfrak{p}}A$ est donc dans
 $(E \otimes \mathbb{Q}_{\mathfrak{p}})^{\times}$. Cette image est même compacte donc admet un
 pro- l sous-groupe d'indice fini
 I admet un pro- p sous-groupe d'indice fini
 L'image de I est donc finie \square

III - Formule de Shimura - Taniyama

Th: Soit A/k varab sur $k \subset \mathbb{N}$ de type CM (M, ϕ) ayant bonne réduction en \mathcal{P} . On \overline{A} suppose que $H^{\text{gal}} \subset K$ et on note \overline{A} la réduction de $A \bmod \mathcal{P}$

- Alors i) \overline{A} est de type CM (M, ϕ)
 ii) $\pi_{\overline{A}} \in \mathcal{O}_M$
 iii) $(\pi_{\overline{A}}) = \prod_{\varphi \in \phi} \varphi^{-1}(N_{K/\varphi(M)} \mathcal{P})$

Preuve: i) vient de l'existence de modèles de Néron
 ii) Puisque la flèche $\text{End}_k^{\circ} \overline{A} \rightarrow \text{End}_{\mathbb{Q}_p}[\pi_{\overline{A}}] (V_p \overline{A})$
 $k = \mathbb{Q}_k / \mathcal{P}$
 est injective, $V_p \overline{A}$ est un $M \otimes \mathbb{Q}_p$ -module libre de rang 1 donc le centralisateur de $M \otimes \mathbb{Q}_p$ dans $\text{End}_{\mathbb{Q}_p}(V_p \overline{A})$ est lui-même d'où $\pi_{\overline{A}} \in M$ puis $\pi_{\overline{A}} \in \mathcal{O}_M$ ($\pi_{\overline{A}}$ est un entier alg)

Pour la preuve de iii), on aura besoin du résultat suivant de Giraud

Prop (Giraud): Soit A/k varab de type CM (M, ϕ) alors si
 $\text{Lie}(A) \cong \bigoplus \mathcal{O}_M / \mathcal{Q}_i$
 \uparrow
 \mathcal{O}_M -mod

on a $\prod \mathcal{Q}_i = (\pi_{\overline{A}})$

Preuve de prop \Rightarrow iii): Soit $A / \mathcal{O}_{K, \mathcal{P}}$ le modèle de Néron de A
 $L = \text{Lie}(A)$ est un $\mathcal{O}_{K, \mathcal{P}}$ -module libre de rang $g = \dim_k(A)$ muni d'une action de \mathcal{O}_M

$\det_L: \mathcal{O}_E \rightarrow \mathcal{O}_{K, \mathcal{P}}$ associé est donné par $\det_L(x) = \prod_{\varphi \in \phi} \varphi(x)$

$\overline{L} = \text{Lie}(\overline{A}) = L \otimes_{\mathcal{O}_{K, \mathcal{P}}} k$ est un $\mathcal{O}_E / \mathcal{P} \otimes k$ -module de longueur finie

Les $\mathcal{O}_E / \mathcal{P} \otimes k$ -modules simples sont de la forme $\mathcal{O}_E / \varphi^{-1}(\mathcal{P}) \otimes k$ $\varphi: E \hookrightarrow K$
 et le déterminant associé est $\mathcal{O}_E \rightarrow k$
 $x \mapsto \varphi(x) \bmod \mathcal{P}$

Pour conséquent \overline{L} admet une suite de Jordan-Hölder dont les quotients successifs sont les $\mathcal{O}_E / \varphi^{-1}(\mathcal{P}) \otimes k$ pour $\varphi \in \phi$ avec multiplicité 1

$(\mathcal{O}_E / \varphi^{-1}(\mathcal{P})) \otimes k \leftarrow \text{comme } \mathcal{O}_E\text{-module}$
 \uparrow
 $[k: \mathcal{O}_E / \varphi^{-1}(\mathcal{P})]$
 donc $(\pi_{\overline{A}}) = \prod_{\varphi \in \phi} \varphi^{-1}(\mathcal{P})$

Preuve de la prop de Giraud:

Pour M un \mathcal{O}_E -module de t. f. on note

$$A^M : \text{Sch} / k \longrightarrow \text{Ets } \mathbb{A}^1_B$$

$$S \longmapsto \text{Hom}_{\mathcal{O}_E}(M, A(S))$$

Alors $A^{\mathcal{O}_E^n} \cong A^n$ et si $M_1 \rightarrow M_2 \rightarrow M_3 \rightarrow 1$ est exacte
 $1 \rightarrow A^{M_3} \rightarrow A^{M_2} \rightarrow A^{M_1}$ aussi

donc les A^M sont représentables

si M est projectif, $\exists M'$ tq $M \oplus M' \cong \mathcal{O}_E^n$
 et alors $A^M \times A^{M'} \cong A^n \Rightarrow A^M$ est une var ab

Si $I \subset \mathcal{O}_E$ idéal, on note $A[I] = A^{\mathcal{O}_E/I}$
 alors $\text{Lie}(A[I]) = (\text{Lie } A)[I]$

Lemme: $\alpha^I : A \rightarrow A^I$ est une isogénie de degré $|\mathcal{O}_E/I|$

Preuve: $T_p(A^I) = \text{Hom}_{\mathcal{O}_E}(I, T_p(A)) = \text{Hom}_{\mathcal{O}_E \otimes \mathbb{Z}_p}(\underbrace{I \otimes \mathbb{Z}_p}_{\mathcal{O}_E \otimes \mathbb{Z}_p}, T_p(A))$
 pour $p \nmid |\mathcal{O}_E/I|$
 $\cong T_p(A)$

donc $\dim(A^I) = \dim(A)$

Comme $\ker(\alpha^I) = A[I]$ est fini, α^I est bien une isogénie
 Si $I = (\lambda)$ alors $A^I \cong A$ et α^I s'identifie à $\lambda \in \text{End}_k(A)$
 On a alors $\deg \alpha^I = \deg \lambda = N(\lambda) = [O_H : I]$
 ↑ ↑
 fonction polynômiale qui coïncident pour $n \in \mathbb{N}$

Si $I = I_1 I_2$
 $\alpha^I : A \xrightarrow{\alpha^{I_1}} A^{I_1} \xrightarrow{\alpha^{I_2}} A^{I_1 I_2} = (A^{I_1})^{I_2}$

Or $A^{I_1}[I_2] = A[I_2]$ donc $\deg(\alpha^I) = \deg(\alpha^{I_1}) \deg(\alpha^{I_2})$

Il ne reste plus à utiliser le fait que $\text{PC}(\mathcal{O}_E)$ est fini

Puisque $\pi_A = 0$ sur $L = \ker(A)$, on a

$$L = L[P_1^{n_1}] \oplus \dots \oplus L[P_s^{n_s}] \text{ où } (\pi_A) = P_1^{n_1} \dots P_s^{n_s}$$

Il faut montrer que $|L[P_i^{n_i}]| = |\mathbb{C}_k / P_i^{n_i}| = \deg A[P_i^{n_i}]$

Ou encore, seulement que $|L[P_i^{n_i}]| \geq \deg A[P_i^{n_i}]$ car

$$q^g = |L| = \prod |L[P_i^{n_i}]|$$

$$\text{et } q^g = \deg(\pi_A) = \prod \deg A[P_i^{n_i}]$$

$$\text{On a } \mathcal{O}_{\ker(\pi_A), 0} = \mathcal{O}_{A,0} / \pi_A^\#(\mathcal{I}_{A,0}) \mathcal{O}_{A,0} \cong \widehat{\mathcal{O}}_{A,0} / \pi_A^\#(\widehat{\mathcal{I}}_{A,0}) \widehat{\mathcal{O}}_{A,0}$$

$$\cong k[x_1, \dots, x_g] / (x_1^q, \dots, x_g^q) \quad q = |k|$$

$$(\widehat{\mathcal{O}}_{A,0} \cong k[[x_1, \dots, x_g]] \text{ et } \pi_A^\#(x_i) = x_i^q)$$

$\forall i, A[P_i^{n_i}] \subset \ker(\pi_A)$ et on a $\mathcal{O}_{A[P_i^{n_i}], 0} \cong k[x_1, \dots, x_g] / \mathcal{I}$

$$(x_1^q, \dots, x_g^q) \subseteq \mathcal{I} \subseteq (x_1, \dots, x_g)$$

$$\text{Alors } |L[P_i^{n_i}]| = \dim_k \mathcal{O}_{A[P_i^{n_i}], 0} / \mathcal{I} \mathcal{O}_{A[P_i^{n_i}], 0}$$

$$\deg A[P_i^{n_i}] = q^g - \dim_k (\mathcal{I} / (x_1^q, \dots, x_g^q))$$

$$\text{Si } h = \dim_k \mathcal{I} / \mathcal{I} \cap \mathcal{M}^2 \text{ alors } |L[P_i^{n_i}]| = q^{g-h}$$

$$\text{et } \dim_k (\mathcal{I} / (x_1^q, \dots, x_g^q)) \geq q^g - q^{g-h}$$

quitte à faire un choix \mathcal{I} de base, on a

$$\mathcal{I} \supseteq (x_1, \dots, x_h)$$

d'où l'inégalité \square

III - La preuve du th de Honda

Prop : Soient E, E' deux corps CM alors :

- i) leur composite est CM
- ii) E^{gal} est CM

Preuve : Evident par la caractérisation E est CM \Leftrightarrow la conj-compléxe induit un auto non trivial de E qui commute à tout les plongements $E \hookrightarrow \mathbb{C}$ \square

~~$\forall \text{ ext } K$, on note~~

$\forall \text{ ext gal } K/\mathbb{Q}$, on note e_K et f_K les degrés de ramification et l'indice de ramification et le degré résiduel de K sur \mathbb{Q} $\forall \sigma | p$

Lemme 1 Soit π un q nbe de Weier, \exists une $L/\mathbb{Q}[\pi]$ galoisienne sur \mathbb{Q} $\forall \sigma | p$

$$\bullet \frac{\sigma(\pi)}{\sigma(q)} e_L f_L \in \mathbb{Z}$$

$\bullet L$ est CM

Preuve : \forall plongement $\mathbb{Q}[\pi] \hookrightarrow \mathbb{C}$ $\bar{\pi} = \frac{q}{\pi}$ donc $\mathbb{Q}[\pi]$ est CM au tot. réel
 Dans les deux cas, $\mathbb{Q}[\pi]$ est contenu dans un corps CM

$\frac{\sigma(\pi)}{\sigma(q)}$ σ place fini d'une ext finie $L/\mathbb{Q}[\pi]$ ne dépend que de la place de $\mathbb{Q}[\pi]$ endessous de σ

Il suffit donc de $\pi q \equiv \forall N \in \mathbb{N}^*$, $\exists E/\mathbb{Q}$ corps CM $\forall N | e_E f_E$

$$E = \mathbb{Q}[\zeta_m] \quad f_E = \text{ordre de } p \text{ modulo } \frac{n}{p^{\nu_p(n)}} \quad \square$$

Lemme 2 : $\pi \in L$ comme dans le Lemme 2. $\exists \phi \subseteq \text{Hom}_{\mathbb{Q}}(L, \mathbb{C})$ $\forall \sigma | p$ de L

$$\frac{\sigma(\pi)}{\sigma(q)} = \frac{\#\{\varphi \in \phi \mid \varphi(\sigma) = \sigma\}}{e_L f_L} \quad \text{et } \phi = \phi \cup \bar{\phi}$$

pour un certain $\sigma_0 | p$ de $\underbrace{\varphi(L) \subseteq \mathbb{C}}_{\text{toujours le m\^em cas } L/\mathbb{Q} \text{ galoisienne}}$

Preuve : $\forall \sigma | p$, on pose $n_\sigma = e_L f_L \frac{\sigma(\pi)}{\sigma(q)}$
 et $H_\sigma = \{\varphi \in \text{Hom}_{\mathbb{Q}}(L, \mathbb{C}) \mid \varphi(\sigma) = \sigma_0\}$

e la conjugaison complexe sur L
 Soit $\sigma | p$, \bullet si $\varphi(\sigma) = \sigma$ $H_\sigma \rightarrow H_\sigma$ est une involution sans point fixe
 $\varphi \mapsto \bar{\varphi}$
 Soit $\phi_\sigma \subseteq H_\sigma$ $H_\sigma = \phi_\sigma \cup \bar{\phi}_\sigma$

• Si $\rho(v) \neq v$, on choisit $\Phi_v \in H_v$ et $\Phi_{\rho(v)} \in H_{\rho(v)}$ simultanément

$$H_v \rightarrow H_{\rho(v)} \text{ est bijective}$$

$$\varphi \mapsto \bar{\varphi}$$

$$\left| \begin{array}{l} |H_v| = |H_{\rho(v)}| = e_L f_L \\ \text{et } n_v + n_{\rho(v)} = e_L f_L \frac{\sigma(\pi) + \sigma(\rho\pi)}{\sigma(q)} \\ \phantom{\text{et}} = e_L f_L \frac{\sigma(\pi) + \sigma(\frac{q}{\pi})}{\sigma(q)} = e_L f_L \end{array} \right.$$

On choisit $\Phi_v \in H_v$ quelconque ~~de cardinal~~ de cardinal n_v
 et on pose $\Phi_{\rho(v)} = H_{\rho(v)} - \bar{\Phi}_v$

Alors $\phi = \prod_{\substack{v \in S \\ v \neq p}} \Phi_v$ convient

(L, ϕ) est un CH type, et on peut donc trouver une var ab A/K de type $\text{CH}(L, \phi)$
 Quitte à étendre les scalaires, on peut supposer que :

- A a bonne réduction en toute place ρ • $\sigma_p(q) \mid f_K$
- $\varphi(L) \subseteq K \forall \varphi \in \Phi_L$

Soit A_0 la réduction de A en une place $\omega_0 \mid \rho$ de K • idéal premier non nul au-dessus de la place ω_0 de $\varphi(L)$

Alors $\pi_0 \in \mathcal{O}_K$ et d'après la formule de Shimura-Taniyama

$$(\pi_0) = \prod_{\varphi \in \Phi} \varphi^{-1}(N_K / \varphi(L) \mathcal{P}_0)$$

Alors $\forall \sigma \mid \rho$ place $\sigma(\pi_0) = \# \{ \varphi \in \Phi \mid \varphi(\omega) = \omega_0 \} f(\omega_0 : \omega_0)$
 $\sigma(q_0) = \sigma(\mathcal{P}_0^f) = f_K e_L$

Soit q_0 le cardinal de $k_0 = \mathcal{O}_K / \mathcal{P}_0$

$$\text{D'où } \frac{\sigma(\pi_0)}{\sigma(q_0)} = \frac{\# \{ \varphi \in \Phi \mid \varphi(\omega) = \omega_0 \}}{e_L f_L} \stackrel{\text{lemme 2}}{=} \frac{\sigma(\pi)}{\sigma(q)}$$

$$q_0 = q^N \text{ car } \sigma_p(q) \mid f_K$$

On a alors $\frac{\sigma(\pi_0)}{\sigma(\pi^N)} = 1 \forall \sigma \mid \rho$

$$\sigma(\pi_0) = \sigma(\pi^N) = 1 \forall \sigma \mid \rho \text{ fini}$$

$$|\pi_0|_\sigma = |\pi^N|_\sigma = q_0^{-\frac{1}{2}} \forall \sigma \mid \rho$$

Donc $\frac{\pi_0}{\pi^N}$ est une racine de l'unité

Si k_i / k_0 est une extension finie de degré r , le Frobenius de $A \times_{k_0} k_i$ sur π_0^k

Donc quitte à étendre les scalaires, on a prouvé qu'il existe une variété abélienne A_0 sur un ext finie k_0/k tel que π_{A_0} soit conjugué à une puissance de π_A .

Soit $A = R_{k_0/k}(A_0)$

$$V_p(A) \simeq V_p(A_0)$$

↑
comme $\text{Gal}(\bar{k}/k)$ -mod

On en déduit que $\mathbb{Q}[\pi_A] = \mathbb{Q}[\pi_{A_0}] / (x^n - \pi_{A_0})$

Or si $A \sim A_1^{n_1} \times \dots \times A_s^{n_s}$ A_i var ab simples / k

$A_i \neq A_j$

$$\mathbb{Q}[\pi_A] \simeq \mathbb{Q}[\pi_{A_1}] \times \dots \times \mathbb{Q}[\pi_{A_s}]$$

$$\pi_A \longmapsto (\pi_{A_1}, \dots, \pi_{A_s})$$

Comme il existe une surjection $\mathbb{Q}[\pi_A] \rightarrow \mathbb{Q}[\pi]$, $\exists i$ tq $\mathbb{Q}[\pi_{A_i}] \simeq \mathbb{Q}[\pi]$

$$\pi_A \longmapsto \pi$$

$$\pi_{A_i} \longmapsto \pi$$