

Peut-on parler de « science dialectique » ?

Ferdinand GONSETH
nov. 1947
(12 p.)

Dialectica, vol. 1, n° 4 (nov. 1947), pp. 293–304

préface à *Der Begriff der Helligkeit* de M. [Hans KÖNIG](#) (1974, éd. du Griffon)

(édité *en emphase* : nous enlevons cette dernière)

301 dialectique : adj & nom

Voici le moment de joindre l'adjectif au substantif. Ils sont encore sans rapport l'un avec l'autre. Pour reprendre une expression déjà employée, leurs significations leur sont venues de deux sources différentes : l'adjectif est lié à l'idée de la **revision**, le substantif à l'idée de la **construction des moyens propres à concevoir notre engagement dans le monde**. Qu'on veuille bien remarquer qu'une dialectique incorpore tous les caractères de la connaissance dialectique. Elle ne saurait remplir son rôle médiateur sans les revêtir tous : elle n'est ni arbitraire ni inconditionnellement nécessaire, elle est revisable et perfectible...

Le dialecticien, c'est-à-dire le partisan de la connaissance revisable y trouve le moyen même d'accomplissement sans lequel sa doctrine ne présenterait qu'un côté négatif. En un mot, la dialectique est à la fois l'instrument et l'expression de la connaissance dialectique.