

Solution proposée.

Préliminaires.

1. Idée 1.

Revenir à l'exponentielle (posons $N := n + 1$ et $\beta := \frac{b}{2}$ par commodité)

$$\begin{aligned} & \cos a + \cos(a+b) + \cos(a+2b) + \cos(a+3b) + \dots + \cos(a+nb) \\ &= \operatorname{Re} e^{ia} + \operatorname{Re} e^{i(a+b)} + \operatorname{Re} e^{i(a+2b)} + \dots + \operatorname{Re} e^{i(a+nb)} \\ &= \operatorname{Re} [e^{ia} (1 + e^{ib} + e^{2ib} + \dots + e^{nib})]. \end{aligned}$$

Or le crochet se simplifie en $e^{ia} \frac{e^{iNb} - 1}{e^{ib} - 1} = e^{ia} \frac{e^{iN\beta} - 1}{e^{i\beta} - 1} \frac{2i \sin N\beta}{2i \sin \beta} = e^{i(a+n\beta)} \frac{\sin N\beta}{\sin \beta}$, d'où (en prenant la partie réelle)

$$\begin{aligned} & \operatorname{Re} [e^{ia} (1 + e^{ib} + e^{2ib} + \dots + e^{nib})] \\ &= \operatorname{Re} \left[e^{i(a+n\beta)} \frac{\sin N\beta}{\sin \beta} \right] \\ &= \frac{\sin N\beta}{\sin \beta} \operatorname{Re} e^{i(a+n\beta)} \\ &= \frac{\sin N\beta}{\sin \beta} \cos(a+n\beta). \end{aligned}$$

Idée 2.

Si l'on connaît le résultat, on sait que multiplier par $\sin \beta$ devrait donner quelque chose de simple. En effet, cela va introduire un télescopage après linéarisation (on multiplie par deux pour tuer d'avance la fraction qui va apparaître) :

$$\begin{aligned} & 2 \sin \beta [\cos a + \cos(a+b) + \cos(a+2b) + \dots + \cos(a+nb)] \\ &= 2 \sin \beta \cos a + \sin \beta \cos(a+2\beta) + \sin \beta \cos(a+4\beta) + \dots + \sin \beta \cos(a+2n\beta) \\ &= [\sin(\beta-a) - \sin(\beta+a)] + [\sin(\beta+a) - \sin(3\beta+a)] + [\sin(3\beta-a) - \sin(5\beta+a)] \\ & \quad + \dots + [\sin([2n-1]\beta+a) - \sin([2n+1]\beta-a)] \\ &= \sin(\beta-a) - \sin([2n+1]\beta-a) \\ &= 2 \cos(a+\beta) \sin N\beta. \end{aligned}$$

2. Le 34 dans le membre de gauche nous incite à faire sortir du 17 de la racine en écrivant

$$\sqrt{34 \pm 2\tau} = \sqrt{2\tau^2 \pm 2\tau} = \sqrt{2\tau} \sqrt{\tau \pm 1}.$$

Essayons de transformer le membre de droite d'une manière proche : après factorisation des coefficients

$$\begin{cases} 680 = 2 \cdot 340 = 8 \cdot 17 \cdot 5 \\ 152 = 2 \cdot 76 = 8 \cdot 19 \end{cases}, \text{ il vient}$$

$$\sqrt{680 + 152\tau} = \sqrt{8} \sqrt{5\tau^2 + 19\tau} = 2\sqrt{2\tau} \sqrt{5\tau + 19}.$$

L'égalité souhaitée est donc équivalente à

$$\begin{aligned} & 8\sqrt{34 + 2\tau} + (1-\tau)\sqrt{34-2\tau} \stackrel{?}{=} \sqrt{680 + 152\tau}. \\ \iff & 8\sqrt{2\tau}\sqrt{\tau+1} - \sqrt{\tau-1}^2 \sqrt{2\tau}\sqrt{\tau-1} + \stackrel{?}{=} 2\sqrt{2\tau}\sqrt{5\tau+19} \\ & \quad \xLeftrightarrow[\text{par } \sqrt{2\tau}]{\text{simplifier}} 8\sqrt{\tau+1} - \sqrt{\tau-1}^3 \stackrel{?}{=} 2\sqrt{5\tau+19} \end{aligned}$$

Si les deux membres étaient positifs, leur égalité équivaldrait à celle de leurs carrés. Or le membre de droite est clairement positif et celui de gauche est minoré par $1\sqrt{\tau+0} - \sqrt{\tau-0} = 0$. Il suffit donc, pour conclure, de montrer que le carré du membre de gauche vaut celui $4(5\tau+19)$ du membre de droite.

Lorsque l'on va développer le carré de $8\sqrt{\tau+1} - \sqrt{\tau-1}^3$, le terme le plus compliqué qui va sortir est le produit croisé $\sqrt{\tau+1}\sqrt{\tau-1}^3$. Travaillons-le donc en premier :

$$\begin{aligned} \sqrt{\tau+1}\sqrt{\tau-1}^3 &= \sqrt{\tau+1} \left(\sqrt{\tau-1}\sqrt{\tau-1}^2 \right) = \sqrt{(\tau+1)(\tau-1)} (\tau-1) \\ &= \sqrt{\tau^2-1} (\tau-1) = \tau(\tau-1) = 4(\tau-1). \end{aligned}$$

On obtient ainsi

$$\begin{aligned}
 \left(8\sqrt{\mathfrak{r}+1}-\sqrt{\mathfrak{r}-1}\right)^2 &= 64(\mathfrak{r}+1)-16\cdot 4(\mathfrak{r}-1)+\sqrt{\mathfrak{r}-1}^6 \\
 &= 128+(\mathfrak{r}-1)^3 \\
 &= 128+17\mathfrak{r}-3\cdot 17+3\mathfrak{r}-1 \\
 &= 20\mathfrak{r}-76 \\
 &= 4(5\mathfrak{r}-19), \text{ c. q. f. d..}
 \end{aligned}$$

Problème.

Pour la suite de la solution, on abrégera

$$\vartheta := \frac{\pi}{17},$$

de sorte que l'on a pour tout entier k relatif

$$k' = \cos k\vartheta.$$

1. Soit k dans \mathbb{Z} . On a

$$(-k)' = \cos [(-k)\vartheta] = \cos (-k\vartheta) \stackrel{\text{cos pair}}{=} \cos (k\vartheta) = k'$$

et

$$(17-k)' = \cos [(17-k)\vartheta] = \cos (\pi - k\vartheta) \stackrel{\text{cours}}{=} -\cos k\vartheta = -k'.$$

2. Soient k et l dans \mathbb{Z} . On a

$$\begin{aligned}
 2k'l' &= 2\cos k\vartheta \cos l\vartheta \stackrel{\text{linéarisation}}{=} \cos (k\vartheta + l\vartheta) + \cos (k\vartheta - l\vartheta) \\
 &= \cos [(k+l)\vartheta] + \cos [(k-l)\vartheta] = (k+l)' + (k-l)' \stackrel{1.}{=} |k-l|' + (k+l)'.
 \end{aligned}$$

3. On commencera par observer (par exemple sur le cercle trigo) que chacun des nombre k' (pour k décrivant \mathbb{Z}) vaut à un signe près l'un des cosinus $1', 2', \dots, 8'$ et que ces derniers sont positifs et rangés par ordre décroissant :

$$1' \geq 2' \geq 3' \geq \dots \geq 8' \geq 0.$$

Cela permet d'obtenir rapidement les comparaisons demandées :

$$\begin{aligned}
 \beta &= 7' - 6' \geq 0, \\
 \beta &= 7' - 6' \leq 7' \leq 5' \leq 5' + 3' = \alpha, \\
 \gamma &= 1' + 13' = 1' - 4' \geq 0, \\
 \delta &= 9' + 15' = -8' - 2' \leq 0.
 \end{aligned}$$

4. On explicite :

$$\begin{aligned}
 \chi &= \cos \vartheta + \cos 3\vartheta + \cos 5\vartheta + \cos 7\vartheta + \cos 9\vartheta + \cos 11\vartheta + \cos 13\vartheta + \cos 15\vartheta \\
 &= \cos \vartheta + \cos (\vartheta + \underline{2\vartheta}) + \cos (\vartheta + \underline{2\vartheta}) + \cos (\vartheta + \underline{3\vartheta}) + \dots + (\vartheta + \underline{7\vartheta}).
 \end{aligned}$$

Cela appelle le lemme avec $a = \vartheta$, $h = 2\vartheta$ (donc $\beta = \vartheta$) et $n = 7$ (donc $N = 8$) :

$$\chi = \frac{\sin 8\vartheta}{\sin \vartheta} \cos (\vartheta + 7\vartheta).$$

Le numérateur se simplifie en $\sin 8\vartheta \cos 8\vartheta = \frac{1}{2} \sin 16\vartheta$ et le cercle nous rappelle que l'angle $16\vartheta = \pi - \vartheta$ a même sinus que ϑ . On en déduit

$$\chi = \frac{\frac{1}{2} \sin 16\vartheta}{\sin \vartheta} = \frac{1}{2}.$$

5. On développe tout et on linéarise :

$$\begin{aligned}
2\sigma\tau &= 2 \times \frac{[3' + 5' + 7' - 6'']}{[1' - 8' - 4' - 2']} \\
&\stackrel{\text{développer}}{=} 2 \times \left[\begin{array}{l} 3'1' - 3'8' - 3'4' - 3'2' \\ + 5'1' - 5'8' - 5'4' - 5'2' \\ + 7'1' - 7'8' - 7'4' - 7'2' \\ - 6'1' + 6'8' + 6'4' + 6'2' \end{array} \right] \\
&\stackrel{\text{question 2}}{=} \begin{array}{l} (2' + 4') - (5' + 11') - (1' + 7') - (1' + 5') \\ + (4' + 6') - (3' + 13') - (1' + 9') - (3' + 7') \\ + (6' + 8') - (1' + 15') - (3' + 11') - (5' + 9') \\ - (5' + 7') + (2' + 14') + (2' + 10') + (4' + 8') \end{array}
\end{aligned}$$

(sanity check pour simplifier $2k'l'$: les entiers $k + l$ et $k - l$ doivent être de même parité). En choisissant de garder les représentants "impairs", la somme qui précède se réécrit (en utilisant $k' + (17 - k)' = 0$)

$$\begin{aligned}
&-15' - 13' - 5' - 11' - 1' - 7' - 1' - 5' \\
&-13' - 11' - 3' - 13' - 1' - 9' - 3' - 7' \\
&-11' - 9' - 1' - 15' - 3' - 11' - 5' - 9' \\
&-5' - 7' - 15' - 3' - 15' - 7' - 13' - 9' \\
&= -4(1' + 3' + 5' + 7' + 9' + 11' + 13' + 15').
\end{aligned}$$

Nous venons donc de montrer que $2\sigma\tau = -4\chi \stackrel{4}{=} -2$, ce qui se réécrit

$$\sigma\tau = -1.$$

6. Les réels σ et τ annulent le polynôme

$$\begin{aligned}
(X - \sigma)(X - \tau) &= X^2 - (\sigma + \tau)X + \sigma\tau \\
&\stackrel{4 \text{ et } 5}{=} X^2 - \frac{1}{2}X - 1 \\
&= \left(X - \frac{1}{4}\right)^2 - \frac{1}{16} - 1 \\
&= \left(X - \frac{1}{4}\right)^2 - \left(\frac{\mathfrak{r}}{4}\right)^2 \\
&= \left(X - \frac{1}{4} - \frac{\mathfrak{r}}{4}\right)\left(X - \frac{1}{4} + \frac{\mathfrak{r}}{4}\right),
\end{aligned}$$

donc valent $\frac{1 \pm \mathfrak{r}}{4}$. Puisque la racine $\frac{1 - \mathfrak{r}}{4}$ est strictement négative (on peut par exemple écrire $\mathfrak{r} = \sqrt{17} > \sqrt{16} = 4 > 1$), elle ne peut valoir σ d'après la question 1. On en déduit

$$\sigma = \frac{1 + \mathfrak{r}}{4} \quad \text{et} \quad \tau = \frac{1 - \mathfrak{r}}{4}.$$

7. Comme en 5, on développe tout et on linéarise : on a d'une part

$$\begin{aligned}
2\alpha\beta &= 2 \times (3' + 5')(7' - 6') \\
&= 2 \times (3'7' - 3'6' + 5'7' - 5'6') \\
&= (4' + 10') - (3' + 9') + (2' + 12') + (1' + 11') \\
&= -13' - 7' - 3' - 9' - 15' - 5' - 1' - 11' \\
&= -\chi = -\frac{1}{2},
\end{aligned}$$

d'autre part

$$\begin{aligned}
2\gamma\delta &= 2 \times (1' - 4')(-8' - 2') \\
&= 2 \times (4' - 1')(8' + 2') \\
&= 2 \times (4'8' + 4'2' - 1'8' - 1'2') \\
&= (4' + 12') + (2' + 6') - (7' + 9') - (1' + 3') \\
&= -13' - 5' - 15' - 11 - 7' - 9' - 1' - 3' \\
&= -\chi = -\frac{1}{2},
\end{aligned}$$

d'où l'on déduit

$$\alpha\beta = -\frac{1}{4} = \gamma\delta.$$

8. Les réels α et β sont racines du polynôme (on multiplie par 4 pour tuer les fractions à venir)

$$4(X - \alpha)(X - \beta) = 4X^2 - 4(\alpha + \beta)X + 4\alpha\beta = 4X^2 - (1 + \mathfrak{r})X - 1.$$

Son discriminant vaut $(1 + \mathfrak{r})^2 - 4(4)(-1) = 34 + 2\mathfrak{r} = 2\mathfrak{r}(1 + \mathfrak{r})$, d'où les valeurs de α et β :

$$\frac{(1 + \mathfrak{r}) \pm \sqrt{34 + 2\mathfrak{r}}}{8}.$$

Puisque $\alpha \geq \beta$ d'après la question 3, il en résulte

$$\alpha = \frac{1 + \mathfrak{r} + \sqrt{34 + 2\mathfrak{r}}}{8} \quad \text{et} \quad \beta = \frac{1 + \mathfrak{r} - \sqrt{34 + 2\mathfrak{r}}}{8}.$$

Concernant γ et δ , le seul changement est le signe devant \mathfrak{r} ; vu les comparaisons de la question 3, on en déduit les valeurs

$$\gamma = \frac{1 - \mathfrak{r} + \sqrt{34 - 2\mathfrak{r}}}{8} \quad \text{et} \quad \delta = \frac{1 - \mathfrak{r} - \sqrt{34 - 2\mathfrak{r}}}{8}.$$

9. On linéarise

$$1'13' = \frac{12' + 14'}{2} = -\frac{5' + 3'}{2} = -\frac{\alpha}{2}.$$

Puisque l'on connaît par ailleurs la somme $1' + 13' = \gamma$, on en déduit (vu les signes $1' > 0 > 13'$) que $1'$ est la racine positive du trinôme (on multiplie d'avance par 16)

$$16(X - 1')(X - 13') = 16X^2 - 16\gamma X - 8\alpha.$$

En notant Δ' son discriminant réduit, on obtient donc

$$1' = \frac{\gamma + \sqrt{\Delta'}}{16}.$$

Puisque l'on demande de montrer

$$16 \times 1' = \gamma + \sqrt{68 + 12\mathfrak{r} + 2\sqrt{680 + 152\mathfrak{r}}},$$

il s'agit de prouver que Δ' vaut le contenu du second radical, à savoir $68 + 12\mathfrak{r} + 2\sqrt{680 + 152\mathfrak{r}}$.

Commençons le calcul :

$$\begin{aligned} \Delta' &= (8\gamma)^2 + 16(8\alpha) \\ &= (1 - \mathfrak{r} + \sqrt{34 - 2\mathfrak{r}})^2 + 16(1 + \mathfrak{r} + \sqrt{34 + 2\mathfrak{r}}) \\ &= (1 - 2\mathfrak{r} + 17) + 2(1 - \mathfrak{r})\sqrt{34 - 2\mathfrak{r}} + (34 - 2\mathfrak{r}) \\ &\quad + 16 + 16\mathfrak{r} + 16\sqrt{34 + 2\mathfrak{r}} \\ &= 68 + 12\mathfrak{r} + 16\sqrt{34 + 2\mathfrak{r}} + 2(1 - \mathfrak{r})\sqrt{34 - 2\mathfrak{r}}. \end{aligned}$$

Or on veut comparer ce dernier à $68 + 12\mathfrak{r} + 2\sqrt{680 + 152\mathfrak{r}}$: vu le terme commun $68 + 12\mathfrak{r}$ et le facteur 2 en commun dans ce qui reste, nous sommes amenés à montrer

$$16\sqrt{34 + 2\mathfrak{r}} + (1 - \mathfrak{r})\sqrt{34 - 2\mathfrak{r}} \stackrel{?}{=} \sqrt{680 + 152\mathfrak{r}},$$

ce qui fait précisément l'objet du préliminaire 2 – et permet ainsi de conclure le problème.