

Dimension finie (version chantier)

Marc SAGE

25 mars 2006

Table des matières

1	Généralités	2
2	Calcul de dimensions	3
3	Rang et application	3
4	Codimn, hyperplans et dualité	4

bases = famil libre max = familel géné min, du coup existence en dim finie triviale. Alors gen => # > N
 et libre => # < n

Parler un peu de somme externe!

somme directe : unicité d'une décomposition, on peut parler des composantes selon tel sev

base : somme directe de droites

deux sev sont supplémentaires ssi "leurs" bases sont complémentaires -> on casse tout en droites, donc ce qui compte est le nombre de droites, pas le nombre de points en tout, d'où l'idée de la dimension.

dim $F = \dim G \Rightarrow$ il y a supp commun : démo possible avec descriptino explicite des sev ??? (cf EXO ev ou théorie dim)

Décrire $L(R, R)$, puis $L(R, R^n)$ et $L(R^n, R)$ (lien avec eucliden dual tout ça), d'où $L(R^n, R^p)$ en général

il y a beaucoup de parallèle entre ensmble de card fini et ev de dim fine

card dim

\uplus \oplus

card $\uplus = \dim \oplus$

compl supp

$|A \cup B|$ grassmann (mais on n'a pas le crible!)

eq entre inj bij surj eq entre inj bij surj

Aut Aut (pas réciproque : il y a plusisuers bases...)

shift dans N tapis roulant dans $K^{(N)}$

1 Généralités

(en dim finie)

$(e_i)_{i \in G}$ géné, $(e_i)_{i \in L}$ libre, $L \subset G$. Alors il y a $L \subset B \subset G$ tq $(e_i)_{i \in B}$ base.

(dem : on prend sur famille de L maximale ou une sous-famille de G minimal, et si $G \infty$ on utilise $\dim E < \infty$)

;Cor (th base incomplète) toute famille libre se complète en une base $((e)_{e \in E}$ géné)

Cor (th base extraite) toute famille géné contient une base (\emptyset est libre)

cor : en dim finie, il y a des bases.

COMPARER au lemme de l'échange puis extraction : peut-être ce qui précède est mieux pour résumer.

LEmme : $n + 1$ CL de n vecteurs est toujours liée

tout ev de dim n est iso K^n par le choix d'une base $(\vec{\lambda} \mapsto \sum \lambda_i e_i)$, lequel n'a rien de canonique.

eg : $u_{n+2} = 3u_{n+1} + 7u_n$.

\mathbb{R} est un \mathbb{Q} -ev de dim infinie, sinon il serait dénombrable

géné $\Rightarrow \# \geq n$ (mais (a, a, a, a, \dots, a) pas géné)

libre $\Rightarrow \# \leq n$ (mais $(0, a)$ pas libre)

donc une famille de card n est base ssi géné ssi libre (eg, $(1, 1)$ et $(0, 1)$ dans K^2 , au choix)

même dimensin => supplémentaire commun : on rajoute des vecteurs non liés tant qu'on peut.

tout sev de dim d est intersection de $n - d$ hyperplans, et plus généralement de $k + 1$ sev de dim $d + k$. (une droite est intersection de deux plans) Ecrire $F = \bigoplus K f_i$, compléter avec $(e_c)_C$ choisir $k + 1$ parties de C dont l'intersection est vide (considérer $c + 1$ éléments et les partie (tous sauf un)) et rajoter F .

2 Calcul de dimensions

dim est strictement croissante

$$\dim \bigoplus = \sum \dim, \dim(E \times F) = \dim(K^a \times K^b) = a + b.$$

dim est sous-additive : $\dim \sum V_i \leq \sum \dim V_i$ (appliquer th rg à la surjection $\prod V_i \rightarrow \sum V_i$)

existence et dim d'un supplémentaire

$\dim L(E, F), \dim L(E)$ (faire à la main les cas E et $F = K$ pour intuer)

$\dim E/F$

Grassmann : faire un dessin avec deux plans s'intersectant le long d'une droite (démô de Gilles ???)

Soit E un ev de dim finie, F et G deux sev. Montrer que

$$\dim(F + G) + \dim(F \cap G) = \dim F + \dim G.$$

Peut-on généraliser à une sommes de trois sev ?

Solution proposée.

Soit (h_1, \dots, h_r) une base de $F \cap G$, que l'on complète d'une part en une base $(h_1, \dots, h_r, f_1, \dots, f_p)$ de F et d'autre part en une base $(h_1, \dots, h_r, g_1, \dots, g_q)$ de G . Sur un schéma :

$$\begin{array}{c} \underbrace{f_1, \dots, f_p, \overbrace{h_1, \dots, h_r}^{F \cap G}, g_1, \dots, g_q}_F \\ \underbrace{f_1, \dots, f_p, \overbrace{h_1, \dots, h_r, g_1, \dots, g_q}^G}_{F+G} \end{array}$$

il apparaît clairement que

$$\begin{cases} \dim F = p + r \\ \dim G = q + r \end{cases} \text{ et } \begin{cases} \dim(F \cap G) = r \\ \dim(F + G) = p + q + r \end{cases}$$

(il faudrait juste montrer proprement pourquoi $(f_1, \dots, f_p, h_1, \dots, h_r, g_1, \dots, g_q)$ est une base de $F + G$:), d'où la formule recherchée.

Autre solution : on introduit le morphisme $F \times G \rightarrow F + G$ de noyau $(i, -i)$ où i décrit $F \cap G$.

Bien voir que la théorie de la dimension permet de faire de la combinatoire des bases, d'où les résultats analogues à ceux des ensembles finis.

$$\text{E. g. : } A + B = A' \oplus (A \cap B) \oplus B'$$

$$\text{parallèle ensembliste } A \cup B = A' \sqcup (A \cap B) \sqcup B'$$

(ceg, grassmann ne marche pas pour > 2 sev, car le $+$ n'est pas distrib sur \cap)

ON pourra introduire la notation $E = \mathcal{E}_1 \mathcal{E}_2 \dots \mathcal{E}_n$ (le K est inutile)

Montrons que $\text{Card } K^{(D)} = \max\{D, K\}$ pour D ensemble infini ;, une famille presque nulle de scalaires indexée par D correspond de manière bijective à une partie finie de $D \times K$. Or, si X est infini, on a une surjection évidente de X^n sur l'ensemble des parties de X à au plus n éléments, lequel se surjecte sur l'ensemble des parties de X à exactement n éléments, de sorte que ce dernier s'injecte dans X^n , donc est de cardinal $\leq |X^n| = |X|^n = |D|^n$, l'inégalité dans l'autre sens étant évidente. Faisant la réunion sur les $n \in \mathbb{N}$, on voit que $K^{(D)}$ est réunion dénombrable d'ensembles chacun équipotent à $D \times K$, donc est de cardinal $|D \times K| = |D| |K| = \max\{D, K\}$, CQFD.

Ainsi, $|E| = |K^{(\dim E)}| = \max\{|K|, \dim E\}$.

3 Rang et application

le rg est un autre terme pour dimension (depend de l'ev externe : il faut que 0 soit dans la partie : attention aux droites affines de rg 2...). On notera donc $\text{rg } A := \dim \text{Vect } A$. Le rang d'un sev est alors sa dimension.

rg : le rang d'une famille est le sup des cardinaux des sous-familles libres.

Une applicaion linéaire conserve le rg ssi elle est injective

$\text{rg}(e_i) \leq |I|$ avec = ssi e_i libre

$\text{rg} f \leq \dim F$, clair. LE th du rg mq $\text{rg} f \leq \dim E$ (avec = ssi f inj) : une application liénaire ne peut pas créer de la dimension! (FAire le parallèl avec les carindaux finis : l'image d'un applcation définie sur un ensemble fini est également finie.)

cor : en dim finie, endo est inj ssi bij ssi surj. IMPORTANT : facile de calculer un noyau, difficile de montrer une existence, on montre inj pour utiliser surj. FAUX en dim infinie : tapis roulant, ou encore $f \mapsto xf(x)$ si $f \in C^0$

$\text{rg} fg \leq \text{rg} f, \text{rg} g$, avec = si f ou g iso

EXORéciproquemnt, $\forall f, \text{rg} fg = \text{rg} g$ ssi g inversible ou nul.

Insister sur le vrai théorème du rang. Le traditionnel "théorème du rang" s'énonce $\text{rg} u = \text{codim Ker } u$, mais sa véritable substance réside en ce que $u|_S : S \rightarrow \text{Im } u$ est un isomorphisme, il faut donc absolument comprendre ce qui précède (tout en sachant par ailleurs utiliser la formul $\text{rg} u = \text{codim Ker } u$...). A ce propose, commencer déjà par le cas isomorphisme (puis s'y ramener en s'éloignant du noyau).

Th du rg : n bonhommes partent de E vers F . En chemin ils rencontrent l'obstacle noyau qui en tue : il reste r survivants, modifiés par l'action offensive de u (dessin).

C'est formcément $\dim E$ à droite car on peut augmenter F sans changer f .

EXO : suppoons $\text{Ker } u \subset \text{Ker } w$ avec $E \xrightarrow{u} F \xrightarrow{v} G$: alors $\{v ; w = vu\}$ est un sea de $\dim \text{corg } u \dim G$

dans K -algèbre de dim finie, inversible \iff inversbile à dte/gauche \iff régulier à droite/gauche. Intéret : ne faire qu'une vérifacation.

cor : si de plus K intègère, K est un corps. Eg : $Q[\sqrt{2}], Q[\sqrt{2}, \sqrt{3}]$ (intègre car inclus dans R)

4 Codimn, hyperplans et dualité

pourquoi dualité? on a $E \simeq L(K, E)$, on reverse les flèches,dc on regarde $L(E, K)$

dualité : on complète supplémaentaire du noyau, on prend l'image, et on complète : alors $\text{rg}({}^t u) = \text{rg}\{f_1^* \circ u, \dots, f_n^* \circ u\} = \text{rg}\{f_1^* \circ u, \dots, f_r^* \circ u\}$ car $k > r \implies f_k^* \circ u = 0$; puis $\sum_1^r \lambda_i f_i^* = 0 \implies \vec{\lambda} = 0$ en évaluant en e_i . D'où $\text{rg}({}^t u) = \text{rg}(u)$.

Autrem méthode : $\text{rg}({}^t u) = \dim \text{Im}({}^t u) = \dim(\text{Ker } u)^\perp = \text{codim Ker } u = \text{rg } u$ par le th du rang.

rappel : Deux supplémentaires sont toujours isomorphes, donc si l'un deux est de dim finie, on parle *de codim finie*.

un hyperplan est un sev de codim 1

PROP : eq à $\exists D, H \oplus D = E, H = \text{Ker } \varphi$ où $\varphi \neq 0$.

Une application $K^n \rightarrow K, \vec{x} \mapsto \sum \lambda_i x_i$ a une expression qui a une "forme" linéaire. D'où le nom.

Eg : évaluation, e_i^* .

Formule $\varphi = \sum \varphi(e_i) e_i^*$

Pour montrer $\text{Ker } \varphi = \text{Ker } \psi \iff \varphi \parallel \psi$, on prend une base commune complétée (si pas possible, $\varphi = \psi = 0$) avec a : alors $\frac{\psi}{\psi(a)}$ et $\frac{\varphi}{\varphi(a)}$ coïncident sur a et H , donc partout.

GEN : soit $\varphi_1, \dots, \varphi_r \in E^*$ libre et $\varphi := (\varphi_1, \dots, \varphi_r) : E \rightarrow K^r$: mq φ surj (d'où $r = \text{rg } \varphi = \text{codim } \bigcap \text{Ker } \varphi_i$) : si faux, on inclut $\text{Im } \varphi \subset H$ d'éq $\sum a_i x_i = 0$, d'où $\sum a_i \varphi_i = 0$.

(plus générale : $\text{rg } \varphi = \text{rg}\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\}$: OPS $\varphi_1, \dots, \varphi_r$ libres, d'où $\forall k > r, \varphi_k = \sum_1^r \lambda_k^i \varphi_i$, et $\text{Im } \varphi = \text{Vect}_{i=1, \dots, r}(0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0, \lambda_i^{n-r+1}, \dots, \lambda_i^n)$)

(en dim finie : on peut prendre les matrices : si $A = \text{Mat}_{e_i^*}(\varphi_1, \dots, \varphi_r)$, alors $\text{rg } A = \text{rg } \varphi$ et $\text{Ker } A = \bigcap \text{Ker } \varphi_i$)

COR : $\bigcap \text{Ker } \varphi_i \subset \text{Ker } \psi$ ssi ψ lié aux φ_i (\iff clair, pour \implies , en notant $\varphi_0 := \psi$, on a $\text{rg}(\varphi_i \cup \psi) = \text{codim}(\bigcap \text{Ker } \varphi_i \cap \text{Ker } \psi) = \text{codim} \bigcap \text{Ker } \varphi_i = \text{rg } \varphi_i$)

Version affine : soit $H_i = \{\varphi_i = a_i\}$: alors si $\emptyset \subsetneq \bigcap H_i \subset H, \exists \lambda, \varphi - a = \sum \lambda_i a_i$ (dem : $\bigcap H_i$ sea de directio $\bigcap \text{Ker } \varphi_i$, d'où $\bigcap \text{Ker } \varphi_i \subset \text{Ker } \varphi$ et $\varphi = \sum \lambda_i \varphi_i$: on évalue en un point $a \in \bigcap H_i$ et on prend la différence)

APPL : plans contenant une droite donnés (eg avec la sphère?)

$\{sev\}$ est muni de $+$ et \cap (pas anneau car sous-distributif : prendre trois droites distinctes coplanaires) (pas anneau car $+$ pas régulier : même cEg).

Les droites sont une famille générée pour $+$

Les hyperplans sont une famille générée pour \cap

\rightarrow la codim est le nombre d'équations (indépendantes) décrivant un sev donné

Dim ∞ : R et C vus comme des Q ev ont même dimension, donc sont isomorphes, donc les groupes additifs R et C sont isomorphes :-)

de même, $\dim_{\mathbb{Q}} \mathbb{R} = \mathbb{R} = \dim_{\mathbb{R}} \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$