

Conditionnement Gaussien

par Rémi Peyre

1 L'énoncé à retenir

Rappelons d'abord la notion de *loi conditionnelle*. Si on travaille sur un espace de Lusin probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ et que \mathcal{B} est une sous-tribu de \mathcal{A} , la loi conditionnelle sachant \mathcal{B} , notée $\mathbb{P}(\cdot|\mathcal{B})$, est une *variable aléatoire à valeur dans l'espace des lois sur (Ω, \mathcal{A})* , qui est \mathcal{B} -mesurable, et telle que pour tout évènement \mathcal{B} -mesurable B , pour tout évènement $A \in \mathcal{A}$,

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \int_B \mathbb{P}(A|\mathcal{B}) d\mathbb{P}(\omega). \quad (1)$$

En particulier, l'espérance conditionnelle d'une variable aléatoire f n'est rien d'autre que l'espérance de f sous la loi conditionnelle.

Les vecteurs gaussiens se comportent particulièrement bien lorsqu'on les conditionne. L'énoncé le plus simple à retenir est le suivant, à partir duquel on pourra facilement retrouver les formules de la § 2 :

Théorème 1. *Soit (X, Y) un vecteur gaussien (pas forcément centré) de \mathbb{R}^{n+m} , avec $X \in \mathbb{R}^n$ et $Y \in \mathbb{R}^m$. Alors il existe une constante γ et des matrices $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$ et $B \in \mathbb{R}^{m \times m}$ telles que*

$$\text{Loi}(Y|X = x) = \gamma + xA + \mathcal{N}(B). \quad (2)$$

Autrement dit, quand on conditionne un vecteur gaussien par rapport à certaines de ses composantes, la loi de ses autres composantes est :

1. *Gaussienne ;*
2. *Avec une variance qui ne dépend pas de la valeur des composantes de conditionnement ;*
3. *Avec une espérance qui dépend affinement de la valeur des composantes de conditionnement.*

En outre, quand le vecteur (X, Y) est centré, on peut prendre $\gamma = 0$ dans (2).

Remarque 2. Je ne démontrerai ce théorème que dans le cas où le vecteur gaussien X est non dégénéré, c.à.d. quand X a pour support \mathbb{R}^n tout entier, ce qui se traduit par « $\text{rg}(\text{Var } X) = n$ ». Le cas dégénéré n'est guère plus compliqué, vu qu'on peut se ramener au cas non dégénéré par un changement de base sur les coordonnées de X , mais il est moins élégant, car les formules sympathiques de la § 2 (qui utilisent l'inverse de la matrice $\text{Var}(X)$) ne peuvent plus être utilisées telles quelles, et le choix de γ et A n'est plus unique.

La preuve du théorème 1 réside en fait dans les calculs de la section suivante. Ce qu'on va montrer est qu'on peut effectivement trouver des matrices A et B telles que, si on pose que X a la loi qu'il a et que la loi jointe de (X, Y) est ensuite *définie* par (2), alors le vecteur (X, Y) est bien gaussien avec les paramètres qu'on souhaite.

2 Formules explicites

2.1 Cas où (X, Y) est centré

Dans ce paragraphe, on suppose que (X, Y) est centré, de sorte qu'on a $(X, Y) \sim \mathcal{N}(\text{Var}(X, Y))$.

On décomposera par blocs la matrice de covariance de (X, Y) comme

$$\text{Var}(X, Y) = \begin{pmatrix} V & C \\ C^\top & W \end{pmatrix}. \quad (3)$$

X étant supposé non dégénéré, la matrice V est alors inversible.

Comme nous l'avons dit à la fin de la § 1, nous allons considérer un vecteur gaussien X de loi $\mathcal{N}(V)$ et *définir* la loi jointe de (X, Y) par (2) avec $\gamma = 0$. Cela revient à dire que (X, Y) s'écrit sous la forme $(X, XA + Z)$ où Z est un vecteur gaussien centré de variance B , *indépendant de X* . Dans ce cas, il est clair d'après les théorèmes sur les combinaisons linéaires et les sommes indépendantes des variables gaussiennes que (X, Y) est gaussien centré ; et on a par indépendance de X et Z :

$$\text{Var}(Y) = \text{Var}(XA + Z) = \text{Var}(XA) + \text{Var}(Z) = A^\top \text{Var}(X)A + \text{Var}(Z) = A^\top VA + B \quad (4)$$

et

$$\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(X, XA + Z) = \text{Cov}(X, XA) = \text{Var}(X)A = VA. \quad (5)$$

On voit ainsi que prendre $A = V^{-1}C$ permet de trouver la valeur attendue pour $\text{Cov}(X, Y)$ dans (5), puis que prendre $B = W - C^\top V^{-1}C$ permet de trouver la valeur attendue de $\text{Var}(Y)$ dans (4) — en utilisant que V est symétrique.

Il reste juste à vérifier que la matrice B est bien une matrice de covariance admissible, c.à.d. qu'elle est symétrique positive : la symétrie est évidente ; et la positivité découle de ce que pour tout vecteur $u \in \mathbb{R}^m$,

$$\begin{aligned} uBu^\top &= u(W - C^\top V^{-1}C)u^\top = (-uC^\top V^{-1}, u) \begin{pmatrix} V & C \\ C^\top & W \end{pmatrix} (-uC^\top V^{-1}, u)^\top \\ &= \text{Var}((X, Y) \times (-uC^\top V^{-1}, u)^\top) \geq 0. \end{aligned} \quad (6)$$

2.2 Cas général

Dans le cas général où le vecteur gaussien n'est pas forcément centré, notons (ν, μ) l'espérance de (X, Y) (avec $\nu \in \mathbb{R}^n$ et $\mu \in \mathbb{R}^m$), de sorte que $(X, Y) \sim (\nu, \mu) + \mathcal{N}(\text{Var}(X, Y))$. Notons $\tilde{X} := X - \nu$, resp. $\tilde{Y} := Y - \mu$; alors (\tilde{X}, \tilde{Y}) est gaussien centré et rentre donc dans le cadre du paragraphe précédent, avec la même matrice de covariance que (X, Y) — matrice qu'on décompose à nouveau selon (3). Puisque conditionner par rapport à $\{X = x\}$ est équivalent à conditionner par rapport à $\{\tilde{X} = x - \nu\}$, on en déduit la loi conditionnelle de \tilde{Y} sous $\{X = x\}$, et donc la loi conditionnelle de $Y = \mu + \tilde{Y}$:

$$\text{Loi}(Y|X = x) = \mu + (x - \nu)V^{-1}C + \mathcal{N}(W - C^\top V^{-1}C). \quad (7)$$