

Stat Sorada TD 1

Exo 1

1. Soit $\varepsilon > 0$. $\mathbb{P}(|Y_n - c| > \varepsilon)$
 $= \mathbb{P}(\{Y_n > c + \varepsilon\} \cup \{Y_n < c - \varepsilon\})$
 $\leq 1 - F_{Y_n}(c + \varepsilon) + F_{Y_n}(c - \varepsilon)$

Or $F_{Y_n}(u) = \mathbb{1}_{c \leq u}$ pour $u \in \mathbb{R}$. Donc

$c - \varepsilon, c + \varepsilon$ sont des points de continuité de F_{Y_n} .

On en déduit

$$1 - F_{Y_n}(c + \varepsilon) + F_{Y_n}(c - \varepsilon) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \quad \square$$

2. Soient $t_1, t_2 \in \mathbb{R}$.

$$\phi_{t_1, t_2}(X_n, Y_n) = \mathbb{E}(e^{it_1 X_n + it_2 Y_n})$$

III

$$|\phi_{t_1, t_2}(X_n, Y_n) - \phi_{t_1, t_2}(X, c)|$$

$$\leq |\mathbb{E}(e^{it_1 X_n} e^{it_2 Y_n}) - \mathbb{E}(e^{it_1 X_n} e^{it_2 c})|$$

$$+ |\mathbb{E}(e^{it_1 X_n} e^{it_2 c}) - \mathbb{E}(e^{it_1 X} e^{it_2 c})|$$

$$\leq \underbrace{|\mathbb{E}(e^{it_2 Y_n} - e^{it_2 c})|}_{\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0} + |\mathbb{E}(e^{it_1 X_n}) - \mathbb{E}(e^{it_1 X})|$$

Avec

$$\mathbb{E}|e^{it_2 Y_n} - e^{it_2 c}| \leq \mathbb{E}(|e^{it_2(Y_n - c)} - 1|)$$

$$\leq \mathbb{E}(|e^{it_2(Y_n - c)} - 1| \mathbb{1}_{|Y_n - c| \leq \delta}) + \mathbb{P}(|Y_n - c| > \delta)$$

Avec $\delta = \delta_{\varepsilon, t_2, t_1, c}$

$$\leq \varepsilon + \mathbb{P}(|Y_n - c| > \delta)$$

$\leq 2\varepsilon$, pour n assez grand.

Donc $(X_n, Y_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\text{loi}} (X, c)$.

Comme $(x, y) \mapsto x+y$ et $(x, y) \mapsto x-y \in \mathcal{C}(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$,

$$O_n \text{ a } \begin{cases} X_n + Y_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(loi)} X + \epsilon \\ X_n - Y_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(loi)} \epsilon X \end{cases}$$

3. On prend $X_n = X$, pour $n \geq 1$, et $Y_n = (-1)^n X \stackrel{(loi)}{=} X$.

On a $X_n + Y_n = 2X$ si n impair, donc ne $\Rightarrow 0$ si n impair.

On peut en loi (regarder t ; $\phi_X(t) \neq 1$). Donc (X_n, Y_n) ne peut CV en loi.

4. On a $g(\bar{X}_n) - g(\mu) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P} g'(\mu)$. En effet,

pour un $\epsilon > 0$, et δ ; $\forall x \in]\mu - \delta, \mu + \delta[$ $|g(x) - g(\mu) - g'(\mu)(x - \mu)| \leq \epsilon$,

$$P\left(\left| \frac{g(\bar{X}_n) - g(\mu)}{\bar{X}_n - \mu} - g'(\mu) \right| > \epsilon\right) \leq P(|\bar{X}_n - \mu| > \delta)$$

$\downarrow_{n \rightarrow \infty}$
0

Par ailleurs, $\mathbb{P}(\bar{X}_n - \mu) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \mathcal{N}(0, \sigma^2)$ (TCL car $\mathbb{P}(X, \mathbb{R}^2 < \infty)$).

Donc, d'après Slutsky

$$\mathbb{P}(g(\bar{X}_n) - g(\mu)) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(loi)} g'(\mu) \mathcal{N}(0, \sigma^2) \stackrel{(loi)}{=} \mathcal{N}(0, \sigma^2 g'(\mu)^2).$$

Si g est le 97,5% - quantile d'une $\mathcal{N}(0, 1)$,

$$\text{alors } \left[g(\bar{X}_n) - \frac{\sigma |g'(\mu)|}{\sqrt{n}} z, g(\bar{X}_n) + \frac{\sigma |g'(\mu)|}{\sqrt{n}} z \right]$$

est un ICA(95%) pour $g(\mu)$.

Exo 2 \mathbb{P} : σ et $g'(\mu)$ inconnus. Remplacer par $\hat{\sigma}_n$ et $g'(\bar{X}_n)$ si g C¹ puis Slutsky.

1. On a $E_g(\bar{X}_n) = E_g(X) = \theta$. Donc \bar{X}_n est un estimateur sans biais de θ .

Risque quadratique:

$$R_g(\pi) = E_g((\bar{X}_n - \theta)^2) = \text{Var}(\bar{X}_n) = \frac{\text{Var}(X)}{n} = \frac{\theta}{n}$$

2- $\bar{X}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P} \theta$, car X_i est échantillonnable. Comme $n \rightarrow \infty$

est continue en θ , $\sqrt{X_n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P} \sqrt{\theta}$. D'après le TCL

$$(X_i \in \mathbb{R}^2), \quad \underset{\sqrt{\theta}}{\sqrt{n}(\bar{X}_n - \theta)} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(loi)} \mathcal{N}(0, 1)$$

D'après Slutsky, $\underset{\sqrt{\theta}}{\sqrt{n}(\bar{X}_n - \theta)} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(loi)} \mathcal{N}(0, 1)$. Si q est le quantile d'ordre 1% de $\mathcal{N}(0, 1)$, $[\bar{X}_n - \sqrt{\frac{\theta}{n}} q,$

$\bar{X}_n + \sqrt{\frac{\theta}{n}} q]$ est un ICA (98%)

3- D'après Delta-méthode,

$$\sqrt{n}(\sqrt{\bar{X}_n} - \sqrt{\theta}) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(loi)} \sqrt{\theta} + \frac{1}{2\sqrt{\theta}} \mathcal{N}(0, 1)$$

Donc $[\sqrt{\bar{X}_n} - \frac{1}{2} \frac{q}{\sqrt{\theta}}, \sqrt{\bar{X}_n} + \frac{1}{2} \frac{q}{\sqrt{\theta}}]$ est un ICA (98%)

Par ailleurs

$[\sqrt{(\bar{X}_n - \sqrt{\frac{\theta}{n}} q) \sqrt{\theta}}, \sqrt{(\bar{X}_n + \sqrt{\frac{\theta}{n}} q) \sqrt{\theta}}]$ en est autre

Ex3

1- On a $X_i = \theta + \varepsilon_i$, avec $\varepsilon_i \sim \mathcal{N}(\varepsilon)$, ε_i iid.

Donc $E_\theta(X_i) = \theta + \varepsilon$. $\hat{\theta}_n = \bar{X}_n - \varepsilon$ est alors un estimateur sans biais de θ .

2- On a

$$E_\theta^n [(\hat{\theta}_n - \theta)^2] = E[(\bar{\varepsilon}_n - \varepsilon)^2] \\ = \text{Var}(\bar{\varepsilon}_n) = \frac{\text{Var}(\varepsilon_i)}{n} = \frac{\sigma^2}{n}$$

BT donne

$$P(|\hat{\theta}_n - \theta| > \varepsilon) \leq \frac{\sigma^2}{n \varepsilon^2}. \text{ Donc } [\hat{\theta}_n - \frac{\sigma}{\sqrt{n} \varepsilon}, \hat{\theta}_n + \frac{\sigma}{\sqrt{n} \varepsilon}] \text{ est un } I_1(\alpha).$$

3- Comme $\varepsilon_i \in \mathbb{R}$, on a, d'après le TCL,

$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(loi)} \mathcal{N}(0, 1). \text{ Si } q_{\frac{\alpha}{2}} \text{ est tel que}$$

$$P(\mathcal{N}(0, 1) \geq q_{\frac{\alpha}{2}}) = \frac{\alpha}{2}, \text{ alors}$$

$$I_2(\alpha) = \left[\hat{\theta}_n - \frac{q_{\frac{\alpha}{2}} \sigma}{\sqrt{n}}, \hat{\theta}_n + \frac{q_{\frac{\alpha}{2}} \sigma}{\sqrt{n}} \right] \text{ est un ICA}(\alpha).$$

$$4- \text{Pour } x > \frac{1}{\sqrt{n}}, \frac{1}{\sqrt{n}} \int_0^{x\sqrt{n}} \frac{1}{x} e^{-t^2/\alpha} dt \leq \frac{1}{2\sqrt{n}x} \int_0^{x\sqrt{n}} t e^{-t^2/\alpha} dt$$

$$\leq \frac{e^{-x^2/\alpha}}{\sqrt{n}x} \leq \frac{e^{-x^2/\alpha}}{\sqrt{n}}$$

$$\text{On a } \int_{x>0} e^{-x^2/\alpha} = \beta \Leftrightarrow x = \sqrt{2 \ln(\frac{1}{\beta})}, \text{ pour}$$

$$\beta < \frac{1}{\sqrt{n}}. \text{ Donc, pour } \beta \text{ assez petit } a_{1-\beta} \leq \sqrt{2 \ln(\frac{1}{\beta})}$$

$$\begin{aligned} \underline{5-} \text{ On a } L(I_1(\alpha)) &= \frac{\alpha}{\sqrt{n\alpha}}, \text{ et } L(I_2(\alpha)) \leq \frac{2\alpha x_{\alpha}}{\sqrt{n}} \\ &\leq \frac{2}{\sqrt{n}} \sqrt{2 \ln(\frac{2}{\alpha})}, \text{ pour } \alpha \text{ assez petit.} \end{aligned}$$

$$\text{On a alors } L(I_2(\alpha)) = o(L(I_1(\alpha))) \text{ as } \alpha \rightarrow 0$$

$$\underline{6-} \text{ On a } \theta_n^* \stackrel{(\text{lim})}{=} \theta + \min_{i=1, \dots, n} \varepsilon_i = \theta + \varepsilon^*, \text{ où } \varepsilon^* \sim \varepsilon(n).$$

$$\text{Donc } E_{\theta^*} [(\theta_n^* - \theta)^2] = \text{Var}(\varepsilon^*) = \frac{\alpha}{n^2} < E_{\theta^*} [(\theta_n^* - \theta)^2]$$

$$\underline{7-} I_3(\alpha) = [E_{\theta^*} \theta_n^* \ln(\frac{1}{\alpha})] \text{ est un IC}(\alpha).$$

$$\underline{8-} \text{ On a } L(I_2(\alpha)) \sim \frac{2\alpha x_{\alpha}}{\sqrt{n}} = \Omega(\frac{1}{n}), \text{ avec}$$

$$I_3(\alpha) = O(\frac{1}{n}).$$

Exo 4

$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (Y_i - \mu)^2$ est un estimateur non biaisé de σ^2 .

$$\begin{aligned} \underline{2-} \text{ On a } E\left(\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y}_n)^2\right) &= E\left(\sum_{i=1}^n Y_i^2 - n(\bar{Y}_n)^2\right) \\ &= n(\mu^2 + \sigma^2) - n[\mu^2 + \frac{\sigma^2}{n}] = (n-1)\sigma^2. \end{aligned}$$

Donc $S_n = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y}_n)^2$ est un estimateur sans biais de σ^2 .

Exos

1- (X_1, \dots, X_n) est le résultat d'un tirage sans remise de n éléments parmi $\{1, \dots, N\}$. $\{X_1, \dots, X_n\}$ est alors une loi uniforme sur l'ensemble des parties à n éléments de $\{1, \dots, N\}$.

2- Comme, pour tout $\sigma \in S_n$, $(X_{\sigma(1)}, \dots, X_{\sigma(n)}) \stackrel{(loi)}{=} (X_1, \dots, X_n)$ on a $E(\bar{X}_n) = E(X_1) = \frac{N+1}{2}$. Donc $2\bar{X}_n - 1$ est un estimateur non biaisé de N .

3- Pour $h_2 < n$, $P(X_{(n)} = h_2) = 0$.

$$\begin{aligned} \text{Pour } h_2 \geq n, P(X_{(n)} \leq h_2) &= \frac{|\{x_1, \dots, x_n \mid x_i \leq h_2\}|}{\binom{N}{n}} \\ &= \frac{\binom{h_2}{n}}{\binom{N}{n}} \end{aligned}$$

Donc, pour $h_2 = n$, $P(X_{(n)} = h_2) = \frac{1}{\binom{N}{n}}$, et, pour $h_2 > n$,

$$P(X_{(n)} = h_2) = \frac{\binom{h_2}{n} - \binom{h_2-1}{n}}{\binom{N}{n}}.$$

Or $\binom{h_2}{n} - \binom{h_2-1}{n} = \binom{h_2-1}{n-1}$. Donc, pour $h_2 \geq n$,

$$P(X_{(n)} = h_2) = \frac{\binom{h_2-1}{n-1}}{\binom{N}{n}}.$$

On en déduit $E(X_{(n)}) = \sum_{h_2=n}^N n \frac{\binom{h_2}{n}}{\binom{N}{n}}$. Or,

On sait que $\sum_{h_2=n-1}^N \binom{h_2-1}{n-1} = \binom{N}{n}$. Donc $\sum_{h_2=n}^N \binom{h_2}{n} = \binom{N+1}{n+1}$,

$$\text{et donc } E(X_{(n)}) = n \frac{\binom{N+1}{n+1}}{\binom{N}{n}} = n \times \frac{N+1}{n+1}.$$

Donc $(1 + \frac{1}{n})X_{(n)} - 1$ est un estimateur sans biais de N .

4- À partir de \bar{X}_n . En utilisant Hoeffding, on

$$P(|\bar{X}_n - E\bar{X}_n| \geq \epsilon) \leq 2e^{-\frac{n\epsilon^2}{N^2}}$$

$$\text{De plus } 2e^{-\frac{n\epsilon^2}{N^2}} \leq \alpha \Leftrightarrow \frac{n\epsilon^2}{N^2} \geq \ln\left(\frac{2}{\alpha}\right)$$

$$\Leftrightarrow \epsilon \geq N \sqrt{\ln\left(\frac{2}{\alpha}\right)/n}$$

$$\text{Donc } [2\bar{X}_n - 1 - 2N \sqrt{\ln\left(\frac{2}{\alpha}\right)/n}, 2\bar{X}_n - 1 + 2N \sqrt{\ln\left(\frac{2}{\alpha}\right)/n}]$$

est un IC(α) pour N . Rq: dépend de N .

À partir de $X_{(n)}$: Pour $p \in]0, N-n[$,

$$P(X_{(n)} \leq N-p) = \sum_{g=0}^{N-p} \frac{\binom{g-1}{n-1}}{\binom{N}{n}} = \frac{\binom{N-p}{n}}{\binom{N}{n}}$$

$$\begin{aligned} &= \frac{(N-p)!}{N!} \times \frac{(N-1)!}{(N-n-p)!} = \frac{N-p}{N} \times \frac{N-p-1}{N-1} \times \dots \times \frac{N-p-n+1}{N-n+1} \\ &= \left(1 - \frac{p}{N}\right) \times \left(1 - \frac{p}{N-1}\right) \times \dots \times \left(1 - \frac{p}{N-n+1}\right) \end{aligned}$$

$$P_{N-n+1} \left(1 - \frac{p}{N}\right) \leq \left(1 - \frac{p}{N}\right)$$

$$\text{Donc } P(X_{(n)} \leq N-p) \leq \left(1 - \frac{p}{N}\right)^n$$

$$\text{Or } \alpha \left(1 - \frac{p}{N}\right)^n \leq \alpha \Leftrightarrow \text{interdit } 1 - \frac{p}{N} \leq \alpha^{1/n}$$

$$\Leftrightarrow p \geq N(1 - \alpha^{1/n})$$

Donc $[X_{(n)}', X_{(n)} + N(1 - \alpha^{1/n})]$ est un IC(α)

pour N . Rq: $N \leq X_{(n)} + N(1 - \alpha^{1/n}) \Leftrightarrow N \alpha^{1/n} \leq X_{(n)} \Leftrightarrow N \leq \alpha^{-1/n} X_{(n)}$

Autre manière:

Sur cet événement,

$$(2\bar{X}_n - 1 - N)^2 \leq \frac{4N^2 \ln\left(\frac{2}{\alpha}\right)}{n}$$

$$N^2 \left(1 - \frac{2}{n} \ln\left(\frac{2}{\alpha}\right)\right) - 2(2\bar{X}_n - 1)N + (2\bar{X}_n - 1)^2 \leq 0$$

• Pour $\frac{4}{n} \ln\left(\frac{2}{\alpha}\right) < 1$,

$$N \in \left[\frac{2(2\bar{X}_n - 1)}{1 - \frac{4}{n} \ln\left(\frac{2}{\alpha}\right)}, \frac{\sqrt{(2\bar{X}_n - 1)^2 + \frac{4N^2 \ln\left(\frac{2}{\alpha}\right)}{n}}}{1 - \frac{4}{n} \ln\left(\frac{2}{\alpha}\right)} \right]$$

• Si $\frac{4}{n} \ln\left(\frac{2}{\alpha}\right) \geq 1$: ~~interdit~~
IC dans un $J_0, -E(X) + \dots$

Exo 6

On remarque que $X_2 = \theta + Y_2$, où les Y_i sont iid $\mathcal{U}(0,1)$.

1-a) On a $R_n = X_{(n)} - X_{(1)} = Y_{(n)} - Y_{(1)}$.

Soit $0 < x_1 \leq x_2 < 1$.

$$P(\{Y_{(1)} \geq x_1\} \cap \{Y_{(n)} \leq x_2\}) = (x_2 - x_1)^n = g(x_1, x_2).$$

On remarque que $-\frac{\partial}{\partial x_1} \frac{\partial}{\partial x_2} g(x_1, x_2) = n(n-1)(x_2 - x_1)^{n-2}$.

Notons $F(x_1, x_2) = n(n-1)(x_2 - x_1)^{n-2} \mathbb{1}_{x_2 > x_1}$.

On a alors $E(Y_{(n)}, Y_{(1)}) = \int_{\mathcal{I}} \int_{\mathcal{I}} F(x_1, x_2) dx_1 dx_2$ pour tous $a, b \in \mathcal{I}(0,1)$.

Comme les $\int_{\mathcal{I}(a,1) \times \mathcal{I}(0,b)}$ | a,b $\in \mathcal{I}(0,1)$ engendrent $\mathcal{B}(\mathcal{I}^2)$, on a que $F(x_1, x_2)$ est la densité F .

Maintenant, si $h: \mathcal{I}(0,1) \rightarrow \mathbb{R}^+$ est mesurable,

$$\begin{aligned} E(h(R_n)) &= E(h(Y_{(n)} - Y_{(1)})) \\ &= \int_0^1 \int_{y_1}^1 \int_{y_2}^1 h(y_2 - y_1) n(n-1) (y_2 - y_1)^{n-2} dy_2 dy_1 \\ &= \int_0^1 \int_0^{1-y_1} \int_0^{1-y_1-y_2} h(u) n(n-1) u^{n-2} du dy_1 \\ &= \int_0^1 \int_0^{1-u} h(u) n(n-1) u^{n-2} du dy_1 \\ &= \int_0^1 n(n-1) h(u) (1-u) du. \end{aligned}$$

Donc R_n a pour densité $n(n-1)u^{n-2}(1-u) \mathbb{1}_{u \in \mathcal{I}(0,1)} = F$.
 $(R_n \stackrel{\text{law}}{=} \beta(n-1, 2))$.

1-b) On a $E(R_n) = \frac{n-1}{n+1} = 1 - \frac{2}{n+1}$.
 $\text{Var}(R_n) = \frac{2(n-1)}{(n+1)^2(n+2)} \leq \frac{2}{(n+1)^2} \left(\frac{\alpha\beta}{(\alpha+\beta)^2(\alpha+\beta+1)} \right)$

Donc, pour $\varepsilon > 0$,

$$P\left(R_n \leq 1 - \frac{\varepsilon}{n+1} - \varepsilon\right) \leq \frac{\varepsilon}{(n+1)\varepsilon^2}$$

$$\text{Donc } P\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \left\{ R_n \leq 1 - \frac{\varepsilon}{n+1} - \varepsilon \right\}\right) = 0 \quad (\text{B.C.})$$

Donc, p.s., à pcr $R_n \geq 1 - \varepsilon$. On en déduit

$$R_n \xrightarrow{\text{p.s.}} 1.$$

1-c) Soit $h: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$ mesurable positive.

$$O_n \alpha \mathbb{E}(h \ln(1 - R_n))$$

$$= \int_0^1 h(\ln(1-u)) n \ln(1-u) u^{n-2} (1-u) du$$

$$= \int_0^1 h(v) n \ln(1-u) (1 - \frac{v}{n})^{n-2} \times \frac{v}{n} \times \frac{dv}{n}$$

$$O_n \alpha (1 - \frac{v}{n})^{n-2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-v} \quad \text{Donc}$$

$$n \ln(1-u) (1 - \frac{v}{n})^{n-2} \times \frac{v}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\frac{v}{n} \rightarrow v} v e^{-v}, \text{ pour } v \in \mathbb{R}^+.$$

Soit X de densité $v e^{-v} \mathbb{1}_{v>0}$ (c'est une).

D'après Scheffé, on a $n(1-R_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{loi}} X$.

2-a) On a $\mathbb{E}(\bar{X}_n) = \frac{\theta}{2}$. Donc $2\bar{X}_n$ est

un estimateur de θ .

2-b) On a $F_{X(n)}(t) = \left(\frac{t}{\theta}\right)^n$, pour $t \in (0, \theta]$.

Donc $X(n)$ a pour densité $\frac{n t^{n-1}}{\theta^n} \mathbb{1}_{(0, \theta]}(t)$ ou

$$\frac{X(n)}{\theta} \stackrel{\text{loi}}{\sim} \beta(n, 1).$$

(Comme $X \in L^2$, le TCL donne

$$\sqrt{n}(\bar{X}_n - \frac{\theta}{2}) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{loi}} \mathcal{N}(0, \theta^2/2).$$

On a $2\bar{X}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{p.s.}} \theta$, donc $2\bar{X}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{loi}} \theta$.

$$O_n \alpha \mathbb{E}\left(\frac{X(n)}{\theta}\right) = \frac{\theta}{n+1}, \quad \text{Var}\left(\frac{X(n)}{\theta}\right) = \frac{n}{(n+1)^2(n+2)} \leq \frac{1}{(n+1)^2}.$$

Donc $\frac{X_{(n)}}{\theta} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{p.s.} 1$, et donc $X_{(n)} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{p.s.} \theta$.

$2\bar{X}_n$ est non biaisé, de variance $\frac{4\theta^2}{12n} = \frac{\theta^2}{3n}$.

$X_{(n)}$ est biaisé, mais de variance $\frac{n\theta^2}{(n+1)^2(n+2)} \leq \frac{\theta^2}{(n+1)^2}$ plus petite si $n \geq 2$.

2-c) On a $E_{\theta}[(2\bar{X}_n - \theta)^2] = \text{Var}_{\theta}(2\bar{X}_n) = \frac{\theta^2}{3n}$,

et $E_{\theta}[X_{(n)} - \theta]^2 = \theta^2 \left(\frac{1}{n+1} \right)^2 + \frac{n\theta^2}{(n+1)^2(n+2)}$

$\leq \frac{2\theta^2}{(n+1)^2}$

$= \theta^2 \left[\frac{2(n+1)}{(n+1)^2(n+2)} \right] = \frac{2\theta^2}{(n+1)(n+2)}$

Pour $n \geq 4$, $X_{(n)}$ est meilleur. Plus précisément,

$(n+1)(n+2) - 6n = n^2 - 3n + 2 = (n-1)(n-2) \geq 0$ si $n \geq 2$.

Comme on a égalité des variances pour $n=1$, $X_{(n)}$ est toujours meilleur que $2\bar{X}_n$.

2-d) Intervalle basé sur \bar{X}_n :

$\left[2\bar{X}_n - \frac{2\theta}{\sqrt{12}} z_{1-\alpha/2}, 2\bar{X}_n + \frac{2\theta}{\sqrt{12}} z_{1-\alpha/2} \right] \text{ (IC}_{\alpha}(\theta))$

Intervalle basé sur $X_{(n)}$: Si $t < \theta$,

$P(X_{(n)} < t) = \int_0^t \frac{n u^{n-1}}{\theta^n} du = \left(\frac{t}{\theta} \right)^n$

On $\left(\frac{t}{\theta} \right)^n \leq \alpha$ si $t \leq \alpha^{1/n} \theta = \theta \alpha^{1/n} = (1 - \alpha^{1/2}) \theta$.

Donc $[X_{(n)}, X_{(n)} + (1 - \alpha^{1/2}) \theta]$ est un IC(α).