

ÉLÉMENTS DE CORRECTION POUR LE TD N°3

Exercice 1 🦋🦋 : équation de transport à donnée initiale peu régulière

Corrigé dans les détails en classe.

Exercice 2 🦋 : lois de conservation scalaire (premières questions)

On considère l'équation

$$\partial_t u + \partial_x (f(u)), \quad u(0, x) = u_0(x) \quad \text{dans } \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$$

où $f \in C^2(\mathbb{R}; \mathbb{R})$.

1. Montrons que si u est une solution dans $C^1(\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}; \mathbb{R})$

$$\forall t \geq 0, \quad \forall x_0 \in \mathbb{R}, \quad u(t, x_0 + f'(u_0(x_0))t) = u_0(x_0).$$

Soit $\alpha(t, x) = f'(u(t, x))$, localement lipschitzienne de $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$ dans \mathbb{R} . Par le théorème de Cauchy-Lipschitz, pour tout $x_0 \in \mathbb{R}$ il existe une unique solution maximale, définie sur $[0, T_{\max}[$ à

$$x'(t) = \alpha(t, x(t)), \quad x(0) = x_0.$$

Alors on vérifie facilement que $u(t, x(t)) = u_0(x_0)$ pour tout $t \in [0, T_{\max}[$. Par ailleurs

$$x'(t) = f'(u_0(x_0))$$

donc

$$x(t) = f'(u_0(x_0))t + x_0$$

donc $T_{\max} = \infty$.

2. Si f' n'est pas constante, alors il existe v_0, v_1 tels que $f'(v_0) > f'(v_1)$, et on construit $u_0 \in C_c^\infty(\mathbb{R}; \mathbb{R})$ telle que $u_0(x_0) = v_0$ et $u_0(x_1) = v_1$ avec $x_0 < x_1$. Si $u \in C^1(\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}; \mathbb{R})$ est solution avec cette donnée initiale alors par la question précédente

$$u(t, x_0 + f'(u_0(x_0))t) = u_0(x_0) = v_0 \quad \text{et} \quad u(t, x_1 + f'(u_0(x_1))t) = u_0(x_1) = v_1.$$

Soit $T := \frac{x_1 - x_0}{f'(v_0) - f'(v_1)}$ alors en posant $\bar{x} := x_0 + f'(v_0)T = x_1 + f'(v_1)T$

$$u(T, \bar{x}) = u_0(x_0) = v_0 = u_0(x_1) = v_1$$

ce qui est impossible.

Exercice 3 🦋 : ondes de choc et de détente

Laisser en entraînement. Venir me voir si questions.

Exercice 4 🦋🦋 : condition de Rankine-Hugoniot

Soit $f \in C^1(\mathbb{R}; \mathbb{R})$ et $\sigma \in C^1(\mathbb{R}; \mathbb{R})$. On s'intéresse à l'équation

$$\partial_t u + \partial_x (f(u)) = 0.$$

On pose

$$\Omega_\pm := \{(t, x) \in \mathbb{R}^2, \quad \pm(x - \sigma(t)) > 0\}.$$

On suppose qu'il existe $u_\pm : U_\pm \rightarrow \mathbb{R}$, avec U_\pm un voisinage de $\bar{\Omega}_\pm$, dans C^1 , solutions de l'équation sur U_\pm . On suppose que u_\pm et $\partial_x u_\pm$ sont bornées, et on définit

$$u := u_+ \mathbf{1}_{U_+} + u_- \mathbf{1}_{U_-}.$$

1. Soit $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^2)$, calculons la dérivée par rapport à t de

$$I_-(t) := \int_{-\infty}^{\sigma(t)} u_-(t, x) \phi(t, x) dx \quad \text{et} \quad I_+(t) := \int_{\sigma(t)}^{\infty} u_+(t, x) \phi(t, x) dx.$$

On remarque que u et $f(u)$ sont des fonctions bornées. En particulier les intégrales sont bien définies. Soit

$$G_-(t, y) := \int_{-\infty}^y u_-(t, x) \phi(t, x) dx, \quad (t, y) \in U_-.$$

Alors $\partial_y G_-$ existe sur U_- et est continue : on a $\partial_y G_-(t, y) = u_-(t, y) \phi(t, y)$. En outre

$$\partial_t(u_-(t, x) \phi(t, x)) = -f'(u_-(t, x)) \partial_x u_-(t, x) \phi(t, x) + u_-(t, x) \partial_t \phi(t, x)$$

vérifie

$$\left| \partial_t(u_-(t, x) \phi(t, x)) \right| \leq \left(\|f'\|_{L^\infty} (-\|u_-\|_{L^\infty(\Omega_-)}, \|u_-\|_{L^\infty(\Omega_-)}) \|\partial_x u_-\|_{L^\infty(\Omega_-)} + \|u_-\|_{L^\infty(\Omega_-)} \right) \frac{C(\phi)}{1 + |x|^2}.$$

On peut donc appliquer le théorème de dérivation sous l'intégrale pour obtenir

$$\partial_t G_-(t, y) = \int_{-\infty}^y \partial_t(u_-(t, x) \phi(t, x)) dx$$

donc G_- est de classe C^1 et on a finalement

$$\frac{d}{dt} \int_{-\infty}^{\sigma(t)} u_-(t, x) \phi(t, x) dx = \sigma'(t) u_-(t, \sigma(t)) \phi(t, \sigma(t)) + \int_{-\infty}^{\sigma(t)} \partial_t(u_-(t, x) \phi(t, x)) dx$$

et de même

$$\frac{d}{dt} \int_{\sigma(t)}^{\infty} u_+(t, x) \phi(t, x) dx = -\sigma'(t) u_+(\sigma(t), t) \phi(\sigma(t), t) + \int_{\sigma(t)}^{\infty} \partial_t(u_+(t, x) \phi(t, x)) dx.$$

2. Montrons que u est solution de l'équation dans $\mathcal{S}'(\mathbb{R})$ si et seulement si

$$\sigma'(t) (u_+(t, \sigma(t)) - u_-(t, \sigma(t))) = f(u_+(t, \sigma(t))) - f(u_-(t, \sigma(t))).$$

Soit $\phi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^2)$, et supposons la condition de Rankine-Hugoniot satisfaite. Alors par Fubini

$$\begin{aligned} \langle \partial_t u + \partial_x(f(u)), \phi \rangle &= - \int_{\mathbb{R}} \int_{-\infty}^{\sigma(t)} u_-(t, x) \partial_t \phi(t, x) dx dt - \int_{\mathbb{R}} \int_{\sigma(t)}^{\infty} u_+(t, x) \partial_t \phi(t, x) dx dt \\ &\quad - \int_{\mathbb{R}} \int_{-\infty}^{\sigma(t)} f(u_-(t, x)) \partial_x \phi(t, x) dx dt - \int_{\mathbb{R}} \int_{\sigma(t)}^{\infty} f(u_+(t, x)) \partial_x \phi(t, x) dx dt. \end{aligned}$$

En intégrant par parties les deux dernières intégrales et en utilisant l'équation on trouve

$$\begin{aligned} \langle \partial_t u + \partial_x(f(u)), \phi \rangle &= - \int_{\mathbb{R}} \int_{-\infty}^{\sigma(t)} u_-(t, x) \partial_t \phi(t, x) dx dt - \int_{\mathbb{R}} \int_{\sigma(t)}^{\infty} u_+(t, x) \partial_t \phi(t, x) dx dt \\ &\quad + \int_{\mathbb{R}} \left(f(u_+(t, \sigma(t))) - f(u_-(t, \sigma(t))) \right) \phi(t, \sigma(t)) dt \\ &\quad - \int_{\mathbb{R}} \int_{-\infty}^{\sigma(t)} \partial_t u_-(t, x) \phi(t, x) dx dt - \int_{\mathbb{R}} \int_{\sigma(t)}^{\infty} \partial_t u_+(t, x) \phi(t, x) dx dt. \end{aligned}$$

On regroupe les termes de la première et dernière ligne et on utilise la question précédente. Comme en outre

$$\int_{-\infty}^{\sigma(t)} u_-(t, x) \phi(t, x) dx + \int_{\sigma(t)}^{\infty} u_+(t, x) \phi(t, x) dx \rightarrow 0, \quad t \rightarrow \infty,$$

on trouve

$$\begin{aligned} \langle \partial_t u + \partial_x(f(u)), \phi \rangle &= - \int_{\mathbb{R}} \left(\sigma'(t)(u_+(t, \sigma(t)) - u_-(t, \sigma(t))) \right. \\ &\quad \left. + f(u_+(t, \sigma(t))) - f(u_-(t, \sigma(t))) \right) \phi(t, \sigma(t)) dt \end{aligned}$$

et donc si la condition de Rankine-Hugoniot est vérifiée alors $\langle \partial_t u + \partial_x(f(u)), \phi \rangle = 0$.

Inversement considérons une fonction $\chi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^2)$, positive, à support dans $[-1, 1]^2$ et strictement positive en 0. Soit $t_0 \in \mathbb{R}$ et

$$\phi_\epsilon(t, x) := \frac{1}{\epsilon} \chi\left(\frac{(t_0, \sigma(t_0)) - (t, x)}{\epsilon}\right).$$

Si u vérifie l'équation et si on pose

$$h(t) := f(u_+(t, \sigma(t))) - f(u_-(t, \sigma(t))) - \sigma'(t)(u_+(t, \sigma(t)) - u_-(t, \sigma(t)))$$

alors on a, par le calcul ci-dessus,

$$0 = \langle \partial_t u + \partial_x(f(u)), \phi_\epsilon \rangle = \int_{-1}^1 h(t_0 - \epsilon\tau) \chi(\tau, \frac{\sigma(t_0) - \sigma(t_0 - \epsilon\tau)}{\epsilon}) d\tau.$$

En faisant tendre ϵ vers 0 on trouve

$$0 = h(t_0) \int_{-1}^1 \chi(\tau, \sigma'(t_0)\tau) d\tau$$

donc $h(t_0) = 0$.

3. On suppose que $f(u) = u^2/2$ (l'équation de Burgers). Clairement $u_- = 2$ et $u_+ = 1$ conviennent avec $U_\pm = \mathbb{R}^2$. La condition de Rankine-Hugoniot s'écrit

$$\sigma'(t)(1 - 2) = (1 - 4)/2$$

donc $\sigma(t) = 3t/2 + C$. La fonction $x \mapsto u(0, x)$ est discontinue en 0 donc on prend $C = 0$ et

$$2\mathbf{1}_{x < 3t/2} + \mathbf{1}_{x > 3t/2}$$

convient.