

Convergence uniforme d'un processus de Fleming-Viot dans un cas métastable de mort brutale

En collaboration avec Pierre Monmarché

Lucas Journel

Laboratoire Jacques-Louis Lions

19/09/2022

Motivation

$$U : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}_+,$$

un potentiel chimique.

$$dX_t = -\nabla U(X_t)dt + \sqrt{2\varepsilon}dB_t.$$

$$\mathbb{R}^d = \cup_i D_i,$$

D_i bassin d'attraction pour la descente de gradient.

$$\Pi(x) = i, \quad x \in D_i.$$

But : simuler la trajectoire $\Pi(X_t)$.

Motivation

$$dX_t = -\nabla U(X_t)dt + \sqrt{2\varepsilon}dB_t.$$

$D \subset \mathbb{R}^d$ ouvert borné, on note :

$$\tau_{\partial D} = \inf \{t \geq 0, X_t \notin D\}.$$

But

Simuler $(\tau_{\partial D}, X_{\tau_{\partial D}})$.

$$\tau_{\partial D} \sim e^{U_0/\varepsilon}, \quad U_0 = \min_{\partial D} U - \min_D U.$$

Motivation

$$dX_t = -\nabla U(X_t)dt + \sqrt{2\varepsilon}dB_t.$$

$$D \subset \mathbb{R}^d,$$

$$t_{mix} \approx e^{c^*/\varepsilon},$$

plus grande barrière d'énergie :

$$c^* = \sup_{\substack{x_1 \text{ min loc} \\ x_2 \text{ min glob}}} E(x_1, x_2),$$

avec

$$E(x_1, x_2) = \inf_{\substack{\xi(0) = x_1 \\ \xi(1) = x_2}} \left\{ \max_{0 \leq t \leq 1} U(\xi(t)) - U(x_1) - U(x_2) \right\}.$$

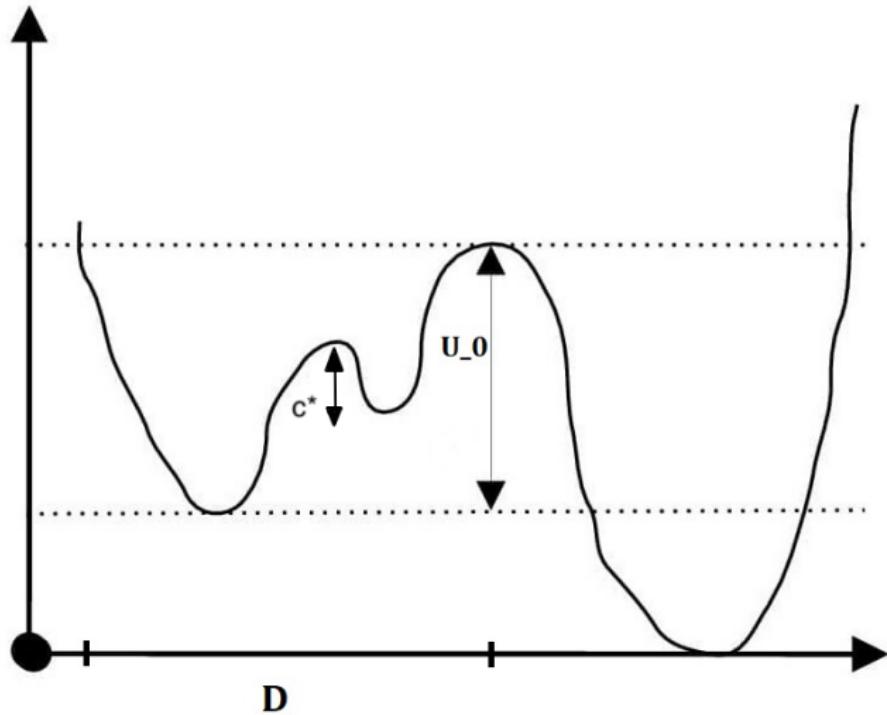


Figure – Exemple de potentiel U

Motivation

Il existe une mesure de probabilité $\nu \in \mathcal{M}^1(D)$, et $\mu, \lambda > 0$ tel que :

$$\lambda \approx e^{c^*/\varepsilon} \ll e^{U_0/\varepsilon} \approx \mu,$$

et pour $t > \lambda$:

$$\mathcal{L}(X_t | \tau_{\partial D} > t) \approx \nu.$$

Partant de ν , $\tau_{\partial D}$ est une variable aléatoire exponentielle de param. μ :

$$\mathbb{P}_\nu(\tau_{\partial D} > t) = e^{-\mu t},$$

$X_{\tau_{\partial D}}$ et $\tau_{\partial D}$ sont indépendants.

Motivation

$N \in \mathbb{N}$, T_1, \dots, T_N variable exponentielle de paramètre λ indépendantes,

$$\inf T_i \sim Exp(N\lambda).$$

Motivation

$N \in \mathbb{N}$, T_1, \dots, T_N variable exponentielle de paramètre λ indépendantes,

$$\inf_i T_i \sim Exp(N\lambda).$$

$$X_0^1, \dots, X_0^N \sim \nu,$$

$$T = \inf_i \tau_{\partial D}^i, \quad I = \operatorname{argmin}_i \tau_{\partial D}^i,$$

T, X_T^I sont indépendants, $X_T^I \sim X_{\tau_{\partial D}}$, $T \sim Exp(N\lambda)$.

Algorithme des répliques parallèles

But

Simuler $(\tau_{\partial D}, X_{\tau_{\partial D}})$.

- Decorrelation step : on attend que $\mathcal{L}aw(X_t) \approx \nu$.
- **Dephasing step** : on produit N copies indépendantes de ν .
- Parallel step : on lance en parallèle N copies indépendantes de la dynamique et on attend le premier évènement de sortie.

REF : [Aristoffa, Lelièvre, Simpson 14] [Binder, Lelièvre, Simpson 14]
[Le Bris, Lelièvre, Luskin, Perez 18]

Processus tué

Definition

X processus stochastique dans $E \cup \{\delta\}$ tel que :

$$X_s = \delta \implies \forall t \geq s, X_t = \delta.$$

Temps de mort :

$$\tau = \inf \{t \geq 0, X_t = \delta\}.$$

Exemple

$D \subset \mathbb{R}^d$, X_t processus de Langevin sur-amorti,

$X_0 \in D$,

$E = D$, $\delta = \{\partial D\}$.

Processus d'Ornstein-Uhlenbeck tué

Mesure quasi-stationnaire

Definition

ν est une mesure quasi-stationnaire (QSD) si pour tout $t \geq 0$:

$$\mathbb{P}_\nu(X_t \in \cdot | \tau > t) = \nu.$$

Existence ? Unicité ?

Convergence en temps de la loi de X_t conditionnée à sa survie
 $\mathcal{L}aw(X_t | \tau > t)$ vers une mesure quasi-stationnaire ?

Échantillonage ?

Propriété (Le Bris, Lelièvre, Luskin, Perez 18)

Il existe une unique mesure quasi-stationnaire ν pour le processus de Langevin sur-amorti tué au bord d'un domaine et :

$$\mathcal{L}aw(X_t | \tau > t) \rightarrow \nu.$$

Processus de Fleming-Viot

Definition

Soit $N \in \mathbb{N}$, $\mu_0^N \in \mathcal{M}^1(E^N)$.

Soit $(X_0^i)_{1 \leq i \leq N}$ une variable aléatoire de loi μ_0^N .

Pour tout $1 \leq i \leq N$, soit (\bar{X}_t^i) des processus de même loi que (X_t) , avec condition initiale X_0^i , et :

$$\tau_1 = \min_i \inf \{ t \geq 0, \bar{X}_t^i \notin D \}.$$

Pour $i \neq i_1$, $0 \leq t \leq \tau_1$, ou $i = i_1$ et $1 \leq t < \tau_1$, on définit :

$$X_t^i = \bar{X}_t^i,$$

et

$$X_{\tau_1}^{i_1} = \bar{X}_{\tau_1}^{i_1}.$$

Processus de FV issu de processus d'Ornstein-Uhlenbeck

Propagation du chaos

Propagation du chaos

On dit qu'il y a propagation du chaos si $\mu_0^N = \mu_0^{\otimes N}$ implique :
 $\forall t \geq 0, \exists \mu_t \in \mathcal{M}^1(E), \forall i \neq j :$

$$\mathcal{L}(X_t^i, X_t^j) \rightarrow \mu_t^{\otimes 2},$$

lorsque $N \rightarrow \infty$.

But

Si $\mu_0^N = \mu_0^{\otimes N}$, alors :

$$\pi^N(\mathbf{X}_t) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \delta_{X_t^i} \rightarrow \mathcal{L}(X_t | \tau > t).$$

But

Soit P^N le semi-groupe du processus de FV avec dynamique sous-jacente :

$$dX_t = -\nabla U(X_t)dt + \sqrt{2\varepsilon}dB_t,$$

tué au bord de D .

$$\begin{array}{ccc} P_t^N & \xrightarrow{N \rightarrow \infty} & \mathcal{L}aw(X_t | \tau_{\partial D} > t) \\ \downarrow t \rightarrow \infty & & \downarrow \\ \nu_\infty^N & \longrightarrow & \nu \end{array}$$

Hypothèses

- $D \subset \mathbb{R}^d$ est ouvert, borné, connexe et sa frontière est \mathcal{C}^2 .
- $U : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}_+$ est lisse sur un voisinage de \overline{D} .
- $\min_D U = 0$.
- $U|_{\partial D}$ est constant, et

$$U_0 = U|_{\partial D} > c^*.$$

- Pour $x \in \partial D$, on note $n(x)$ la normale extérieure à ∂D .
Pour tout $x \in \partial D$,

$$n(x) \cdot \nabla U(x) > 0.$$

Convergence en temps long

Soit P^N le semi-groupe du processus de FV avec dynamique sous-jacente :

$$dX_t = -\nabla U(X_t)dt + \sqrt{2\varepsilon}dB_t,$$

tué au bord de D .

Théorème (J, Monmarché 22)

$c^* < a < U_0$, on note $t_\varepsilon = e^{a/\varepsilon}$. Alors $\exists \varepsilon_0, c, C > 0$ tel que $\forall 0 < \varepsilon < \varepsilon_0$, $N \in \mathbb{N}$, $\mu, \nu \in \mathcal{M}^1(D^N)$, $t \geq 0$:

$$\|\mu P_t^N - \nu P_t^N\|_{TV} \leq CN(1 - c)^{t/t_\varepsilon}.$$

En particulier, $\exists! \nu_\infty^{N,\varepsilon}$ mesure invariante, et convergence à une vitesse indépendante de N .

Distance de Wasserstein

Definition

Soit d une distance sur \mathbb{R}^n , et

$$\mathcal{M}_d^1(\mathbb{R}^n) = \left\{ \mu \text{ proba t.q. } \int_{\mathbb{R}^n} d(x, y) \mu(dx) < \infty, \text{ pour un certain } y \right\}.$$

Alors pour tout $\mu, \nu \in \mathcal{M}_d^1(\mathbb{R}^d)$, on définit :

$$W_d(\mu, \nu) = \inf \{ \mathbb{E}(d(X, Y)), \mathcal{L}(X) = \mu, \mathcal{L}(Y) = \nu \}.$$

W_d est une distance sur $\mathcal{M}_d^1(\mathbb{R}^n)$ et $(\mathcal{M}_d^1(\mathbb{R}^n), W_d)$ est complet (sous les bonnes hypothèses).

Distance

B voisinage de ∂D ,

$$A(x) = \#\{i; x_i \in B\}.$$

$$V : D \rightarrow \mathbb{R}_+.$$

$$\begin{aligned} d(x, y) &= \sum_{i=1}^N \mathbb{1}_{x_i \neq y_i} (1 + \beta V(x_i) + \beta V(y_i)) \\ &\quad + (1 + V_0) N (\mathbb{1}_{A(x) > \alpha N} + \mathbb{1}_{A(y) > \alpha N}) \mathbb{1}_{x \neq y}, \end{aligned}$$

avec $\alpha, \beta, V_0 > 0$.

- $\mathbb{1}_{x \neq y} \rightarrow$ distance en variation totale.
- $V \rightarrow$ fonction de Lyapunov, tel que $V|_{\partial D} = V_0$.
- $\mathbb{1}_{A(x) > \alpha N} + \mathbb{1}_{A(y) > \alpha N} \rightarrow$ fonction de Lyapunov "globale".

Inégalité fonctionnelles

$$\tilde{U} : \mathbb{T}_L^d \rightarrow \mathbb{R}_+ \text{ lisse, } \mu_\varepsilon(dx) \propto e^{-\tilde{U}(x)/\varepsilon} dx.$$

Théorème (Holley, Kusuoka, Strook 89)

μ_ε vérifie une inégalité de Poincaré et de Sobolev : il existe $p > 2$, $C, \lambda_\varepsilon > 0$, tel que :

$$\varepsilon \ln(\lambda_\varepsilon) \rightarrow -c^*$$

quand $\varepsilon \rightarrow 0$, et pour tout $f : \mathbb{T}^d \mapsto \mathbb{R}$ lisse, tel que $\int_{\mathbb{T}_L^d} f d\mu_\varepsilon = 0$:

$$\lambda_\varepsilon \int_{\mathbb{T}_L^d} f^2 d\mu_\varepsilon \leq \int_{\mathbb{T}_L^d} |\nabla f|^2 d\mu_\varepsilon \quad (\text{PI}),$$

$$\left(\int_{\mathbb{T}_L^d} f^p d\mu_\varepsilon \right)^{\frac{2}{p}} \leq C e^{\|\tilde{U}\|_\infty / \varepsilon} \left(\int_{\mathbb{T}_L^d} f^2 d\mu_\varepsilon + \int_{\mathbb{T}_L^d} |\nabla f|^2 d\mu_\varepsilon \right) \quad (\text{SI}).$$

Couplage et temps de mort

$$d\tilde{X}_t = -\nabla \tilde{U}(\tilde{X}_t)dt + \sqrt{2\varepsilon}dB_t, \quad X_t \in \mathbb{T}_L^d.$$

$$dX_t = -\nabla U(X_t)dt + \sqrt{2\varepsilon}dB_t, \quad X_t \in D.$$

Théorème (théorie de Freidlin-Wentzell)

Sous les bonnes hypothèses, si B est un voisinage de ∂D :

$$\sup_{x \in D \setminus B} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \mathbb{P}(e^{(U_0 - \gamma)/\varepsilon} < \tau_{\partial D} < e^{(U_0 + \gamma)/\varepsilon}) = 1,$$

pour tout $\gamma > 0$.

Fonction de Lyapunov

Fonction de Lyapunov

Il existe $V : D \rightarrow \mathbb{R}_+$, constant sur ∂D , $\sup_D V = V|_{\partial D} = V_0$,

$$\mathbb{E}(V(X_{t_\varepsilon}^i)) \leq \gamma \mathbb{E}(V(X_0^i)) + C(1 - \gamma),$$

$$0 < \gamma < 1, C < V_0/4.$$

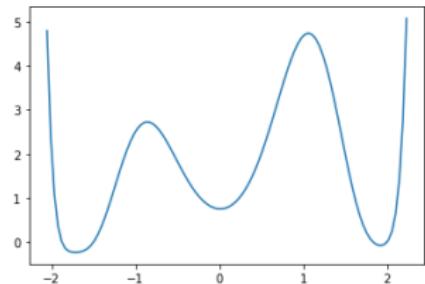


Figure – Potentiel U

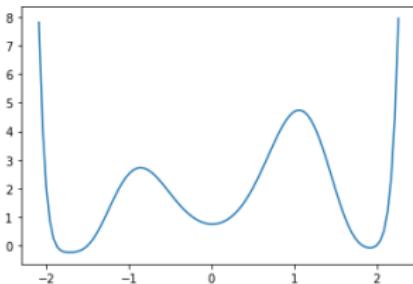


Figure – Lyapunov V

Particules proches de la frontière

B voisinage de ∂D tel que $\min_B V > 3C$. Pour $x = (x_1, \dots, x_N)$, soit :

$$A(x) = \#\{i; x_i \in B\},$$

Lemme

Pour tout $\alpha > 0$, il existe $\varepsilon_0 > 0$ tel que pour tout $\varepsilon < \varepsilon_0$, il existe $0 < q_\varepsilon < 1$ tel que pour tout $N \in \mathbb{N}$ et $x \in D^N$:

$$\mathbb{P}_x(A(X_{t_\varepsilon}) > \alpha N) \leq q_\varepsilon^N,$$

et $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} q_\varepsilon = 0$.

Probabilité de découplage

B voisinage de ∂D tel que $\min_B V > 3C$. Pour $x = (x_1, \dots, x_N)$, soit :

$$A(x) = \#\{i; x_i \in B\},$$

Lemme

$\exists C, \varepsilon_0 > 0$ tel que $\forall 0 < \varepsilon < \varepsilon_0, 0 < \alpha < 1/2, N \in \mathbb{N}, x, y \in D^N$ tel que $\mathbb{1}_{A(x) > \alpha N} + \mathbb{1}_{A(y) > \alpha N} = 0, 1 \leq i \leq N$ tel que $x_i = y_i$:

$$\mathbb{P}_{x,y} (X_{t_\varepsilon}^i \neq Y_{t_\varepsilon}^i) \leq \begin{cases} p_\varepsilon C_3 \bar{d}(x, y)/N & \text{if } x_i \notin B \\ C_3 \bar{d}(x, y)/N & \text{if } x_i \in B \end{cases}$$

avec $\bar{d}(x, y) = \sum_{i=1}^N \mathbb{1}_{x_i \neq y_i}$.

Propagation du chaos

Théorème (Villemonais 14)

$\forall \mu_0 \in \mathcal{M}^1(D^N), (X_0^i) \sim \mu_0, \forall f : D \rightarrow \mathbb{R}_+$ borné, $\varepsilon > 0$ et $t \geq 0$:

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left(\left| \int_D f d\pi^N(\mathbf{X}_t) - \mathbb{E}_{\pi^N(\mathbf{x}_0)} (f(X_t) | \tau_{\partial D} > t) \right| \right) \\ & \leq \frac{2(1 + \sqrt{2}) \|f\|_\infty}{\sqrt{N}} \sqrt{\mathbb{E} \left(\frac{1}{\mathbb{P}_{\pi^N(\mathbf{x}_0)} (\tau_{\partial D} > t)^2} \right)}. \end{aligned}$$

Théorème (J, Monmarché 22)

$\forall \mu_0 \in \mathcal{M}^1(D), \exists \varepsilon_0 > 0$, tel que $\forall 0 < \varepsilon < \varepsilon_0, N \in \mathbb{N}, \exists C_\varepsilon, \eta_\varepsilon > 0$ tel que
 $\forall f : D \rightarrow \mathbb{R}_+$ borné :

$$\sup_{t \geq 0} \mathbb{E} \left(\left| \int_D f d\pi^N(\mathbf{X}_t) - \mathbb{E}_{\mu_0} (f(X_t) | \tau > t) \right| \right) \leq \frac{C_\varepsilon \|f\|_\infty}{N^{\eta_\varepsilon}}.$$

MERCI POUR VOTRE ATTENTION