

AP n° 7 : corrigé

PTSI B Lycée Eiffel

15 janvier 2021

Quelques exercices indépendants sur les suites.

1. La suite (u_n) est récurrente linéaire d'ordre 2, d'équation caractéristique $x^2 - 2x + 2 = 0$. Cette équation a pour discriminant $\Delta = 4 - 8 = -4$ et admet deux racines complexes conjuguées $z_1 = \frac{2+2i}{2} = 1+i$ et $z_2 = 1-i$. On met sans difficulté z_1 sous forme exponentielle : $z_1 = \sqrt{2} \left(\frac{\sqrt{2}}{2} + i \frac{\sqrt{2}}{2} \right) = \sqrt{2} e^{i\frac{\pi}{4}}$. On peut alors affirmer qu'il existe deux constantes réelles A et B telles que, $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = \left(A \cos \left(n \frac{\pi}{4} \right) + B \sin \left(\frac{n\pi}{4} \right) \right) 2^{\frac{n}{2}}$. Les conditions initiales se traduisent par $u_0 = A = 1$ et $u_1 = \left(A \frac{\sqrt{2}}{2} + B \frac{\sqrt{2}}{2} \right) \times \sqrt{2} = 3$, donc $A + B = 3$ et $B = 2$. Il ne reste plus qu'à conclure : $u_n = \left(\cos \left(n \frac{\pi}{4} \right) + 2 \sin \left(\frac{n\pi}{4} \right) \right) 2^{\frac{n}{2}}$.
2. Cette suite-là n'est pas récurrente linéaire d'ordre 2, mais elle peut le devenir ! Tous les termes de la suite étant strictement positifs (réurrence double triviale), on peut appliquer un coup de \ln autour de la relation de récurrence, pour obtenir $\ln(u_{n+2}) = \frac{1}{2}(9 \ln(u_{n+1}) - 4 \ln(u_n))$. En posant $v_n = \ln(u_n)$, on a donc $v_{n+1} = \frac{9}{2}v_{n+1} - 2v_n$. Cette fois, on a bien une suite récurrente linéaire d'ordre 2, d'équation caractéristique $x^2 - \frac{9}{2}x + 2 = 0$. Son discriminant vaut $\Delta = \frac{81}{4} - 8 = \frac{49}{4}$, et on a deux racines réelles $r_1 = \frac{\frac{9}{2} + \frac{7}{2}}{2} = 4$ et $r_2 = \frac{\frac{9}{2} - \frac{7}{2}}{2} = \frac{1}{2}$. On peut donc écrire $v_n = A \times 4^n + \frac{B}{2^n}$, avec $(A, B) \in \mathbb{R}^2$. Les conditions initiales donnent $v_0 = \ln(1) = 0 = A + B$, et $v_1 = \ln(2) = 4A + \frac{B}{2}$. On en déduit $A = \frac{2 \ln(2)}{7}$ et $B = -\frac{2 \ln(2)}{7}$. Conclusion : $v_n = \frac{2 \ln(2)}{7} \left(4^n - \frac{1}{2^n} \right)$, puis $u_n = e^{v_n} = 2^{\frac{2}{7}(4^n - \frac{1}{2^n})}$.
3. Il faut penser à appliquer le théorème des gendarmes, en se rappelant que la définition de la partie entière implique que $kx - 1 < \text{Ent}(kx) \leq kx$. On en déduit (en sommant de telles inégalités) que $\frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n (kx - 1) \leq u_n \leq \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n kx$. Or, on sait très bien calculer les sommes intervenant dans cet encadrement (quitte à sortir la constante x de la somme) : $\frac{1}{n^2} \left(\frac{xn(n+1)}{2} - n \right) \leq u_n \leq \frac{1}{n^2} \times \frac{xn(n+1)}{2}$, soit $\frac{(n+1)x - 2}{2n} \leq u_n \leq \frac{(n+1)x}{2n}$. Les membres extrêmes de cet encadrement ont tous les deux la même limite $\frac{x}{2}$ quand n tend vers $+\infty$, donc on peut conclure que $\lim u_n = \frac{x}{2}$.
4. Commençons par déterminer la monotonie des deux suites : $u_{n+1} - u_n = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{\sqrt{k}} - 2\sqrt{n+2} -$

$$\sum_{k+1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} + 2\sqrt{n+1} = \frac{1}{\sqrt{n+1}} + 2(\sqrt{n+1} - \sqrt{n+2}) = \frac{2}{2\sqrt{n+2}} - \frac{2}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n+2}} > 0$$

puisque $2\sqrt{n+1} < \sqrt{n+1} + \sqrt{n+2}$ (on a utilisé la multiplication par la quantité conjuguée de façon très inhabituelle en cours de route). La suite (u_n) est donc croissante. De même, on

$$\text{calcule } v_{n+1} - v_n = \frac{1}{\sqrt{n+1}} + 2(\sqrt{n} - \sqrt{n+1}) = \frac{2}{2\sqrt{n+1}} - \frac{2}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} < 0, \text{ donc la suite}$$

(v_n) est décroissante. Enfin, $u_n - v_n = 2(\sqrt{n} - \sqrt{n+1}) = \frac{2}{\sqrt{n} + \sqrt{n+1}}$, qui a certainement

une limite nulle quand n tend vers $+\infty$. Les deux suites sont donc bien adjacentes, et ont une limite commune l . De plus, on aura, quel que soit l'entier naturel n , $u_n \leq l \leq v_n$ (les inégalités sont même strictes). On calcule $u_1 = 1 - 2\sqrt{2}$ et $v_1 = -1$ (il y a une coquille dans l'énoncé) pour obtenir l'encadrement demandé. Comme on sait que $|u_n - l| \leq v_n - u_n$, il suffit

d'avoir $v_n - u_n = \frac{2}{\sqrt{n} + \sqrt{n+1}} \leq 10^{-2}$, soit $\sqrt{n} + \sqrt{n+1} > 200$. Cela sera vrai a fortiori si

$2\sqrt{n} > 200$, soit $\sqrt{n} > 100$ ou encore $n > 10\,000$. Eh oui, la convergence des deux suites est très lente!

Des histoires de matrices.

1. Aucune méthode n'était imposée, faisons donc un bon vieux pivot de Gauss :

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 6 & -4 \\ -1 & 2 & 1 \\ 1 & 6 & -2 \end{pmatrix} \quad I = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} L_2 \leftarrow 3L_2 + L_1 \\ L_3 \leftarrow 3L_3 - L_1 \end{array}$$

$$\begin{pmatrix} 3 & 6 & -4 \\ 0 & 12 & -1 \\ 0 & 12 & -2 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 3 & 0 \\ -1 & 0 & 3 \end{pmatrix} \quad L_3 \leftarrow L_3 - L_2$$

$$\begin{pmatrix} 3 & 6 & -4 \\ 0 & 12 & -1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 3 & 0 \\ -2 & -3 & 3 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 - 4L_3 \\ L_2 \leftrightarrow L_2 - L_3 \end{array}$$

$$\begin{pmatrix} 3 & 6 & 0 \\ 0 & 12 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 9 & 12 & -12 \\ 3 & 6 & -3 \\ -2 & -3 & 3 \end{pmatrix} \quad L_1 \leftarrow 2L_1 - L_2$$

$$\begin{pmatrix} 6 & 0 & 0 \\ 0 & 12 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 15 & 18 & -21 \\ 3 & 6 & -3 \\ -2 & -3 & 3 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1/6 \\ L_2 \leftarrow L_2/12 \\ L_3 \leftarrow -L_3 \end{array}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} \frac{5}{2} & 3 & -\frac{7}{2} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & -\frac{1}{4} \\ 2 & 3 & -3 \end{pmatrix}$$

La matrice A est donc inversible, et $A^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{5}{2} & 3 & -\frac{7}{2} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & -\frac{1}{4} \\ 2 & 3 & -3 \end{pmatrix}$.

2. Calculons : $P - I_3 = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \end{pmatrix}$, puis $(P - I)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 2 \end{pmatrix}$, et $(P - I)^3 = \begin{pmatrix} 2 & 4 & 0 \\ 0 & 2 & 2 \\ 2 & 4 & 2 \end{pmatrix}$,

ce qui est exactement égal à $2P$. On a donc $(P - I)^3 - 2P = 0$, soit en développant tout

$P^3 - 3P^2 + P - I = 0$. On peut écrire cette égalité sous la forme $P(P^2 - 3P + I) = I$, la matrice P est donc inversible, d'inverse $P^2 - 3P + I$. On peut alors calculer $P^2 = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 2 \\ 1 & 3 & 2 \\ 2 & 6 & 3 \end{pmatrix}$, puis

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & -2 & 2 \\ 1 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ (on vérifie si on le souhaite que ça marche).}$$

3. On calcule encore une fois brillamment $AP = \begin{pmatrix} -1 & 4 & 2 \\ 0 & 2 & 3 \\ -1 & 4 & 4 \end{pmatrix}$. De façon extrêmement inattendue, on obtient exactement la même chose pour PT (mais si)!

4. C'est une récurrence hyper classique : pour $n = 0$, on a bien $PT^0P^{-1} = PP^{-1} = I = A^0$, et si on suppose la formule vraie au rang n , en utilisant le calcul précédent, on aura $A^{n+1} = A \times A^n = APT^nP^{-1} = PTT^nP^{-1} = PT^{n+1}P^{-1}$, ce qui prouve la formule au rang $n + 1$.

Regardons ce qui se passe pour $n = -1$: on calcule d'abord $A^{-1}P = \begin{pmatrix} -1 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$, puis

$$P^{-1}A^{-1}P = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{4} \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}. \text{ On vérifie facilement que cette matrice est l'inverse de la}$$

matrice T , ce qui prouve que $P^{-1}A^{-1}P = T^{-1}$, ce qui est équivalent à ce qui était demandé. La formule reste donc vraie pour $n = -1$.

5. On va évidemment procéder par récurrence. La propriété est vraie au rang 0 en posant $\alpha_0 = 0$, et aussi au rang 1 en posant $\alpha_1 = 1$. Supposons que ça marche au rang n , alors $T^{n+1} = T \times \begin{pmatrix} (-1)^n & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & \alpha_n \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (-1)^{n+1} & 0 & 0 \\ 0 & 2^{n+1} & 2\alpha_n + 2^n \\ 0 & 0 & 2^{n+1} \end{pmatrix}$, ce qui est bien de la forme souhaitée avec $\alpha_{n+1} = 2\alpha_n + 2^n$. Cette suite n'est pas une suite classique, hélas, donc on ne peut pas faire grand chose avec (oui, l'énoncé de la question était un ignoble piège).

6. On pose donc $J = \begin{pmatrix} -3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, et on obtient immédiatement $J^k = \begin{pmatrix} (-3)^k & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = (-3)^{k-2}J^2$, pour tout entier $k \geq 2$. Si on tient vraiment à le démontrer par récurrence, on le fait (mais c'est trivial).

7. Puisque $T = J + 2I$, on va appliquer la formule du binôme (les matrices $2I$ et J commutent bien évidemment) : $T^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} J^k (2I)^{n-k} = 2^n I + n2^{n-1}J + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} 2^{n-k} (-3)^{k-2} J^2 = 2^n I + n2^{n-1}J + \frac{1}{9} \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-3)^k 2^{n-k} J^2 - 2^n J^2 + 3n2^{n-1} J^2 \right) = 2^n I + n2^{n-1}J + \frac{((3n-2)2^{n-1} + (-1)^n)}{9} J^2$.

Il n'est en fait pas vraiment utile de détailler le calcul de tous les coefficients de T^n , puisqu'on les connaît déjà tous sauf celui égal à α_n (rien n'empêche bien entendu de vérifier que ça donne bien les bonnes valeurs sur la diagonale, ce qui est le cas). On déduit de la formule précédente que $\alpha_n = n2^{n-1}$ (seule la matrice J a un coefficient non nul à cet endroit), ce qui est cohérent avec la relation de récurrence trouvée pour la suite : $2\alpha_n + 2^n = n2^n + 2^n =$

$(n+1)2^n = \alpha_{n+1}$. Finalement, $T^n = \begin{pmatrix} (-1)^n & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & n2^{n-1} \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix}$. Il reste ensuite à calculer

$$PT^n = \begin{pmatrix} (-1)^n & 2^{n+1} & n2^n \\ 0 & 2^n & (n+2)2^{n-1} \\ (-1)^n & 2^{n+1} & (n+1)2^n \end{pmatrix}, \text{ puis}$$

$$A^n = PT^nP^{-1} = \begin{pmatrix} (2-n)2^n + (-1)^{n+1} & 2^{n+1} + 2(-1)^{n+1} & (n-2)2^n + 2(-1)^n \\ -n2^{n-1} & 2^n & n2^{n-1} \\ (1-n)2^n + (-1)^{n+1} & 2^{n+1} + 2(-1)^{n+1} & (n-1)2^n + 2(-1)^n \end{pmatrix}.$$

8. (a) Supposons que $AM = MA$, alors $AMP = MAP = MPT$, puis $P^{-1}AMP = P^{-1}MPT$, soit $TP^{-1}MP = P^{-1}MPT$. La matrice $P^{-1}MP$ commute bien avec T . La réciproque se fait exactement de la même façon.

- (b) Bourrinons en posant $B = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}$, on a alors $BT = \begin{pmatrix} -a & 2b & b+2c \\ -d & 2e & e+2f \\ -g & 2h & h+2i \end{pmatrix}$, et

$$TB = \begin{pmatrix} -a & -b & -c \\ 2d+g & 2e+h & 2f+i \\ 2g & 2h & 2i \end{pmatrix}. \text{ Les deux matrices sont égales si } b = c = d = g =$$

$h = 0$ (conditions obtenus facilement en regardant les coefficients hors de la diagonale), et $e = i$ (à cause du coefficient deuxième ligne troisième colonne). Autrement dit,

$$B = \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & e & f \\ 0 & 0 & e \end{pmatrix}.$$

- (c) Le calcul de la question a prouve que les matrices commutant avec A sont de la forme

$$PBP^{-1}, \text{ où } B \text{ commute avec } T. \text{ On calcule donc } PB = \begin{pmatrix} a & 2e & 2f \\ 0 & e & e+f \\ a & 2e & e+2f \end{pmatrix}, \text{ puis}$$

$$PBP^{-1} = \begin{pmatrix} -a+2e-2f & -2a+2e & 2a-2e+2f \\ -f & e & f \\ -a+e-2f & -2a+2e & 2a-e+2f \end{pmatrix}. \text{ Toutes les matrices de cette}$$

forme commutent donc avec A (en particulier A elle-même, qui est obtenue pour $a = -1$, $e = 2$ et $f = 1$, et la matrice identité obtenue lorsque $a = e = 1$ et $f = 0$).