

Devoir Surveillé n° 7a : corrigé

PTSI B Lycée Eiffel

25 mars 2018

Exercice 0

Le polynôme P a pour racine évidente -1 quelle soit la valeur de la constante α : $P(-1) = -1 + \alpha - \alpha + 1 = 0$. On peut donc le factoriser sous la forme $P = (X + 1)(aX^2 + bX + c) = aX^3 + (a+b)X^2 + (b+c)X + c$. Par identification des coefficients, on doit avoir $a = 1$, puis $a + b = \alpha$, donc $b = \alpha - 1$, $b + c = \alpha$, donc $c = 1$, ce qui est cohérent avec la dernière identification. Intéressons-nous maintenant au polynôme du second degré $X^2 + (\alpha - 1)X + 1$, qui admet pour discriminant $\Delta = (\alpha - 1)^2 - 4 = (\alpha - 3)(\alpha + 1)$ (on factorise directement la différence de deux carrés). On peut alors distinguer plusieurs cas :

- si $\alpha \in]-1, 3[$, $\Delta < 0$ et les deux dernières racines de P sont complexes, ses trois racines étant alors -1 , $\frac{-\alpha - i\sqrt{\Delta}}{2}$ et $\frac{-1 + i\sqrt{\Delta}}{2}$.
- si $\alpha < -3$ ou $\alpha > 1$, le polynôme P admet trois racines réelles distinctes égales à -1 , $\frac{-\alpha - \sqrt{\Delta}}{2}$ et $\frac{-\alpha + \sqrt{\Delta}}{2}$.
- si $\alpha = -1$, le polynôme admet bien sûr toujours pour racine -1 , et une racine double égale à 1 .
- enfin, si $\alpha = 3$, la racine -1 est en fait triple, ce qui ne surprendra personne puisque dans ce cas on a en effet $P = X^3 + 3X^2 + 3X + 1 = (X + 1)^3$.

Exercice 1

1. Il s'agit de résoudre le système
$$\begin{cases} x + y + z - t = 0 \\ x - 2y + 2z + t = 0 \\ x - y + z = 0 \end{cases}$$
. En soustrayant les équations extrêmes on trouve $2y - t = 0$, soit $t = 2y$. On reporte alors dans la deuxième équation pour trouver $x + 2z = 0$, soit $x = -2z$. On remplace enfin tout ce qu'on peut dans la première équation : $-2z + y + z - 2y = 0$, donc $z = -y$, ce qui donne $x = 2y$, puis $(x, y, z, t) = (2y, y, -y, 2y)$, avec $y \in \mathbb{R}$. Autrement dit, $F = \text{Vect}((2, 1, -1, 2))$ et en particulier F est un espace vectoriel de dimension 1.

2. On utilise les vecteurs de la base canonique pour compléter (en exploitant le théorème de la base incomplète) :

- (a) le vecteur $(1, 0, 0, 0)$ n'étant manifestement pas colinéaire avec $(2, 1, -1, 2)$, la famille $((2, 1, -1, 2), (1, 0, 0, 0))$ est toujours libre.
- (b) le vecteur $(0, 1, 0, 0)$ ne peut pas s'écrire sous la forme $a(2, 1, -1, 2) + b(1, 0, 0, 0)$ (les deux équations obtenues pour les deux coordonnées centrales seraient $a = 1$ et $-a = 0$, ce qui est difficilement compatible), donc la famille $((2, 1, -1, 2), (1, 0, 0, 0), (0, 1, 0, 0))$ est encore libre.
- (c) de même, le vecteur $(0, 0, 1, 0)$ n'est pas combinaison linéaire des trois précédents (sinon, avec des notations similaires, on aurait $2a + b = 0$, $a + c = 0$, $-a = 1$ et $2a = 0$, et les deux dernières équations sont incompatibles), donc la famille $((2, 1, -1, 2), (1, 0, 0, 0), (0, 1, 0, 0), (0, 0, 1, 0))$

est libre, et forme donc une base de \mathbb{R}^4 puisqu'elle est constituée de quatre vecteurs dans un espace vectoriel de dimension 4.

3. Partons donc d'une combinaison linéaire annulant ces trois vecteurs : $a(1, 1, -1, 1) + b(-1, -2, 3, 7) + c(4, 4, -5, -3) = 0$. On est donc ramenés à la résolution du système
- $$\begin{cases} a - b + 4c = 0 \\ a - 2b + 4c = 0 \\ -a + 3b - 5c = 0 \\ a + 7b - 3c = 0 \end{cases}.$$

L'opération $L_1 - L_2$ donne immédiatement $b = 0$, et on a alors $a + 4c = -a - 5c = 0$, ce qui implique $c = 0$ puis $a = 0$. La seule solution du système est donc la solution triviale, la famille est donc libre. Comme elle est génératrice de G et constituée de trois vecteurs, on en déduit que $\dim(G) = 3$.

4. Chacun des vecteurs de la base de G étudiée à la question précédente vérifie l'équation de H : $2+6-7-1 = -2-12+21-7 = 8+24-35+3 = 0$, donc ces trois vecteurs appartiennent à H , et leurs combinaisons linéaires également (H étant défini par une équation linéaire homogène, il s'agit d'un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4). On a donc nécessairement $G \subset H$. Or, on peut écrire, en « résolvant » l'équation le définissant, que $H = \text{Vect}((1, 0, 0, 2); (0, 1, 0, 6); (0, 0, 1, 7))$, et en déduire que H est également un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4 de dimension 3. Si $G \subset H$ et que les deux espaces ont la même dimension, on a nécessairement $H = G$.
5. On sait déjà que $\dim(F) + \dim(G) = 1 + 3 = 4 = \dim(\mathbb{R}^4)$. De plus, le vecteur $(2, 1, -1, 2)$ ne vérifie pas l'équation de H : $4 + 6 - 7 - 2 \neq 0$, donc $(2, 1, -1, 2) \notin G$ (on a vu précédemment que $G = H$) et ses multiples n'appartiennent pas non plus à G , ce qui suffit à prouver que $F \cap G = \{0\}$. Ceci suffit à prouver que F et G sont bien des sous-espaces vectoriels supplémentaires dans \mathbb{R}^4 .

6. Plutôt que de prendre la famille donnée dans l'énoncé comme base de G , on prendra (c'est plus facile pour les calculs) la base de H (et donc de G) obtenue ensuite. On cherche donc à écrire u sous la forme $v + w$, avec $v = a(2, 1, -1, 2) \in F$, et $w = b(1, 0, 0, 2) + c(0, 1, 0, 6) + d(0, 0, 1, 7) \in$

G . Cela revient à résoudre le système suivant :

$$\begin{cases} 2a + b & & & = x \\ a & + c & & = y \\ -a & & + d & = z \\ 2a + 2b + 6c + 7d & & & = t \end{cases}.$$

On en déduit que $b = x - 2a$; $c = y - a$ et $d = z + a$. En remplaçant dans la dernière équation, $2a + 2(x - 2a) + 6(y - a) + 7(z + a) = t$, soit $a = 2x + 6y + 7z - t$, dont on déduit ensuite $b = -3x - 12y - 14z + 2t$; $c = -2x - 5y - 7z + t$ et $d = 2x + 6y + 8z - t$. Autrement dit, on a $v = (4x + 12y + 14z - 2t, 2x + 6y + 7z - t, -2x - 6y - 7z + t, 4x + 12y + 14z - 2t)$, et $w = (-3x - 12y - 14z + 2t, -2x - 5y - 7z + t, 2x + 6y + 8z - t, -4x - 12y - 14z + 3t)$.

Exercice 2

1. Allons-y pour la vérification :
- F est non vide puisqu'il contient (entre autres) la matrice nulle, mais aussi la matrice identité ou même A elle-même.
 - F est stable par produit extérieure : si $AM = MA$ et $\lambda \in \mathbb{R}$, alors $A(\lambda M) = \lambda AM = \lambda MA$.
 - F est stable par somme : si $AM = MA$ et $AN = NA$, alors $A(M + N) = AM + AN = MA + NA = (M + N)A$.

Notre ensemble F est donc bien un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

2. Posons brutalement $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$, alors $AM = \begin{pmatrix} a + 3c & b + 3d \\ 2a - c & 2b - d \end{pmatrix}$, et $MA = \begin{pmatrix} a + 2b & 3a - b \\ c + 2d & 3c - d \end{pmatrix}$.

Les deux matrices sont donc égales si
$$\begin{cases} 3c - 2b & = 0 \\ 2b + 3d - 3a & = 0 \\ 2a - 2c - 2d & = 0 \\ 2b - 3c & = 0 \end{cases} .$$
 Les deux équations extrêmes

sont identiques et donnent $b = \frac{3}{2}c$. En remplaçant dans la deuxième équation, celle-ci devient alors équivalente à la troisième : $a - c - d = 0$, soit $a = c + d$. On ne peut pas faire mieux que garder les deux inconnues c et d variant dans \mathbb{R} , donc les matrices appartenant à F sont de la forme $\begin{pmatrix} c+d & \frac{3}{2}c \\ c & d \end{pmatrix}$. Autrement dit, $F = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 & \frac{3}{2} \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$. Les deux matrices formant la famille génératrice de F étant manifestement non proportionnelles, elle forment une base de F , qui est donc de dimension 2.

- On sait déjà que I (qui est d'ailleurs l'une des deux matrices formant la base de F obtenue à la question précédente) et A (qui commute de façon triviale avec elle-même) appartiennent à F . Comme il s'agit d'une famille de deux vecteurs non colinéaires (c'est évident) dans un espace de dimension 2, la famille (I, A) est nécessairement une base de F . C'est exactement le même raisonnement pour (A, A^2) , en constatant que $A^2 = 7I$ (calcul immédiat).
- Notons $N = \begin{pmatrix} -2 & 3 \\ 2 & -4 \end{pmatrix}$, même pas la peine de calculer AN et NA pour prouver que $N \in F$, il suffit de constater que $N = A - 3I$. Étant combinaison linéaire de matrices de F , N est elle-même dans F et admet pour coordonnées $(-3, 1)$ dans la base (I, A) . Bien sûr, on a donc $N = A - \frac{3}{7}A^2$, donc N a pour coordonnées $\left(1, -\frac{3}{7}\right)$ dans la base (A, A^2) .

Exercice 3

- On a donc $P_0 = 1$ et $L_0 = P_0 = 1$; puis $P_1 = X^2 - 1$ et $L_1 = P_1' = 2X$; $P_2 = (X^2 - 1)^2 = X^4 - 2X^2 + 1$ et $L_2 = P_2' = 2X^3 - 2X$; et enfin $P_3 = (X^2 - 1)^3 = X^6 - 3X^4 + 3X^2 - 1$ et $L_3 = P_3' = 6X^5 - 12X^3 + 6X$.
- Le polynôme P_n est par définition de degré $2n$ et de terme dominant X^{2n} (si on développe brutalement à coup de binôme de Newton, le terme de plus haut degré de $(X^2 - 1)^n$ vaut en effet X^{2n}). En dérivant n fois, on retombera donc sur un polynôme de degré n (même lorsque $n = 0$ ça marche) et de terme dominant $(2n) \times (2n - 1) \times \dots \times (n + 1)x^n = \frac{(2n)!}{n!}x^n$, le coefficient dominant de L_n vaut donc $\frac{(2n)!}{n!}$ (ce qu'on peut vérifier pour $n \leq 3$ à l'aide des calculs de la première question).
- Question assez stupide, P_n est pair comme puissance d'un polynôme pair. En fait c'est plus intéressant pour L_n : comme la dérivée change la parité du polynôme (dériver un polynôme pair donne un polynôme impair et vice versa), dériver n fois va donner un polynôme impair pour L_n si n est impair, et pair si n est pair (ce qui est cohérent avec les calculs de la première question).
- Posons donc $f(x) = (x - 1)^n$ et $g(x) = (x + 1)^n$. Par récurrence essentiellement triviale (on a déjà vu ces calculs dans des exercices), on prouve que, pour tout entier $k \leq n$, on a $f^{(k)}(x) = \frac{n!}{(n - k)!}(x - 1)^{n - k}$, et $g^{(k)}(x) = \frac{n!}{(n - k)!}(x + 1)^{n - k}$ (par exemple pour f : c'est vrai au rang 0 car $\frac{n!}{(n - 0)!}(x - 1)^{n - 0} = (x - 1)^n = f(x)$, et si on suppose la formule vraie au rang k , en dérivant une fois de plus, on aura $f^{(k+1)}(x) = \frac{n!}{(n - k)!} \times (n - k)x^{n - k - 1} = \frac{n!}{(n - k - 1)!}x^{n - k - 1}$, soit exactement la formule souhaitée au rang $n + 1$). Comme $P_n = (X^2 - 1)^n = (X + 1)^n(X - 1)^n = f \times g$, on peut appliquer la formule de Leibniz à la dérivée n -ème pour en déduire que

$$L_n = P_n^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)}(x) g^{(n-k)}(x) = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} \times \frac{n!}{(n-k)!} \times \frac{n!}{k!} (X-1)^{n-k} (X+1)^k.$$

Si on évalue cette somme lorsque $X = 1$, le seul terme de la forme $(X-1)^{n-k}$ qui ne s'annule pas est celui obtenu lorsque $k = n$, et on a donc $L_n(1) = 1 \times n! \times 1 \times 1 \times 2^n = 2^n n!$. Même raisonnement pour -1 , mais cette fois c'est le terme obtenu lorsque $k = 0$ qui ne s'annule pas et qui donne $L_n(-1) = n! \times (-2)^n = (-1)^n 2^n n!$ (on pouvait aussi exploiter la parité de L_n pour déduire la valeur de $L_n(-1)$ de celle de $L_n(1)$).

5. Par définition, $P_{n+1} = (X^2 - 1)^{n+1}$, donc en dérivant simplement, $P'_{n+1} = (n+1)2X(X^2 - 1)^n = 2(n+1)XP_n$.
6. Si on dérive à nouveau la relation précédente, on a $P''_{n+1} = 2(n+1)P_n + 2(n+1)XP'_n$. Or, en décalant la relation précédent, on sait que $P'_n = 2nXP_{n-1}$, donc $P''_{n+1} = 2(n+1)P_n + 4(n^2 + n)X^2P_{n-1}$, ce qu'on peut encore écrire $P''_{n+1} = (2n+2)P_n + (4n^2 + 4n)(X^2 - 1)P_{n-1} + (4n^2 + 4n)P_{n-1} = (4n^2 + 6n + 2)P_n + (4n^2 + 4n)P_{n-1}$, en se débarassant ainsi de l'indéterminée X dans la relation de récurrence.
7. Si on dérive n la première relation obtenue $P'_{n+1} = 2(n+1)XP_n$, on peut appliquer la formule de Leibniz au produit de X (qui a bien entendu des dérivées nulles dès le rang 2) et de P_n pour obtenir $P_{n+1}^{(n+1)} = 2(n+1)XP_n^{(n)} + 2(n+1)nP_n^{(n-1)}$, soit $L_{n+1} = (2n+2)XL_n + (2n^2 + 2n)P_n^{(n-1)}$ (relation numérotée 1 pour la suite). On peut également dériver $n-1$ la relation obtenue à la question précédente $P''_{n+1} = (4n^2 + 6n + 2)P_n + (4n^2 + 4n)P_{n-1}$ pour trouver $L_{n+1} = (4n^2 + 6n + 2)P_n^{(n-1)} + (4n^2 + 4n)L_{n-1}$ (relation numérotée 2). Multiplions maintenant la relation 1 par $2n+1$ avant de lui soustraire la relation 2 multipliée par n , histoire d'éliminer les termes en $P_n^{(n-1)}$, et on trouve $(2n+1)L_{n+1} - nL_{n+1} = (4n^2 + 6n + 2)XL_n - (4n^3 + 4n^2)L_{n-1}$, soit en simplifiant tout par le facteur commun $n+1$: $L_{n+1} = 2(2n+1)XL_n - 4n^2L_{n-1}$, formule qui permet de calculer aisément les polynômes L_n par récurrence.