

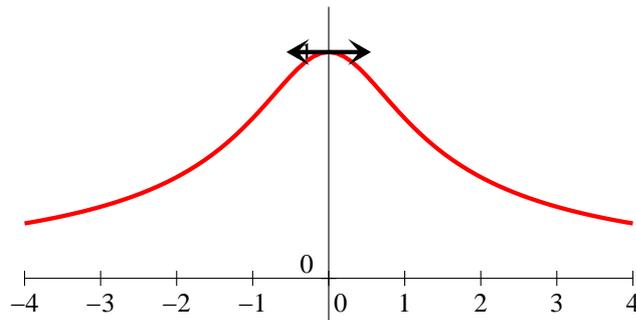
# AP n°8 : corrigé

PTSI B Lycée Eiffel

18 mars 2016

## Exercice 1

1. La fonction  $f$  est définie sur  $\mathbb{R}$  (ce qui se trouve sous la racine est strictement positif) et  $f(-x) = \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} = f(x)$ , donc  $f$  est paire. La fonction  $x \mapsto 1+x^2$  étant strictement croissante et positive sur  $[0; +\infty[$ , sa composition par la racine carrée (croissante) puis par l'inverse (décroissante) sera une fonction strictement décroissante sur  $\mathbb{R}^+$ . Par parité,  $f$  est croissante sur  $] -\infty; 0]$ , et admet pour maximum  $f(0) = 1$ . Sans difficulté,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \sqrt{1+x^2} = +\infty$ , donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ . Une allure de courbe :



2. Comme  $f$  est continue et strictement décroissante, elle est bijective de  $[0, +\infty[$  dans  $]0, 1]$ . Pour calculer la réciproque, il faut résoudre l'équation  $\frac{1}{\sqrt{1+x^2}} = y$ , ce qui donne  $1+x^2 = \frac{1}{y^2}$ , soit  $x^2 = \frac{1}{y^2} - 1$ . Le membre de droite est toujours positif quand  $y \in ]0, 1]$ , et on en prend la racine positive puisqu'on veut l'antécédent appartenant à  $\mathbb{R}^+$ , soit  $x = \sqrt{\frac{1}{y^2} - 1}$ . On en déduit que  $f^{-1}(y) = \sqrt{\frac{1}{y^2} - 1}$ .

3. Par calcul immédiat,  $u_0 = \int_0^1 f(x) dx = [F(x)]_0^1 = \ln(1 + \sqrt{2})$ .

Ensuite,  $u_1 = \int_0^1 \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} dx = [\sqrt{1+x^2}]_0^1 = \sqrt{2} - 1$ , en remarquant que le  $x$  du numérateur est à peu de choses près la dérivée de ce qui se trouve dans la racine du dénominateur.

4. On a  $u_3 = \int_0^1 x^2 \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} dx$ . On effectue donc une IPP en posant  $u(x) = x^2$ , donc  $u'(x) = 2x$  et  $v'(x) = \frac{x}{\sqrt{1+x^2}}$  soit  $v(x) = \sqrt{1+x^2}$  avec  $u$  et  $v$  de classe  $C^1$  sur  $[0, 1]$  :  $u_3 = [x^2 \sqrt{1+x^2}]_0^1 - \int_0^1 2x \sqrt{1+x^2} dx = \sqrt{2} - \left[ \frac{2}{3} (1+x^2)^{\frac{3}{2}} \right]_0^1 = \sqrt{2} - \frac{2}{3} 2^{3/2} + \frac{2}{3} = \frac{2 - \sqrt{2}}{3}$ .

5. Pour comparer les intégrales  $u_n$  et  $u_{n+1}$ , on peut commencer par comparer  $x^{n+1}f(x) \leq x^n f(x)$  sur  $[0; 1]$ . Il ne reste plus qu'à intégrer l'inégalité pour obtenir  $u_{n+1} \leq u_n$ . La suite  $(u_n)$  est donc décroissante.
6. La suite  $(u_n)$  est décroissante et minorée par 0 puisque  $u_n$  est une intégrale de fonction positive, donc elle converge. Or,  $\forall x \in [0, 1], \sqrt{1+x^2} \geq 1$ , donc  $\frac{1}{\sqrt{1+x^2}} \leq 1$ . Il suffit alors de multiplier par  $x^n$ , qui est bien positif, pour obtenir  $\frac{x^n}{\sqrt{1+x^2}} \leq x^n$ . On peut alors intégrer cette inégalité, ce qui donne  $0 \leq u_n \leq \int_0^1 x^n dx = \left[ \frac{x^{n+1}}{n+1} \right]_0^1 = \frac{1}{n+1}$ . Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} = 0$ , une petite application du théorème des gendarmes permet d'affirmer que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$ .

## Exercice 2

1. On calcule donc  $P_1 = (X+1)^2 - 1 = X^2 + 2X = X(X+2)$ , puis  $P_2 = (X+1)^4 - 1 = X^4 + 4X^3 + 6X^2 + 4X$ . Pour factoriser, on a bien sûr le droit de se rendre compte qu'on a au départ une différence de deux carrés :  $P_2 = ((X+1)^2 + 1)((X+1)^2 - 1) = (X^2 + 2X + 2)(X^2 + 2X)$ . Le premier facteur a pour discriminant  $\Delta = 4 - 8 = -4$  et pour racines  $\frac{-2+2i}{2} = -1+i$  et  $\frac{-2-2i}{2} = -1-i$ , donc  $P_2 = X(X+2)(X+1-i)(X+1+i)$ . Passons au dernier :  $P_3 = (X+1)^6 - 1 = X^6 + 6X^5 + 15X^4 + 20X^3 + 15X^2 + 6X$ . Pour factoriser, utilisons encore la différence de carrés :  $P_3 = ((X+1)^3 + 1)((X+1)^3 - 1) = (X^3 + 3X^2 + 3X + 2)(X^3 + 3X^2 + 3X) = X(X^2 + 3X + 3)(X^3 + 3X^2 + 3X + 2)$ . La première parenthèse a pour discriminant  $\Delta = 9 - 12 = -3$ , et pour racines  $\frac{-3+i\sqrt{3}}{2}$  et  $\frac{-3-i\sqrt{3}}{2}$ . L'autre parenthèse admet pour racine évidente  $-2$  (puisque  $-8 + 3 \times 4 - 6 + 2 = 0$ ), et se factorise sous la forme  $(X+2)(X^2 + X + 1)$ . Ce dernier facteur a pour discriminant  $-3$  et pour racines  $\frac{-1 \pm i\sqrt{3}}{2}$ , qu'on peut aussi mettre sous la forme  $e^{i\frac{2\pi}{3}}$  et  $e^{i\frac{4\pi}{3}}$ . On peut bien sûr écrire complètement la factorisation mais ça n'a aucun intérêt.
2. Il suffit de constater que  $P_n(0) = 1 - 1 = 0$  pour savoir que 0 est racine de  $P$ , et qu'on peut donc factoriser  $P$  par  $X$ . Le polynôme  $Q_n$  est de degré  $2n - 1$  (un de moins que  $P_n$ ), son coefficient dominant vaut 1 (le même que celui de  $P_n$ ), et son coefficient constant correspond au coefficient de  $X$  dans le développement de  $(X+1)^{2n}$ , qui vaut  $\binom{2n}{1} = 2n$  (en utilisant simplement le binôme de Newton).
3. Commençons par signaler que 0 n'est pas racine double puisqu'il n'est pas racine de  $Q$  (son coefficient constant n'est pas nul). Supposons donc que  $a \neq 0$  soit racine double de  $P_n$ . On a alors  $Q_n(a) = 0$ , et par ailleurs  $P'_n(a) = 0$ . Or,  $P'_n = Q_n + XQ'_n$  (en dérivant le produit), donc on déduit que  $Q'_n(a) = 0$ . Autrement dit,  $a$  est aussi racine double de  $Q_n$ , ce qui ne sert strictement à rien. Reprenons le calcul de  $P'_n$  à partir de son expression initiale :  $P'_n = (2n)(X+1)^{2n-1}$ , donc une racine double de  $P_n$  vérifierait  $(a+1)^{2n-1} = 0$ . Cela impliquerait évidemment que  $(a+1)^{2n} = 0$ , et donc  $a$  ne pourrait en fait être racine de  $P_n$ .
4. Il faut résoudre l'équation  $(X+1)^{2n} = 1$ . On ressort notre cours sur les racines de l'unité :  $X+1 = e^{i\frac{2k\pi}{2n}} = e^{i\frac{k\pi}{n}}$ , avec  $k \in \{0, \dots, 2n-1\}$ . Les racines de  $P_n$  sont donc de la forme  $-1 + e^{i\frac{k\pi}{n}} = e^{i\frac{k\pi}{2n}}(e^{i\frac{k\pi}{2n}} - e^{-i\frac{k\pi}{2n}}) = 2i \sin\left(\frac{k\pi}{2n}\right) e^{i\frac{k\pi}{2n}}$ .
5. Si on enlève la racine 0 (qui correspond à  $k = 0$ ), les racines calculées précédemment sont exactement celles du polynôme  $Q_n$ . D'après les relation coefficients-racines, leur produit est donc égal à  $-2n$  (le polynôme est toujours de degré impair). Autrement dit,  $-2n =$

$\prod_{k=1}^{2n-1} 2i \sin\left(\frac{k\pi}{2n}\right) e^{i\frac{k\pi}{2n}}$ . Or,  $\prod_{k=1}^{2n-1} e^{i\frac{k\pi}{2n}} = e^{\sum_{k=1}^{2n-1} i\frac{k\pi}{2n}} = e^{i\frac{\pi}{2n} \times \frac{(2n)(2n-1)}{2}} = e^{i\frac{(2n-1)\pi}{2}} = i^{2n-1}$ . On peut alors simplifier :  $-2n = 2^{2n-1} i^{4n-2} \prod_{k=1}^{2n-1} \sin\left(\frac{k\pi}{2n}\right)$ , soit  $\prod_{k=1}^{2n-1} \sin\left(\frac{k\pi}{2n}\right) = \frac{n}{2^{2n-2}}$ . Pour passer au produit restreint, ce n'est pas compliqué : on constate que  $\frac{(2n-k)\pi}{2n} = \pi - \frac{k\pi}{2n}$ , angle qui le même sinus que  $\frac{k\pi}{2n}$ . Chacun des sinus du produit est donc en fait répété deux fois, sauf celui du milieu, correspondant à  $k = n$ , qui vaut de toute façon  $\sin\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1$ , qui n'influence pas le produit. Autrement dit, le produit restreint est exactement la racine carrée du précédent :  $\prod_{k=1}^{n-1} \sin\left(\frac{k\pi}{2n}\right) = \frac{\sqrt{n}}{2^{n-1}}$ .

## Exercice 2bis

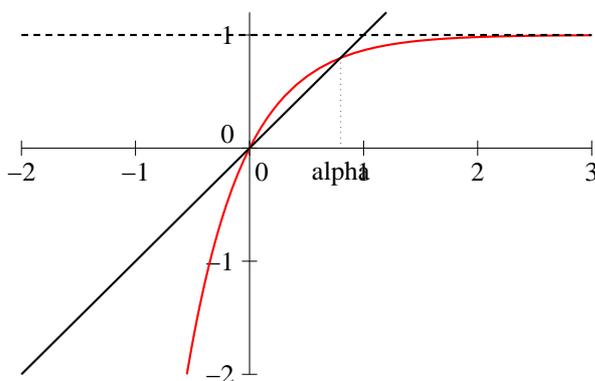
Pour que 1 soit racine multiple (au moins double) de  $P$ , il faut avoir  $P(1) = P'(1) = 0$ . On calcule  $P' = 6X^5 - 20X^3 + 24X^2 - 18X + a$ , donc  $P'(1) = 0$  équivaut à  $a = 8$ , puis  $P(1) = 0$  donne  $-5 + a + b = 0$ , soit  $b = -3$ . Autrement dit,  $P = X^6 - 5X^4 + 8X^3 - 9X^2 + 8X - 3$ . Ce n'est évidemment pas suffisant pour factoriser, mais on peut continuer les calculs au cas où :  $P'' = 30X^4 - 60X^2 + 48X - 18$ , qui s'annule aussi en 1 (qui est donc une racine au moins triple du polynôme). Allez, soyons fous :  $P^{(3)} = 120X^3 - 120X + 48$ . Ah non, ça ne s'annule pas en 1, tant pis. On peut tout de même factoriser notre polynôme par  $(X-1)^3 = X^3 - 3X^2 + 3X - 1$ , pour l'écrire sous la forme  $P = (X^3 - 3X^2 + 3X - 1)(aX^3 + bX^2 + cX + d) = aX^6 + (b-3a)X^5 + (3a-3b+c)X^4 + (d-3c+3b-a)X^3 + (-b+3c-d)X^2 + (3d-c)X - d$ . Une identification avec les coefficients de  $P$  donne les conditions  $a = 1$ ,  $b - 3a = 0$ ,  $3a - 3b + c = -5$ ,  $d - 3c + 3b - a = 8$ ,  $-b + 3c - d = -9$ ,  $3d - c = 8$  et  $-d = -3$ , soit  $a = 1$ ,  $b = 3$ ,  $c = 1$  et  $d = 3$ . Autrement dit,  $P = (X-1)^3(X^3 + 3X^2 + X + 3)$ . La dernière parenthèse se factorise trivialement en  $X^2(X+3) + X + 3 = (X^2 + 1)(X + 3)$ . On ne peut pas faire mieux dans  $\mathbb{R}[X]$  :  $P = (X-1)^3(X+3)(X^2+1)$ . Dans  $\mathbb{C}[X]$ , on aura  $P = (X-1)^3(X+3)(X-i)(X+i)$ .

## Exercice 3

### 1. Étude de la fonction $f$ .

- L'équation (E) étant équivalente à  $f(x) = x$ , ses solutions sont les points fixes de la fonction  $f$ .
- La fonction  $f$  est bien sûr  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ , de dérivée  $f'(x) = 2e^{-2x} > 0$ , donc la fonction  $f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .
- Par somme et composition de limites, on obtient  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 1$ , donc la courbe de  $f$  admet en  $+\infty$  une asymptote horizontale d'équation  $y = 1$ ; et  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$ .
- La fonction  $g$  est également  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ , de dérivée  $g'(x) = 2e^{-2x} - 1$ . Comme  $e^{-2x} \geq \frac{1}{2} \Leftrightarrow -2x \geq -\ln 2$ , la fonction  $g$  est strictement croissante sur  $\left] -\infty; \frac{\ln 2}{2} \right]$ , et strictement décroissante sur  $\left[ \frac{\ln 2}{2}; +\infty \right[$ . La fonction  $g$  admet en  $\frac{\ln 2}{2}$  un maximum de valeur  $g\left(\frac{\ln 2}{2}\right) = 1 - e^{-\ln 2} - \frac{\ln 2}{2} = \frac{1 - \ln 2}{2}$ , et vérifie  $\lim_{x \rightarrow -\infty} g(x) = -\infty$  (par croissance comparée) et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = -\infty$ .

- (e) L'équation  $(E)$  est équivalente à  $g(x) = 0$ . On vient de voir que  $g$  était strictement monotone, donc bijective de  $] -\infty; \frac{\ln 2}{2}]$  vers  $] -\infty; \frac{1 - \ln 2}{2}]$ , et de  $[\frac{\ln 2}{2}; +\infty[$  vers  $]-\infty; \frac{1 - \ln 2}{2}]$ , donc 0, appartenant à l'intervalle  $] -\infty; 1]$ , admet un unique antécédent inférieur à  $\frac{\ln 2}{2}$  (dont on peut aisément constater qu'il est égal à 0), et un unique antécédent strictement supérieur à  $\frac{\ln 2}{2}$ , ce qui correspond aux deux solutions de  $(E)$ . De plus,  $g(\ln 2) = 1 - e^{-2\ln 2} - \ln 2 = 1 - \frac{1}{4} - \ln 2 = \frac{3}{4} - \ln 2 > 0$  et  $g(1) = 1 - e^{-2} - 1 = -e^{-2} < 0$ . D'après le théorème des valeurs intermédiaires, la fonction  $g$  s'annule donc bien sur l'intervalle  $]\ln 2; 1[$ .
- (f) On obtient l'allure suivante pour la fonction  $f$  :



## 2. Étude d'une suite récurrente

- (a) Une petite récurrence pour commencer : on sait que  $\alpha < 1$ , donc  $u_0 > \alpha$ . Si on suppose désormais  $u_n \geq \alpha$ , la fonction  $f$  étant strictement croissante sur  $[\alpha; +\infty[$  à valeurs dans  $[\alpha; +\infty[$ , on aura également  $u_{n+1} = f(u_n) > \alpha$ . D'après le principe de récurrence, la propriété demandée est vérifiée.
- (b) La fonction  $g$  étant négative sur  $]\alpha; +\infty[$ , on a  $\forall x > \alpha, f(x) < x$ . En particulier,  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) < u_n$ , donc la suite  $(u_n)$  est strictement décroissante. Étant de plus minorée par  $\alpha$ , elle converge.
- (c) La limite de  $(u_n)$  est nécessairement un point fixe de  $f$ . Or, comme  $u_n > \alpha$ , on aura par passage à la limite  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n \geq \alpha$ , et la limite ne peut donc qu'être égale à  $\alpha$  (le deuxième point fixe de  $f$  étant 0, qui est strictement inférieur à  $\alpha$ ).
- (d) Sur l'intervalle  $[\alpha; +\infty[$ , la dérivée  $f'$  de la fonction  $f$  est positive et majorée par  $2e^{-2\alpha}$ . Comme  $f$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $[\alpha; +\infty[$ , et que  $\alpha$  et  $u_n$  appartiennent à cet intervalle (avec  $\alpha < u_n$ ), on peut leur appliquer l'inégalité des accroissements finis pour obtenir  $0 \leq (f(u_n) - f(\alpha)) \leq 2e^{-2\alpha}(u_n - \alpha)$ . Comme  $f(u_n) = u_{n+1}$  et  $f(\alpha) = \alpha$ , l'encadrement demandé en découle.
- (e) Constatons qu'au vu des résultats de la première partie  $2e^{-2\alpha} < 2e^{-2\ln 2} = \frac{1}{2}$ . Ne reste plus qu'à faire une récurrence : pour  $n = 0$ , l'inégalité est triviale. Si on la suppose vraie au rang  $n$ , on aura  $0 \leq u_{n+1} - \alpha \leq 2e^{-2\alpha}(u_n - \alpha) \leq \frac{1}{2} \times \left(\frac{1}{2}\right)^n (u_0 - \alpha) = \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} (u_0 - \alpha)$ , ce qui prouve l'hérédité de la propriété.
- (f) Il suffit de reprendre l'inégalité précédente et de constater que  $1 - \alpha < 1$ , puisque  $0 < \alpha < 1$ .