

# Corrigé de la deuxième épreuve du Concours Blanc n°2

ECE3 Lycée Carnot

Jeudi 20 mai 2010

## Problème 1

### I. Exponentielle d'une matrice carrée d'ordre 3.

1. Appliquons donc l'algorithme du pivot à la matrice  $P$  :

$$\begin{array}{lll} P = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ -1 & 2 & -1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} & I = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 + L_3 \\ L_3 \leftrightarrow L_2 \end{array} \\ \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} & L_2 \leftarrow 2L_2 - L_1 \\ \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 0 & -3 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} & L_3 \leftarrow 3L_3 + L_1 \\ \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 0 & -3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 2 \\ -1 & 3 & 5 \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 - L_3 \\ L_2 \leftarrow L_2 - L_3 \end{array} \\ \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 2 & -3 & -5 \\ 0 & -3 & -3 \\ -1 & 3 & 5 \end{pmatrix} & L_1 \leftarrow 3L_1 + L_2 \\ \begin{pmatrix} 6 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 6 & -12 & -18 \\ 0 & -3 & -3 \\ -1 & 3 & 5 \end{pmatrix} & \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1/6 \\ L_2 \leftarrow -L_2/3 \end{array} \\ \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 1 & -2 & -3 \\ 0 & 1 & 1 \\ -1 & 3 & 5 \end{pmatrix} & \end{array}$$

La matrice  $P$  est inversible, d'inverse  $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -2 & -3 \\ 0 & 1 & 1 \\ -1 & 3 & 5 \end{pmatrix}$ .

2. (a) On a  $PA = \begin{pmatrix} -1 & 3 & -1 \\ -1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ , puis  $T = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

(b) On obtient  $T^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ , puis  $T^3 = 0$ , donc  $\forall n \geq 3, T^n = 0$ .

3. En effet, on prouve par récurrence que  $A^n = PT^nP^{-1}$  : c'est vrai pour  $n = 1$  car  $A = P(P^{-1}AP)P^{-1} = PTP^{-1}$ , et le supposant vrai au rang  $n$ , alors  $A^{n+1} = A^nA = (PT^nP^{-1})(PTP^{-1}) = PT^{n+1}P^{-1}$ . Pour  $n \geq 3$ , on a bien  $A^n = P \times 0 \times P^{-1} = 0$ .
4. (a) Calculons donc  $E(t)E(t') = \left(I + tA + \frac{t^2}{2}A^2\right) \left(I + t'A + \frac{t'^2}{2}A^2\right) = I + t'A + \frac{t'^2}{2}A^2 + tA + tt'A^2 + \frac{t^2}{2}A^2 = I + (t+t')A + \frac{t'^2 + 2tt' + t^2}{2}A^2 = E(t+t')$  (tous les termes faisant intervenir des puissances de  $A$  supérieures ou égales à 3 ont été supprimés au vu de la question précédente).
- (b) Comme  $E(t)E(-t) = E(t-t) = E(0) = I$ , on en déduit que  $E(t)$  est inversible, d'inverse  $E(-t) = I - tA + \frac{t^2}{2}A^2$ .
- (c) En utilisant toujours le résultat de la question 4.a), on prouve que  $E(t)^n = E(nt)$  (par exemple par récurrence : c'est vrai pour  $n = 1$ , et en le supposant vrai au rang  $n$ ,  $(E(t))^{n+1} = (E(t))^nE(t) = E(nt)E(t) = E(nt+t) = E((n+1)t)$ ), donc  $E(t)^n = I + ntA + \frac{n^2t^2}{2}A^2$ .

## II. Exponentielle d'une matrice carrée d'ordre 2.

1. Notons  $X = \begin{pmatrix} x \\ z \end{pmatrix}$ . L'équation  $BX = X$  se traduit par le système suivant :  $\begin{cases} -z = x \\ 2x + 3z = z \end{cases}$ , système qui n'est pas de Cramer et a pour solution tous les couples  $\{(x; -x) \mid x \in \mathbb{R}\}$ . De même en posant  $Y = \begin{pmatrix} y \\ t \end{pmatrix}$ , on ramène l'équation  $BY = 2Y$  au système  $\begin{cases} -t = 2y \\ 2y + 3t = 2t \end{cases}$ , qui n'est pas de Cramer non plus et admet pour solutions les couples  $\{(y; -2y) \mid y \in \mathbb{R}\}$ .
2. D'après la question précédente, en posant par exemple  $Q = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -2 \end{pmatrix}$ , on aura  $BQ = QD$  (puisque dans le produit  $BQ$ , la première colonne de  $Q$  est laissée identique, et sa deuxième colonne multipliée par 2, ce qui correspond bien à un produit à droite par la matrice  $D$ ), donc  $Q^{-1}BQ = D$  en supposant  $Q$  inversible. Elle l'est effectivement : le pivot ne nécessite que deux étapes  $L_2 \leftarrow -L_1 - L_2$  puis  $L_1 \leftarrow L_1 - L_2$ , ce qui donne  $Q^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$ .
3. Puisque l'énoncé donne le résultat, on peut éviter le calcul de  $QD^nQ^{-1}$  (qui n'est cependant pas bien compliqué) et procéder par récurrence : pour  $n = 0$ , la matrice proposée est bien égale à l'identité. Supposons la formule vraie au rang  $n$ , alors  $B^{n+1} = B^n \times B = \begin{pmatrix} 2 - 2^n & 1 - 2^n \\ 2^{n+1} - 2 & 2^{n+1} - 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 2 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 - 2^{n+1} & 2^n - 2 + 3 - 3 \times 2^n \\ 2^{n+2} - 2 & 2 - 2^{n+1} + 3 \times 2^{n+1} - 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 - 2^{n+1} & 1 - 2^{n+1} \\ 2^{n+2} - 2 & 2^{n+2} - 1 \end{pmatrix}$ , ce qui est bien la formule attendue.
4. Par définition,  $a_n(t) = \sum_{k=0}^{k=n} \frac{t^k}{k!} (B^k)_{11} = \sum_{k=0}^{k=n} \frac{t^k}{k!} (2 - 2^k)$ , d'où la formule annoncée. De même, en reprenant le résultat de la question précédente,  $b_n(t) = \sum_{k=0}^{k=n} \frac{2(2t)^k - 2t^k}{k!}$ ,  $c_n(t) = \sum_{k=0}^{k=n} \frac{t^k - (2t)^k}{k!}$  et  $d_n(t) = \sum_{k=0}^{k=n} \frac{2(2t)^k - t^k}{k!}$ .
5. On reconnaît dans les sommes précédentes des sommes partielles de séries exponentielles, qui convergent donc, et on calcule sans difficulté (en séparant en deux la somme à chaque fois) les limites :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n(t) = 2e^t - e^{2t}$  ;  $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n(t) = 2e^{2t} - 2e^t$  ;  $\lim_{n \rightarrow +\infty} c_n(t) = e^t - e^{2t}$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} d_n(t) = 2e^{2t} - e^t$ .
6. (a) De qui se moque-t-on dans cet énoncé ? On vient de le faire à la question précédente !

(b) Il suffit manifestement de poser  $E_1 = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -2 & -1 \end{pmatrix}$  et  $E_2 = \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}$ .

(c) Un peu de calcul donne  $E_1^2 = E_1$ ;  $E_2^2 = E_2$  et  $E_1E_2 = E_2E_1 = 0$ .

(d) Au vu des calculs effectués dans la première partie du problème, on peut deviner que l'inverse de  $E(t)$  sera  $E(-t)$ . Vérifions-le :  $E(t)E(-t) = (e^tE_1 + e^{2t}E_2)(e^{-t}E_1 + e^{-2t}E_2) = e^te^{-t}E_1^2 + e^{2t}e^{-2t}E_2 = E_1 + E_2 = I$  (les simplifications utilisent les résultats de la question précédente). On a donc bien  $(E(t))^{-1} = E(-t)$ .

## Problème 2

### Préliminaires.

1. On reconnaît la somme partielle de la série harmonique :  $h_n \sim \ln n$ .

2. C'est un simple petit calcul :  $\frac{1}{k-1} - \frac{1}{k} = \frac{k - (k-1)}{(k-1)k} = \frac{1}{k^2 - k} \geq \frac{1}{k^2}$ , puisque  $0 \leq k^2 - k \leq k^2$ .

3. Sommons les inégalités précédentes à partir de  $k = 2$  :  $\sum_{k=2}^{k=n} \frac{1}{k^2} \leq \sum_{k=2}^{k=n} \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k} = 1 - \frac{1}{n}$  (somme

télescopique à droite). En rajoutant le terme correspondant à  $k = 1$ , on a donc  $\sum_{k=1}^{k=n} \frac{1}{k^2} \leq$

$$1 + 1 - \frac{1}{n} \leq 2.$$

4. Comme  $0 \leq k_n \leq 2$ ,  $k_n = o(\ln n)$ , et  $h_n - k_n \sim \ln n$ .

### Partie 1 : Etude de la variable aléatoire $X_n$ .

1. (a) C'est un loi uniforme  $\mathcal{U}(n)$ .

(b) Si  $I_n = 1$ , on arrête les tirages après ce premier tirage et on a  $X_n = 1$ , qui est donc une variable constante.

(c) Si on suppose vérifié l'évènement  $I_n = k$ , on recommence ensuite les tirages dans une urne ne contenant plus que  $k-1$  boules et on attend toujours de tirer la boule numéro 1. Tout se passe donc comme si on effectuait l'expérience dans l'urne  $U_{k-1}$ , en ajoutant 1 à la valeur de  $X_n$  puisqu'on a déjà effectué un tirage. Autrement dit, en supposant  $I_n = k$ ,  $X_n \sim 1 + X_{k-1}$ , soit  $P_{I_n=k}(X = j) = P(1 + X_{k-1} = j) = P(X_{k-1} = j - 1)$ .

2. (a) La variable  $X_1$  peut prendre toutes les valeurs entières entre 1 (si on tire le numéro 1 immédiatement) et  $n$  (si on tire toutes les boules de l'urne en ordre décroissant).

(b) Pour  $X_1$ , il n'y qu'une boule dans l'urne, la variable est constante égale à 1.

(c)  $X_2 = 1$  signifie qu'on tire la boule 1 dans une urne contenant deux boules, donc  $P(X_2 = 1) = \frac{1}{2}$  et  $P(X_2 = 2) = \frac{1}{2}$ ;  $E(X_2) = \frac{1}{2} + \frac{2}{2} = \frac{3}{2}$ .

(d) Si  $I_3 = 1$  est réalisé, on aura nécessairement  $X_3 = 1$ , donc  $P_{I_3=1}(X_3 = 2) = 0$ . Si  $I_3 = 2$ , il ne reste plus que la boule 1 dans l'urne pour le deuxième tirage, on aura forcément  $X_3 = 2$  dans ce cas :  $P_{I_3=2}(X_3 = 2) = 1$ . Enfin, si  $I_3 = 3$ , il reste deux boules dans l'urne, on a une chance sur deux de tirer la boule 1 au deuxième tirage :  $P_{I_3=3}(X_3 = 2) = \frac{1}{2}$ . Via la formule des probabilités totales,  $P(X_3 = 2) = P(I_3 = 1) \times P_{I_3=1}(X_3 = 2) + P(I_3 = 2) \times P_{I_3=2}(X_3 = 2) + P(I_3 = 3) \times P_{I_3=3}(X_3 = 2) = \frac{1}{3} \times 0 + \frac{1}{3} \times 1 + \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{3} + \frac{1}{6} = \frac{1}{2}$ . Par ailleurs,  $P(X_3 = 1) = P(I_3 = 1) = \frac{1}{3}$ , donc  $P(X_3 = 3) = 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$  (on peut aussi calculer directement  $P(X_3 = 3)$ ). On obtient donc  $E(X_3) = \frac{1}{3} + \frac{2}{2} + \frac{3}{6} = \frac{11}{6}$ .

3. (a) On aura toujours  $P(X_n = 1) = P(I_n = 1) = \frac{1}{n}$ . Pour avoir  $X_n = 2$ , il faut tirer une boule autre que la boule 1 au premier tirage, puis la boule 1 au deuxième tirage, parmi les  $k - 1$  restantes, donc  $P(X_n = 2) = \sum_{k=2}^{k=n} P(I_n = k) \times P_{I_n=k}(X_n = 2) = \sum_{k=2}^{k=n} \frac{1}{n} \times \frac{1}{k-1} = \frac{h_{n-1}}{n}$ . Enfin, pour avoir  $X_n = n$ , il faut tirer la boule  $n$  au premier tirage, puis la  $n - 1$  (parmi  $n - 1$  boules) au deuxième etc, soit  $P(X_n = n) = \frac{1}{n} \times \frac{1}{n-1} \times \dots \times \frac{1}{2} \times 1 = \frac{1}{n!}$ .
- (b) Il suffit de reprendre le résultat de la question 1.c) et appliquer la formule des probabilités totales : pour  $j \geq 2$ ,  $P(X_n = j) = \sum_{k=2}^{k=n} P(I_n = k) \times P_{I_n=k}(X_{k-1} = j-1) = \sum_{k=1}^{k=n-1} \frac{1}{n} P(X_k = j-1)$  (avec un petit changement d'indice). Si  $j = 1$ , ça marche aussi puisque  $P(X_n = 1) = \frac{1}{n} = \frac{n-1}{n} P(X_{n-1} = 1)$  (le deuxième terme de la somme étant ici nul).
- (c) Calculons donc :  $nP(X_n = j) - (n-1)P(X_{n-1} = j) = \sum_{k=1}^{k=n-1} P(X_k = j-1) - \sum_{k=1}^{k=n-2} P(X_k = j-1) = P(X_{n-1} = j-1)$ , donc en divisant tout par  $n$ ,  $P(X_n = j) = \frac{n-1}{n} P(X_{n-1} = j) + \frac{1}{n} P(X_{n-1} = j-1)$ .
4. (a) Par définition,  $E(X_n) = \sum_{j=1}^{j=n} jP(X_n = j) = \frac{n-1}{n} \sum_{j=1}^{j=n} jP(X_{n-1} = j) + \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{j=n} jP(X_{n-1} = j-1) = \frac{n-1}{n} E(X_{n-1}) + \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{k=n-1} (k+1)P(X_{n-1} = k)$  en effectuant un petit changement d'indice. En découpant la dernière somme en deux, on a donc  $E(X_n) = \frac{n-1}{n} E(X_{n-1}) + \frac{1}{n} E(X_{n-1}) + \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{k=n-1} P(X_{n-1} = k) = E(X_{n-1}) + \frac{1}{n}$ .
- (b) Puisque  $E(X_1) = 1$ , on aura  $E(X_n) = 1 + \sum_{k=2}^{k=n} \frac{1}{k}$ , soit  $E(X_n) = h_n$ , et  $E(X_n) \sim \ln n$ .
- (c) Par un calcul exactement similaire au précédent,  $E(X_n^2) = \frac{n-1}{n} E(X_n^2) + \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{k=n-1} (k+1)^2 P(X_{n-1} = k)$ , soit en développant et découpant  $E(X_n^2) = E(X_{n-1}^2) + \frac{2}{n} E(X_{n-1}) + \frac{1}{n}$ .
- (d) Effectuons une petite récurrence : pour  $n = 1$ ,  $V(X_1) = 0$  puisque la variable est constante, et  $h_1 - k_1 = 1 - 1 = 0$ , ça marche. Supposons le résultat vrai au rang  $n$ , alors en utilisant la formule de König-Huygens,  $V(X_{n+1}) = E(X_{n+1}^2) - (E(X_{n+1}))^2 = E(X_n^2) + \frac{2}{n+1} E(X_n) + \frac{1}{n+1} - h_{n+1}^2 = h_n - k_n + h_n^2 + \frac{2}{n+1} h_n + \frac{1}{n+1} - \left( h_n + \frac{1}{n+1} \right)^2 = h_n + \frac{1}{n+1} - k_n - \frac{1}{(n+1)^2} = h_{n+1} - k_{n+1}$  (on a simplement utilisé ici l'hypothèse de récurrence sous la forme  $E(X_n^2) = V(X_n) + E(X_n)^2 = h_n - k_n + h_n^2$ ). La récurrence est achevée et la formule démontrée.
- (e) En reprenant les résultats de la partie préliminaire,  $V(X_n) \sim \ln n$ .

## Partie 2 : Etude de la variable aléatoire $Y_n$ .

1. (a) Si l'urne contient initialement deux boules, on a deux possibilités : soit on tire immédiatement la boule 1, auquel cas  $Y_2 = 1$ , soit on tire la boule 2 puis la boule 1, et  $Y_2 = 2+1 = 3$ , donc  $Y_2(\Omega) = \{1; 3\}$ .

- (b) Les deux possibilités citées étant équiprobables,  $P(Y_2 = 1) = P(Y_2 = 3) = \frac{1}{2}$ .
2. (a) On a déjà vu ce genre de raisonnement dans la première partie : si  $I_n = k$ , on recommence notre expérience sur une urne contenant  $k - 1$  boules, et il faudra ajouter  $k$  à la valeur obtenue pour  $Y_{k-1}$  lors des tirages suivants. Autrement dit,  $Y_n = k + Y_{k-1}$ , et  $P_{I_n=k}(Y_n = j) = P(k + Y_{k-1} = j) = P(Y_{k-1} = j - k)$ .
- (b) Encore une fois, calquons la première partie, en commençant par appliquer la formule des probabilités totales : pour  $j \geq 2$ ,  $P(Y_n = j) = \sum_{k=2}^{k=n} P(I_n = k) \times P_{I_n=k}(Y_{k-1} = j - k) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n-1} P(Y_k = j - k - 1)$  (attention en faisant le changement d'indice...). On calcule ensuite  $nP(Y_n = j) - (n - 1)P(Y_{n-1} = j) = \sum_{k=1}^{k=n-1} P(Y_k = j - k - 1) - \sum_{k=1}^{k=n-2} P(Y_k = j - k - 1) = P(Y_{n-1} = j - n)$ . On en déduit la formule demandée en divisant tout par  $n$ . Encore une fois, on vérifie sans difficulté que la formule reste vraie si  $j = 1$  puisque  $P(Y_n = 1) = \frac{1}{n}$ .
- (c) Encore un calcul similaire à celui fait pour  $X_n$ , si ce n'est qu'on ne connaît pas les valeurs prises par  $Y_n$  (en fait on peut calculer que ça se situe entre 1 et  $\frac{n(n+1)}{2}$ ), d'où la nécessité d'élargir la somme :  $E(Y_n) = \sum_{j=1}^{+\infty} jP(Y_n = j) = \frac{n-1}{n} \sum_{j=1}^{+\infty} jP(Y_{n-1} = j) + \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{+\infty} jP(Y_{n-1} = j - n) = \frac{n-1}{n} E(Y_{n-1}) + \frac{1}{n} \sum_{k=-n}^{+\infty} (k+n)P(Y_{n-1} = k) = \frac{n-1}{n} E(Y_{n-1}) + \frac{1}{n} E(Y_{n-1}) + \sum_{k=-n}^{+\infty} P(Y_{n-1} = k) = E(Y_n) + 1$ .
- Comme  $E(Y_1) = 1$  (la variable  $Y_1$  est toujours égale à 1), on en déduit aisément que  $E(Y_n) = n$  (on peut d'ailleurs vérifier que  $E(Y_2) = 2$  avec les calculs effectués en début de deuxième partie).

```

3. PROGRAM hec ;
   USES wincrt ;
   VAR n,x,y,i : integer ;
   BEGIN
   Randomize ;
   WriteLn('Choisissez la valeur de n') ;
   ReadLn(n) ;
   x := 0 ; y := 0 ;
   REPEAT
   i := random(n)+1 ;
   x := x+1 ; y := y+i ;
   n := i-1 ;
   UNTIL i = 1 ;
   WriteLn('On a effectué ',x,' tirages') ;
   WriteLn('La somme des nombres tirés vaut ',y) ;
   END.

```