

Mixte par quatre 2023

Finale Nationale

6-7 mai 2023

Les plus attentifs de mes lecteurs se souviennent peut-être des objectifs que j'avais comme d'habitude imprudemment annoncés à l'orée de la nouvelle saison l'été dernier : il était indiqué « au moins une finale nationale » en paires ou en quatre, et concernant le Mixte par quatre, je m'étais contenté d'un lapidaire « aucun objectif ». J'aurai été comme d'habitude particulièrement inspiré puisqu'après avoir lamentablement échoué dans les deux compétitions phares (certes ça s'est joué à un quart de pouillème de cheveu pour le paires), je jouerai bel et bien une finale nationale cette année dans la compétition où je m'y attendais le moins ! Mieux : le Mixte par quatre devient à cette occasion la première compétition à phases éliminatoires dont j'aurai atteint deux fois la finale nationale, alors même que je ne la joue qu'assez irrégulièrement. Petit rappel : il y a sept ans, sous le capitanat de Jacques Baudu, nous avons déjà joué cette finale à la surprise générale, et avons réussi à terminer 23èmes sur 24 équipes engagées, c'est-à-dire nettement au-dessus de ce que notre indice laissait envisager. Depuis l'organisation a légèrement changé et ce sont cette année 28 équipes qui disputeront la finale, et nous ne sommes pas si largués que ça à l'indice, 23èmes en l'occurrence. Mouais, autant dire que viser un classement meilleur que la dernière fois sera déjà un bon début !

Je rappelle d'ailleurs qu'on va en plus jouer cette finale dans une configuration un peu bancal puisque Gérard Bancel n'est pas là. On va donc tourner à cinq, avec bien sûr obligation pour Bernard Klesse et moi de jouer toutes les donnes. Ce sera l'occasion inattendue pour moi de rejouer en face de Nathalie, qui était ma partenaire pour la finale d'il y a sept ans ! Accessoirement, je vais donc jongler entre un système tradi face à Marie-Laurence et un plus moderne (Multi, 2 sur 1 forcing manche) face à Nathalie. Ce n'est pas un problème pour moi mais je vous préviens histoire que vous arriviez à suivre le compte-rendu sans trop de peine (qu'est-ce que je suis gentil avec mes lecteurs quand même). Par contre, le fait de tout jouer ne va pas être de tout repos puisqu'on a droit à un Suisse de huit matchs de 12 donnes, avec un dimanche où on va démarrer à 9H30 et enchaîner les quatre derniers matchs quasiment sans pause. C'est bien, j'ai déjà une excuse toute trouvée pour les boulettes que je ferai sur les derniers matchs (j'en cherche activement une autre pour les matchs du samedi). Évidemment aucun objectif précis pour ce week-end, notre force est d'être une équipe assez homogène, ce qui n'est pas le cas de tout le monde en Mixte, mais il y a quand même un paquet de stars dans les équipes de haut de tableau (en vrac, Jérôme Rombaut, Vanessa Reess, Joanna Zochowska, Cédric Lorenzini, Alain Lévy, Marc Bompis, Philippe Soulet, et bien d'autres), et bien peu d'équipes « faibles » (dont nous faisons d'ailleurs clairement partie). Toutes les équipes qui sont dans les 12 premières à l'indice seraient ultra-favorites contre nous, et sur huit matchs, on ne peut pas compter sur un tirage favorable tout le long.

Premier match : équipe SAMY-MARTY

Autant dire que ce premier match pourrait bien constituer l'une des rares occasions pour nous de faire un bon score, puisqu'on commence comme il se doit contre l'équipe juste en-dessous de nous à l'indice. Mauvaise surprise en arrivant à la table, le statut de cette finale n'a pas évolué depuis 2016, elle est manifestement toujours considérée comme une épreuve de troisième zone qui ne mérite aucun effort de la part de notre chère Fédé. On distribuera donc les donnes à la main, seules les six premières tables ayant le droit à des donnes préparées, et uniquement le dimanche. C'est franchement minable

(je n'ai pas fait un sondage dans les règles de l'art mais les quelques joueurs avec qui j'en ai discutés sont majoritairement d'accord) et me donnera une bonne excuse pour vous faire un compte-rendu succinct (surtout que je vais enchaîner sur de l'Interclubs la semaine prochaine et probablement celle d'après).

Bref, je débute face à Marie-Laurence, en NS salle fermée avec en Est Isabelle Lassalette qu'on connaît bien pour l'avoir croisée à la table à Bordeaux il y a quelques années. J'essaye d'animer le match dès la première donne en ouvrant de 3♣ dans six cartes. Intervention à 3♠, soutien à 4♠, fin. Le mort étale un monstre de 14H avec cinq atouts et quelques contrôles, mais 10xx à trèfle (la seule vague raison de ne pas faire une enchère plus ambitieuse, mais insuffisante à mon goût, on va quand même empailler 6♠ à peu près tout le temps quand il y a une courte à trèfle en face). Pas de bobo, Est avait DV secs à trèfle, onze levées pour une égalité. Le chelem sera par contre bien appelé par nos adversaires sur la deuxième donne, mais il y avait 7♥ sur table ! Nouvelle égalité. On n'a pas l'air décidés à se faire du mal, mais le premier viendra de façon inattendue de la troisième donne, où à notre table on s'arrête logiquement à 2SA sur une séquence 1♥ - 1♠ - 2m - 2♥ - 2SA (j'avais une bouse de 7H dont AVxx à pique, donc un passe évident). On fait huit levées, ça semble donc une bonne affaire mais on perd en fait 7 IMPs contre 3SA rentrés en salle ouverte (indépendamment du jeu de la carte que je n'ai pas regardé de près, j'ai du mal à comprendre comment la manche a pu être appelée). Une petite manche adverse, puis on empaillie un 4♠ pas franchement sur table (mais qui rentrait) après une séquence 1♥ - 1♠ - 2♠. Marie-Laurence avait ♠ ARxx ♥ ARxxx ♦ xx ♣ xx, tenter 3♠ était envisageable, mais la donne est une égalité. Notre premier IMP est gagné sur un 3SA normal joué après une séquence non discutée (après une réponse d'1♠ j'ai fait un 2♣ Double Deux suivi de 3SA pour laisser le choix entre 3SA et 4♠, ce qui a plus ou moins été compris). Assez curieusement, on joue tous les contrats sur la fin de match, et on finit pas récupérer 6 IMPs sur un 3♥+1 où la manche a du être appelée et chutée de l'autre côté. Je ne me souviens pas de cette donne, par contre je récupère un peu plus tard ♠ A10xxx ♥ ARxxx ♦ x ♣ xxx. Je suis en quatrième et les enchères m'arrivent après un début 1♦ - 3♦, qu'auriez-vous fait (tous rouges) ? Passer est évidemment exclu, mais l'enchère « normale » de 4♣ me semble exagérée, et le reste ne décrit pas bien la main. J'ai finalement opté pour 3♥ sans être moi-même convaincu, Marie-Laurence a passé prudemment avec 8H et un fit coeur... et j'ai péniblement fait huit levées avec de l'aide du flanc pour une égalité. Il faudra attendre les deux dernières donnes pour que ça s'emballe un peu :

Donne 11 (personne vulnérable)

♠	x x
♥	x
♦	A R D x x
♣	V 10 x x x
♠	R V x
♥	A x x x
♦	V 10 x x x
♣	x

Après une ouverture d'1♣ en Ouest et une enchère indiquant des coeurs en Est, vous atteignez le contrat de 5♦. Est entame du Roi de coeur, quelle est votre tactique, et plus précisément quand pensez-vous jouer pique vers le mort ? Il y a plus ou moins deux options : jouer pique dès que possible pour tenter Est de plonger de l'As (s'il est de ce côté-là !) ou au moins produire une éventuelle hésitation exploitable, ou au contraire retarder le plus possible l'ouverture des piques pour obtenir des informations sur la répartition des honneurs adverses. J'ai joué pique relativement tôt, pas d'hésitation, j'ai placé le Valet et c'était la mauvaise. Mais j'aurais pu jouer pique encore plus tôt et le regrettais après coup. De l'autre côté, ça a attendu encore plus mais on s'est plantés aussi, encore une égalité. On se retrouve donc à 7-7 avant la dernière donne.

Donne 12 (NS vulnérables)

♠ A V 10 9 x
♥ x x
♦ A 10 9 x
♣ x x

♠ R D
♥ A x x x x
♦ R D V x x
♣ R

Séquence à deux avec ouverture en Sud, ça n'a pas l'air bien méchant mais il y a quand même des décisions à prendre. De notre côté, on a proprement enchéri 1♥ - 1♠ - 2♦ - 3♦ - 3♠ - 3♠, et ce paisible contrat a produit 11 levées. Mais en salle ouverte, Sud a eu la bonne idée de redemander à 3♦ (je suis bien sûr ironique, 3♦ est une enchère assez dégueulasse), Nord a soutenu à 4♦ (si je me souviens bien ce qu'on m'a rapporté), 4♥ en Sud, et là gros drame, Nord a passé (ce qui semble quand même plus que bizarre face à une enchère qui est un contrôle avec fit carreau). Il se trouve que 4♥ n'est vraiment pas le bon contrat et finit à -3 pour un intatendu mais grassouillet coup de 14 IMPs en notre faveur. On gagne donc le match 21-7 pour marquer 14.22 PV, c'est un bon début, on est très provisoirement cinquièmes. Je vous donnerai après chaque match le premier quart du classement histoire de passer le temps, mais sans réel commentaire puisque je n'ai suivi que d'assez loin ce qui se passait aux autres tables.

	Total
1. Bitran	18.28
2. Mme Ronchis	17.86
3. Mme Colonna	15.99
4. Mme Frey	14.93
5. Klesse	14.22
6. Aroix	13.45
7. Payen	13.45

Deuxième match : équipe ROUANET-LABÉ

Deuxième match imposé du Suisse, on rencontre inévitablement l'équipe cinquième à l'indice et... ce sont nos amis de l'Adour que nous avons déjà rencontrés en finale de Ligue! Un peu décevant pour nous (quitte à rencontrer une équipe très forte, un tirage un peu plus exotique aurait été sympa), mais au moins on sait qu'on peut les battre puisqu'on l'avait fait en Ligue, haha! Réitérer l'exploit serait fantastique mais bon, la foudre frappe rarement deux fois au même endroit. On sera en tout cas opposés à Xavier Dupuis et Laurence Girard, et je joue cette fois-ci en face de Nathalie. Notre style allant contribue à une séquence très compétitive sur la première donne, nos adversaires montent finalement jusqu'à 5♠, que Xavier chute de deux en ratant une Dame, ce qui ne lui coûte que deux IMPs. On perd un IMP sur une partielle, j'en chute une autre (un 1SA délicat) pour une égalité, une petite manche sur table en EO, une partielle chez eux qui chute, ça joue globalement bien et on n'échange rien. Mais la donne 22 pourrait bien faire basculer le match :

Donne 22 (EO vulnérables)

	♠	A x x		
	♥	x		
	♦	D V x x x x x		
	♣	A x		
♠	R	x x x	♠	x x
♥	A	x x x x x	♥	R x x
♦	x		♦	A x
♣	V	x	♣	R D 10 x x x
	♠	D V 10 x		
	♥	D x x		
	♦	R x x		
	♣	x x x		

Ouverture d'1♣ en Ouest, la séquence a été un truc du genre 1♣ - 1♥ (2♦) X (3♦) 4♥ (5♦) 5♥ fin. J'ai entame de la Dame de carreau, évidemment prise au mort par Xavier Dupuis qui a tout de suite joué vers son Valet. J'ai pris et tiré As de pique et pique, et maintenant le contrat se joue sur la capacité du déclarant à trouver la Dame de coeur. Xavier a réfléchi un long moment et fini par jouer les coeurs 2-2, une levée de chute et 5 IMPs pour nous quand l'autre salle a défendu contre 5♦ (qui ne chute que d'une levée). On est donc devant quand arrive une donne que je vais ruminer un certain temps :

Donne 24 (personne vulnérable)

♠	x
♥	R 10 x x
♦	A x
♣	D 8 x x x x
♠	A D 10 x
♥	A x
♦	V x x x
♣	10 x x

Après une ouverture d'1♥ en Est et une réponse d'1♠, j'ai choisi de sauter à 3♣. Suivent deux passes, un contre de réveil de Xavier en Ouest, et on en reste là ! Entame du 3 de pique, la question est fort simple, faut-il tenter l'impasse ou non ? Bien sûr, il semble assez probable que le Roi de pique soit mal placé, et qu'Est switch atout s'il en a un pour m'empêcher de couper des coeurs. Mais au pire, dans ce cas, je vais me retrouver à -2 (je pourrai toujours défausser mon carreau perdant et je laisserai donc le Roi de pique, trois atouts et deux coeurs) alors que j'aurais du faire -1 (si j'essaye de couper mes deux coeurs perdants je m'en ferai surcouper un). Il y a des cas assez amusants d'ailleurs, si jamais Ouest a le Valet de trèfle sec et le Roi de pique, que je tente l'impasse pique puis que je décide sournoisement de mettre un petit atout sur le switch du Valet de trèfle, Est doit surprendre pour jouer trois tours d'atout et faire chuter ! Bon, ok, mais si jamais le Roi de pique est placé, je vais tranquillement faire mon contrat en jouant l'impasse ! Je crois que j'aurais vraiment du faire l'impasse, j'ai plus à y gagner qu'à y perdre. Je ne l'ai pas fait, ai chuté d'une levée (Ouest avait l'As sec à l'atout), et le Roi de pique était placé. Bien sûr, ça coute fort cher puisqu'on perd cinq IMPs sur une donne où on aurait pu en gagner beaucoup (le même contrat, mais non contré, a été rentré dans l'autre salle).

La roue a peut-être tourné : j'ouvre ensuite de 2♦ Multi avec rien, Nathalie tente 2SA avec pas grand chose, mais ça n'empêche pas Xavier de réveiller les enchères sur 3♥ pour aller jouer 4♣ qui fait onze levées. De l'autre côté, 2♦ - 2♥ fin, Bernard n'ayant pas osé contrer avec une distribution pas parfaite. On y laisse six IMPs. Ce sera en fait le dernier coup notable du match. On gagnera même un petit 3 IMPs en rentrant 2♦ sur une donne où l'autre salle a fait un passe général. Bilan des courses, malgré mon gros regret sur le 3♣ contrés (mais Xavier regrettera quant à lui fortement son 5♥), on s'est bien défendus, et on sauve une petite défaite 10-13 pour marquer 8.95 PV. On reste bien placés, septièmes provisoires.

	Match 2	Total
1. Bitran	14.70	32.98
2. Mme Ronchis	12.01	29.87
3. Carlier	18.90	28.90
4. Alliot	15.99	28.60
5. Mme Sauvage	15.37	27.38
6. Mme Frey	10.00	24.93
7. Klesse	8.95	23.17

Troisième match : équipe COLONNA

Le Suisse reprend ses droits à partir de ce troisième match, et nous rencontrons donc les huitièmes du classement provisoire. On est épargnés par le tirage puisqu'il s'agit d'une équipe normalement à notre portée. Si on peut sécuriser une deuxième victoire, on finira probablement le samedi avec un bilan très honnête. On commence toutefois par une perte de 5 IMPs quand notre Sud joue bien un 3♥ qui a du être chuté de l'autre côté. Puis je produis une intervention par 1SA sur une ouverture d'1♣ avec un truc du genre ♠ Rx ♥ Axx ♦ Axx ♣ RDxxx. Contrat respecté, entame Dame de pique prise de l'As, le mort étale une main complètement nulle. Complètement ? Pas tout à fait ! Il y a 109x de trèfle en face et le Valet est sec, sept levées miraculeuses. Mais tout le monde se demande pourquoi Nord a laissé jouer 1SA avec DV10xxx à pique (les adversaires sont pas loin de rentrer 4♠). L'autre table se le demandera aussi, c'est une égalité décevante. On gagne quand même deux IMPs sur la troisième donne en défendant correctement 1SA pour -3 (alors que Bernard a passé l'ouverture d'1♠ avec 6H, ce que plus personne ne fait depuis quelques décennies mais qui rapporte parfois). Une partielle pour patienter un peu puis on prend le premier gros coup du match, 11 IMPs sur un 3SA sans histoire où on me donne très généreusement +3 (j'aurais du faire =), ce qui n'explique toutefois pas le swing. Bon, peu importe, on prend. Le match est ensuite assez calme pendant quelques donnes, même si les enchères de nos adversaires sont souvent étonnantes (une donne où ça enchérit 1♦ (1♥) 2♦ - 2SA fin notamment nous faire perdre bizarrement 2 IMPs). Il faudra une fois de plus attendre les deux dernières donnes pour voir le match s'animer vraiment. C'est d'abord Marie-Laurence qui décide d'intervenir à 2♥ après en sandwich après un début 1SA - 2♣ avec RDVxx à coeur et en gros rien à côté. On était verts, ça ressemble à une enchère qui ne mange pas de pain pour donner la bonne entame contre 3SA. Mais quand le répondant a fait un Stayman, c'est une position qui peut se révéler dangereuse, où on va facilement se faire contrer si on tombe mal. De fait, contre de l'ouvreuse passé par Nord, trois levées de chute alors que 3SA est absolument injouable quelle que soit l'entame, c'est un coup de 12 assez douloureux puisqu'il nous fait repasser derrière. Mais il reste un petit concours d'enchères à passer :

Donne 12 (NS vulnérables)

♠ D V x	♠ A R x x
♥ A D 10 x x x	♥ V x x
♦ A V	♦ R 10 x x x
♣ x x	♣ A

Pas tant de points que ça dans la ligne mais on a 7♥ sur une impasse. Appeler le petit chelem ne posera aucun problème à notre table : ouverture d'1♥ chez moi en Ouest, bon choix de Marie-Laurence de répondre 2♦ suivi d'un soutien différé à 3♥, 4♦ chez moi (j'ai vraiment trop de bonnes nouvelles pour ne pas coopérer) et la suite est facile, douze levées quand le Roi de coeur n'est pas placé (de toute façon je n'ai même pas fait l'impasse !). Les problèmes, par contre, ils sont apparus à l'autre table, avec une réponse d'1♠ et une incapacité à donner le plein des mains pour moisir à 4♥, on récupère donc 11 IMPs pour gagner le match sur le fil 25-19. Sans être glorieux, c'est satisfaisant, on se maintient à une excellente septième place.

	Match 3	Total
1. Bitran	20.00	55.41
2. Carlier	14.22	45.46
3. Mme Sauvage	13.18	42.81
4. Mme Samy-Marty	15.99	37.90
5. Moure	14.46	37.40
6. Lévy	13.97	37.29
7. Klesse	12.01	37.07

Quatrième match : équipe DAUVERGNE

Pour l'instant on passe entre les gouttes niveau tirage puisqu'on évite de peu l'équipe Lévy pour notre dernier match du samedi. Ceci dit, Dauvergne c'est loin d'être facile à jouer, mais nous avons l'avantage qu'ils jouent tout le week-end à quatre (avec une joueuse malade qui plus est) et sont fatigués pour le dernier match de la journée. Ça ne se verra pas vraiment sur un début de match à sens unique. Je pioche d'abord une main du type ♠ - ♥ DVxxx ♦ Dxx ♣ Axxxx, et entends Marie-Laurence soutenir mes coeurs directement au palier de 4, et les adversaires appeler leur contrat de 4♠. Bon, on est tous rouges, défendre à 5♥ me paraît normal. En fait, 4♠ chutait d'une levée car on a une coupe trèfle à prendre en plus d'un atout naturel et d'une levée de coeur, donc c'est très mauvais. Je suis bien sûr contré et finis à -2 (j'aurais pu faire -1 pour limiter le swing), un coup de 12 IMPs pour commencer. Il est immédiatement suivi d'un autre de 10 IMPs quand un 3SA adverse est joué de la bonne main à notre table, Marie-Laurence étant assez logiquement tentée d'entamer dans son A10xxxx à trèfle plutôt que pique dans ma couleur d'intervention où la déclarante a promis un bon arrêt. Sauf que je suis chicane trèfle et que l'entame file le contrat. Après un début aussi brillant, nos adversaires ont probablement eu pitié de nous, seule explication possible au fait que Marie-Laurence ne se fasse pas contrer un 4♠ plus qu'ambitieux sur la troisième donne, qui terminera à 3 de chute pour deux nouveaux IMPs décaissés (3♠-1 de l'autre côté). On aurait pu ensuite remonter un peu la pente, mais je décide de ne pas faire d'efforts en face d'un passe d'entrée avec une main élégante de 13H, la manche tendue rentrait mais ce sera une égalité. Commence alors le festival des carreaux chez Est, qui en a sept en moyenne sur les trois donnes qui suivent. Trois donnes qui s'achèvent malgré tout en partielles paisibles nous rapportant au total 3 IMPs. Pas suffisant pour se rapprocher, mais arrive une donne vraiment intéressante :

Donne 18 (NS vulnérables)

♠ x
 ♥ A D x x x
 ♦ D x x x
 ♣ A x x

 ♠ A x x
 ♥ R V 10 x
 ♦ A R V 10 x
 ♣ x

Un grand chelem complètement sur table grâce aux courtes sur mesure, mais pas simple à appeler. Surtout bien sûr quand c'est est qui va ouvrir, au choix d'1♠, de 3♠ ou de 4♠. Quelle séquence auriez-vous produite dans chacun des trois cas ? Sur ouverture de 4♠, la main de Sud est bien délicate à enchérir, peut-être faut-il tenter un 4SA « two places to play » qui devrait mener à un chelem, mais ça se jouera au jugement. À notre table, c'est 3♠ qui a été choisi par Est. Marie-Laurence a contré, qu'auriez-vous fait en face avec ma main ? Que voudrait dire un saut à 5♥ dans cette position ? J'ai posé le problème à quelques experts après le match, et j'ai eu droit à des avis différents : Jérémie Tignel estimait qu'il n'y avait pas d'alternative à un cuebid « flou » à 4♠ dans la mesure où pour lui 5♥ demandait le contrôle pique (ce que j'aurais aussi naturellement pensé), alors que Xavier Dupuis estimait que l'intérêt d'un 5♥ « demande de contrôle pique » était à peu près nul et aurait donc enchéri 5♥ quantitatif. Bon, ben j'ai enchéri comme Xavier (ce qui en général est bon signe, même si ici ça semble contredire chez moi ma précédente parenthèse) et on a atteint tranquillement 6♥, ce qui n'est pas si mal. C'est suffisant pour gagner 13 IMPs quand nos vis-à-vis s'arrêteront à la manche après une ouverture d'1♠ chez Bernard. La donne d'après est encore spectaculaire, avec une séquence 1♦ (1♠) 1SA (4♦) 5♣ - 5♦ fin. Marie-Laurence avait un 0355 de 13H, j'étais moi-même 4342 maximal, mais 5♦ chute d'une levée si Sud entame de son doubleton coeur pour trouver AR chez sa partenaire. Il a préféré une entame discutable de l'As de pique (sans le Roi qui était au mort) qui file le contrat, Marie-Laurence faisant même une surlevée pour gagner un IMP en trouvant la Dame de carreau (après le Splinter c'était pas très dur). Puis le match s'achève sur trois partielles paisibles. Ah, non, pas si paisibles que ça, puisque sur la dernière donne j'ai ouvert d'1♥ une belle main de 17H, intervention à ma gauche, et Marie-Laurence décide de ne pas fitter avec 6H. Un choix qui se révèle payant puisqu'on joue tranquillement 2♥+1 alors que j'aurais sauté à la manche sur un soutien direct, on gagne 7 IMPs.

Enfin, après notre départ catastrophique, nous avons su remonter la pente pour ne perdre le match que d'un IMP, 24-25, et marquer 9.63 PV. On recule certes à la neuvième place, mais on peut être tout à fait satisfaits de cette première journée où on a fait mieux que tenir notre rang avec deux victoires et deux matchs nuls (les défaites de moins de 3 IMPs, on arrondit, non ?). On aura donc le plaisir de pouvoir continuer à se battre encore un peu au milieu de tableau, et on aura même le droit à des donnes pré-distribuées demain matin ! Notons par ailleurs que le classement est encore bien loin d'être figé en haut de tableau, avec pas mal d'équipes inattendues.

	Match 4	Total
1. Carlier	16.18	64.07
2. Bitran	3.82	61.57
3. Mme Samy-Marty	13.71	53.86
4. Beauvillain	15.79	52.65
5. Mme Cochet	16.73	51.27
6. Mme Sauvage	6.29	51.08
7. Lévy	11.05	50.23
⋮		⋮
9. Klesse	9.64	48.42

Cinquième match : équipe FREY

On est clairement une équipe qui fait les choses bien : quitte à jouer notre premier match du dimanche (à 9H30, dur) à une table raisonnablement proche des sommets autant que ce soit carrément contre les premiers à l'indice. Je joue ce match en face de Marie-Laurence, NS salle ouverte, opposés à Nathalie Frey et Jérôme Rombaut (casquette FunBridge vissée sur la tête, il fait bien sa promo même si je trouve ça toujours étrange de garder une casquette pour jouer au bridge, mon côté vieille France sans doute puisqu'aux États-Unis c'est banal chez les jeunes également accros au poker). Bref, c'est le genre de match où il nous faudra probablement de la réussite pour avoir une chance de nous en sortir, et de la réussite, eh ben on n'en aura pas le moins du monde. Le match commence d'ailleurs de façon terrible à notre table, nos adversaires alignant les manches sans qu'on puisse en faire chuter une seule. Dès la première donne, je tente une ouverture d'1SA plus que discutable avec ♠ RD ♥ ARD97 ♦ 962 ♣ 952. Intervention à 2♠, contre chez Marie-Laurence, saut à 4♠, je me sens obligé de contrer punitivement (si je ne l'avais pas fait ma partenaire s'en serait de toute façon chargé) et le contrat rentre sur une impasse pour une perte de 5 IMPs. La deuxième manche, avec un matériel assez limité, est empaillée de l'autre côté (6 IMPs de plus), mais la troisième est inratable avec 30 points dans la ligne, on ne perd qu'un IMP se surlevée, ouf ! La quatrième est à nouveau fort tendue :

Donne 4 (Tous vulnérables)			
		♠ A 8 4	
		♥ A R 10 8 5 4	
		♦ D 9	
		♣ V 3	
♠ R 9 3			♠ D 10 7 6 5 2
♥ D 9			♥ 7 6 3
♦ A R 10 7 5 4 3			♦ 8
♣ 9			♣ A 10 6
		♠ V	
		♥ V 2	
		♦ V 6 2	
		♣ R D 8 7 5 4 2	

Après une séquence compétitive où j'ai défendu mon bout de gras jusqu'à 3♥, Jérôme Rombaut a fini par imposer la manche à pique. J'ai pris mes deux coeurs et switché trèfle, mais avec le Valet d'atout sec, on ne peut absolument pas empêcher dix levées d'être prises, et on y perd autant d'IMP. C'est le jeu d'appeler les manches tendues, bien sûr, mais si celles qui sont médiocres et évitées par nos partenaires rentrent, on ne va pas s'en sortir (mine de rien, -10 au lieu de +6 ça déplace une tonne). On a tout de même un moment de mieux en gagnant nos deux premiers IMPs (des histoires de surlevée) puis en déclarant et rentrant nos deux premiers contrats. On va même avoir droit à une opportunité de refaire une partie de notre retard :

Donne 8 (personne vulnérable)

	♠ V 8 ♥ D 6 5 4 ♦ R D 10 6 5 3 ♣ D	
♠ A D 10 7 5 3 2 ♥ V 10 8 2 ♦ A ♣ 4	♠ 9 6 4 ♥ R 9 7 3 ♦ 9 4 2 ♣ 10 8 5	♠ R ♥ A ♦ V 8 7 ♣ A R V 9 7 6 3 2

Ouverture d'1♠ en premier en Ouest, Nord intervient à 2♦, auriez-vous su trouver un chelem (on fait treize levées à trèfle comme à pique comme sont les cartes) ? À notre table, ça a continué par 3♣ - 3♥ - 4♣ - 4♠ - 5♣ fin. Est attendait évidemment un contrôle carreau, Ouest essayait simplemet de se décrire, pas simple cette histoire. On gagnera deux petits IMPs sur la donne puisque nos partenaires appelleront 4♠. Ce seront les derniers du match pour nous : on perd ensuite 4 IMPs en tentant un 3SA tendu, trois autres sur un nouveau 3SA où Marei-Laurence n'a pas trouvé les bonnes options pour les surlevées, et le match va se terminer sur un nouveau coup dur : avec ♠ D10 ♥ 107 ♦ RDV52 ♣ AR105, je refuse d'ouvrir d'1SA et une séquence compétitive nous mène à un tranquille 3♦ juste faits. De l'autre côté on a du ouvrir d'1SA pour appeler la manche qui est difficile à faire chuter en pratique, encore un coup de 10 IMPs un peu dur. Bon ben voilà, on s'est pris 4-39 dans la tronche en n'ayant pas été si nuls que ça. On chute d'un coup à la 16ème place, au revoir les donnes duplicatées !

	Match 5	Total
1. Carlier	11.05	77.55
2. Beauvillain	16.55	71.54
3. Mme Frey	18.14	68.65
4. Bitran	3.45	67.18
5. Mme Sauvage	12.31	65.46
6. Mme Samy-Marty	8.95	64.79
7. Mme Bello	18.41	64.44
⋮		⋮
16. Klesse	1.86	51.36

Sixième match : équipe ALLIOT

L'avantage d'avoir regressé, c'est qu'on va affronter une équipe a priori loin d'être parmi les plus redoutables. D'ailleurs, on va voir des choses particulières horribles à la table pendant ce match, mais après un 4♥ adverse d'échauffement, c'est chez nous que ça va tourner au vinaigre :

Donne 24 (personne vulnérable)

♠ R x x x x x	♠ D
♥ D V x x	♥ A R x x
♦	♦ x x x
♣ A x x	♣ R D 10 x x

Je suis en Est sur ce match, ouverture d'1♠ chez Marie-Laurence, intervention à 3♦ en Nord, je commence évidemment par contrer, et Sud prolonge le barrage à 5♦. Personnellement j'estime que Marie-Laurence aurait du dire 5♥ directement (une chicane, tous les contrôles, de beaux coeurs), mais elle a passé, et j'ai à nouveau contré en réveil, sur quoi elle a dit 5♥. Et maintenant, que dois-je faire? Je suis certain que ma partenaire est chicane carreau, et je sais qu'on a un chelem jouable dans notre ligne. Bon, très bien, y a qu'à conclure à 6♥ alors? Sauf que de mon point de vue, rien ne garantit que 6♥ soit le meilleur contrat, ça peut fort bien être 6♣ face à une main du genre ♠ AVxxx ♥ Vxxx ♦ - ♣ AVxx, voire même 6♠ face à ♠ ARVxxx ♥ xxx ♦ - ♣ Axx. Je crains vraiment des coeurs moisis en face vu l'absence d'enchère de 5♥ directe, et finis par tenter 6♣ en me disant que ça devrait être assez clair et que je ne prends pas de risque. Eh ben si en fait, puisque Marie-Laurence conclut à 6♠ en imaginant un fit pique chez moi. J'avoue que j'ai du mal à voir avec quelle main fittée pique j'aurais pu produire ces enchères plutôt que de conclure à 6♠ moi-même, et de toute façon 6♥ était le choix clair, j'ai forcément des coeurs sur cette séquence (au pire 6♦ si on a vraiment un doute). J'aurais aussi pu tenter 5SA, mais apparemment ça aurait été pris pour un Joséphine (ce qui aurait peut-être mené à 6♥ ceci dit). C'est bien sûr un désastre, l'autre table a joué 4♥, on décaisse donc 11 IMPs. Sonnés par cette donne, on déclare sur la suivante un 5♥ dans une séquence en pensant être en attaque. Je chute de deux levées mais c'est en fait une bonne défense contre 4♠ qui rentrait, égalité sur la donne. Une manche nous permet ensuite d'inaugurer notre colonne, puis vient une donne que je ne peux pas ne pas vous raconter, même si c'est à peu près uniquement pour dire des méchancetés :

Donne 27 (personne vulnérable)		
	♠ x	
	♥ R V x x x	
	♦ V	
	♣ D x x x x x	
♠ V x x x		♠ D x
♥ D 10 x x		♥ A x
♦ A x x		♦ D 10 9 x x
♣ A R		♣ V 10 x x
	♠ A R x x x x	
	♥ x x	
	♦ R x x x	
	♣ x	

Ouverture d'1♠ en Sud, qu'auriez-vous fit en Ouest? Je sens poindre votre un léger soupçon d'inquiétude, vous n'avez pas produit un contre d'appel avec quatre cartes dans la couleur d'ouverture depuis que vous avez quitté la catégorie Promotion (qui ne s'appelle plus comme ça d'ailleurs, mais peu importe). Aux deux tables sera produit un joli contre, au moins les deux Ouest sont raccords niveau « quatre coeurs et l'ouverture je contre ». Mais mettez-vous maintenant dans la peau de Nord et essayez de deviner quelle enchère a bien pu produire la mamie qui occupait cette place à notre

table. Non, en fait, n'essayez pas, vous n'y arriverez pas : elle a enchéri 1SA. Si, si, je vous jure que c'est vrai. Finalement, le contre en Ouest c'est plutôt une belle enchère, je suis vraiment méchant sans raison. Ce début de séquence fantaisiste ne m'empêche pas de finir déclarant au contrat somme toute normal de 3♦, que je chute d'une levée (j'ai failli également chuter de ma chaise deux ou trois fois pendant le jeu de la carte, pour être franc). Le même contrat fera -2 de l'autre côté, ce qui nous vaut nos deux seuls IMPs du match mais, comment dire, je suis légèrement désabusé après cette donne... Suit une manche paisible en NS, puis arrive on récupère les jeux suivants :

Donne 17 (personne vulnérable)

♠ R x x	♠ A x x x
♥ A 10 x x	♥ V 9 x x x
♦ A x x x x	♦ R x
♣ R	♣ x x

Ouverture d'1♣ en Sud, Marie-Laurence choisit de dire 1♦ plutôt que de contrer (on n'a vraiment pas la même vision des contres d'appel), ce qui curieusement nous met plutôt sur de bons rails : 1♠ en Nord, je produis l'enchère libre de 2♥, on va appeler la manche facilement. Ah ben non en fait, on va jouer 2♥. Comme l'autre table. Je ne ferai pas de commentaire superflu. La fin du match ne nous donnera pas d'autre occasion : on rentre deux contrats normaux, puis nos adversaires finissent par trois manches sur table, dont une sera empaillée par nos partenaires (Bernard avec ♠ Rxx ♥ A109 ♦ x ♣ Vxxxxx en face d'une ouverture d'1SA a choisi de faire un Texas trèfle puis de jouer 3♣ quand il n'a pas entendu une super-rectification à 2SA, un choix à mon sens impossible avec cette main qui mérite à tout le moins de faire une proposition de manche même face à un ouvreure non fitté trèfle). Ce désastre s'achève sur un score de 2-22, on descend à la vingtième place mais surtout on sent bien que la raclée du match précédent a laissé des traces, il faudra se remotiver pour les deux derniers matchs si on ne veut pas couler complètement. Notons quand même qu'après six matchs, l'équipe qu'on a largement battu pour débiter la compétition est deuxième.

	Match 6	Total
1. Beauvillain	15.99	89.96
2. Mme Samy-Marty	18.14	85.27
3. Carlier	4.01	83.81
4. Mme Frey	9.64	80.45
5. Bitran	10.36	79.61
6. Mme Bello	12.61	79.03
7. Mme Cochet	12.90	75.37
⋮		⋮
20. Klesse	4.42	56.50

Septième match : équipe RONCHIS

Avant-dernier match au programme, on affronte une équipe qui a débuté très haut dans le classement avant de plonger. Le match va curieusement débiter par quatre partielles avant d'enchaîner avec huit manches. Nos adversaires commencent par rentrer un contrat de 2♠ (ils en auront peu à jouer) puis Est chute un 4♦ tendu atteint après un soutien avec que dalle de sa partenaire, il s'en voulait car il a pris de mauvaises options à la carte, et en effet ça nous rapporte cinq IMPs. Mais on en perd 7 sur la donne d'après quand je refuse de façon peu caractéristique une proposition de manche avec une main limite (la manche chutait sur une défense inspirée introuvable en pratique). C'est donc seulement à partir de la donne 5 qu'on commence à enfiler les manches, mais les deux

premières sentent très bon pour nous. On appelle d'abord un 4♥ franchement médiocre après que j'ai ouvert d'un Multi léger, dix levées sont miraculeusement au rendez-vous. De l'autre côté, ils tentent 3SA qui chute, super ! Ah non, ça a été refile, on ne gagne qu'un IMP. Bon, la donne 6 alors ?

Donne 6 (EO vulnérables)

♠	V
♥	R V x x x
♦	R D x x
♣	A x x
♠	R x x x
♥	D x x
♦	A x x x x
♣	x

Les deux tables joueront le contrat évident de 4♥, contrat qui semble d'ailleurs excellent, du moins jusqu'à l'entame carreau d'Est. Là, on visualise clairement le scénario catastrophe en tant que déclarant : les deux As majeurs en Ouest, trois atouts en Est, et hop on se prend deux coupes carreau pour -1. Eh ben les cartes étaient exactement réparties comme ça. À notre table, j'ai pris l'entame singleton carreau de l'As du mort pour jouer un petit atout vers ma main, dès fois que ça dorme en Ouest. Non, ça ne dort pas, on plonge de l'As... puis on se met à réfléchir un certain temps avant de rejouer atout. Ah, merci pour le cadeau. Il ne permet toutefois que de limiter nos pertes à un IMP puisque de l'autre côté on a décidé de ne pas entamer le singleton. À force de ne pas prendre les points qu'on nous donne, on va forcément finir par le payer :

Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠	A D x x x		
	♥	D 10 9 x x x		
	♦	R		
	♣	R		
♠	R V		♠	x
♥	V x x		♥	x
♦	A x x x		♦	V 10 x x x x
♣	A D x x		♣	V 10 x x x
	♠	10 x x x x		
	♥	A R x		
	♦	x x		
	♣	x x x		

Donne aux distributions invraisemblables qu'on croirait sortie d'un bouquin (objectivement, on a du bien mélanger les cartes sur tout le week-end car on a toujours eu des donnes sympathiques à jouer) ! Ouest a ouvert d'1SA, j'ai naturellement commencé par un Landy avec ma main en Nord, et Est a choisi de dire 3♣ (Texas carreau). Marie-Laurence s'est contentée de 3♠ et Ouest qui imaginait sûrement du jeu chez son partenaire a proposé 3SA. Est n'aurait bien sûr pas laissé ce contrat (sinon, si tout le monde passe, ça fera un intéressant -7 sur entame coeur) mais je ne lui en ai pas laissé

le temps en ajoutant un quatrième pique. Est a alors conclu sa description en disant 5♣, corrigés à 5♦ par sa partenaire. Qui de nous deux aurait du reparler à 5♠? Avec mes deux Rois mineurs secs, j'ai estimé que défendre était clair, et Marie-Laurence avait l'impression d'en avoir déjà fait assez. Je trouve franchement cette donne difficile, mais notre choix de passer 5♦ est théoriquement désastreux puisque 5♠ est sur table... et 5♦ aussi si Ouest trouve les deux Rois secs! Une hypothèse pas si délirante quand l'entame coeur prise du Roi (l'As aurait été mieux joué) lui indique les points de Sud. En pratique, notre Ouest ne trouve qu'un Roi sur les deux et chute donc d'une levée. Un moindre mal? Pas vraiment, de l'autre côté on a appelé 5♠, on perd 11 IMPs.

Sur les cinq dernières donnes du match on n'aura droit qu'à des manches sur tables assez insipides. La seule qui nous aurait permis de remonter est celle où j'ai choisi d'ouvrir de 2♣ suivi de 2SA avec ♠ Ax ♥ Ax ♦ Axxx ♣ ARDxxx. Je suis probablement trop fort pour ce traitement, et Marie-Laurence en face a logiquement laissé tomber à 3SA avec ♠ RDxxx ♥ Dxx ♦ xxx ♣ xx. Le chelem rentrait facilement (tout est réparti) mais à vrai dire il n'est pas vraiment bon puisqu'il nécessite vraiment les piques répartis. Bon, finalement pas grand chose à se reprocher sur cette donne. Le match, lui, a été perdu 8-20, on n'a pas réussi à enrayer la chute et on est désormais à la 23ème place, celle conforme à notre indice de départ.

	Match 7	Total
1. Beauvillain	13.97	106.36
2. Carlier	12.31	98.46
3. Mme Bello	15.58	96.86
4. Mme Samy-Marty	6.03	93.46
5. Mme Cochet	14.70	92.14
6. Lévy	15.99	90.33
7. Mme Frey	7.69	90.03
⋮		⋮
23. Klesse	6.29	63.24

Huitième match : équipe CHAIGNEAU

Nous avons un maigre espoir pour le dernier match, c'est que nous sommes en progression constante sur ce dimanche, ayant marqué grosso modo 2, 4 et 6 sur les trois matchs précédents. Plus sérieusement, ce serait quand même bien de conclure sur un match un peu moins décevant que les précédents. Nous allons le disputer contre une sympathique équipe nantaise, dont le capitaine fait partie de l'équipe de Coupe de France que j'ai rejoint cette année (mais je m'en suis rendu compte trop tard pour faire plus ample connaissance!). Ce match aura à notre table une particularité étonnante : aucun des douze contrats déclarés ne chutera. Il faut d'ailleurs bien avouer qu'il ne se passera pas grand chose de passionnant. On démarre tout de même mal le match : 3 IMPs de perdus en rentrant 3♣ dans une séquence compétitive où on avait probablement 3SA mais où je ne vois pas comment les appeler (de l'autre côté, on a laissé chuter de deux une partielle dans l'autre ligne). Puis nos adversaires rentrent un 3SA sans histoire, et nous rentrons nous-même un 4♥ sans histoire. Mais sur celle-ci, Bernard s'est laissé aller à un barrage rouge contre verts qui a mal tourné, ce qui nous coûte 8 IMPs. Deux manches insipides dans l'autre ligne suivent, puis il semble bien qu'on me file un petit 2♥, mais ce sera une égalité. À la moitié du match, on a réussi à ne pas s'endormir mais on est quand même menés 0-13, il va falloir s'employer un peu pour ne pas faire un nouveau match décevant. Ça tombe bien, la donne la plus animée du match arrive :

Donne 17 (personne vulnérable)

♠ R x x
 ♥ 10 x x x
 ♦ V 10 x
 ♣ x x x

♠
 ♥ D V x x
 ♦ A R D x
 ♣ A R V x x

Ouverture d'1♣ chez Marie-Laurence en Sud, comme je suis de ceux qui n'aiment pas passer sur 1♣, je réponds un 1♥ en slip, et Est intervient à 1♠, sur quoi Marie-Laurence produit l'enchère de 3♦. Sans intervention c'est un super-forcing, avec intervention c'est sûrement la même chose. Mais Ouest glisse un 3♠ qui m'évite de trop cogiter avec ma main (qui de minable est devenue encore pire après l'intervention), ce qui ne m'empêche d'ailleurs pas de me retrouver quelques instants plus tard déclarant au contrat de 4♥. Contrat plutôt correct, qui devient carrément excellent après l'entame généreuse de l'As de pique, je fais onze levées faciles. De l'autre côté, Nord a passé sur 1♣, réveil par 1♠, Nord a dit 2♥ sans provoquer la moindre réaction de son partenaire et ce sont les notres, de partenaires, qui ont joué et rentré 3♠, pour un coup de 11 IMPs pour nous. On en rajoute deux puis 4 sur les deux donnes qui suivent, remontée fantastique, on mène ! Mais alors que toutes les dernières donnes sont des partielles en apparence insipides, le 2♥ final, qui sera tranquillement rentré à notre table, chutera de l'autre côté (un peu moins d'informations données pendant les enchères et une ligne de jeu malheureuse), on perd nos six derniers IMPs du week-end et le match par la même occasion (17-19). Quelque part, ça finit de façon presque logique un dimanche où on a vraiment été mauvais, et qui nous voit échouer à la 24ème place. Assez clairement, jouer à cinq ne nous a pas aidés, mais ça reste une belle expérience de faire une finale nationale. Et puis on a quand même arrêté notre chute juste à temps puisque cette année les quatre derniers de la finale sont repartis sans le moindre PP ! On a quand même eu droit à 13 PP, ce qui rajoute un petit bonus à notre belle aventure.

	Match 8	Total
1. Beauvillain	13.97	122.76
2. Mme Frey	16.91	109.28
3. Mme Cochet	13.71	108.10
4. Carlier	7.10	107.72
5. Lévy	12.90	105.30
6. Mme Bello	6.03	104.87
7. Mme Samy-Marty	6.29	101.64
⋮		⋮
24. Klesse	9.29	72.89