

# Mixte par quatre 2024

Finale de comité

16-17 novembre 2024

Une conséquence amusante du changement de calendrier pour la saison en cours, c'est qu'on joue deux fois la même compétition la même année (civile)! On avait donc eu droit au mixte par quatre 2024 collection printemps, on a maintenant droit au mixte par quatre 2024 collection automne. On repart donc au charbon à peine quelques mois après notre précédente tentative avec la même équipe, où je jouerai donc bien sûr en face de Marie-Laurence Janotto comme les deux dernières fois. Rappelons que nous avons fait une finale nationale inattendue dans cette compétition en 2023, mais que nous avons complètement raté notre finale de Ligue au printemps. Pour cette fois-ci, la finale de Ligue, je sais déjà que je ne pourrai pas la jouer entièrement. Mais on n'en est pas encore là, puisqu'il faut évidemment passer d'abord le premier obstacle de la finale de comité, qui se joue donc ce week-end.

Pas de tour préliminaire cette fois-ci, on se retrouve donc avec beaucoup d'équipes engagées (28) pour un nombre de places relativement faible en finale de Ligue (sûrement 8 ou 9). En même temps, le niveau moyen des équipes présentes est forcément encore plus faible que d'habitude. Autant dire qu'il n'y a pas beaucoup de candidats sérieux au podium pour ce week-end, et ce d'autant plus que cette année l'équipe Dupuis joue dans le comité de l'Adour. On se retrouve d'ailleurs à une flatteuse troisième place à l'indice, derrière une équipe Riberol qui jouera à quatre et dont le niveau de jeu pourrait bien être relativement aléatoire, et surtout derrière une curieuse équipe Najim où Yassine jouera donc, en face de Séverine Paulissen, accompagnés par Éric Lavat et Géraldine Poussou, et surtout par le couple Beaumier qu'on n'a pas l'habitude de voir par chez nous, mais qui représente un renfort de poids! Pour le reste, disons que tout ce qui se trouve en-dessous de la sixième place à l'indice devrait constituer un tirage facile pour nous, il faudra donc être sérieux sur ces matchs-là pour ne pas prendre de risque concernant notre qualification. Comme d'habitude, on jouera un suisse de sept matchs où les tirages des derniers matchs risquent de jouer un rôle prépondérant.

## Premier match : équipe ARDITI

Gros changement pour nous à deux jours du début de la compétition : Jocelyne ne jouera finalement pas ce week-end, et elle est remplacée par Monique Justes, qui jouera donc en face de Bernard. Bon, à part le fait qu'on devrait pour une fois respecter la rotation régulière prévue pour les paires, c'est un changement qui ne devrait pas modifier nos ambitions : une qualification les doigts dans le nez (on a confirmation qu'il y aura neuf équipes qualifiées dans notre comité) et si possible une place sur le podium voire mieux (honnêtement, quand je relis la liste des équipes engagées, ne pas finir sur le podium serait en fait assez décevant). Comme dit plus haut, on est troisièmes à l'indice, on va donc débiter contre les quatrièmes, à savoir l'équipe Arditi, dont le niveau des trois paires est assez disparate. De notre côté, on débute le match en formation « classique », associés à Gérard et Nathalie (Monique fera donc son baptême dans notre équipe au match suivant). Nous serons en salle ouverte à chaque match que nous jouerons, en l'occurrence en EO contre les Arditi.

Le match démarre plutôt bien : je pioche une main 2254 peu prometteuse de 4H, et décide de répondre quand même 1♦ à l'ouverture d'1♣ de ma partenaire (j'avais R10xxx à carreau, ça se respecte!). Je suis ensuite bien obligé de dire 1SA sur 1♥, les adversaires n'ont jamais parlé et je joue donc 1SA face à une main 3433 de 12H. Pas terrible? En fait si, avec Dxx de carreau au

mort et le Valet placé troisième, je fais sept levées assez tranquillement (le contrat chutait sur un timing de défense très précis), alors que les NS avaient en fait 4♠ dans les cartes. Nos partenaires se contenteront à juste titre d'une partielle, premier gain de 7 IMPs pour nous (ils ont du faire beaucoup de levées quand même, je ne me souviens plus du score exact). On en reperd toutefois immédiatement 5 quand une ouverture à 11H très dispensable de ma part nous conduit à tenter 5♣ sur une impasse qui rate (on l'aurait probablement appelé même sans mon ouverture en fait). La troisième donne du match a un potentiel nettement plus intéressant :

| Donne 6 (EO vulnérables) |  |                 |             |
|--------------------------|--|-----------------|-------------|
|                          |  | ♠ 7 5           |             |
|                          |  | ♥ 4             |             |
|                          |  | ♦ A D V 6 5 3 2 |             |
|                          |  | ♣ 7 5 4         |             |
| ♠ D 10 6 2               |  |                 | ♠ A V 8 4 3 |
| ♥ 8 3                    |  |                 | ♥ R D 10 2  |
| ♦ 10 8                   |  |                 | ♦ R         |
| ♣ D V 10 8 3             |  |                 | ♣ A 6 2     |
|                          |  | ♠ R 9           |             |
|                          |  | ♥ A V 9 7 6 5   |             |
|                          |  | ♦ 9 7 4         |             |
|                          |  | ♣ R 9           |             |

Je suis à l'ouverture en Est, et la séquence va rapidement être fort compétitive : ouverture d'1♠ chez moi donc, intervention à 2♥, 2♠ chez Marie-Laurence, 3♦ en Nord. Je décide alors de sauter directement à 4♠ avec deux options de gain possible : soit la manche rentre, soit les adversaires décident de tenter une défense à vulnérabilité favorable. De fait, Sud surenchérit à 5♦, que je m'empresse de contrer en me disant qu'il est bien possible que tout chute et que ça rapporte donc. J'avais à moitié raison, puisque 4♠ est désespéré, mais 5♦ bel et bien sur table, à condition toutefois de suivre la célèbre (chez les anglo-saxons du moins) *Rabbi's rule* : « Quand le Roi est sec et mal placé, tire l'As ». Y a-t-il une raison objective de trouver le Roi sec ici (entame Roi de coeur chez moi) ? Est-ce que ça peut dépendre de la carte fournie par Ouest quand on joue petit carreau ? Je n'ai pas de réponse argumentée à vous fournir, mais à la table Jacques Arditi a fait l'impasse et j'ai été soulagé de faire mon Roi sec. J'ai rejoué un petit coeur au cas où ma partenaire ait le singleton coeur, mais sans tirer auparavant mes deux As (ce qui est évidemment complètement crétin, ça file notamment ridiculement le contrat si le déclarant a un carreau de plus!), le déclarant a pris du mort, rejoué un troisième coeur, et là, gros drame, Marie-Laurence a coupé par réflexe de son 10 de carreau restant ! Une deuxième grosse boulette puisque ça permet au déclarant de remonter deux fois à l'atout pour affranchir puis tirer ses deux derniers coeurs et donc défausser par exemple tous ses trèfles, remonter en coupant un trèfle et tabler son contrat avec l'As de pique placé. Par miracle, le déclarant ne s'en est manifestement pas rendu compte et a quand même fini à -1. Tout ça pour une perte d'un IMP, une partielle à pique ayant été paisiblement rentrée en salle ouverte. On a eu chaud, mais on va encore perdre des IMPs sur la donne d'après, de façon toutefois assez peu méritée. Début de séquence 1♦ (2♣) X, à notre table le numéro 4 a glissé 3♣, et Marie-Laurence qui avait ouvert d'1♦ avec son 4432 a logiquement recontré pour me mener à jouer 3♠ (j'étais 5422). Contrat absolument inrentable, qui finit logiquement à -1. De l'autre côté, pas de fit à 3♣ du numéro 4, et l'ouvreur a décidé d'imposer 2♥ au lieu de laisser le choix en cuebiddant à 3♣, et ça s'est terminé à

3♥ qui est curieusement nettement plus facile à filer que 3♠. En tout cas, on y perd 6 IMPs. Suit une donne intéressante à l'enchère :

| <b>Donne 8</b> (personne vulnérable) |  |               |  |
|--------------------------------------|--|---------------|--|
| ♠ R 9 6 4                            |  | ♠ A 10 5      |  |
| ♥ A 9 8 4 2                          |  | ♥ V           |  |
| ♦ 5 4                                |  | ♦ A R D V 8 7 |  |
| ♣ R D                                |  | ♣ 8 7 3       |  |

Ouverture en Ouest, pas d'intervention, quelle séquence auriez-vous produite ? Après le début de séquence assez inévitable (quand on ne joue pas le 2 sur 1 forcing manche du moins) 1♥ - 2♦ - 2♥ - 2♠, Ouest devrait produire l'enchère technique de 3SA pour indiquer quatre cartes à pique et l'arrêt trèfle, mais Marie-Laurence qui ne la connaissait pas a dit 3♠. Dans les deux cas, on est un peu embêté en Est, pas si évident d'explorer un possible chelem à carreau sereinement (doit-on reparler notamment sur l'enchère de 3SA si elle est produite ?). En pratique, j'ai dit 4♦ sur 3♠ (là je n'avais pas trop le choix), 4♥ en face, 5♦ chez moi et on s'est arrêtés juste à temps, pour une bête égalité. Nouveau 5♦ et nouvelle égalité juste après (on pouvait rentrer le chelem miraculeusement grâce à un Roi sec). Le Roi sec est un peu le thème de ce match d'ailleurs :

| <b>Donne 10</b> (Tous vulnérables) |               |             |  |
|------------------------------------|---------------|-------------|--|
|                                    | ♠ R 4 3       |             |  |
|                                    | ♥ A D V 4 3 2 |             |  |
|                                    | ♦ A D V       |             |  |
|                                    | ♣ 5           |             |  |
| ♠ 10 8 7 6                         |               | ♠ A V 2     |  |
| ♥ 9 6                              |               | ♥ R         |  |
| ♦ 7 5                              |               | ♦ R 10 6 2  |  |
| ♣ V 10 9 8 3                       |               | ♣ A R D 6 4 |  |
|                                    | ♠ D 9 5       |             |  |
|                                    | ♥ 10 8 7 5    |             |  |
|                                    | ♦ 9 8 4 3     |             |  |
|                                    | ♣ 7 2         |             |  |

Qu'auriez-vous ouvert avec ma main en premier en Est ? J'ai choisi, une fois n'est pas coutume (c'est très rare chez moi), une ouverture de 2SA avec un singleton. Deux passes plus tard, Nord s'est tortillé un bon moment avant de se décider à passer en réveil (ce qui devrait pourtant être assez automatique, à cette vulnérabilité, quand on sait qu'on ne va pas rentrer une manche, le mieux à faire est d'espérer une bonne chute). Sud a entamé carreau, Nord a pris son As et switché ... à la Dame de coeur. Tout surpris de voir mon Roi sec faire la levée, j'ai ensuite tiré mes trèfles et profité de défausses peu inspirées pour terminer à un improbable +2. J'y ai brillamment gagné deux IMPs. Oui, je ne vous raconte que des donnes qui n'ont rien déplacé en fait. Mais celles qui ont déplacé

étaient moins intéressantes : on gagne 6 IMPs en appelant un 4♥ d'une extrême banalité, puis 8 autres quand j'ouvre en troisième d'1♠ à vulnérabilité favorable avec une poubelle atomique (7H 5332) et entends en face (après un petit contre adverse) un Splinter à 4♦. Je me retrouve à jouer 4♠ curieusement respecté par les adversaires (qui avaient quand même un paquet de jeu) et c'est en fait le par de la donne. Un petit IMP de gagné sur un 3SA dont le seul fait notable sera qu'il sera joué en orientation inversée (un gag en salle ouverte), et le match va s'achever sur un échange de bons procédés : on perd 5 IMPs de façon assez bizarre en allant chuter 3♥ alors qu'on pouvait faire beaucoup de levées en mineure en NS, mais on les récupère sur la dernière quand je décide de rester calme avec ♠ R87 ♥ D ♦ A743 ♣ V7654 après un début 1♦ (ouverture chez Marie-Laurence donc) (3♥). Du coup on défend 4♥ qui fait -1 alors qu'on n'avait pas de manche à rentrer.

Ce match relativement calme (pas un seul swing à deux chiffres) s'achève donc sur une victoire 29-17, qui nous permet de débiter en marquant 13.71 PV. Un résultat correct contre une équipe de haut de tableau théorique, même si bien sûr pas mal d'équipes ont fait mieux, y compris aux premières tables : Riberol a écrasé Paulissen (l'équipe de Yassine) pour marquer 18.41 PV (je n'aurais pas vraiment parié là-dessus), et Baudu a explosé Dulucq pour faire encore plus fort avec 19.24 PV. Mais le plus gros score revient à Yerle, 19.92 contre Bousquet. On est pour l'instant septièmes, mais ça va bien sûr changer très vite.

## Deuxième match : équipe SOURISSEAU

Pour ce deuxième match de Suisse, on affronte une équipe du fond de tableau théorique dont je ne connais absolument aucun joueur, c'est clairement un match où il faut marquer le plus de points possibles chez nous. Mais on laissera cette tâche à nos partenaires puisque nous sommes sur le banc pour ce match. Pas de mauvaise surprise de leur part, et une deuxième victoire sur le score de 46-25, pour un gain de 15.79 PV. Il y a eu un certain nombre d'IMPs de perdus de façon évitable, mais après deux matchs nous avons assuré ce qu'il fallait, à savoir se positionner dans le peloton de tête. On a gagné une petite place au classement provisoire, et comme toujours il y a eu de gros scores sur ce match 2 qui oppose les extrêmes. Riberol prend de l'avance sur les autres avec un deuxième 18.41 PV de suite, Arditi est repassé au-dessus de la moyenne avec un 15.99, quand Paulissen a carrément scoré un 20 pour remonter rapidement.

|                  | Match 1 | Match 2 | Total |
|------------------|---------|---------|-------|
| 1. Mme Riberol   | 18.41   | 18.41   | 36.82 |
| 2. Pernot        | 16.55   | 15.99   | 32.54 |
| 3. Raymond       | 12.61   | 17.86   | 30.47 |
| 4. Baudu         | 19.24   | 10.36   | 29.60 |
| 5. Mme Rocher    | 13.97   | 15.58   | 29.55 |
| 6. <b>Klesse</b> | 13.71   | 15.79   | 29.50 |
| 7. Mme Giret     | 14.93   | 11.38   | 26.31 |
| 8. Mme Baudoin   | 13.45   | 11.70   | 25.15 |
| 9. Launspach     | 5.07    | 19.74   | 24.81 |
| 10. Yerle        | 19.92   | 4.01    | 23.93 |

## Troisième match : équipe ROCHER

Il reste encore pas mal d'équipes inattendues en haut de tableau après les deux matchs imposés, et nous allons donc éviter un gros match pour cette fois-ci, puisque nous affrontons l'équipe Rocher, au beau milieu du champ à l'indice. Je ne connais d'ailleurs pas vraiment nos adversaires en salle fermée, où nous serons cette fois en NS. On tourne régulièrement et ce sont donc Monique et Bernard qui jouent en salle ouverte. Le match commence fort mal à notre table : on joue un 3SA banal et

Marie-Laurence doit manier les carreaux pour une perdante avec D10863 au mort et A94 dans sa main, et choisit très raisonnablement de faire la double impasse, l'entameur étant favori pour être le flanc court s'il y en a un. Il avait en fait RVxx et le contrat chute donc alors qu'il sera rentré de l'autre côté, un méchant coup de 12 IMPs du mauvais côté pour débiter. Suit une égalité sur un 3♥ juste fait après une séquence propositionnelle normale en EO, puis un nouveau 3SA dans notre ligne. Celui-ci est toutefois assez anormal puisqu'après un début de séquence 1♣ (1♦) X, j'ai oublié que Marie-Laurence jouait ce contre comme promettant les deux majeures et que j'ai donc mis 1SA avec quatre cartes à coeur. Pas de mal finalement puisque 3SA fait dix levées pour une nouvelle égalité. On récupère notre premier bon coup sur la quatrième donne, un 3♠ adverse atteint après une séquence compétitive, qui ne sera pas parfaitement négocié par notre déclarante qui finit à -2 pour 7 IMPs dans notre colonne. Je sens que vous allez encore vous plaindre que le match est bien calme, mais de fait, les rares gros swings (au moins cette fois il y en a eu) se produiront sur des donnes pas vraiment palpitantes :

| Donne 11 (personne vulnérable) |          |          |             |
|--------------------------------|----------|----------|-------------|
|                                | ♠        | A 7 3    |             |
|                                | ♥        | V 5 3    |             |
|                                | ♦        | 10 9 4   |             |
|                                | ♣        | V 10 7 4 |             |
| ♠                              | R 4      |          | ♠ D V 9 8 6 |
| ♥                              | R D 10 6 |          | ♥ A 9 2     |
| ♦                              | 8 6 5    |          | ♦ R 7 3 2   |
| ♣                              | A R 3 2  |          | ♣ 9         |
|                                | ♠        | 10 5 2   |             |
|                                | ♥        | 8 7 4    |             |
|                                | ♦        | A D V    |             |
|                                | ♣        | D 8 6 5  |             |

À première vue, pas de quoi s'emballer ici, ça ressemble à un 3SA des familles dont on voit mal comment il pourrait chuter avec les piques répartis, sauf si le déclarant tente une impasse au 10 de pique malvenue. Mais il peut se passer des choses étranges à la carte parfois, et ce sera le cas à notre table : entame petit trèfle chez moi en Nord, le 9 du mort a fait le levée. Oui, Marie-Laurence a fait un lâcher de carte, ce n'était pas volontaire, mais il se trouve que duquer le trèfle est en fait une défense assez brillante. En effet, le déclarant a enchaîné sur deux tours de pique promptement duqués par votre serviteur en Nord et là, notre ami Ouest a craint les piques 4-2, et surtout vu une autre porte de sortie facile pour son contrat s'il arrivait à faire quatre levées de coeur (je rappelle qu'il a déjà deux piques et **trois** trèfles dans la poche). Le drame pour lui, c'est qu'au lieu de tirer en tête il a tenté une impasse au Valet de coeur dans le mauvais sens, et fini par chuter son contrat malgré le cadeau de la première levée. Un coup de défense digne du lapin lamentable qui nous rapporte 10 IMPs et nous permet de passer devant. Mais nos adversaires vont déployer des armes redoutables pour repasser devant : tout d'abord ils gagnent 2 IMPs en ne chutant « que » de trois levées un petit 1SA (chez nous, entame du 10 de trèfle, Dx visibles au mort, Marie-Laurence a très logiquement duqué avec ARxxxx à trèfle sans l'ombre d'une reprise annexe, sachant que mon entame était manifestement une entame par défaut pouvant provenir d'un doubleton, mais dans l'autre salle on a joyeusement tiré en tête pour prendre six levées de trèfle à l'entame puisqu'il y en avait trois chez l'entameur). Puis ils nous assènent un coup de grâce absolument mystique : Ouest possède ♠ AV73 ♥ 9543 ♦ AR65 ♣ 9 et entend sa partenaire ouvrir, pour un début de séquence 1♦ - 1♥ - 1♠. Quel enchère de soutien a-t-il

bien pu produire à votre avis ? Eh bien il a opté pour un prudentissime 2♠. Je ne vois pas d'autre explication possible qu'une confusion de sa part faisant qu'il a du oublier qu'il était répondant sur ce coup (sinon on va être obligés de supposer des choses beaucoup moins autorisées!). En tout cas, pas plus de neuf levées disponibles, on perd évidemment 5 IMPs sur cette donne. Heureusement, les fragilités manifestes de nos adversaires vont finir par rapporter un peu. D'abord Marie-Laurence fait deux surlevées de trop à 3SA pour un IMP, puis elle rentre tranquillement un 4♥ évident pour gagner 7 IMPs. Anecdote tout de même improbable sur cette donne : entame du 3 de pique (couleur non nommée pendant les enchères) en Est, elle demande à nos adversaires leur système d'entame, et la réponse produite est « On n'en a pas ». Impensable, mais on serait presque tentés de les croire quand on voit que le 3 provenait de 932, et qu'on voit ce qui va se passer à la donne d'après :

| Donne 4 (Tous vulnérables) |           |              |              |
|----------------------------|-----------|--------------|--------------|
|                            | ♠         | D V 10 7 6 2 |              |
|                            | ♥         | 10 3 2       |              |
|                            | ♦         | V 8 5        |              |
|                            | ♣         | 10           |              |
| ♠                          | A R 4     |              | ♠ 5 3        |
| ♥                          | 7 5 4     |              | ♥ R 8 6      |
| ♦                          | 3 2       |              | ♦ A R 10 9 7 |
| ♣                          | R 6 4 3 2 |              | ♣ 8 7 5      |
|                            | ♠         | 9 8          |              |
|                            | ♥         | A D V 9      |              |
|                            | ♦         | D 6 4        |              |
|                            | ♣         | A D V 9      |              |

Encore une donne a priori sans grand intérêt. J'ai ouvert de 2♠ en Nord et Marie-Laurence a logiquement fait un effort à 2SA pour me conduire à jouer le contrat de 3♠ normalement condamné par la coupe carreau. Entame As de carreau, je fournis sournoisement le Valet de ma main pour provoquer un switch, échec total, Est continue en tirant le Roi de carreau puis ... switche trèfle à la troisième levée. À croire que nos EO ne signalent **vraiment** aucune parité, c'est absolument sidérant. Bref, je fais neuf levées pour un gain de 6 IMPs, qui sera le dernier swing notable du match (j'ai ensuite scoré un rare 70 à 1♣=, et le match s'est terminé sur une manche adverse banale pour une égalité).

Ce drôle de match s'achève tout de même (j'ai envie d'ajouter « heureusement ») sur une assez courte troisième victoire 31-20, qui nous permet de marquer 13.45 PV supplémentaires. On a un certain manque à gagner depuis le début de l'après-midi, mais comme je le dis en rigolant à Gérard, on a quand même gagné un peu trop, puisqu'on a juste assez pour monter jusqu'à la deuxième place du classement, synonyme de prochain match contre Riberol, qui n'a marqué « que » 14.93 contre Pernot mais qui a quand même déjà près de 10 PV d'avance sur la meute de poursuivants. Derrière nous se trouvent Raymond (qui vient de battre Baudu) et Launspach, alors que Paulissen a scoré 16.18 contre Garderet pour remonter à la cinquième place. Plus loin dans le classement, Dulucq et Arditi se traînent encore aux 13ème et 14ème place, ce qui veut dire qu'ils vont s'affronter ce soir, dans un match qui pourrait mettre en danger le vaincu.

## Quatrième match : équipe RIBEROL

Bon ben voilà, pour terminer ce samedi en beauté, il est temps de passer aux choses sérieuses contre une équipe Riberol qui fait pour l'instant très forte impression, et qui ne nous avait guère réussi lors de nos dernières rencontres en mixte. Peut-être peut-on espérer que l'équipe, qui joue à quatre cette année, soit un peu fatiguée pour ce quatrième match ? En tout cas, nous prenons place en EO salle fermée (en table 1!) contre Guy Lasserre et Solange d'Elbée, alors que Nathalie et Gérard officieront en ouverte face à Hervé Pacault et Colette Riberol. La première donne ne manque pas de potentiel : Nord pioche une main 4153 de 20H qu'elle ouvre d'1♦, et j'ai en Est un 2155 pas trop minable (11H dont AD9xx à trèfle), je tente une intervention à 2♣ (je suis partisan de dire 2♣ assez facilement sur 1♦, une intervention qui peut être vraiment gênante). Guy Lasserre en Sud tente 2♥ avec RDV109x de coeur mais seulement 9H, nos adversaires vont-ils atteindre un chelem ? En fait non, Nord laisse tomber à 4♥ en n'ayant jamais vraiment décrit sa force, et le contrat fait paisiblement onze levées pour une égalité. Pour rentrer un chelem, il était indispensable de le jouer avec Nord déclarant (sinon l'entame trèfle transperce le Roi du mort), mais aussi de trouver la Dame de pique (ce qui aurait sûrement été le cas à notre table après l'intervention). Curieusement, c'est la donne 2 pourtant a priori moins intéressante qui va provoquer le premier swing dans notre match :

| Donne 2 (NS vulnérables) |          |   |               |
|--------------------------|----------|---|---------------|
|                          |          | ♠ | 7 6           |
|                          |          | ♥ | A 8           |
|                          |          | ♦ | A R 9 4 3 2   |
|                          |          | ♣ | A 8 4         |
| ♠                        | D 10 9 5 |   | ♠ A R V 3 2   |
| ♥                        | R 5      |   | ♥ 10 3        |
| ♦                        | 10 6 5   |   | ♦ D 8 7       |
| ♣                        | 10 6 5 3 |   | ♣ R D 2       |
|                          |          | ♠ | 8 4           |
|                          |          | ♥ | D V 9 7 6 4 2 |
|                          |          | ♦ | V             |
|                          |          | ♣ | V 9 7         |

Est donneur va ouvrir d'1♠, mais ça ne devrait pas empêcher Sud de sauter à 3♥, même à cette vulnérabilité, pour déclarer tranquillement la manche majeure sur table en NS. C'est d'ailleurs ce qui se produira en salle ouverte, les EO décidant de défendre à 4♠ contrés pour -3. De notre côté, Sud ne partage pas mon avis sur la donne puisqu'il a passé, soutien à 2♠ chez Marie-Laurence, 3♦ en Nord, j'ai mis 3♠ tout de suite et personne n'ayant plus rien à ajouter, ça se conclut par un paisible -2 mais surtout 9 IMPs pour nous. On enchaîne avec un nouveau 4♥ tranquille en NS. On ne le sait pas mais ce sera leur dernier score du match dans leur colonne. Le 3SA sans intérêt (chez nous donc) de la donne 4 est la troisième égalité en quatre donnes, mais ensuite ça bouge un peu plus : un 2♠ chuté par Nord nous rapporte cinq IMPs, puis on arrive encore à en grignoter quelques-uns sur un coup qui n'aurait pourtant pas du rentrer.

**Donne 6** (EO vulnérables)

|   |   |             |   |            |
|---|---|-------------|---|------------|
|   | ♠ | R 9 8 2     |   |            |
|   | ♥ | V 10 5 4    |   |            |
|   | ♦ | A 6 4       |   |            |
|   | ♣ | V 8         |   |            |
| ♠ |   | 7 6         | ♠ | A 5 4      |
| ♥ |   | A 8 6 2     | ♥ | R D 7      |
| ♦ |   | V 8 3 2     | ♦ | R D 10 7 5 |
| ♣ |   | R 5 3       | ♣ | 10 7       |
|   | ♠ | D V 10 3    |   |            |
|   | ♥ | 9 3         |   |            |
|   | ♦ | 9           |   |            |
|   | ♣ | A D 9 6 4 2 |   |            |

J'ai décidé d'ouvrir ma main en Est d'1SA, intervention par contre mineure-majeure en Sud, et je me retrouve quelques instants plus tard à jouer le contrat de 2SA sur entame trèfle. Le plan de jeu est évident : on plonge du Roi de trèfle au mort pour faire sauter l'As de carreau en espérant les trèfles 5-3, et on chute donc d'une levée comme sont les cartes. Sauf que j'ai duqué l'entame (je ne saurais dire pourquoi), et qu'après deux tours de trèfle, Lasserre en Sud a continué trèfle pour me filer neuf levées alors que le switch pique me condamnait à la chute. Étonnant dans la mesure où la défense devrait être assez facile à trouver pour un joueur de son calibre, mais ça nous rapporte en tout cas 3 IMPs. On rentre ensuite un 4♠ facile (Marie-Laurence avait ouvert d'1SA avec une main trop forte puisque 5332 de 17H mais j'avais assez en face pour imposer la manche en présence du fit), puis je produis une ouverture en troisième avec 9H immondes. Marie-Laurence a la bonne idée de s'arrêter à 2♠ alors qu'elle avait en face une main qui, elle, méritait sans hésitation une ouverture (AR1098x à pique, un Roi et un singleton, je sais qu'elle enchérit de façon conservatrice, mais ça devrait être un 1♠ évident), mais on bénéficie surtout d'une absence de soutien incompréhensible en Nord après l'intervention à coeur de Sud qui nous permet de scorer une partielle dans chaque salle et de gagner 7 IMPs. Il ne se passe pas mal ce match jusqu'ici ! On perd tout de même nos deux premiers IMPs de la rencontre sur le 3SA qui suit (Marie-Laurence ne pouvait pas faire mieux sur l'entame reçue à notre table), avant que ne se produise un coup de 11 IMPs sur une donne de partielle :

**Donne 10** (Tous vulnérables)

|              |               |               |
|--------------|---------------|---------------|
|              | ♠ R 3         |               |
|              | ♥ V 6         |               |
|              | ♦ 8 6 4       |               |
|              | ♣ A 9 8 7 6 4 |               |
| ♠ V 6        |               | ♠ D 9 8 7 5 4 |
| ♥ R 9        |               | ♥ 8 4 3 2     |
| ♦ R V 10 3   |               | ♦ A 7 2       |
| ♣ R V 10 5 2 |               | ♣             |
|              | ♠ A 10 2      |               |
|              | ♥ A D 10 7 5  |               |
|              | ♦ D 9 5       |               |
|              | ♣ D 3         |               |

Une avalanche d'IMPs et pourtant aucun contre en vue, mais quand la même équipe joue un contrat avec le même atout aux deux tables, ça peut vite faire mal ! En salle ouverte, Hervé Pacault en Ouest a produit une intervention à 2♣ sur l'ouverture d'1♥ que certains de mes anciens partenaires qualifieraient volontiers d'hérétique, et Gérard en Sud a décidé de rester tranquille en position de réveil, prenant tout de même un confortable 300 pour les trois levées de chute. De notre côté, bien sûr, pas d'intervention, réponse d'1SA forcing en Nord, et on ne saura jamais quel contrat aurait été atteint par nos NS dans le silence adverse puisque j'ai tenté un 2♠ bien discutable également en Est. Réveil à 3♣ en Nord, tranquillement respecté, et -2 cette fois-ci pour un différentiel de 500 points en notre faveur entre les deux tables ! On ne peut déjà plus perdre ce match, mais si on peut ajouter encore un peu de beurre dans les épinards on ne s'en plaindra pas :

**Donne 11** (personne vulnérable)

|             |               |               |
|-------------|---------------|---------------|
|             | ♠             |               |
|             | ♥ 9 8 3 2     |               |
|             | ♦ A R 8 6 5 2 |               |
|             | ♣ R 10 8      |               |
| ♠ R 10 7    |               | ♠ A D V 9 5 2 |
| ♥ R 10 6 4  |               | ♥             |
| ♦ 10        |               | ♦ D V 7 4 3   |
| ♣ 6 5 4 3 2 |               | ♣ V 7         |
|             | ♠ 8 6 4 3     |               |
|             | ♥ A D V 7 5   |               |
|             | ♦ 9           |               |
|             | ♣ A D 9       |               |

Ouverture d'1♥ en Sud en premier, Nord a fait le choix pour le moins surprenant de sauter directement à 4♥. Si l'on en croit la discussion d'après-donne, son objectif était d'éviter une défense à 4♠ chez nous, mais en fait c'est justement son saut qui m'a forcé à produire l'enchère redoutée de 4♠ (en salle ouverte, 4♥ a tranquillement été rentré). Pire, quand Guy Lasserre a tenté 5♥

(qui peut encore rentrer), Nord prise de remords a ajouté le sixième, que les répartitions inamicales condamnent, deuxième coup de 11 IMPs successif pour nous. Le match s'achève sur une calme partielle, mais surtout sur une écrasante victoire 46-2 pour notre équipe, on marque notre plus gros score de l'après-midi avec 19.24 PV. C'est évidemment suffisant pour prendre la tête de l'épreuve, mais pas assez pour « gagner le tour » puisque l'équipe Rocher (celle qu'on avait battue au match précédent) a ratatiné Baudouin pour remonter à une troisième place totalement inespérée pour eux, derrière Raymond qui a un bilan très solide pour l'instant. Mais on sait que, si on veut garder notre position demain, l'équipe la plus à craindre est Paulissen, qui continue sa remontée et qu'on devrait affronter à un moment ou à un autre (Riberol n'a pas non plus dit son dernier mot pour la victoire finale, d'ailleurs, puisqu'ils ont déjà renoncé Paulissen et nous-même). Arditu a battu Dulucq pour se donner un peu d'air (Dulucq est par contre seizième provisoire), alors que Baudu a peiné en fin de journée et se retrouve à une dangereuse dixième place avant les trois derniers matchs. Comme toujours, il y a encore pas mal de suspense à tous les étages pour le dimanche.

|                  | Match 3 | Match 4 | Total |
|------------------|---------|---------|-------|
| 1. <b>Klesse</b> | 13.45   | 19.24   | 67.49 |
| 2. Raymond       | 12.31   | 15.15   | 63.03 |
| 3. Mme Rocher    | 6.55    | 19.44   | 59.84 |
| 4. Mme Paulissen | 16.18   | 15.58   | 58.05 |
| 5. Mme Riberol   | 14.93   | 0.76    | 57.51 |
| 6. Jacqmin       | 15.37   | 14.22   | 54.06 |
| 7. Mme Giret     | 10.71   | 12.31   | 53.43 |
| 8. Proffit       | 9.64    | 16.73   | 51.74 |
| 9. Mme Arditu    | 10.36   | 14.70   | 50.64 |
| 10. Baudu        | 7.69    | 7.69    | 48.88 |

## Cinquième match : équipe RAYMOND

Après un samedi assez parfait, nous avons pour mission de confirmer sur ce match du dimanche matin, face à une équipe normalement à notre portée. Nous devions initialement être dispensés de ce cinquième match avec Marie-Laurence, mais un imprévu nous tombe dessus puisque Monique n'est pas en état de jouer ce matin. On repart donc une fois de plus au charbon avec Nathalie et Gérard. Nous serons en EO salle fermée (toujours à la table 1, évidemment, on connaît bien les sièges!), opposés à la paire Récurt-Leydet. Ça commence à devenir une bonne habitude pour nous dans cette finale : le match va très bien commencer ! Je produis une petite intervention à 3♦ sur 1SA dans six cartes, qui n'empêche pas le moins du monde nos NS de finir au contrat normal de 3SA, les carreaux sont affranchis après l'entame, et Nord va choisir un plan de jeu assez désespéré puisqu'il a de fortes chances de me rendre la main alors que des alternatives plus crédibles étaient disponibles. De fait, 3SA sera rentré en salle ouverte et chuté de deux chez nous, 11 IMPs pour démarrer. Nos adversaires se rattrapent en déclarant un bon chelem en fit dixième sur la donne 2, mais il est assez facile à trouver, égalité. Puis c'est le retour du 3SA :

**Donne 3** (EO vulnérables)

|              |             |             |
|--------------|-------------|-------------|
|              | ♠ 8 7 6 5 4 |             |
|              | ♥ R D 7     |             |
|              | ♦ R 6       |             |
|              | ♣ A V 10    |             |
| ♠ A D 9      |             | ♠ V 10 3 2  |
| ♥ V 10       |             | ♥ A 9 5 4 3 |
| ♦ 10 9 5 3 2 |             | ♦ V 7       |
| ♣ 5 4 2      |             | ♣ D 6       |
|              | ♠ R         |             |
|              | ♥ 8 6 2     |             |
|              | ♦ A D 8 4   |             |
|              | ♣ R 9 8 7 3 |             |

Séquence à deux 1♣ (en Sud) - 1♠ - 1SA - 2♣ (Roudi classique) - 2♦ - 3SA, le contrat chute sur une entame majeure (bon, l'entame de l'As de pique est assez improbable!), mais Marie-Laurence va normalement entamer du 3 de carreau. Le déclarant a pris mon Valet de l'As et immédiatement joué trèfle vers le 10, j'ai switché petit pique (la séquence et le mort sont très révélateurs), deux levées de chute. Le choix du déclarant est un peu curieux, mais dans la mesure où il a absolument besoin de cinq levées de trèfle (il ne peut pas atteindre les neuf levées sinon sauf As de coeur placé et gros endormissement de la défense) et où il ne peut pas prendre Dxxx à trèfle en Ouest (manque de communications), la seule question est de trouver la Dame de trèfle. Ouest a plus de carreaux mais sûrement moins de coeurs qu'Est après son entame, ce n'est pas si clair, mais j'aurais quand même fait l'impasse dans l'autre sens. Gérard aussi d'ailleurs, qui jouait le contrat en Nord sur entame coeur et a fait neuf levées pour un nouveau coup de 11 IMPs (on les collectionne depuis la fin du match précédent). Un petit IMP en passant sur un 1SA qui ne pouvait pas chuter, puis nous entrons (peut-être) dans la zone de chelem :

**Donne 5** (NS vulnérables)

|           |              |
|-----------|--------------|
| ♠ R V 9 3 | ♠ 8 7 6      |
| ♥ A 6     | ♥ R V        |
| ♦ D 4 3 2 | ♦ A R 10 8 5 |
| ♣ A R 3   | ♣ V 8 7      |

Ouverture chez moi en Est, nous avons produit la séquence suivante : 1♦ - 1♠ - 1SA - 2♦ (Double Deux)- 2♠ (trois cartes) - 3♦ (pour l'instant un doute sur le contrat à jouer, peut-être à la recherche d'un arrêt pour 3SA, ou d'un chelem) - 3♥ (inquiétude concernant les trèfles) - 3♠ (je crois, j'ai un doute sur la fin de séquence) - 4♦ - 4SA - 5♥ - 6♦. On n'a donc pas su éviter ce mauvais chelem (bon, ça rentre avec D10 de pique placés, on a vu pire, mais c'est quand même très en-dessous de la moyenne), et les EO de la salle ouverte non plus, une vilaine égalité à 6♦-1. La partielle qui suit en NS est logiquement chutée aux deux tables pour une égalité. Vous piochez ensuite ♠ DV ♥ 104 ♦ A1063 ♣ A9643. Tous rouges, vous passez en deuxième, et la séquence se poursuit (3♥) X P, quelle aurait été votre réponse au contre? Un problème intéressant qui ne se produira pas à notre table,

puisque j'ai décidé de ne pas contrer face à une partenaire ayant passé avec un 4234 de 12H (mais des beaux honneurs et des intermédiaires). Du coup, on a paisiblement fait chuter 3♥, mais on perd quand même un IMP quand la salle ouverte a réussi à s'arrêter à un contrat qui rentrait dans notre ligne (on pouvait faire 4♣). Un IMP de perdu qui ne fera que freiner très temporairement notre avancée : on gagne ensuite 5 IMPs sur une troisième chute de partielle consécutive en NS (qui ne jouaient pas la bonne partielle suite à une gestion discutable du SA forcing, mais qui auraient du la rentrer quand même !), puis je récupère ♠ 10754 ♥ AR1073 ♦ AR8 ♣ 8. Ouverture d'1♦ à ma droite en premier, j'interviens bien sûr à 1♥, Sud produit un contre Cachalot (au moins quatre piques), soutien à 2♥ de Marie-Laurence, et 2♠ en Nord. Bon, j'ai les cartes parfaites et la courte à pique affichée en face, je saute à 4♥ sans autre forme de procès. En fait, Marie était 2425 avec un Roi de trèfle à déchirer mais la manche rentre quand même facilement. Enfin, pas tant que ça apparemment puisqu'elle sera appelée mais chutée de l'autre côté, 12 IMPs pour nous. Suivis de cinq autres sur une enième chute adverse (un 1SA où on s'est toutefois contentés de produire une défense appliquée). Le match vire au massacre, mais on va avoir un mauvais coup sur la fin :

| Donne 11 (personne vulnérable) |               |            |             |
|--------------------------------|---------------|------------|-------------|
|                                | ♠             | D 9 6      |             |
|                                | ♥             | R V 7      |             |
|                                | ♦             | 10 8 5 2   |             |
|                                | ♣             | 9 6 3      |             |
| ♠                              | 2             |            | ♠ A 8 7 5   |
| ♥                              | 6             |            | ♥ D 9 8 3 2 |
| ♦                              | A R V 9       |            | ♦ D 3       |
| ♣                              | A R D V 8 5 2 |            | ♣ 10 7      |
|                                | ♠             | R V 10 4 3 |             |
|                                | ♥             | A 10 5 4   |             |
|                                | ♦             | 7 6 4      |             |
|                                | ♣             | 4          |             |

En salle ouverte, la séquence sera très simple : ouverture forcing de manche en Ouest, réponse d'Est indiquant un As majeur, saut à 6♣. Un peu rustique, mais bien vu. Chez nous, impossible de produire l'équivalent puisqu'on sera confrontés à une ouverture de 2♥ bicolore majeur faible en Sud. Marie-Laurence a commencé par contrer, 2♠ en Nord (oui, il semblerait que leur ouverture indique au moins **cinq** piques et quatre coeurs), et j'ai tenté un 2SA sur le bout des orteils. On n'avait pas spécialement discuté la défense contre ce genre d'ouverture, mais dans le doute mon 2SA est sûrement naturel, et de fait Marie enchaîne avec un 3♣ fort, sur lequel je ne peux pas faire grand chose d'autre que dire 3SA. Elle a alors tenté un 4SA que j'ai passé en courant, quand 4♦ (histoire d'entendre un contrôle pique et d'enchaîner sur un BlackWood) était sûrement meilleur. On perd 10 IMPs sur ce coup, et un dernier sur la partielle qui conclut le match.

Rien de dramatique évidemment puisqu'on émerge quand même avec une grosse victoire 45-12 (nos partenaires avaient une feuille inattaquable) qui nous rapporte 17.86 PV. On reste toutefois à portée des poursuivants, puisque Riberol a marqué 19.13 PV contre Jacquemin, et Paulissen a battu Rocher pour scorer 15.37 PV. On retrouve d'ailleurs les quatre premières équipes à l'indice en haut de classement puisqu'Ariditi remonte à la quatrième place après sa victoire contre Giret. Mieux, ces quatre équipes vont s'affronter au match suivant : un duel Klesse-Paulissen qui ressemble pas mal à une finale, et un match Riberol-Arditi qui pourrait permettre à Riberol de reprendre la tête en cas de grosse performance si on se neutralise en table 1.

## Sixième match : équipe PAULISSEN

Pour nous, avec l'avance qu'on a, l'objectif n'est pas nécessairement de faire une grosse victoire, mais plutôt de se retrouver au pire à l'équilibre pour conserver nos 12 PV d'avance sur nos adversaires du moment. Monique a pu revenir jouer ce sixième match (même si elle n'est pas encore en pleine forme) et jouera donc en salle ouverte avec Bernard contre les Beaumier (ils vont donc subir un système très artificiel et finir avec trois plombs en retard), alors que nous allons faire notre dernier match avec Marie-Laurence en NS salle fermée, contre Géraldine Poussou et Éric Lavat. Un match assez calme nous conviendrait bien, il ne le sera donc pas du tout ! Dès la première donne, je récupère le jeu suivant : ♠ RD9872 ♥ 532 ♦ 4 ♣ RV7. Ouverture d'1♦ chez Marie-Laurence en Nord, je réponds évidemment 1♠, redemande à 2♦ en face. Malgré le singleton dans la couleur de ma partenaire et un léger manque de force (9H, pas d'As), la solidité des piques me pousse à tenter un 3♠ propositionnel. Ma partenaire s'empresse de conclure à 4♠ avec son 3163 minimal mais avec AV de pique et AV10xxx à carreau, et je fais tranquillement onze levées pour un gain d'un IMP. La donne 2 sera le premier scandale du match :

| Donne 2 (NS vulnérables) |            |   |            |
|--------------------------|------------|---|------------|
|                          |            | ♠ | R D V      |
|                          |            | ♥ | 9 3        |
|                          |            | ♦ | A R 10 7 2 |
|                          |            | ♣ | R D 5      |
| ♠                        | 7 5        |   |            |
| ♥                        | R D 8 7 2  |   |            |
| ♦                        | 9          |   |            |
| ♣                        | V 10 8 6 4 |   |            |
|                          |            | ♠ | A 6 4 2    |
|                          |            | ♥ | A V 5      |
|                          |            | ♦ | D 4 3      |
|                          |            | ♣ | A 7 3      |
|                          |            | ♠ | 10 9 8 3   |
|                          |            | ♥ | 10 6 4     |
|                          |            | ♦ | V 8 6 5    |
|                          |            | ♣ | 9 2        |

Est donneur, toute la question semble ici être de savoir quel chelem va être atteint en NS. Si on décide de jouer le petit chelem, il faut absolument réussir à jouer 6♦ et pas 6SA, qui chutera sur entame coeur si les carreaux sont mal répartis (alors que 6♦ conserve des chances de réussite dans ce cas). Mais si on va déclarer un grand chelem, autant opter pour le gain maximal à 7SA (qui est de fait un bon grand chelem, sur table avec les carreaux 3-2 ou 4-1 avec la longueur en Ouest). Comme sont les cartes, évidemment, tout chelem autre que 6♦ sera sévèrement puni. Pas mal de tables chuteront 6SA après une banale séquence 1SA - 6SA, peu de paires ayant un arsenal technique suffisant pour mieux gérer la main de Nord. Je ne sais pas quelle a été la séquence en salle ouverte (sûrement pas quelque chose d'aussi simple!), mais les Beaumier ont atteint et chuté 6SA. De notre côté, le chemin a été, comment dire, un peu plus accidenté. Ouverture d'1SA chez moi en Sud, bien entendu, mais Éric Lavat est intervenu à 2♥ bicolore coeur-mineure en Ouest. Comment auriez-vous décrit votre jeu à la place de Marie-Laurence en Nord (on joue un Rubensohl tout ce qu'il y a de plus classique) ? Commencer par un Texas carreau semble assez clair (merci l'intervention de nous avoir dirigé vers le chelem le plus sûr), mais elle a décidé de contrer d'abord (ce qui pour moi indique a priori une main limite, très souvent avec quatre piques). Géraldine en Est s'est trouvé un soutien absolument délirant à 3♥, et restant sur mon idée première j'ai décidé de glisser un 3♠ gentiment compétitif. Certes, j'aurais aussi pu tenter un 3SA optimiste, ou même simplement passer

en attendant un éventuel réveil de ma partenaire. Celle-ci a en l'occurrence enchaîné avec  $4\heartsuit$ , et je me suis gratté la tête un moment pour comprendre ce qui avait bien pu justifier ses enchères : apparemment pas quatre piques, sûrement pas d'arrêt coeur, et donc des carreaux, mais pourquoi ne pas avoir fait un Texas à  $3\clubsuit$  au tour précédent ? Ma conclusion a été qu'elle n'avait pas assez de jeu pour ça, donc un truc du genre 3253 sans arrêt coeur, et j'ai passé. Bon, c'est une connerie de passer quand j'ai quand même de gros doutes sur mon interprétation, car le coût de l'erreur en passant est infiniment plus cher que celui que je paierai en jouant une manche un peu trop poussée si je parle et que j'avais raison dans mon analyse. Ici, en l'occurrence, le coût de l'erreur a été... un gain de 7 IMPs en scorant 170 à  $4\heartsuit+2$ , admettons que je ne suis pas très fier de ce coup-là.

Si on s'est encore raté sur une grosse donne (au match précédent, on a été très peu inspirés sur les donnes de chelem), le fond de jeu va largement compenser sur les donnes suivantes (oui, je sais, y a rien à compenser puisqu'on a scoré sur notre désastre, mais je me comprends, on n'a pas cette impression-là à la table !). On perd un IMP sur un  $2\spadesuit$  adverse à la donne 3, mais on en regagne immédiatement 6 en faisant  $1SA+2$  après une séquence forcément différente de celle produite à l'autre table, à cause du système joué par nos adversaires : Éric a ouvert d' $1\clubsuit$  quasi-forcing et potentiellement court (toutes les mains régulières première et troisième zone ouvrent presque toujours d' $1\clubsuit$ ), réponse d' $1\heartsuit$  « du carreau ou une main de moins de 7 points », redemande à  $1\heartsuit$  qui peut n'avoir que trois cartes (puisque  $1SA$  indique une main 18-19), et passe chez Géraldine. J'ai réveillé à  $1\spadesuit$  avec une main minable de 7H, Marie-Laurence a dit  $1SA$  avec une main 3343 de 13H (elle me soupçonnait, à juste titre, de pouvoir n'avoir que quatre piques), et la défense a été loin d'être intraitable puisque le contrat aurait du chuter.

| Donne 5 (NS vulnérables) |           |                |            |
|--------------------------|-----------|----------------|------------|
|                          |           | $\spadesuit$   | V 10 8     |
|                          |           | $\heartsuit$   | A          |
|                          |           | $\diamondsuit$ | R 10 9 7   |
|                          |           | $\clubsuit$    | A R 10 9 7 |
| $\spadesuit$             | A R 9 4   |                |            |
| $\heartsuit$             | D 6       |                |            |
| $\diamondsuit$           | 5 4       |                |            |
| $\clubsuit$              | D V 5 4 2 |                |            |
|                          |           | $\spadesuit$   | D 7 3 2    |
|                          |           | $\heartsuit$   | R V 10 4 2 |
|                          |           | $\diamondsuit$ | A 2        |
|                          |           | $\clubsuit$    | 6 3        |
|                          |           | $\spadesuit$   | 6 5        |
|                          |           | $\heartsuit$   | 9 8 7 5 3  |
|                          |           | $\diamondsuit$ | D V 8 6 3  |
|                          |           | $\clubsuit$    | 8          |

Encore une preuve que les donnes de partielle peuvent rapporter des swings non négligeables : Marie-Laurence a ouvert en Nord en premier d' $1\clubsuit$ , intervention à  $1\heartsuit$ , j'ai sagement passé en Sud et Éric a choisi un cuebid à  $2\clubsuit$  qui ne promettait manifestement pas le fit coeur (j'imagine que, comme tout le monde, il n'aime pas dire  $1\spadesuit$  dans quatre cartes dans cette situation, mais là ça lui a coûté le fit pique). Le cuebid est contré chez Marie-Laurence, comment jouez-vous ce contre ? Simplement une belle couleur à trèfle (dans une ouverture potentiellement minimale), ou plutôt un contre d'appel des coeurs ? J'ai en tout cas passé le contre, Éric a reparlé à  $2SA$  et me voila à devoir faire un choix en position de réveil. J'ai fini par décider de tenter  $3\heartsuit$ , et le mort merveilleux que j'ai récolté m'a valu de faire dix levées. Contre  $2SA$ , il aurait fallu réussir à jouer carreau suffisamment vite de la main de Nord pour faire chuter, pas une évidence. Nos partenaires ayant rentré une partielle à pique,

ça nous rapporte 7 IMPs. Je tente ensuite une ouverture d'1SA avec un 2236 de 13H, sans grande conséquence puisqu'on finit par une égalité au contrat de 4♥. Nouvelle ouverture d'1SA chez moi (complètement normale celle-ci) à la donne 7, suivie de deux passes et d'un réveil de Géraldine à 2♣. Éric a répondu 3♥ sur ce 2♣ avec un 2344 de 12H, un choix douteux qui a conduit tout droit son camp à jouer 4♥-2 pour 3 nouveaux IMPs de notre côté. On est pour l'instant largement devant, mais il reste beaucoup d'occasions de swinguer dans les quelques donnes restantes, à commencer par celle-ci :

| Donne 8 (personne vulnérable) |           |                  |           |
|-------------------------------|-----------|------------------|-----------|
|                               |           | ♠ A 4 3 2        |           |
|                               |           | ♥ 9 6 5          |           |
|                               |           | ♦ A V            |           |
|                               |           | ♣ 10 9 7 3       |           |
| ♠                             | 10 9 8 5  |                  | ♠ R V 7   |
| ♥                             | A V 7 2   |                  | ♥ R 10 3  |
| ♦                             |           |                  | ♦ D 8 3 2 |
| ♣                             | V 8 6 4 2 |                  | ♣ A D 5   |
|                               |           | ♠ D 6            |           |
|                               |           | ♥ D 8 4          |           |
|                               |           | ♦ R 10 9 7 6 5 4 |           |
|                               |           | ♣ R              |           |

À notre table, ouverture d'1SA en troisième en Est, je suis intervenu à 3♦ et Éric a contré. Bien vu puisque 3SA, 4♥ et 4♠ sont sur table! Enfin, à quatre jeux du moins, car en pratique ça semble nettement moins clair. On a de fait terminé à 3SA, entame du 10 de carreau chez moi pris de l'As par Marie-Laurence qui a bien sûr retourné le Valet de carreau... couvert de la Dame, ce qui ressemble quand même à une grosse erreur. J'ai insisté à carreau, la déclarante est remontée à coeur pour faire l'impasse trèfle, explosion du canard et -5 à l'arrivée. Dans l'autre salle, je ne sais pas comment la séquence s'est déroulée, mais apparemment les NS ont eu suffisamment confiance en la capacité de nos partenaires à rentrer une manche, puisqu'ils ont défendu à 5♦, pour un gain de 13 IMPs pour nous. On en reperd toutefois immédiatement 12 sur un beau cadeau, quand Marie-Laurence décide de soutenir mon intervention à 3♠ dans une poubelle (on était verts contre rouges, et elle avait passé d'entrée) avec le Valet de pique sec et ARD de carreau pour tout potage (un contre plus tard, le carnage s'est terminé à -3). Le petit 1♠ que je joue ensuite a le mérite de rentrer tranquillement, puis vient le dernier swing du week-end (en ce qui nous concerne) sur l'avant-dernière donne du match :

**Donne 11** (personne vulnérable)

|           |              |              |
|-----------|--------------|--------------|
|           | ♠ 10 6 5 3 2 |              |
|           | ♥ 10 7 5 3 2 |              |
|           | ♦ V 9 3      |              |
|           | ♣            |              |
| ♠ 7 4     |              | ♠ A R D V    |
| ♥ A D V 8 |              | ♥ 9          |
| ♦ R D 5 2 |              | ♦ 8 7 6      |
| ♣ 8 5 4   |              | ♣ A R V 10 2 |
|           | ♠ 9 8        |              |
|           | ♥ R 6 4      |              |
|           | ♦ A 10 4     |              |
|           | ♣ D 9 7 6 3  |              |

Notre contribution sur ce coup se résumera à pas grand chose, puisque la question était assez clairement de voir où la séquence des EO allait les mener (après ouverture en Ouest) dans le silence adverse. De notre côté, après un début 1♦ - 2♣ (forcing de manche), Éric a redemandé à 2♥ (qui ne promettait manifestement pas plus qu'une ouverture minimale) avant de fitter les trèfles, et ça s'est terminé au contrat assez normal de 6♣, que je me suis sagement abstenu de contrer de peur de voir nos adversaires dégager à 6♦ ou 6SA (ce dernier étant de fait rentrable). Là, sachant qu'il ne pouvait pas y avoir de chicane carreau en Est sur la séquence produite, j'ai simplement tiré mon As de carreau à l'entame et pris les deux levées de chute ensuite. Un résultat qui ne peut pas être mauvais pour nous, bien sûr, mais qui va se révéler encore meilleur que prévu suite au second scandale du match, en salle ouverte cette fois-ci. Nos partenaires ont produit la séquence intéressante 1♦ - 2♣ (pas forcing manche) - 2♦ - 2♠ - 2SA - 3♦ - 3SA - 4SA (quantitatif mais pas clairement pris pour tel) - 6♦. Sur l'entame coeur, Sud a fourni le Roi, puis ce même Sud n'ayant pas l'information des trois cartes à trèfle chez le déclarant a raté le flanc consistant à plonger de l'As de carreau (au pire au deuxième tour de la couleur) pour donner la coupe à trèfle, et l'horrible chelem est rentré, pour un coup de massue de 14 IMPs en notre faveur.

Le dernier coup du match est une manche sans histoire en EO. On sait en rangeant les cartes dans l'étui qu'on a des mauvais coups (le 4♠ contrés et, dans notre esprit, l'empaillage de la 2) mais que le reste du match est normalement très bon. C'est quand même une bonne surprise de voir le score de 37-13 s'afficher sur la BridgeMate, et encore plus de le voir s'enfler ensuite à 51-13 puisque la donne 11 n'avait pas encore été rentrée en ouverte. On marque pas moins de 18.54 PV pour s'assurer quasiment la victoire dans cette finale de comité, puisqu'on a désormais plus de 16 PV d'avance sur Riberol, qui a battu de peu Arditì. Seule équipe à continuer à tracer sa route au milieu des favoris, Rocher reste à la troisième place après sa victoire contre Launspach. Au niveau de la zone dangereuse autour de la neuvième place (la dernière qualificative, rappelons-le), la lutte va être féroce sur le dernier match car c'est très très serré, avec notamment Dulucq et Baudu en danger aux 9ème et 10ème places provisoires. Les matchs du dernier tour sont les suivants : Klesse-Launspach (sans enjeu pour nous, mais Launspach doit éviter une trop grosse défaite pour ne pas se mettre en danger), Riberol-Rocher (normalement Riberol devrait assurer sa deuxième place facilement, et Rocher n'a rien à craindre concernant la qualification), Arditì-Paulissen (beau choc pour aller chercher une place sur le podium), Gendraud-Raymond (malheur au vaincu), Dulucq-Marly (avec Dulucq normalement favori pour gagner et conserver une place qualificative) et Jacqmin-Baudu (même commentaire pour Baudu que pour Dulucq). Bien sûr, une ou deux équipes classées plus bas peuvent très bien remonter dans les neuf premiers, mais on regardera tout ça d'un oeil très détaché!

|                  | Match 5 | Match 6 | Total  |
|------------------|---------|---------|--------|
| 1. <b>Klesse</b> | 17.86   | 18.54   | 109.29 |
| 2. Mme Riberol   | 19.13   | 11.05   | 92.89  |
| 3. Mme Rocher    | 4.63    | 13.71   | 82.88  |
| 4. Mme Arditì    | 15.99   | 8.95    | 80.38  |
| 5. Mme Paulissen | 15.37   | 1.46    | 79.68  |
| 6. Launspach     | 10.71   | 14.22   | 77.59  |
| 7. Raymond       | 2.14    | 6.29    | 75.86  |
| 8. Mme Gendraud  | 13.45   | 13.45   | 75.01  |
| 9. Dulucq        | 14.70   | 16.73   | 71.82  |
| 10. Baudu        | 12.90   | 7.69    | 71.46  |

## Septième match : équipe LAUNSPACH

Les résultats du dernier tour finissent par tomber, et nous avons le plaisir, en plus de gagner haut la main la compétition, de faire un grand chelem de sept victoires en sept matchs puisque nos partenaires ont gagné 20-15. Une performance exceptionnelle pour notre équipe, avec trois paires qui ont toutes très bien joué (avant le dernier match on était tous dans les six premiers au Butler), ça fait plaisir ! On marque un anecdotique 11.70 PV (Launspach a donc assuré son maintien dans les neuf premiers) pour finir avec plus d'un match d'avance sur... l'équipe Rocher qui a écrasé Riberol pour finir à une improbable deuxième place ! Mais le plus gros choc de ce dernier match, c'est à la table 3 qu'il s'est produit, où Paulissen a flanqué un très sévère 44-1 à Arditì. Pas suffisant pour grimper sur la deuxième marche du podium, mais assez pour renvoyer Arditì jusqu'à la douzième place (à moins d'un PV des neuvièmes). Les autres favoris sont passés, même si Dulucq s'est fait très peur avec un match nul qui a été à deux doigts de ne pas suffire. S'il y a autant de mouvement lors de la finale de Ligue dans un mois (et surtout si on est aussi performants), ça nous annonce un week-end particulièrement alléchant !

|                  | Match 7 | Total  |
|------------------|---------|--------|
| 1. <b>Klesse</b> | 11.70   | 123.69 |
| 2. Mme Rocher    | 16.73   | 102.21 |
| 3. Mme Paulissen | 19.13   | 101.31 |
| 4. Mme Riberol   | 3.27    | 98.56  |
| 5. Raymond       | 11.38   | 89.54  |
| 6. Baudu         | 14.93   | 88.59  |
| 7. Launspach     | 8.30    | 87.99  |
| 8. Mme Gendraud  | 8.62    | 85.63  |
| 9. Dulucq        | 10.00   | 83.72  |
| 10. Proffit      | 12.90   | 83.39  |