

Mixte par quatre 2024

Finale de comité

9-10 mars 2024

L'an dernier, le Mixte par quatre avait été la bonne surprise de l'année, puisqu'il s'était agi de la seule compétition où j'avais atteint la finale nationale. Il n'y a aura pas de pression à ce sujet cette année puisque je suis d'ores et déjà qualifié en paires avec Jean-Luc (et que j'ai déjà joué une finale nationale en DN3 par quatre, avec un peu de mauvaise foi), mais je ne pouvais pas laisser tomber mon équipe après une telle performance. Enfin, je dis ça, mais la dernière fois que j'avais atteint cette même finale, il n'y a pas si longtemps, on avait enchaîné l'année suivante sur une piteuse élimination en demi-finale de comité... Une mésaventure qui ne risque pas de se reproduire cette année : un premier tour a certes été organisé de façon aberrante (le nombre total d'équipes inscrites dans le comité étant de 25, un seul tour suffisait largement. Quand je pense qu'à côté de ça, on essaie de réduire les coûts sur les compétitions sérieuses), mais nous en avons été dispensés, et entrons donc en jeu directement en finale de comité.

Cette finale verra donc 18 équipes se disputer un nombre de places probablement égal à 8 ou 9 pour la finale de Ligue du mois prochain (ce sera en fait huit). Rien d'original niveau organisation, un bon vieux Suisse de sept tours (douze donnes par match, sans mi-temps) qui tournera probablement à la loterie finale vu la grande disparité de niveau entre les différentes équipes engagées. Les favoris (de très loin) seront évidemment les membres de l'équipe Dupuis, et quelques autres équipes sont au-dessus sur le papier (Riberol, Pietrapiana, pour ne citer que les deux suivantes à l'indice). On est tout de même cinquièmes sur la liste, donc théoriquement avec une petite marge par rapport au seuil de qualification. De fait, les équipes de la seconde moitié de tableau n'ont a priori rien de terrifiant, mais il faut toujours se méfier de ce genre de finale qui a justement tout de la compétition piège. Il s'agira en tout cas d'un baptême pour moi, c'est la première fois que je vais jouer une compétition en Expert depuis le risible changement de nom récent. Si même la FFB cautionne ces abus, ce n'est pas demain la veille qu'on arrêtera de voir sur BBO des joueurs première série trèfle (ou pire...) s'affubler du titre d'experts!

Premier match : équipe BAUDU

Nous débutons la compétition contre l'équipe juste en-dessous de nous à l'indice, donc un adversaire qui comme nous « devrait » se qualifier à l'issue du week-end sans être d'un niveau inaccessible. Bref, une confrontation intéressante que nous jouerons en EO salle fermée (on sera toujours en salle fermée quand on jouera) face à la paire Hartmann-Baudu, et associés à Nathalie et Gérard. Le match débute par une série de petits swings : je pousse d'abord inutilement pour aller déclarer un 4♠ rouge impossible, même le palier de 3 était déjà trop haut et on décaisse trois IMPs. Mais on en regagne immédiatement 4 quand Marie-Laurence se contente d'un soutien simple avec 10H moches (4333, trois petits atouts) en face de mon ouverture en troisième. La salle ouverte a tenté un Drury qui les a logiquement poussés à 4♥, qui pouvait en fait miraculeusement rentrer (surtout sur l'entame plus favorable produite à cette table) mais sera finalement chuté. Bon, personne ne sera surpris que j'aie fait perdre des points à mon équipe en enchérissant trop et que Marie-Laurence en ait fait gagner en enchérissant moins ! Sur le petit 2♥ adverse qui suit, je n'arrive pas à produire une défense neutre tout le long, ce qui file une levée et le contrat, 4 IMPs de reperdus. Puis deux autres quand je prends

un plan de jeu exotique sans raison à 2♠. Jusqu'ici les contrats ne sont guère passionnants, je vous donne donc les diagrammes de la donne 8, la première où ça va un peu s'animer :

Donne 8 (personne vulnérable)			
	♠		
	♥	R D V 3	
	♦	A R V 9 8 3 2	
	♣	D 5	
♠	R D 4		♠ A 8 6 3
♥	A 10 9 4 2		♥ 7 5
♦	5		♦ 7 4
♣	R 10 4 3		♣ A V 8 7 2
	♠	V 10 9 7 5 2	
	♥	8 6	
	♦	D 10 6	
	♣	9 6	

Ouverture chez moi en Ouest, j'ai commencé par 1♥, intervention à 2♦ en Nord, contre normal chez Marie-Laurence, sur lequel j'ai bien été obligé de dire 3♣. Nord a assez calmement ajouté un troisième carreau, et Marie a décidé de sauter à 5♣. Bien vu, le contrat était quasiment sur table (on peut soupçonner que l'entame carreau sous AR pour trouver une coupe pique et faire chuter n'aurait pas été trouvée), mais Jacques (qui était en Sud) a choisi de défendre à 5♦, contrés pour une petite levée de chute. Suffisant pour un gain de deux IMPs, le même contrat sera joué sans contre en salle ouverte (après une séquence également compétitive). Je pioche ensuite ♠ RDV6 ♥ AD7 ♦ V97 ♣ 853, ma partenaire ouvre en second d'1♣, intervention en Sud à 3♦, comment envisagez-vous la suite de la séquence (on est rouges contre verts)? Commencer par contrer est a priori normal, mais sur le 3♥ peu surprenant qu'on va entendre, comment continuer? Est-ce que 3♠ peut provenir d'une main de ce genre? Je ne saurai pas comment Marie-Laurence l'aurait pris puisque j'ai pris le taureau par les cornes en appelant 3SA du haut de mon superbe arrêt carreau (ça peut paraître très moche, mais l'adversaire vert n'a jamais ARDxxxx pour son intervention, et deux petits carreaux chez le partenaire seront en pratique suffisants pour que j'arrête une fois la couleur). Il y avait Ax de carreau au mort, c'était le bon contrat, une égalité quand Sud en salle ouverte a laissé plus de place aux adversaires en n'intervenant qu'à 1♦. Après six donnes (donc à mi-match), nous sommes menés 6-9, et on attend toujours le premier gros swing du match. On va l'attendre jusqu'au bout, en fait. On perd quand même à nouveau 3 IMPs sur une donne de partielle (nos NS ont chuté normalement 2♣, mais nos partenaires ont tenté le palier de 3 suite à une enchère discutable), puis deux manches paisibles (un 3SA sur table en NS, un 4♥ sur une impasse qui chute dans notre ligne) se soldent par des égalités. Un gag de réveil sur 1SA chez nos adversaires les pousse ensuite à un 3♣ qui chute de trois levées, mais ils étaient verts et rien ne rentrait, ça ne leur coûte que deux IMPs. L'avant-dernière donne du match provoquera le plus gros swing :

Donne 2 (NS vulnérables)		
	♠ A D V 10	
	♥ A 5 3	
	♦ V 8 7 6 4	
	♣ 2	
♠ 9 5		♠ 8 7 4
♥ V 7 6 4		♥ 10
♦ 10		♦ A R 3
♣ R D V 10 9 8		♣ A 7 6 5 4 3
	♠ R 6 3 2	
	♥ R D 9 8 2	
	♦ D 9 5 2	
	♣	

Joli triple fit en NS, mais seuls les carreaux permettent de réaliser onze levées. C'est Est qui avait la parole en premier, ça a donc commencé aux deux tables par une ouverture d'1♣ et une intervention à 1♥. Pas exactement sûr du sens de l'enchère, j'ai tout de même tenté un 3♣ qui pouvait convenir aussi bien comme barrage que comme enchère constructive, et Nord a choisi de contrer. Problème, la parole lui est revenue au palier de 5♣ (plantés directement sur le contre par Marie-Laurence), et là le réveil n'est vraiment pas clair. Contrer en ayant pas l'ombre d'une garantie de faire chuter et alors qu'on peut avoir onze levées à pousser les cartes semble totalement exclu, surtout à cette vulnérabilité. Nord a donc contré, Sud a bien sûr passé (il ne peut pas deviner qu'il y a un petit singleton trèfle en face!), et le contrat a tranquillement chuté d'une levée. De l'autre côté, Ouest a sauté directement à 4♣ sur 1♥, Gérard en Nord a estimé préférable d'indiquer son fit coeur et nos partenaires ont logiquement surenchéri sur 5♣ pour aller chuter 5♥. Je trouve qu'on est malchanceux de perdre 5 IMPs sur ce coup.

La dernière donne du match, quoique distribuée, est un misfit complet qui se soldera par une égalité sur une partielle chutée. On achève donc ce premier match sur une défaite 8-17 pour marquer 7.10 PV. Pas vraiment de regrets à avoir, ça s'est joué sur des petits coups et on a joué assez correctement dans l'ensemble. Dans le choc de ce premier match, Dupuis a marqué 13.18 PV contre Riberol, et en table 2 Arditi a largement battu Pietrapiana (16.18 PV). Mais il y a une équipe qui a fait encore mieux, c'est Boulard qui prend la tête très provisoire de l'épreuve (ayant scoré 16.55 PV contre Proffit).

Deuxième match : équipe YERLE

Le deuxième match, dans un champ aussi hétérogène, est normalement celui des cartons puisque les cadors rencontrent les derniers à l'indice. On sait donc qu'on y verra un peu plus clair après ces 12 donnes. En ce qui nous concerne, on rencontre une équipe de « deuxième tiers de tableau », on doit nous aussi en profiter pour marquer le plus possible de PV. Nous jouerons aussi ce match, en NS (salle fermée), rejoints par Jocelyne et Bernard qui entament leur week-end. Comme je sais que je vais définitivement perdre tous mes lecteurs si je continue de présenter des donnes qui ont déplacé trois ou quatre IMPs, on va essayer de faire plus intéressant cette fois-ci :

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠	A R 7		♠	D V 8 6 3
	♥	D		♥	A R
	♦	D 7 6 3		♦	9 5 4
	♣	A R D V 10		♣	9 6 4
♠	10		♠	9 5 4 2	
♥	9 8 6 4 3		♥	V 10 7 5 2	
♦	A R V 10		♦	8 2	
♣	8 5 2		♣	7 3	

Quel contrat auriez-vous atteint avec nos deux mains en NS ? J'ai choisi (ce qui est fort discutable) d'ouvrir de 2♣ suivi de 2SA en Nord (oui, on joue les ouvertures au palier de 2 de façon légèrement désuète, avec un bon vieux 2♦ forcing de manche). Marie-Laurence a tenté de trouver un fit majeur et j'ai donc abouti au fort mauvais contrat de 3SA. On m'a filé une levée mais ça n'a pas suffi, -1 à l'arrivée. Ah, j'avais pourtant annoncé un swing, nos partenaires auraient-ils réussi à filer une manche sur ce coup ? Non, pas du tout, chez eux les NS ont joué 5♣-4, ce qui nous rapporte 7 IMPs. La donne suivante, bien que distribuée, se solde par une égalité normale à 4♠+1 dans notre ligne (Ouest avait un beau 6-5 mineur pourtant). Puis un réveil adverse nous pousse jusqu'à 3♥ qu'on me file gentiment, un petit IMP de gagné. Nos adversaires déclarent alors leur premier contrat du match, un 4♥ qu'on défend bien pour le limiter à dix levées et gagner à nouveau un petit IMP. La moisson sera plus importante sur la donne d'après : je décide de proposer la manche face à une ouverture d'1♠ avec un 3415 de 10 points pas beaux, Marie-Laurence accepte au nom de son singleton... carreau (oui, les adversaires avaient un fit onzième, mais pas vraiment annonçable), et le contrat rentre pour 10 IMPs. Jusque-là tout va bien, mais on perd nos premiers points du match sur la donne 3 : j'interviens logiquement à 2♣ sur 1♥ avec ADV sixièmes et deux As annexes, on en reste là alors qu'on avait 3SA à pousser. J'avoue que je ne sais plus ce qui s'est produit de l'autre côté pour justifier la perte de 5 IMPs (une chute dans l'autre ligne, manifestement, probablement une ouverture normale d'1SA avec cinq coeurs qui a mal tourné). On en récupère toutefois 7 juste après quand on me file un certain nombre de levées pour me permettre de rentrer 3♣, puis on va avoir deux donnes intéressantes à enchérir coup sur coup, une dans chaque ligne :

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠ A R V 9 3	
	♥	
	♦ A D 10 4 3	
	♣ D 7 6	
♠ D 7 4		♠ 8 5 2
♥ 2		♥ D 10 7 4 3
♦ V 8 2		♦ 9 7 5
♣ A R V 9 8 2		♣ 5 4
	♠ 10 6	
	♥ A R V 9 8 6 5	
	♦ R 6	
	♣ 10 3	

Après un début de séquence 1♠ (chez moi en Nord) - 2♥ - 3♦, Marie-Laurence a décidé de transiter par 3♥ pour savoir ce que j'avais de plus à dire, et j'ai tenté 3SA plus ou moins contraint et forcé. Curieusement, elle a imaginé que je ne pouvais pas être super court à coeur pour ce 3SA, mais elle a d'autant plus passé. Bon, 3SA est clairement beaucoup plus mauvais que 4♥, mais aujourd'hui on fait onze levées sur tout plan de jeu raisonnable quand la manche majeure risque fort d'être en danger sur entame trèfle. Je ne sais plus quel contrat a été joué en salle ouverte mais on gagne un petit IMP pour ce 3SA. Le jeu passe ensuite en EO, mais avec des perspectives nettement plus hautes :

Donne 6 (EO vulnérables)

	♠ 9 5	
	♥ V 4	
	♦ V 6 4 2	
	♣ R 10 6 5 2	
♠ A D V 10 6 3 2		♠ R 8 7
♥ R D		♥ A 10 9 6 5 2
♦ 10 8 5		♦ A 9
♣ 8		♣ A V
	♠ 4	
	♥ 8 7 3	
	♦ R D 7 3	
	♣ D 9 7 4 3	

On rentre les deux grands chelems majeurs ou même 7SA tranquillement en EO, mais est-ce trivial d'en appeler un ? Qu'auriez-vous produit comme redemande en Est après un début de séquence 1♥ - 1♠ ? J'aurais personnellement opté pour 2SA, mais la séquence à notre table va prendre une tournure improbable quand notre Est produira l'impensable redemande d'1SA (non, ils ne jouaient rien de spécial, il a juste du rater au moins un As dans son jeu). Forcément, quand il a entendu un saut à 4♠ sur ce 1SA (on espère qu'il a été soulagé que ça ne passe pas, déjà), il s'est senti obligé de

reparler et ça s'est terminé à 6♠ (j'ai eu un peu de mal à retenir un fou rire quand le mort s'est étalé). De l'autre côté, hélas, nos partenaires ont eu un gros craquage et ont carrément empaillé le chelem, 13 IMPs qui s'envolent. Une partielle sans intérêt nous voit perdre un IMP de plus, puis Est nous gratifie d'une nouvelle fantaisie en ouvrant d'1SA avec ♠ R ♥ R8 ♦ A97 ♣ ADV10942 (je ne sais pas s'il se croyait à -50 et obligé de swinguer ou si c'est son style habituel...). Il empaillé évidemment un chelem mineur, mais un qui nécessitait d'être très inspiré à la carte. Heureusement nos partenaires se contenteront aussi de la manche, on ne perd que deux IMPs. On en gagnera 4 sur la dernière donne du match quand on nous laisse jouer un 2♠ sur table alors qu'il y avait 3♥ en EO.

On a réussi à gagner le match 31-21, mais les 13.18 PV marqués ne nous suffisent évidemment qu'à remonter au beau milieu du classement. Une bonne tactique pour éviter les gros ? Pas sûr vu la tournure des événements sur ce deuxième match : Dupuis a certes largement gagné pour prendre la tête de l'épreuve (définitivement ?), mais Riberol a perdu contre Michaud, et va se retrouver en table 7 à affronter... Pietrapiana qui a perdu contre Proffit. En haut de tableau, on retrouve quand même Baudu et Arditì qui ont réussi à enchaîner deux victoires, mais pour le reste ça risque fort d'évoluer pas mal.

	Match 2	Total
1. Dupuis	18.14	31.32
2. Baudu	18.00	30.90
3. Houzelot	17.40	30.85
4. Mme Arditì	12.61	28.79
5. Ruiz	11.70	27.69
6. Michaud	14.46	27.64
7. Raymond	12.01	27.16
8. Mme Boulard	7.39	23.94
9. Klesse	13.18	20.28
10. Yerle	6.82	19.13

Troisième match : équipe DESBATS

On passe sur le banc pour le troisième match de l'après-midi, laissant à nos partenaires le soin d'entamer notre remontée (pour l'instant on n'est pas qualifiés pour la Ligue !) contre une équipe largement à notre portée. Pas de mauvaise surprise, ils ressortent vainqueurs 24-11 du match pour marquer 13.97 PV et nous hisser jusqu'à la septième place. On passe juste devant Baudu et Houzelot qui ont pris cher aux deux premières tables contre Dupuis et Arditì. De façon moins attendue, on repasse derrière Yerle (nos adversaires du tour précédent) qui a infligé un cinglant 20-0 à Proffit. On notera aussi un duel entre Raymond et Michaud en table 2 au prochain tour, le vainqueur sera bien content de finir (probablement) la journée sur le podium provisoire. En bas de tableau c'est Riberol qui a gagné assez largement le match de la peur contre Pietrapiana. Du coup, Riberol remonte assez pour affronter Baudu (les pauvres les enchaînent juste après Dupuis), alors que Pietrapiana jouera en table 9 (oui, c'est la dernière), mais ils ont encore le temps de remonter tranquillement.

Quatrième match : équipe HOUZELOT

Retour à la table pour le dernier match de la journée (qu'on va logiquement jouer avec Gérard et Nathalie). On affronte l'équipe « milieu de tableau » d'Olivier Houzelot, mais on sait qu'il peut se passer des choses inhabituelles contre eux, et notamment contre la paire du capitaine, qui joue un système assez spécial. On ne les aura toutefois pas à notre table, puisque nous sommes EO contre la paire Shaw-Asseo. Le match sera animé, avec à notre table trois chelems appelés et seulement deux partielles en douze donnes. On commence d'ailleurs tout de suite avec une donne à haut palier :

Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠ D V 8 4	
	♥ 3 2	
	♦ 8 4	
	♣ V 8 6 5 4	
♠ A R 5 3		♠ 10 9 7 2
♥ R D 10 9 6		♥ 8 7 5 4
♦ A R D		♦ 6
♣ 10		♣ A R D 7
	♠ 6	
	♥ A V	
	♦ V 10 9 7 5 3 2	
	♣ 9 3 2	

Avec ces mains en EO, auriez-vous atteint tranquillement le contrat de 6♥ ou auriez-vous bifurqué vers le fit 4-4 à pique (où pour le coup il ne faut pas dépasser le palier de la manche) ? Un barrage à carreau en Sud peut aussi perturber le bon déroulement de la séquence. Chez nous, la donne sera très tranquille : passe en premier en Sud, ouverture d'1♥ chez moi en Ouest, réponse de 3♣ (fit quatrième limite) chez Marie-Laurence et on a vite atteint 6♥, rentrés sans souci après une entame atout. Il faut croire que ça été plus compliqué en salle ouverte, où les EO ont empaillé pour nous donner un bon début avec 13 IMPs. Mais ce n'est que le début d'une avalanche quasiment incontrôlable. Sur la donne 8, j'ai un beau 1453 de 14H (que des As et des Rois), j'ouvre d'1♦, intervention à 1♠ à ma gauche et cuebid à 2♠ de Marie-Laurence. Voilà qui commence bien, mais je suis ensuite prudent et m'arrête à 5♦ quand Marie freine des quatre pieds, à juste titre avec son 2353 de 10H (AVxxx à carreau et un As annexe tout de même). Onze levées étaient la limite, et ça nous vaut six IMPs de plus (les adversaires n'avaient pas vraiment poussé en ne sautant pas à 4♠ alors qu'on était tous verts, mais ils auraient de toute façon chuté de trois si on avait décidé de les contrer, le score de l'autre table est bizarre). Ensuite, on a droit à un barrage à pique, via une ouverture de 2♠ en Nord. Marie-Laurence, avec ♠ 653 ♥ ARD5 ♦ 764 ♣ RV6 place un contre courageux, et avec AV à pique et à carreau et cinq petits coeurs, je ne peux pas faire moins que sauter à la manche. Celle-ci est extrêmement médiocre mais a le bon goût de rentrer (j'avais besoin de RD de carreau placés en fin de coup, ils l'étaient) et nous rapporte 13 IMPs (Sud regrettait de ne pas avoir défendu à 5♣ avec son 6-5 mineur à honneurs concentrés, il n'aurait en effet chuté que de deux levées pour limiter un peu la casse). Les donnes intéressantes s'enchaînent à un rythme effréné, mais la 10 n'aurait pas du en être une : ouverture d'1♥ en Sud (avec 11H plats, j'avoue que j'aurais passé), intervention à 2♦ chez moi (j'avais rien de moins qu'AR sixièmes et deux As annexes), Nord du haut de son 3433 de 10H sans As saute à 4♥ sans autre forme de procès. Le genre d'enchères qu'on n'imagine pas voir à ce niveau (on devrait quand même disposer d'un certain nombre d'enchères intermédiaires pour indiquer un fit positif), et qui sera ici justement punie (deux levées de chute vulnérables et 8 IMPs pour nous). La donne 11 verra la première égalité du match, un 4♥ normal malgré un 6-5 mineur chez moi et un nouveau saut à la manche incompréhensible en Nord (qui a cette fois refusé de signaler son ARV982 de pique...). Les swings ne vont pas tarder à repointer le bout de leur nez (si j'avais voulu vous donner les diagrammes de toutes les donnes intéressantes de ce match, il aurait pris la moitié de tout le compte-rendu à lui tout seul) :

Donne 12 (NS vulnérables)

	♠ R 10 9 6 5 4 3	
	♥ R D V	
	♦ A 7	
	♣ 9	
♠		♠ A D V
♥ 8 5 4		♥ A 9 6
♦ D V 6 4 2		♦ 10 8 5
♣ A D 7 4 2		♣ R 10 8 5
	♠ 8 7 2	
	♥ 10 7 3 2	
	♦ R 9 3	
	♣ V 6 3	

Passé en premier chez moi, ouverture d'1♠ en Nord, passe normal chez Marie-Laurence, 2♠ en Sud (apparemment on ne répond pas 1SA avec les fits faibles chez eux), il est temps que ça s'anime un peu. J'interviens à 2SA, saut à 4♠ en Nord. On est verts contre rouges, Marie-Laurence aurait du contrer tranquillement pour prendre le 500 qui nous tendait les bras, mais une intervention de l'arbitre en pleine donne l'a perturbée (il convoquait des gens pour une commission d'appel le lendemain matin...) et elle a mis 5♣. Comme il ne peut rien nous arriver sur ce match, Sud va entamer pique, la seule entame qui file comme sont les cartes! Pire, à l'autre table, nos partenaires réussiront à scorer un improbable 140 à 3♠= (ça semble pourtant très dur à refiler). Encore un coup de 11 IMPs pour nous, on mène d'un invraisemblable 51-0 après six donnes (il ne nous manque qu'un IMP pour atteindre le score de 20-0 alors qu'il reste la moitié du match à jouer). Et même les donnes les plus anodines procurent des occasions :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ A R 9	
	♥ D 8 2	
	♦ R 3	
	♣ A 10 9 8 5	
♠ D 7 5 2		♠ 10 8 4
♥ V 7 6 5		♥ 10 4
♦ 10 2		♦ D V 8 7 5
♣ 7 4 3		♣ R D 6
	♠ V 6 3	
	♥ A R 9 3	
	♦ A 9 6 4	
	♣ V 2	

Au contrat tout à fait banal de 3SA par Nord, Marie-Laurence a entamé du 5 de carreau (oui, elle a bien choisi le 5, ce qui ne change d'ailleurs rien par rapport à un plus classique 7), quel plan de jeu auriez-vous mis en place en Nord? Bon, comme tout le monde, vous auriez pris le 10 de carreau

du Roi et remonté à coeur pour attaquer les trèfles et finir à dix levées malgré le mauvais placement des honneurs trèfles. Eh bien notre Nord a plongé de l'As de carreau sur l'entame pour rejouer trèfle immédiatement, un maniement pour le moins surprenant qui condamne à la chute si Est insiste d'un petit carreau à la troisième levée. Sauf que Marie-Laurence n'a pas réussi à croire que Nord avait fait n'importe quoi et a rejoué la Dame de carreau, ça s'est achevé à un +1 normal (qui nous rapporte d'ailleurs quand même un IMP). Le match se calme ensuite un peu : on perd notre premier IMP sur un petit 1SA, puis on en regagne 5 sur une donne de partielle. Enfin, partielle à notre table où Nord avec 12H pas vilains face à l'ouverture de son partenaire a choisi de passer sur notre 2♠. Il se passe quand même beaucoup de choses étonnantes à notre table. Je décide de me mettre au diapason en ouvrant d'1SA une main 3451, chose fort rare chez moi (j'avais le Roi sec à trèfle, 15H sans As donc pas de quoi faire un bicolore cher). J'arrive malgré tout au contrat normal de 3SA, qui est très difficile à défendre, on me le file pour un nouveau coup de 13 IMPs. Même si le sort du match est scellé depuis bien longtemps, on finira quand même très fort avec deux chelems sur les deux dernières donnes. On commence par celui de nos adversaires :

Donne 5 (NS vulnérables)			
	♠	A R D 9 2	
	♥	A 8 5	
	♦	8	
	♣	A D 10 7	
♠	10 7 4 3		♠ V 8 6 5
♥	V 10 9 2		♥ R D 6 4 3
♦	V 7 6 5		♦ 4
♣	9		♣ 8 5 2
	♠		
	♥	7	
	♦	A R D 10 9 3 2	
	♣	R V 6 4 3	

Un beau 7♣ qui ne devrait pas être très dur à annoncer tant on a tout maître en NS. Nos partenaires appelleront d'ailleurs tranquillement le grand chelem après une ouverture d'1♠ en Nord. Mais à notre table Nord fera tout pour mettre des bâtons dans les roues de son partenaire. Déjà l'ouverture sera de 2♣ fort indéterminé (il me semblait qu'on apprenait pourtant aux débutants à ne pas produire cette enchère avec un bicolore, non?). Sud choisit prudemment de répondre 2♦ et de redemander à 3♦ sur 2♠, enchère de 3SA en Nord, 4♣ en Sud, et là Nord qui a tout maître et quatre cartes inattendues (et même impossibles théoriquement) à trèfle a gentiment fitté à 5♣. Impossible pour Sud de vérifier les cartes exactes en Nord (et notamment l'indispensable Dame de trèfle), il s'est contenté de conclure à 6♣ pour un dernier coup de 13 IMPs en notre faveur. Sur la dernière donne, je pioche ♠ DV105 ♥ RD97643 ♦ D9 ♣ - et entends ma partenaire ouvrir de 2SA. Après un Texas qui m'informe qu'il n'y a pas de fit coeur en face, je décide de ne pas finasser et plante sobrement 6♥, le bon contrat.

Cette dernière donne est la deuxième égalité du match, le reste aura été à sens unique pour s'achever sur une terrifiante victoire 83-1. On marque évidemment 20 PV sur le match, mais on ne sera pas les seuls puisque Riberol a enfoncé Baudu. Ils affronteront au prochain match Arditi qui a à peine mieux résisté contre Dupuis et va donc, comme Baudu juste avant, enchaîner les deux plus fortes équipes à l'indice. De notre côté, on est vernis au tirage puisque notre remontée à la

troisième place nous permet de laisser Raymond aller affronter Dupuis demain matin pendant que nous rencontrerons Ruiz, une surprise du haut de tableau. S'il n'y a pas de grosse surprise sur le match 5, il est par contre quasi certain que nous enchaînerons avec Dupuis (il faudra bien à un moment où à un autre). Un coup d'oeil quand même aussi au bas de tableau : à la dernière table, sensation, Pietrapiana a perdu contre Deluche. Quinzièmes avec 20 PV de retard sur la huitième et dernière place qualificative à trois matchs de la fin, il n'est désormais même plus garanti qu'un excellent dimanche leur suffise à remonter.

	Match 3	Match 4	Total
1. Dupuis	17.24	19.44	73.10
2. Raymond	16.18	15.37	63.36
3. Klesse	13.97	20.00	58.15
4. Ruiz	7.99	16.37	55.95
5. Mme Arditi	17.08	0.56	50.78
6. Mme Riberol	15.37	20.00	50.43
7. Michaud	12.01	4.63	48.03
8. Mme Boulard	3.82	15.99	46.30
9. Yerle	20.00	3.63	46.06
10. Mme Desbats	6.03	18.41	41.09

Cinquième match : équipe RUIZ

Ah, la joie de bridger le dimanche matin ! Nous jouons ce cinquième match avec Jocelyne et Bernard, avec bien entendu comme objectif d'aligner une quatrième victoire consécutive qui nous laisserait dans une position très confortable avant une fin de parcours certainement beaucoup plus corsée. Nos adversaires ont réalisé un beau parcours jusqu'ici mais on sentira pendant le match une certaine nervosité chez eux, ils avaient l'air un peu perturbés par le stress de la conservation d'un potentiel beau résultat final. Bref, la première donne nous mettra tout de suite dans le bain :

Donne 1 (personne vulnérable)			
	♠ R 9		
	♥ 9 8 7		
	♦ 10 5		
	♣ R D V 8 7 2		
♠ V 10 8 7 3 2		♠ A 5 4	
♥ R 6 4		♥ 10 5 3 2	
♦ A D 8		♦ V 4 3 2	
♣ 10		♣ 6 5	
	♠ D 6		
	♥ A D V		
	♦ R 9 7 6		
	♣ A 9 4 3		

J'ai ouvert de 3♣ en premier en Nord, ce qui a rendu la séquence jusqu'à 3SA particulièrement courte (oui, Marie-Laurence a simplement dit 3SA avec Dx à pique, personnellement j'aurais tranquillement passé face à un 3♣ vert). On n'a bien sûr pas échappé à l'entame pique, et le -1 semble

inévitable avec le Roi de coeur mal placé. Certes, mais après As de pique et pique, quand Sud défile six levées de trèfle, que défaussez-vous en Ouest ? En supposant que la déclarante va bien deviner les cartes en fin de coup si on s’amuse à sécher le Roi de coeur ou l’As de carreau, on est théoriquement obligé de garder AD de carreau et Rx de coeur, et donc un seul pique. Mais il faut être très soigneux et conserver un **petit** pique, en croisant les doigts pour que le partenaire conserve précieusement son propre 4 de pique, pour pouvoir le retrouver et traverser le déclarant une fois remis en main dans une couleur rouge (la défense est en fait plus facile si Est ne plonge pas de l’As de pique à la première levée, mais quand la Dame a été fournie en Nord c’est introuvable). Je ne sais pas si cette défense a été trouvée à une seule table de la compétition, mais ce ne sera en tout cas pas le cas dans notre match. À notre table, Ouest sèchera son Roi de coeur après avoir beaucoup trop soupiré, ce qui incitera Marie-Laurence à tirer son As pour dix levées. En salle ouverte, pas d’ouverture de 3♣, et Bernard en Ouest aura l’occasion d’intervenir en Multi sur 1SA pour montrer une majeure sixième. Entame pique... et switch coeur à la deuxième levée, on gagne quand même un IMP pour la surlevée. On rentre ensuite un 4♥ tranquille dans chaque ligne (deux égalités, la vulnérabilité n’était pas bonne pour une défense à 4♠ sur la donne 3). Puis :

Donne 4 (Tous vulnérables)				
		♠	A 10 8 4	
		♥	D 9 4 3	
		♦	V	
		♣	D 8 7 3	
♠	R D 9 7 6 5 3		♠	V
♥	V 7 6		♥	A 10 5 2
♦	5 2		♦	10 9 6 4 3
♣	9		♣	A 10 2
		♠	2	
		♥	R 8	
		♦	A R D 8 7	
		♣	R V 6 5 4	

Ouverture de 3♠ en Ouest, qu’auriez-vous choisi comme réveil en Sud après deux passes ? Marie-Laurence a tenté 4♦, et on en est logiquement restés là (j’ai certes un peu de jeu mais aucune enchère à produire, et si jamais je reparle, on ira chuter 5♦ plutôt que de rentrer 5♣ de toute façon). Au moins on a rentré notre contrat, mais perdu quand même 10 IMPs quand le Sud de l’autre salle a réveillé par 4SA (qui a certes le mérite de garantir qu’on va jouer le meilleur atout). Marie-Laurence récupère ensuite ARDxxxx à trèfle et l’As de coeur sec, et entend une ouverture d’1♣ à sa droite. Elle tente brutalement 3SA, contrés par Ouest qui avait 10H. Bien vu de sa part, avec ma chicane trèfle, on finissait aux alentours de -5. Mais j’ai surcontré en croisant les doigts pour que ce soit bien pris pour un SOS, Marie-Laurence a dégagé à 4♣ qui aurait fini à -3 (on était rouges contre verts en plus) mais, miracle, Ouest a soudain décider de tenter 4♥ du haut de son RVxxx. Il aura la chance de trouver un fit en face, mais la malchance de se prendre un contre de ma part (j’avais D10xx à coeur), et chutera d’une levée pour 7 IMPs chez nous. Dans une séquence compétitive entre majeures, un 5♥ très agressif de Marie-Laurence met ensuite la pression sur nos adversaires, qui craquent : au lieu de prendre 300 en nous contrant, ils tentent 5♠ (ils étaient rouges contre verts) qui est inrentrable. Un coup qui nous rapporte... rien du tout quand nos partenaires ont eu un gag de séquence (en gros, 1♠ (X) 3SA passé alors que c’était un Super-Truscott). Une petite partielle sans histoire, puis Marie-Laurence répond 2♦ sur 1♥ avec un 2254 de 10H (j’avoue que je ne l’aurais jamais fait !) pour

me pousser à déclarer un 3SA tendu. Tellement d'ailleurs que sept levées sont la limite théorique. J'en ferai neuf avec un peu d'aide de mes amis de la défense, mais le résultat sera dupliqué en salle ouverte. Après huit donnes, mon impression de table est qu'on est très bien, alors qu'en fait on est menés de 2 IMPs. On refait la moitié de notre retard sur la donne 9 (un 3SA adverse normal), puis on passe devant quand on me laisse jouer 1SA (sur table) alors que les EO avaient pas moins de dix levées à prendre à pique (la manche était impossible à appeler), ce qui nous rapporte 6 IMPs.

Donne 11 (personne vulnérable)			
	♠	8 7 3	
	♥	A 10 9 7 2	
	♦	R 10 4	
	♣	10 6	
♠	A V 10 5 2		♠ R 9 6 4
♥	8 5		♥ R D V 6 4 3
♦	D 9 7		♦ A
♣	V 9 4		♣ A D
	♠	D	
	♥		
	♦	V 8 6 5 3 2	
	♣	R 8 7 5 3 2	

Les répartitions un peu curieuses font que 6♠ rentre uniquement joué par Est, mais la question ici n'était pas vraiment de savoir si on allait jouer le chelem, mais plutôt si on atteindrait le bon contrat en fonction du choix initial de Sud. Marie-Laurence a ouvert de 4SA, Est a réveillé à 5♥, j'ai évidemment passé sans même songer à contrer malgré ma forte opposition à l'atout, et ça s'est fini à deux levées de chute. De l'autre côté, pas d'ouverture en Sud, et nos partenaires ont tranquillement joué à pique pour un coup de 11 IMPs dans la bonne colonne. On en reperd 5 sur la dernière donne (un 3SA tendu appelé à notre table, je ne sais plus ce qui s'est passé de l'autre côté), mais on a quand même gagné 26-15 pour marquer 13.45 PV, objectif accompli. Comme prévu, on remonte à la deuxième place... avec plus d'un match complet de retard sur Dupuis qui a massacré Raymond. Les pauvres vont d'ailleurs enchaîner contre Riberol qui remonte troisième après avoir écrasé Arditi (l'enchaînement Dupuis-Riberol va être un thème qui courra jusqu'à la fin de la compétition). Ces derniers se retrouvent d'ailleurs à une dangereuse dixième place (je rappelle qu'il y aura huit qualifiés) derrière une liste assez surprenante d'équipes qu'on n'attendait pas là. Baudu a battu Houzelot mais pas assez pour remonter plus haut que la douzième place, et Pietrapiana a enfin démarré son week-end avec un 18.14 qui lui permet de continuer à espérer à la 13ème place provisoire.

Sixième match : équipe DUPUIS

Le grand moment est arrivé pour nous, celui du match contre les stars de l'équipe Dupuis. Sans surprise au vu des derniers matchs et de la fatigue de Jocelyne, on va finir le week-end à quatre avec Nathalie et Gérard. Nous serons opposés à Laurence Girard et Xavier Dupuis en salle fermée. Un bon résultat (comprendre, contre cette équipe, « pas une grosse branlée ») nous garantirait probablement une place en finale de Ligue, il est temps de serrer le jeu. Le jeu, c'est Marie-Laurence qui l'a sur la première donne, un monstre de 20H avec huit coeurs maîtres. On reste sagement à 4♥ après une ouverture adverse, qui fait douze levées pour une égalité (il y avait deux As à perdre). Le jeu se

déplace immédiatement en EO, et Xavier nous appelle un 6♠ tendu (27H dans la ligne, certes un fit neuvième mais aucune courte dans les deux jeux) qui n'a pas du être très populaire mais qui peut difficilement chuter comme sont les cartes, on perd 11 IMPs. Un de plus ensuite sur une partielle, puis on fait notre entrée sur la feuille de scores quand un 3♠ adverse assez normal chute (j'imagine que le même contrat a du être rentré par nos partenaires, il est de fait dans les cartes même si peu évident à jouer). On est donc pas trop mal jusque-là quand on va se prendre un coup mi-poissard mi-mérité :

Donne 5 (NS vulnérables)				
	♠	R 3		
	♥	A 9 5 4		
	♦	D 5		
	♣	A D V 4 2		
♠	10 8 7 6 5		♠	A D V 9
♥	8 3		♥	R 10 6 2
♦	A R 7 6 4 3		♦	V 9 2
♣			♣	8 5
	♠	4 2		
	♥	D V 7		
	♦	8 6		
	♣	R 10 9 7 6 3		

Le début de séquence sera le même aux deux tables : ouverture d'1SA en Nord, 2♠ en Sud, intervention à 3♦ en Ouest. Mais il y avait en fait une différence subtile : en salle ouverte, le 2♠ était ambigu (des trèfles ou une demande de force), ce qui a bien sûr incité Nord à passer, et nos partenaires ont simplement joué le modeste contrat de 3♦. De notre côté, 2♠ était un Texas trèfle classique, et je me suis donc empressé de reparler à 4♣ en Nord. Xavier Dupuis en Est a contré en m'indiquant que c'était d'appel (de façon manifestement évidente pour lui), et sa partenaire a passé. Pas un mauvais choix à cette vulnérabilité puisque je finis inévitablement à -2 pour une perte de 8 IMPs. C'est toujours un peu rageant de perdre des points sur une incompréhension adverse, mais le tarif aurait presque été le même s'ils avaient joué 4♠. Comme Xavier me le faisait remarquer après le match, la seule possibilité de gain pour nous aurait été un truc du genre 4♠X+2 de l'autre côté (une possibilité pas si délirante), on en était très loin. Suivent deux donnes bien compétitives, on se retrouve d'abord à tenter un 5♦ en mode « on ne sait pas qui fait quoi », on est bien trop haut mais ça se solde par une égalité. Puis ce sont nos adversaires qui s'arrêtent correctement au contrat de 4♦, ce qui nous coûte 7 IMPs. L'écart grandit (on est menés 7-27 à ce moment du match), mais on n'a pas encore dit notre dernier mot :

Donne 8 (personne vulnérable)

	♠ R D	
	♥ D 7 5	
	♦ V 10 9 8 3	
	♣ R 10 8	
♠ V 10 8 4 2		♠ 7
♥ V 9 3		♥ A 8 6 4
♦ D		♦ A R 7 6 5 4
♣ V 7 6 2		♣ 9 4
	♠ A 9 6 5 3	
	♥ R 10 2	
	♦ 2	
	♣ A D 5 3	

Encore une fois, la différence d'agressivité va jouer un grand rôle dans le déroulement de la séquence. En salle ouverte, mon vis-à-vis ouvrira la main de Nord, ce qui le conduira à déclarer 3SA. Un contrat pas idiot (qui est même dans les cartes à quatre jeux) mais qui va logiquement chuter. De notre côté, passe initial chez moi, et la séquence se déroule 1♦ (en Est donc!) (1♠) - (1SA) 2♦ (X). Bon contre chez Marie-Laurence, je suis plus ou moins obligé de passer maintenant, et ça se termine à -2 pour 8 IMPs chez nous, auxquels s'ajoutent deux points supplémentaires sur une donne de partielle juste après. Et on n'en a pas fini avec les donnes distribuées où un choix initial d'enchère peut avoir de lourdes conséquences :

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠ R 8 6	
	♥ A 9 6 4	
	♦ D 10 6 4	
	♣ A 3	
♠ V 10 9 5 4 3		♠ A D 2
♥ R		♥ D
♦ 9 7 5 2		♦ R 3
♣ V 8		♣ R 10 9 7 6 5 4
	♠ 7	
	♥ V 10 8 7 5 3 2	
	♦ A V 8	
	♣ D 2	

Si j'ai bien compris ce qu'on m'a rapporté, il semblerait qu'en salle ouverte Sud soit intervenu à 2♥ sur l'ouverture d'1♣ d'Est, et que les NS se soient arrêtés au palier de 3♥. C'est un peu surprenant, en tout cas on a 6♥ sur table en NS (non pas qu'on ait envie d'appeler ce contrat, bien entendu). Chez nous, il va aussi se passer des choses étonnantes à l'enchère puisque Marie-Laurence passera sur 1♣ (je comprends parfaitement qu'on n'ait pas envie de barrer avec cette main, mais dans ce cas pourquoi ne pas simplement dire 1♥?). Après un début de séquence 1♣ - 1♠ - 2♣,

elle se décidera à tenter un 2♥ à retardement, et je me suis retrouvé à regarder mon jeu avec une certaine perplexité en face. Qu'est-ce qui a bien pu justifier ce passe suivi de 2♥ ? Un truc du genre distribution 4621 paraît bien improbable. Bon, peu importe, je n'ai que des cartes utiles (bon, je pense que mon Roi de pique l'est, en fait pas vraiment), je plante 4♥ et on verra bien. À ma grande surprise, Marie-Laurence en ajoute un cinquième sur la surenchère de Xavier (oui, si on contract, ça aurait aussi été une boucherie), et mieux, rentre tranquillement le contrat pour gagner 11 IMPs. Nous voilà soudainement en tête (d'un seul IMP certes) à deux donnes de la fin du match ! Va-t-on renouveler notre exploit de l'an dernier (on avait battu l'équipe Dupuis lors de la finale de Ligue) ? En fait non, la donne suivante nous sera fatale, un 3SA déclaré en salle ouverte et qu'on ne trouvera pas (il n'était d'ailleurs pas franchement sur table) nous coûte 6 IMPs, et après une dernière partielle sans histoire, on perd tout de même 28-33 pour marquer malgré tout 8.30 PV. C'est largement suffisant pour nous maintenir sur le podium (on a été dépassés par Riberol, qui n'a toutefois pas non plus plus cartonné contre Raymond) et surtout pour avoir une confortable avance sur les poursuivants puisque ça s'est pas mal neutralisé derrière nous. La qualif est assurée pour nous, mais ce sera la guerre pour la 8ème place, Arditi ayant encore un peu de retard, et Piatrapiana (11èmes avec plus de 7 PV de retard) et Baudu (juste en-dessous de Pietrapiana) devant compter sur un gros dernier match et sur un concours de circonstances favorable pour avoir une chance.

	Match 5	Match 6	Total
1. Dupuis	18.54	11.70	108.44
2. Riberol	18.90	12.61	86.59
3. Klesse	13.45	8.30	84.55
4. Raymond	1.46	7.39	76.41
5. Ruiz	6.55	8.95	75.35
6. Mme Desbats	14.93	14.46	73.93
7. Mme Guillon	17.86	13.18	69.40
8. Yerle	13.18	5.54	68.08
9. Mme Arditi	1.10	11.05	65.48
10. Michaud	6.82	6.82	64.37

Septième match : équipe RIBEROL

Puisque c'est le thème de ce week-end, nous allons avoir à notre tour droit au difficile enchaînement Dupuis-Riberol (sur les quatre derniers matchs, Riberol aura donc systématiquement affronté l'équipe venant de se faire massacrer par Dupuis lors de sa remontée). Enjeu relativement faible pour nous, mais si on peut quand même finir sur une bonne note, on ne s'en privera pas. On va affronter la paire Riberol-Pacault qui ne nous avait vraiment pas réussi l'an dernier, essayons au moins de faire mieux cette fois-ci (après tout, on a une deuxième place à aller chercher en gagnant ce match, la première étant déjà assurée pour l'équipe Dupuis). Le match démarre avec une donne faussement banale :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠	R		
	♥	10 7		
	♦	R 10 9 6 5		
	♣	A 9 8 6 2		
♠	D	8 5 4 2	♠	V 10 7
♥	D	8 3 2	♥	A V 9 6 4
♦	7		♦	D 2
♣	D	5 3	♣	V 10 4
	♠	A 9 6 3		
	♥	R 5		
	♦	A V 8 4 3		
	♣	R 7		

Pas besoin d'énormément de matériel en NS pour que 6♦ soit un bon contrat, surtout joué par Sud. Mais est-ce facile à atteindre ? Après le match, Yassine (qui a kibbitzé une bonne partie du week-end) estimait que c'était une erreur d'ouvrir d'1SA en Sud avec une main pleine d'As et de Rois et pas de problème de redemande en vue (même si on ne sera pas ravi d'une réponse d'1SA à l'ouverture d'1♦). Marie-Laurence a ouvert d'1SA, ce qui a produit le début de séquence 1SA - 2♠ - 3♣ - 3♦. La main de Sud devient alors monstrueuse en face d'un 5-5 mineur, mais comment l'indiquer ? Déjà, l'enchère de 4♦ en Sud est-elle forcing (pas clair du tout quand on a refusé de jouer 3SA et qu'en plus ici Nord est limité par son passe initial, réserver 4♦ pour une main ayant un espoir de chelem semble même plus que contre-productif tant la situation va être rare) ? En tout cas, on s'est contentés de jouer 5♦, comme pas mal de paires, mais nos vis-à-vis ont appelé le chelem (je ne sais pas sur quelle séquence), on perd 11 IMPs pour commencer. Une manche adverse banale plus tard, je saute à 4♠ sur l'ouverture de 2♠ de Marie-Laurence avec un 3451 de 15H dont AR dans les deux majeures, Hervé Pacault défend paisiblement le coup sans faire de cadeau et ça chute normalement. La manche a été rentrée en salle ouverte, un nouveau coup de 10 IMPs du mauvais côté. On en récupère deux quand je fais pas moins de quatre surlevées au contrat il est vrai fort modeste d'1♥, puis 6 autres quand Hervé chute un 4♠ atteint après une ouverture de 2♥ chez moi (il était dans les cartes mais Hervé a logiquement fait l'impasse à la Dame d'atout contre ma partenaire et ça a échoué). Deux partielles sans grand intérêt suivent, on reperd 4 IMPs sur l'une d'entre elles. Vient alors l'heure des chelems potentiels : d'abord en EO, un 6♠ en gros sur une impasse qui ne sera appelé à aucune des deux tables (l'impasse ratait, il fallait donc être fakir pour jouer une improbable remise en main et faire douze levées), puis dans notre ligne :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠	V 7		
	♥	A D 9 3 2		
	♦	R V 9		
	♣	V 7 2		
♠	10		♠	R 9 8 6 5
♥	10 8 4		♥	7
♦	D 10 8 7 6 4		♦	A 5 3 2
♣	10 8 5		♣	A D 9
		♠	A D 4 3 2	
		♥	R V 6 5	
		♦		
		♣	R 6 4 3	

On est bien d'accord, il faut avoir fumé quelque chose d'assez fort pour envisager le chelem sur cette donne (même si l'intervention à 1♠ en Est va indiquer le bon placement de quelques cartes). Mais si jamais on atteint le très ambitieux contrat de 6♥, ce n'est pas du tout évident à défendre. À notre table, j'aurai droit à une entame As de carreau (premier coup de pouce) puis à un retour carreau dans la fourchette quand Est prendra la main au premier tour de trèfle, ce qui m'aurait permis de faire douze levées si je ne dormais pas (squeeze pique-trèfle sur Est pour terminer). Bon, en même temps, je jouais 4♥, donc ce n'était pas bien grave. Les NS de l'autre côté étaient vraiment déchaînés puisqu'ils ont appelé et rentré 6♥ pour un nouveau coup de 11 chez eux (Gérard s'en voulait après coup de ne pas avoir défendu au mieux, je ne sais pas exactement comment s'est déroulé le coup de son côté). C'est le coup de grâce pour nous (si le chelem avait chuté ça aurait équilibré le match), même si on va bien terminer : nos EO s'égarèrent d'abord à un contrat de 3♣ en fit 4-2 qui chute de deux levées mais ne leur coûte rien, puis on gagne 4 puis 3 IMPs sur les deux dernières donnes, des partielles ne méritant pas de recension détaillée.

On pensait en sortant de table que le match serait relativement équilibré, mais les chelems nous ont en fait condamné à une lourde défaite 15-37, on ne marque que 3.82 PV. On était donc loin de pouvoir prétendre à la deuxième place, mais le match de la table 3 a eu le bon goût de s'achever sur un score qui nous permet de sauver in extremis notre place sur le podium. Je ne sais pas si c'est très mérité après un week-end où on a quand même perdu trois matchs sur sept, mais cela confirme clairement que, derrière Dupuis et Riberol (qui a été très solide après sa défaite surprise au deuxième tour), il n'y a personne qui sort du lot et qui soit capable de performer régulièrement. Ce sera d'ailleurs sûrement encore le cas en Ligue, où le champ sera à nouveau extrêmement hétéroclite. Arditi a tout de même réussi à assurer tranquillement sa qualification sur le dernier match, mais Pietrapiana partait de trop loin et ne sera pas du voyage à Sarpourenx. On sait de notre côté que rééditer notre exploit de l'an dernier sera plus que difficile, mais bien malin celui qui pourra affirmer avec un tant soit peu de confiance qui accompagnera Dupuis (y a-t-il vraiment du suspense les concernant ?) en finale à Paris. Je ne serais pas surpris qu'il y ait à nouveau une équipe surprise du voyage...

	Match 7	Total
1. Dupuis	13.71	124.70
2. Riberol	16.18	105.17
3. Klesse	3.82	90.62
4. Raymond	11.70	90.21
5. Mme Guillon	17.08	88.43
6. Mme Desbats	8.30	84.03
7. Mme Ardit	16.18	83.31
8. Ruiz	6.29	83.14
9. Mme Pietrapiana	14.22	77.17
10. Deluche	15.15	73.73