

Mixte par quatre 2014

Finale de comité

28-29 mars 2015

Comme chaque année, avec l'arrivée du printemps, le calendrier des compétitions de bridge se resserre. En attendant la dernière grosse compétition par quatre avec l'Interclubs (qui débutera pour nous dans un mois, en plein milieu des vacances), je vais jouer en quinze jours deux week-ends importants pour mes compétitions « annexes ». Dans deux semaines, ce sera la finale de Ligue du paires Excellence où nous espérons faire enfin autre chose que de la figuration avec Patrick, et ce week-end, la finale de Comité du mixte par quatre. Comme je le signalais dans mes précédents comptes-rendus, ce stade est clairement le tour couperet pour nous, avec de vraies chances de qualification mais rien d'assuré (si on passe en Ligue, pour le coup, on jouera sûrement uniquement pour le plaisir). Rappelons que l'an dernier, dans la même composition, nous avons échoué de peu après un début trop timide, et accessoirement en ayant peu joué avec Nathalie qui n'était qu'à moitié disponible. Pas de problème cette fois, il est prévu que nous soyons à la table pour cinq des sept matchs du week-end (organisation classique de Suisse à 24 équipes, pour une dizaine de qualifiés). Nous sommes onzièmes à l'indice, mais je pense franchement que sur le papier, nous pouvons faire un peu mieux. Ensuite, tout dépendra certainement des aléas du Suisse, le champ étant extrêmement hétérogène (les cinq équipes dispensées d'éliminatoires sont tout de même fortes). En tout cas, l'équipe est en pleine forme : la série de mails précédant le week-end nous a plus vu discuter du menu du repas d'équipe prévu pour le dimanche soir que de l'organisation de la partie bridge des festivités !

Premier match

Puisque nous sommes à peu près en plein milieu du classement théorique, nous allons affronter pour les deux premiers matchs imposés des équipes proches de nous à l'indice. Ces deux premiers matchs vont donc indiquer notre ligne de route globale : bataille en haut du tableau en cas de bon départ, navigation à vue dans le ventre mou du classement, ou gros sous-marin après un départ raté. Bien sûr, on a tous vus de superbes exemples d'équipes se qualifiant à la fin d'un Suisse en remontant spectaculairement sur les derniers matchs, mais il est clair qu'il vaut mieux bien partir. Non pas tant parce qu'on va marquer un peu plus de bonus, mais pour deux raisons : d'un point de vue psychologique, un bon départ est beaucoup plus facile à gérer, on est en forme après des victoires, on a moins la pression de devoir ne pas trop se rater sur les matchs qui suivent, bref ça a plus de chances de mieux s'enchaîner. Et puis par ailleurs, si on est en haut de classement, on s'attend à rencontrer de grosses équipes, on ne peut donc qu'avoir une bonne surprise au tirage si on rencontre une équipe faible égarée. Au contraire, si on est en bas, la surprise potentielle ne peut être que mauvaise (on se souvient avoir rencontré de gros calibres l'an dernier alors qu'on était assez loin de la tête). Bref, en attendant, on va débiter le premier match avec Carole et Jacques, avant de laisser nos quatre partenaires gérer le second. Au programme de ce premier match, l'équipe Boyer dans laquelle joue notamment Alain Costes. Attention, les résultats contre eux peuvent être assez aléatoires, il faudra jouer serré. En arrivant à la table, nous apprenons qu'Alain ne jouera pas le match, sa partenaire n'étant pas très en forme. Nous serons donc opposés à une paire que je ne connais pas du tout, mais qui joue comme si on était en tournoi de mémés du samedi après-midi. Juste un exemple pour bien rigoler : avec AV103 face à R854 (au volant d'un contrat quelconque d'1SA), monsieur nous gratifiera du superbe maniement suivant : Valet de sa main pris de l'As quand je fournis petit, puis impasse dans l'autre sens. Mouarf, merci pour l'insulte, mais c'est même pas

drôle, il n'y avait même pas D9xx chez Nathalie, ça lui aurait fait les pieds (et je crois que je me serais pas privé de rigoler un bon goût). En tout cas, nous sommes Ns pour 12 donnes (je suis donc en Nord, mixte oblige), et on débute assez tranquillement avec un 1SA adverse où on file une levée en défense. Jacques prétendait en sortant de table que le contrat était inrentrable, mais je crois vraiment qu'il a fumé, en tout cas on perd 6 IMPs. Heureusement, les adversaires nous gratifient immédiatement d'une séquence intéressante : 1♥ - 2SA (fitté limite classique) - 3♥ - 4♥. Quand le mort étale 10 points super laids, il s'excuse pour l'enchère, il a mis 2SA au lieu de 3♥ avec un fit quatrième et s'est dit qu'il était de corriger son erreur ensuite avec sa main ignoble. Sa partenaire, elle, n'aura pas besoin de s'excuser d'avoir ouvert une main de 11H hideuse, mais le contrat chute de trois levées pour 4 IMPs chez nous (ben oui, passe général en face), et le curieux sentiment pour nous ne nous être trompés de compétition. Pour autant, le match ne s'engage pas bien, on reperd 4 IMPs juste après quand Carole a oublié de réveiller sur une donne de partielle. Je me plante ensuite dans les donnes que je dois prendre pour la suite du match, on joue donc la 1 au mauvais moment. Pas grave, ce qui l'est un peu plus, c'est que je fais une enchère minable pour aller chuter de 3 un mauvais 2SA, on perd 2 IMPs. Je me retrouve ensuite à jouer 3SA avec les deux jeux suivants :

Donne 7 (Tous vulnérables)

♠ R 9
 ♥ A 3
 ♦ R 9 4 3 2
 ♣ A R 7 3

♠ A D 4 2
 ♥ R 10 8 2
 ♦ D 8 5
 ♣ 10 4

Entame petit pique en Est, le Valet d'Ouest pousse au Roi, et vous jouez brillamment petit carreau vers la Dame (qui tient) puis carreau duqué pour faire tomber l'As second d'Est. Avec onze levées de tête, vous ne risquez pas de chuter, mais quel est le meilleur plan pour la troisième surlevée (Est étant reparti petit coeur pour le 8, le Valet et votre As)? Le joueur de base tirera tranquillement toutes ses levées en regardant si par hasard une petite carte ne s'est pas affranchie en passant ; un autre un peu plus évolué fera illico l'impasse à la Dame de coeur sur Est. Un joueur plus avisé se rendra compte que la douzième levée est certaine si Est est long à pique comme cela semble assuré : si la Dame de coeur est chez lui, il sera squeeze dans les majeures si on tire les carreaux et Ar de trèfle, et si elle est en Ouest, un double squeeze (trèfle-pique sur Est, trèfle-coeur sur Ouest) va se matérialiser et on affranchira une troisième levée de trèfle. Les deux squeezes se combinent facilement, et c'est en l'occurrence le double qui fonctionne, un IMP pour Roupoil pour avoir cherché la douzième levée. On en reperd un sur une manche chez nous, puis vient du nettement plus lourd :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠ 10 5	
	♥ A D 10 9 7 6 3 2	
	♦ 8 5	
	♣ 10	
♠ A R V 8 3 2		♠ 7 6
♥ 8 4		♥ 5
♦ 10 3		♦ R D 9 7 4
♣ D 9 2		♣ A R V 4 3
	♠ D 9 4	
	♥ R V	
	♦ A V 6 2	
	♣ 8 7 6 5	

C'est Nord qui est à l'ouverture, et qui va naturellement choisir 4♥ à toutes les tables de la compétition (ah non en fait, un joueur d'un autre match me signale qu'on a passé à sa table!). Comment imaginez-vous la suite de la séquence? À peu près personne dans la salle n'a pu résister à une intervention par 4SA en Est, qui est pourtant extrêmement douteuse à cette vulnérabilité (si vous pensez que la main est un 4SA évident, il faut revoir vos critères pour aller imposer le palier de 5, avec un adversaire de droite qui n'a pas encore eu la parole, un 800 sera très vite arrivé). Aucun Sud, par contre, n'a pensé à glisser 5♥, pourtant une belle enchère même si elle est plus facile à produire à quatre jeux. En salle fermée, Jacques a alors imposé 6♣ pour une levée de chute, imaginant plus de jeu chez Carole. Chez nous, Ouest s'est contenté de 5♣. On en est restés là? Non, Nathalie a contré en réveil. Non, non, pas de convention bizarre chez nous sur ce contre, il était voulu punitif. J'ai un peu de mal à imaginer les quatre levées de défense probable que devrait promettre le contre dans la main de Sud, mais en tout cas ça a fait peur à Ouest qui a dégagé à 5♠. Re-contre en Sud (faut bien assumer) et après avoir entamé As de coeur pour voir le mort et m'être demandé ce qu'il pouvait bien avoir dans les deux autres mains après l'avoir vu, j'ai continué coeur pour une surlevée et 1050 dans la mauvaise colonne. Une combinaison de très mauvais résultats aux deux tables qui nous coutent un gros swing de 15 IMPs, le match tourne au vinaigre pour nous. D'autant plus que les donnes suivantes ne nous apportent pas de bonne nouvelle : un 3SA bien joué par Est (égalité), un autre bien joué par Nord (je gagne encore un IMP de surlevée), puis une égalité normale à 1SA+2 (c'est la donne où Ouest nous a sorti le maniement signalé plus haut). Survient enfin une enchère susceptible de provoquer un swing : ouverture de 2♠ bicolore en deuxième chez Nathalie, suivie de deux passes. Est se trouve un réveil terrifiant du haut de son 2344 maximal du passe initial, Ouest se contente de 3♥ avec son 3415 très élégant (11 points aussi), et le contrat rentre miraculeusement si on ne fait pas une entame de fakir, on perd 5 IMPs. La dernière donne est intéressante :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠	A V		
	♥	A D 8 5 2		
	♦	3		
	♣	R 10 9 3 2		
♠	D 6 5 3		♠	R 10 2
♥	9 6 4		♥	R V 10 7 3
♦	A R D		♦	9 8 7 5 2
♣	D 7 5		♣	
	♠	9 8 7 4		
	♥			
	♦	V 10 6 4		
	♣	A V 8 6 4		

Sud passe, et Ouest ouvre sa poubelle. Ah oui, mais de quoi ? À beaucoup de tables, on a ouvert d'1♣, ce qui rend la découverte du bon contrat de 5♣ en NS assez délicate. Après intervention à 1♥, on risque en fait très fort d'en rester là. Chez nous, Ouest a décidé, plutôt raisonnablement, d'ouvrir d'1♦. Pas de pot pour lui, ça me permet de faire un Michael's sur lequel Nathalie a sauté à 5♣. Oui, mais alors, qu'auriez-vous fait en Est ? La notre a mis 3♥ sur 2SA, puis 5♦ sur 5♣, elle n'a peur de rien. Bien vu dans la mesure où -2 est une bonne défense, surtout quand on ne contre pas en NS. Bon, ça nous permet quand même de finir sur une bonne note, l'autre table ayant joué 4♥, mais en NS, une drôle d'idée qui s'est soldée par -3 et 8 IMPs en notre faveur. Malgré tout, en sortant de table, on n'est pas très contents de notre match (on sait bien que le 1050 va coûter), et Jacques et Carole le sont peut-être encore moins. Bilan : défaite 19-33 et 4.63 PV pour un départ très décevant sur ce match pourtant largement à notre portée. Au moins, on a choisi notre option : ce sera le sous-marin.

Deuxième match

Nous laissons nos quatre partenaires oeuvrer pour ce deuxième, à nouveau contre une équipe proche de nous à l'indice, un match tout aussi abordable que le précédent. Carole et Jacques sont relativement satisfaits en sortant, Yassine et Françoise n'ont pas l'impression qu'il y ait eu grand chose de palpitant, et le match se solde par une courte victoire sur un petit score de 17 à 14. Nous marquons 11.05 PV et nous retrouvons après les deux matchs imposés à une médiocre 17ème place. Les favoris sont tous massés dans la première moitié de tableau, nous allons donc rencontrer pour continuer une équipe faible, c'est l'occasion d'en profiter.

Troisième match

De retour à la table, encore avec Carole et Jacques qui jouent leur dernier match de leur journée. Comme prévu, nos adversaires vont assez vite faire preuve de fébrilité. La première donne nous voit marquer 4 IMPs en rentrant tout à fait normalement 3♣ (Texas mineur après ouverture d'1SA), lorsque l'autre table est montée bizarrement jusqu'au palier de 4. C'est de notre côté que ça craque à la deuxième donne : passe initial en Est, Ouest ouvre d'1♥, puis redemande à 2♥ sur 1♠ et Est passe avant d'étaler Vx de coeur dans une main de 11 points. Réflexion classique après les trois surlevées : « Oui mais tu ne m'as pas fait une enchère encourageante ». C'est vrai que quand on ne peut pas absolument pas avoir plus dans sa main que ce qu'on a déjà promis, et que la manche est sur table face à une main minimale banale en face, passer semble raisonnable ! Allez, 6 IMPs de plus, suivis de trois autres quand je tente un contre extrêmement douteux d'un 4♣ adverse. Tellement d'ailleurs que

le déclarant était en position de rentrer le contrat en jouant bien la fin de coup. Mais à un moment donné, il surcoupe trop rapidement de son plus petit atout du mort, alors que couper plus gros lui laissait une remontée indispensable. Il s'en rend compte alors que la carte a déjà été recouverte, on s'en sort bien (et on ne saura jamais s'il aurait rentré le contrat ou non sans cette erreur). Deux donnes plates suivent, puis nous récupérons les jeux suivants :

Donne 6 (EO vulnérables)

♠	10 x x
♥	A R x
♦	
♣	A R V 10 x x x
♠	R D V x
♥	x x x
♦	D x x x x
♣	x

Ouverture d'1♦ en Est, suivie de deux passes. Comment imaginez-vous décrire votre main en Nord ? J'ai commencé par contrer, Est a mis 2♦, Nathalie a bien sûr répondu 2♠, mais Ouest a glissé un petit 3♦, qui mine de rien m'embête un peu. Un simple 3♣ dans cette séquence compétitive est timide, mais contrer ou cuebidder n'a pas grand intérêt non plus. Bref, j'ai salement planté 5♣. Le contrat est inrentrable si la défense ne craque pas puisque la Dame de trèfle est placée mais quatrième, et l'As de pique quatrième chez l'ouvreuse (il suffit donc de duquer deux fois pour m'empêcher de profiter de ma dernière levée de pique). À la table, Est a défaussé un pique sur les atouts, mais a surtout pris de l'As au second tour de pique, me filant le coup. Son partenaire s'est empressé de lui signaler qu'elle pouvait « quand même duquer une deuxième fois » quand lui-même s'est soigneusement abstenu de lui signaler son doubleton. Rien que de très normal. De notre point de vue, en tout cas, le match commence à ressembler à une promenade, mais nous ne sommes pas conscients que, sur cette même donne, nos partenaires ont été chercher une défense fantôme pour décaisser 800, on perd 9 IMPs. Pire, sur la donne qui suit, nous sommes victimes d'un coup de système assez malchanceux : je réponds 1♥ à l'ouverture d'1♦ avec un 5332 de cinq points pas spécialement beaux (deux Dames, un Valet, mais quelques intermédiaires), et Nathalie redemande à 2SA, qui peut chez nous cacher quatre cartes à pique. Bon, peu importe, j'ai un passe évident, mais il se trouve que le contrat fait +1 sur une entame normale. De l'autre côté, même réponse d'1♥, mais Sud a redemandé à 1♠. Nord s'est alors trouvé l'enchère étrange d'1SA (avec trois cartes à pique, passe était complètement normal), et Sud l'enchère tout aussi fantasque de 3SA malgré ses trois coeurs (j'imagine qu'on ne connaissait pas l'enchère de 3♥...). Bien sûr, la manche à coeur chutait, et voila comment on se prend 10 IMPs dans la tronche sur une donne banale. Nous sommes donc menés dans ce match alors qu'il ne nous reste à jouer que cinq donnes qui seront assez insipides. Nos adversaires rentrent un 3SA, puis nous chutons normalement 4♥ à cause de répartitions très inamicales (se prendre une coupe trèfle immédiatement quand on en a que sept dans la ligne, c'est pas de pot), ce sera imité. Nous regagnons tout de même 6 IMPs sur une donne de partielle où je suis incapable de vous dire ce qui s'est passé (je n'ai pas les diagrammes de ce match, il faut se précipiter sur les feuilles au milieu de la foule dès qu'elles sortent pour avoir une chance d'en prendre une). Les deux derniers coups, des partielles à pique en EO, nous verrons échanger poliment un IMP de surlevée. On pense en sortant avoir une victoire facile puisqu'on n'avait pas anticipé les deux mauvais coups (l'un des deux semblait même bon!), en fait c'est assez différent puisque nous avons péniblement gagné 21-20. Bon, au moins on a deux victoires dans la poche, on marque 10.36 PV et on remonte poussivement jusqu'à la 16ème place. En plus d'être encore assez loin des places qualificatives, une mauvaise nouvelle nous attend : pour terminer la journée, nous allons rencontrer

une équipe forte qui vient de subir une défaite, l'équipe Lavat, qui avait fini sur le podium en comité l'an dernier. Bon, il va être temps de se mettre à jouer !

Quatrième match

Pour ce dernier match du samedi, nous jouons avec Yassine et Françoise, qui auront la lourde tâche d'affronter la paire Fleury-Reess en salle fermée. De notre côté, ce sont les Sicard qui jouent contre nous, pas du facile non plus (même si madame est un peu trop nerveuse à la table). Autant prévenir tout de suite, le match sera de loin le plus animé des cinq que nous aurons joué avec Nathalie. D'ailleurs, ça commence assez fort : mettez-vous dans la peau de Nord (j'étais en Ouest sur ce match) avec ♠ A97 ♥ V ♦ V ♣ RV986532. Votre partenaire ouvre d'1♠, et Ouest intervient à 3♣ (bicolore rouge), comment envisagez-vous les choses ? Si elle en a la possibilité, Est mettra 4♥, ou 5♦ si on l'enchère n'est plus disponible, et tout le monde passera. C'est un problème qui me semble très délicat. Faut-il nommer les trèfles au risque de ne jamais indiquer le fit pique ? Se contenter de fitter, mais en allant jusqu'où ? À notre table, Xavier Sicard a simplement dit 3♠ sur 3♣, et passé en réveil sur 4♥, ce qui me semble extraordinairement timide. Nous ne sommes qu'en fit huitième (à coeur, parce qu'on a onze carreaux !) et les coeurs 4-1 condamnent Nathalie à la chute. De l'autre côté, Yassine est allé défendre à 5♠ contre 5♦, et -3 non contrés (on était tous rouges) nous font perdre 9 IMPs. Sincèrement, je ne sais pas trop quoi penser de ce résultat, Yassine en a sûrement fait un peu trop mais un simple 3♠ me semble vraiment impensable (ou alors l'enchère indique nettement plus qu'un soutien compétitif pour eux, c'est bizarre). Ce n'est évidemment pas le début qu'on rêvait, mais à la table, notre résultat semble normal. On enchaine avec une ouverture de 3♣ d'Estelle sicard avec un 7-4 (quatre cartes à pique) qui ne sera pas imitée de l'autre côté, on ne trouve pas la défense magique et on perd 5 nouveaux IMPs. Encore un ensuite sur une histoire de surlevée, nous sommes menés 15-0 après trois donnes. Je pioche alors le jeu intéressant suivant : ♠ RV6 ♥ DV8742 ♦ R ♣ D105. Il le devient un peu plus quand Nathalie ouvre d'1♠, et encore nettement plus quand Sud intervient à 2♥ (avec un 5332 de 10H, en plus d'être nerveuse, Estelle Sicard est extrêmement agressive à l'enchère). Je me décide à passer pour voir, réveil par contre comme prévu, mais Xavier en Nord réveille à son tour à 3♦, que Nathalie décide de laisser filer malgré son ADx dans la couleur. Bonne décision, 3♦ ne chutait que de deux levées et on récupère 420 pour notre 4♠ normal, première égalité du match. Nous sautons par erreur la donne 2 pour aller directement à la 3 :

Donne 3 (EO vulnérables)

♠	D	♠	R V 9 7 4 2
♥	R D 6 4	♥	A V 3
♦	R 10 4 3 2	♦	
♣	A V 8	♣	R D 10 9

C'est Ouest qui ouvre, un bon test d'enchères dans le silence adverse, quel contrat allez-vous atteindre ? Commençons par ce qui s'est passé en salle fermée : Hervé Fleury a ouvert d'1SA, et en quelques enchères Martine Reess a plus ou moins imposé le contrat médiocre de 6♠, qui a tranquillement chuté d'une levée avec les atouts 4-2. Chez nous, fût un peu plus rigolo : j'ai vaguement pensé à l'ouverture d'1SA, mais j'ai finalement opté pour 1♦ suivi de 2♣. Nathalie a transité par une quatrième forcing à 2♥, j'ai mis un 3SA peut-être pas indispensable, et j'ai senti la catastrophe poindre quand mon 3Sa a été dégagé à 4♣. Bon, je nomme mon contrôle carreau, 4♥ en face, et je mets un 4SA assez désespéré et idiot sur lequel j'ai droit à la réponse affreuse de 5♠, accessoirement contrée par Sud. Bon, ben de toute façon, vous l'aurez compris, on a joué 6♣. Entame pique pour l'As, Estelle réfléchit un peu, constate que son partenaire n'a pas contré 4♦ (il avait quand même AD9865 dans la couleur) et elle relance pique, douze levées et 16 IMPs pour nous. Bon, sur relance

carreau (ou entame du singleton coeur) je chutais avec les atouts mal répartis, mais c'est pas grave, ça fait quand même bien de gagner un gros swing sur un chelem en fit 4-3. Après qu'on ait reperdu 4 IMPs sur la 2 (bonne défense contre une partielle à notre table), la 4 va achever Estelle Sicard :

Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠ 9 3 2	
	♥ A	
	♦ D 9 7	
	♣ R 9 8 6 3 2	
♠ V 10 8 6 5 4		♠ A
♥ R V 9 2		♥ 10 8 6 5 4
♦ A 2		♦ V 6 5 4
♣ 7		♣ D V 4
	♠ R D 7	
	♥ D 7 3	
	♦ R 10 8 3	
	♣ A 10 5	

Une donne propice aux swings, où nous nous ferons écraser à l'enchère, mais récupérerons les points à la carte. En salle fermée, Reess-Fleury atteignent le joli 4♥ qui est sur table à cartes ouvertes, mais fera -1 en pratique (j'imagine qu'on n'a pas trouvé le maniement des atouts). Chez nous, après un passe en premier de ma part, c'est Sud qui a ouvert d'1♣, j'interviens à 1♠, 3♣ propositionnel en Nord et conclusion à 3SA en Sud. Bon, j'entame pique et regrette vaguement mon choix en voyant le mort, mais Nathalie prend de l'As sec pour rejouer coeur. Estelle Sicard tire alors le Roi de trèfle, joue trèfle vers sa main, constatant la mauvaise répartition, puis réfléchit un moment avant de rejouer un carreau vers le mort, faisant l'impasse au Valet quand je duque. Il fallait vraiment se contenter d'assurer son -2 ici, jouer carreau ne peut permettre de rentrer le contrat que si on faut quatre levées dans la couleur et qu'Ouest commet une grosse faute de flanc (j'avais déjà mon retour pique de prêt si je me retrouvais en main à l'As de carreau), ce qui est évidemment peu probable quand c'est moi qui suis en ouest (euh, hum, oui, le flanc, ma spécialité bien connue, tout ça, tout ça). Bref, quatre levées de chute et 12 IMPs pour nous, ce match comment à vraiment nous plaire. Un petit IMP de surlevée pour nous en passant, puis nouvelle donne intéressante :

Donne 6 (EO vulnérables)

♠	6
♥	D 10 6
♦	A R D 5 4 3
♣	8 6 2
♠	A D V 5
♥	A 7 5 3
♦	
♣	A R V 9 3

Encore une séquence à deux intéressante. Chez nous, ça a donné 1♣ - 1♦ - 2♥ (après hésitation) - 3♦ - 3♠ - 4♣ - 4♠ - 6♣. Une séquence tout de même assez fortement poussée (auraient-ils fait la même sans les donnes précédentes? Allez savoir) qui aboutit à un chelem loin d'être sur table. Mon

entame atout règlera illico le principal problème, douze levées sont de toute façon toujours sur table et on reperd 10 IMPs (je n'en veux pas du tout à nos partenaires de ne pas avoir annoncé celui-là!). Je pense qu'on a encore un peu d'avance à la table, en fait c'est pour l'instant une égalité parfaite 29-29. Les deux donnes suivantes n'y changeront rien, même si je suis allé chuter un 3♥ douteux de trois levées, c'est donc la dernière qui décidera du vainqueur du match. La décision principale revient à Nord, qui possède ♠ AV10 ♥ AR ♦ 103 ♣ RDV643 à l'ouverture. Yassine a choisi 2SA (j'aurais fait pareil), respecté pour exactement huit levées. Xavier Sicard a dit 1♣, et on l'a poussé jusqu'au palier de 4 pour une levée de chute et 5 IMPs pour nous. Nous empochons donc notre torisième victoire consécutive, avec une marge gigantesque de 5 IMPs (plus que les deux victoires précédentes réunies!) qui nous permet de marquer 11.7 PV. Pas de quoi remonter plus haut que la treizième place, mais avoir battu une équipe de ce niveau est tout de même très rassurant pour nous.

Cinquième match

De retour pour le premier match du dimanche, nous allons retrouver Carole et Jacques pour affronter l'équipe dernière à l'indice. Une occasion de vraiment se décider à remonter dans le classement. On débute bien en faisant normalement chuter un petit 1SA adverse pour gagner 6 IMPs. La deuxième donne sera encore plus bénéfique : à notre table les NS jouent le contrat normal de 4♠, qui est sur table si la déclarante prend le maniement de sécurité contre les atouts 4-1. Notre Est décide de chuter sur table, on prend. De l'autre côté, suite à une séquence cafouillée, Jacques se trouve au volant d'un 3SA qui pour le coup devrait chuter, mais les adversaires l'aident suffisamment en défense pour qu'il prenne dix levées, et autant d'IMPs dans notre poche. Je plante ensuite une manche assez brutalement, mais comme la main en face n'était pas minimale ce sera une égalité. Une chute sans histoire plus tard, je me laisse griser par notre bon début de match et commets une intervention à 2♠ sur 1SA très très dispensable. Est contre d'appel, Ouest passe le contre de façon très étrange vu son jeu, et la défense rate à peu près deux levées pour me permettre de m'en sortir à -1. Comme il y a quand même une morale, 3SA chute à l'autre table et on perd 5 IMPs (mais une petite remarque en passant : avec ♠ DV ♥ V862 ♦ R7642 ♣ DV, il n'y avait à mon avis vraiment pas de quoi imposer la manche face à une ouverture d'1SA). Je pioche ensuite un sublime Yarbourough et vois Nathalie forcer de filer un 3SA adverse, égalité. Il est temps qu'une bonne nouvelle arrive, quand Nathalie rentre normalement un 4♠ om l'autre table a surbiddé pour annoncer un chelem plus que médiocre, 11 IMPs pour nous. Ils s'arrêteront à temps sur la suivante, mais feront douze levées (il y avait deux As dehors) pour une égalité. À quatre donnes de la fin, nous menons 27-5, on semble bien partis pour enfin marquer un gros score. Mais c'est là que nous allons commencer à dérailler :

Donne 3 (EO vulnérables)

♠	D
♥	A R 10 9 7 3
♦	10 4 2
♣	D 9 5
♠	A 8 7 6 5
♥	V 8 6 4
♦	R D
♣	7 2

Ouverture d'1♣ en Ouest (en second), je décide d'intervenir à 2♥. Oui, je sais, vous allez me dire que j'ai à peu près six points de plus que ce que je fournis d'habitude pour un barrage à cette vulnérabilité, mais mon but était justement de barrer rapidement avec une main au potentiel offensif très limité. Le problème, c'est qu'en face Nathalie s'est contentée de 3♥. À vrai dire, je ne comprends

pas trop pourquoi, mes deux Dames noires sont effectivement à déchirer, mais on a quand même 10 levées évidentes à coeur, l'As de pique et les deux courtes dans les mineures sont quand même de très bonnes nouvelles en face. En tout cas, on perd logiquement 6 IMPs pour cet empaillage. Après en avoir récupéré 1 quand je fais +1 sur un 1SA qui chute tous les jours (un petit problème de signalisation chez Jacques et Carole aussi), je refuse d'ouvrir ♠ 105 ♥ RD10762 ♦ 103 ♣ V92 à vulnérabilité défavorable. Les adversaires trouvent alors leur partielle à carreau, je ne sais pas quelle a été la séquence de l'autre côté mais on perd 6 IMPs (ça n'a pas du faire 2♥ suivi de trois passes, Ouest a un réveil à 2♠ évident). Vient la dernière donne, et le deuxième empaillage de 4♥ chez nous :

Donne 6 (EO vulnérables)

♠	R D 9
♥	V 9 4 2
♦	D V 7 5
♣	D 5
♠	A 5 4 2
♥	D 10 8 7 5
♦	
♣	R V 9 6

Nathalie a décidé de ne pas ouvrir la main de Sud en deuxième position, ce qui semble normal. Ouest a alors ouvert d'1♦ en troisième, 1SA chez Est, contre chez Nathalie, je me suis contenté de répondre 2♥, n'imaginant pas une manche face à un passe initial. Est a reparlé à 3♦ et Nathalie a mis 3♥ elle-même, mais je n'ai pas ajouté le quatrième. D'ailleurs, même si Nathalie avait ouvert, nous aurions sûrement empaillé car je n'imagine pas une seconde imposer la manche avec ma poubelle. En tout cas, dix levées faciles comme sont les cartes, et un dernier coup de 6 IMPs dans le mauvais sens. Nous sommes un peu déçus en voyant le score final de 28-23, notre fin de match nous a coûté cher et nous ne scorons à nouveau que 11.7 PV. Après cinq matchs, nous avons aligné quatre victoires pour une seule défaite mais restons en-dessous de la moyenne en terme de PV marqués par match, un petit exploit ! Nous continuons tout de même notre pénible remontée, et sommes désormais onzièmes, à portée de la qualification.

Sixième match

Nous enchainons avec Nathalie pour ce qui sera notre dernier match du week-end, associés à Françoise et Yassine. Comme nous sommes encore dans le ventre mou du classement, nous affrontons une équipe moyenne, il est possible de gagner notre cinquième match consécutif. En NS salle ouverte, nous allons d'ailleurs affronter une connaissance en la personne d'Annie, ma partenaire d'Excellence d'il y a deux ans, quand je venais d'arriver sur Bordeaux. Elle est un peu fâchée que son équipe vienne de subir une assez lourde défaite après un bon samedi, mais on va tout faire pour ne pas la remettre de bonne humeur ! Le match commence bien pour nous, avec une imprécision de la défense qui nous laisse rentrer un 3♦ pour 5 IMPs. Puis se produit la séquence banale (1♦) - (1SA) X - 2♠ fin (j'étais à l'ouverture). Nathalie, qui a correctement résisté à l'envie de réveiller avec ses six trèfles (j'aurais moyennement apprécié du haut de mon 4441) entame Roi de trèfle et le mort étale ♠ R108 ♥ DV82 ♦ AV83 ♣ 83. Je réfrène difficilement un fou rire (le reste de la table restera étrangement calme) et on prend nos six IMPs pour les trois levées de chute. Sérieusement, un bon conseil pour nos amis débutants (dont fait encore partie monsieur Ouest, apparemment) : quand les deux adversaires ont parlé, un contre d'appel doit toujours promettre une vraie distribution d'appel. Avec 18 points et la distribution de cette donne, passez (ou dites 1SA si c'est disponible). Evidemment, contrer avec ses 11 points est juste risible et inconcevable à ce niveau. Nos adversaires vont quand même marquer

leurs premiers IMPs sur la troisième donne en empaillant une manche normale qui chute de deux comme sont les cartes. Puis :

Donne 7 (Tous vulnérables)

♠ R
♥ A 9 7 6 5
♦ A R V 7 3
♣ D 2

♠ A D 6 4
♥ D V 10 8
♦ 4
♣ A V 9 3

Bon, difficile de se planter, chez nous la séquence a été 1♣ (en Sud) - 1♥ - 3♥ - 4SA (oui, un peu brutal de ma part) - 5♠ - 6♥. Treize levées avec le Roi de coeur placé, mais une égalité, évidemment. On défend ensuite assez mal un 4♠ pour perdre un IMP, puis je décide de jouer 3SA avec un fit pique, le contrat est plus serein mais fait une levée de moins, un nouvel IMP qui s'envole. Nous avons ensuite une incompréhension à l'enchère : séquence adverse 1♥ (en troisième) - 1♠ suivi de deux passes. Je tente un réveil par 1SA avec un jeu plat et pas envie de laisser jouer 1♠, mais Nathalie pense que j'ai les mineures et on va chuter de deux à 3♦. En fait, il se trouve que notre débutant en Ouest a ouvert un atroce 2533 de neuf points (non, les coeurs n'étaient pas beaux), et passé 1♠ avec deux cartes dans la couleur!! Il gagne 5 IMPs sur la donne, mais je ne peux pas aller jusqu'à dire que c'est bien joué, désolé. C'est ma mauvaise période du match puisque j'enchaîne sur une enchère de 4♥ vraiment trop poussée dans une séquence compétitive, Ouest contre mais la défense file pour que Nathalie ne chute que d'une levée, égalité chanceuse (mais à 3♥ on pouvait marquer quelques IMPs). Heureusement, nos adversaires vont venir à notre secours pour aggraver le score tous seuls comme des grands. Notre cher Ouest chute d'abord sur table un 3SA bien négocié par Yassine en prenant une ligne de jeu naturelle mais vouée à l'échec (en gros, ça n'affranchissait au mieux que huit levées, il était nécessaire de toucher une couleur dangereuse mais bien répartie), 10 IMPs. Puis c'est le pompom sur la donne 1 : je pioche ♠ V7 ♥ AD1094 ♦ DV865 ♣ 2 et décide d'ouvrir d'un 2♥ un peu lourd en potentiel offensif. Grand bien m'en a pris puisque j'assiste à la séquence suivante : contre en Est, 2SA en Ouest et saut à 6SA en Est. Mmm, voilà qui est un peu surprenant, mais le manque total d'alerte sur l'enchère de 2SA sentait déjà le gag. En fait, Ouest a une poubelle de 6H avec un arrêt coeur, et Est 22 beaux points. Question subsidiaire : quelle entame auriez-vous choisie avec mon jeu ? Je me suis décidé pour un Valet de pique qui me semblait relativement peu dangereux, et on a pris les quatre levées auxquelles on avait droit (mouarf quand même). À l'autre table, nos partenaires ont un peu craqué aussi puisqu'ils ont appelé un 6♣ tout aussi inrentable. Sauf évidemment quand Nord, qui savait pourtant qu'il y avait un arrêt coeur en Ouest, décide d'entamer brillamment de son As, douze levées et 14 IMPs pour nous. Dernière donne rigolote pour moi, quand je pioche ♠ ARD8643 ♥ 65 ♦ R862 ♣ -, Nathalie ouvre de 2♥ bicolore, Ouest intervient à 3♦ (sans avoir le jeu pour, ça va de soi), et je plante joyeusement 4♠. Bon, en fait, le contrat est sur table, la donne n'a aucun intérêt. On marque un dernier IMP sur la donne finale, et nous ressortons de la salle en étant à peu près certains d'avoir enfin une grosse victoire dans la poche. De fait, 36 IMPs à 10, nous marquons 16.73 PV et remontons à la huitième place. Ah ben voilà, à force de gagner, nous sommes enfin qualifiés potentiels ! Oui, certes, mais il reste un match à jouer, et il ne sera pas facile...

Septième match

Voici le milieu du classement avant ce dernier match décisif :

7.	Riberol	79.16
8.	Baudu	71.45
9.	Lambrot	70.11
10.	Lavat	69.33
11.	Coulonges	65.40
12.	Guivarc'h	65.15
13.	Wickers	64.70

Vous l'aurez compris, nous aurons droit à l'équipe Riberol, première à l'indice, pour terminer en beauté. Riberol-Pacault contre Françoise et Yassine en salle ouverte, d'Elbée-Lasserre (ce dernier complètement odieux à la table) contre Jacques et Yassine en fermée. Quelles chances avons-nous de passer ? Les sept premiers sont à l'abri sauf désastre, et derrière la treizième place ils sont foutus. Le match entre Lambrot et Lavat verra sûrement son vainqueur nous passer devant, on peut a priori compter sur Lavat pour écraser Lambrot et les laisser derrière nous si on ne craque pas trop. Ensuite, il faudra espérer que personne ne fasse un gros score dans le match Coulonges-Guivarc'h, et que la forte équipe Wickers ne remonte pas spectaculairement. Bref, c'est pas gagné, il faudra en tout cas ne pas trop perdre pour espérer. Je vais faire un tour et reviens vers la salle de jeu alors que les premières paires commencent à sortir. Yassine et Françoise sortent en premiers, c'est a priori assez moyen chez eux, ils ont raté une belle défense contre une manche adverse mais le reste semble assez normal. Alors qu'on attend Jacques et Carole, les résultats tombent : Wickers a gagné mais pas tant que ça, et Lambrot a battu Lavat largement (bon, ça marche aussi dans ce sens-là pour nous). Quand Jacques et Carole sortent enfin, le résultat du match est affiché à 26-22 en notre faveur ! Un craquage à l'enchère a rapporté un gros coup en salle fermée, on croit dur comme fer à la qualif ! Nous resterons derrière Lambrot, mais il faut désormais simplement espérer que personne ne marque 18 dans le match Coulonges-Guivarc'h. Le résultat finit par tomber : 16 pour Coulonges, on est qualifiés ! Mais pas pour longtemps, puisque Guy Lasserre vient rattraper Jacques pour lui signaler une erreur de saisie sur une donne. Nous avons en fait perdu le match de deux IMPs et marquons 9.29 PV, et rétrogradons à la pire place, la dixième, à moins d'un PV des derniers qualifiés. Argh, c'est dur, mais je n'irai pas jusqu'à dire que l'équipe Riberol aurait pu laisser tomber l'erreur dans la mesure où ça ne changeait rien pour eux, l'équipe Coulonges a mérité sa neuvième place à la table. De notre côté, c'est clairement dans nos victoires étriquées contre des équipes faibles que nous avons lâché trop de points, alors que nous avons largement tenu notre rang lors de nos deux matchs les plus difficiles. C'est un peu frustrant bien sûr de rater la Ligue à très peu de choses près deux années de suite, mais nous aurons une fois de plus eu le plaisir de jouer dans une équipe très sympa. Ce sera d'ailleurs sûrement la fin de l'épopée commune, puisque l'équipe sera remaniée l'an prochain. À vrai dire, je ne suis pas sûr de reprendre le mixte, on verra selon le calendrier !