

Mixte par quatre 2013

Finale de comité

22-23 mars 2014

Deuxième finale de comité après celle du paires : le Mixte (par quatre puisque c'est le seul que je joue). L'éliminatoires avait été beaucoup moins stressant que celui du paires, mais monter sur le podium comme nous l'avons fait la semaine dernière tiendrait ici de l'exploit. Rappelons en effet que le Mixte par quatre ne dispose pas de division nationale, nous retrouvons donc à ce stade des équipes très fortes. Oui, certes, il y en a aussi de beaucoup plus faibles, et cette grande hétérogénéité constitue sûrement le principal piège. Des matchs solides contre les moins bons et un peu de chance au tirage (c'est un Suisse de 24 équipes) peuvent très bien nous permettre de bien figurer, mais absolument n'est garanti concernant une éventuelle qualification en finale de Ligue. Nous serons même assez clairement dans la peau d'outsiders puisque nous sommes quatorzièmes à l'indice et qu'il y aura probablement neuf qualifiés.

Niveau organisation, rien de très original puisqu'il s'agit d'un Suisse à sept matchs de douze donnes sans mi-temps, mais une contrainte inhabituelle va quelque peu perturber notre roulement au sein de l'équipe : ma partenaire est en Italie en ce moment et fait un aller-retour spécialement pour cette finale de comité, mais ne sera présente qu'une partie du week-end. Nous laisserons donc nos partenaires commencer le samedi, entrant a priori en jeu pour le troisième match, avant d'enchaîner sur les premiers matchs du dimanche (un ou deux) et de les laisser conclure ensuite. Bref, vous aurez un compte-rendu vraisemblablement un petit peu léger pour cette fois !

Troisième match

Comme prévu, je me contente de regarder de loin les deux premiers matchs. En fait, je n'arrive d'ailleurs sur place qu'au milieu du deuxième match, pour constater que nos partenaires ont remporté largement le premier (16.18 PV) contre une équipe pas très forte, on est sur le podium ! Mais le deuxième les fait affronter une équipe plus dangereuse quoique très irrégulière. Pour aujourd'hui ils devaient être dans un bon moment, car c'est une lourde défaite pour nous, 2.18 PV de marqués je n'ai rien à dire sur les donnes, que je n'ai pas regardées (j'ai à peine jeté un oeil à la table 1, ça grouillait tellement de kibbitz qu'il était quasi impossible de s'approcher). Bref, après deux matchs, nous voilà à la 14ème place, la notre du point de vue du claqqement théorique ! Maintenant, reste à voir ce que le Suisse va nous réserver. Eh bien il s'agit de l'équipe Arditi, où officie notamment Chantal Blondel, donc pas vraiment du facile. Nous allons jouer en salle fermée contre les Arditi car Nathalie ne tient pas à affronter sa maman (et vice-versa), et Yassine-Françoise s'installent de l'autre côté. On va essayer d'assurer un match solide pour ne pas trop jouer les sous-marins pour la suite du week-end. L'action va commencer dès la première donne :

Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠ V 7 4 3	
	♥ 5 3 2	
	♦ 10 8 4 3	
	♣ A 5	
♠ A D 8 2		♠ R
♥ A R V 8 4		♥ 10 9 6
♦ 5		♦ R 9 7 2
♣ D V 3		♣ 10 8 6 4 2
	♠ 10 9 6 5	
	♥ D 7	
	♦ A D V 6	
	♣ R 9 7	

J'étais en Nord pour ce match, donc a priori pas trop concerné par la séquence, mais avec ouverture en Sud, comment auriez-vous géré les choses en EO ? Sur 1♦, Jacques Arditi a contré, réponse d'1SA en Est, 2♥ en Ouest, puis 3♥ et 4♥. J'avoue que je n'aurais pas le moins du monde produit les mêmes enchères ! Déjà je serais intervenu tranquillement à 1♥, surtout évidemment si mon partenaire est favori pour nommer les piques dans quatre cartes. Ensuite, je n'aurais jamais mis 1SA en réponse au contre avec si peu de jeu, 2♣ me semblant évident. Mais passons, on se retrouve donc à jouer le contrat poussé de 4♥ sur entame du 8 de carreau chez moi. Qu'auriez-vous fait en Sud à la vue du mort ? Nathalie a switché trèfle, ce qui a le mérite de faire chuter immédiatement, du moins en théorie. J'ai pris la Dame de l'As, ai réfléchi un bon moment (enfin, un bon moment pour un Roupoil, au moins vingt secondes quoi), puis ai rejoué trèfle pour le Roi (et le Valet), ouf ! Ah ben non pas ouf, Nathalie a enchaîné avec l'As de carreau, =. Même si on pense que Nord peut avoir un singleton carreau (ce qui semble quand même très étrange dans la séquence), l'As de carreau fera toujours sa levée plus tard, alors que la coupe trèfle, elle, c'est vraiment maintenant qu'il faut la prendre ! Bref, on commence par un coup de 12 dans le mauvais sens, ce n'est pas un départ idéal. Les choses semblent s'arranger vaguement à la deuxième donne, quand nos adversaires prennent une défense fantôme à 5♥ contre 4♠ qui chute, mais le résultat est dupliqué. Un 3SA sans adverse sans histoire, puis nous jouons notre premier contrat, un 1SA guère plus palpitant. Le temps d'une nouvelle manche adverse, et le deuxième vrai swing du match se profile à l'horizon :

Donne 12 (NS vulnérables)

♠ A R D 10 6 5 3
♥ 10 5
♦ A
♣ V 6 2
♠ 4
♥ D 7 4
♦ D V 10 9 8 7 2
♣ A 8

Vous atteignez le contrat de 4♠ après une séquence aussi rapide qu'efficace, et Est entame du 6 de carreau, qu'Ouest ne couvre pas (faut pas rêver), comment jouez-vous le coup ? Pas la peine de faire l'insulte aux adversaires de tenter de couper un trèfle, il vaut mieux tirer plein de piques et ressortir coeur en priant pour une boulette en défense. J'en ai en l'occurrence joué cinq, les adversaires ont joué trois tours de coeur quand j'ai rendu la main, -1 normal. De l'autre côté, Luc de Kerhor a tiré

ses sept atouts avant de jouer coeur, je ne sais pas exactement ce que Françoise a défaussé mais elle a pris le premier tour de coeur pour rejouer Roi de trèfle, dix levées (les honneurs trèfle sont partagés), encore 12 IMPs qui filent. Pour l'instant, on ne peut pas se plaindre, les mauvais coups sont mérités, mais la donne 1 sera plus originale :

Donne 1 (Personne vulnérable)

♠ 10 5 4 3 2
 ♥ A R 7 6 5 4
 ♦
 ♣ 6 4

♠ A D 7
 ♥ 8 3
 ♦ A D 9 6
 ♣ A R D 7

J'ai décidé d'ouvrir la main en Nord de 3♥ en premier, un choix certainement très contestable et qui nous a poussés tout droit jusqu'à un 6♥ plus que douteux. Après entame pique pour le Roi d'Ouest, j'ai curieusement été très content de voir que les coeurs étaient 5-0 puisque même la manche chutait, -3 non contrés verts n'est pas si affreux (on se demande bien de quoi est a eu peur pour ne pas contrer mais passons). À l'autre table, la séquence a été encore nettement plus étrange puisqu'elle s'est achevée au contrat surprenant de 4SA suite à un passe de notre ami de Kerhor sur un BlackWood. Eh oui, ce n'est pas une blague. Certes on m'avait prévenu que le monsieur ne savait pas enchérir, mais là, je dois dire, je suis quand même impressionné. Mais bon, il y a exactement dix levées à SA contre tout défense sur la donne, on perd 11 IMPs, alors je peux manger mon chapeau. Tout cela n'arrange pas nos affaires, d'autant plus que deux donnes plus tard, c'est notre tour de défendre normalement à 5♥ qui chute contre un 4♠ qui ne rentrait pas, ce qui coute 6 IMPs quand nos partenaires n'ont pas appelé le 4♠. À trois donnes de la fin, ça sent très mauvais pour nous, mais deux donnes à swing vont se succéder :

Donne 4 (Tous vulnérables)

♠ A R D 6 4
 ♥ V 8
 ♦ A R
 ♣ R 5 4 3

♠ 9
 ♥ A R 9 7 5 4 2
 ♦ 9
 ♣ A D V 10

Suite à une séquence pas forcément géniale, nous atteignons l'excellent contrat de 7♣, que je joue en Nord sur entame atout. Un bon test pour débutants au jeu de la carte : je tire deux tours d'atout (ils sont 4-1), joue As de pique et pique coupé, tire mon dernier atout du mort et remonte à carreau pour tirer le dernier atout. Je gagnerai si les piques sont 4-3, les coeurs 2-2, la Dame de coeur sèche, ou encore la Dame de coeur troisième dans la main des piques longs car il y aura un squeeze automatique sur le deuxième tour de carreau. En l'occurrence, les piques sont répartis, treize levées faciles. Seule l'entame carreau bat le grand chelem car elle coupe la communication nécessaire pour tirer le dernier atout. À l'autre table, même contrat, et ça n'a pas entamé carreau. Une égalité ? Non, de Kerhor a apparemment eu une grosse absence puisqu'il a chuté sur table en soutenant mordicus

qu'il ne pouvait pas rentrer le contrat, un gentil cadeau de 19 IMPs dont on avait bien besoin. On n'en a pas fini avec les chelems, mais c'est l'autre ligne qui a le jeu ensuite :

Donne 5 (NS vulnérables)

♠ A	♠ R 9 6 4 3
♥ D 8	♥ A V 4
♦ A 9 5 2	♦ R V 7
♣ A R 10 9 4 2	♣ D 5

Ouverture de 2 faible en Nord (Multi chez nous), quel contrat souhaitez-vous jouer en EO ? avec le Roi de coeur quasiment marqué, le chelem à trèfle ou à SA est excellent. À notre table, les Arditi empaillent joyeusement en s'arrêtant à 5♣, le plus étant qu'après coup, ils semblent trouver ça très normal. Nos partenaires annoncent l'excellent 6SA. Devinez quoi ? Le Valet de trèfle est quatrième en Nord (l'ouvreur de 2 faible), 10 IMPs de perdus. Là, franchement, c'est un coup dur car on méritait de marquer un gros coup sur cette donne. La dernière donne sera une chute normale aux deux tables, on perd le match 53-20 et on ne marque à nouveau qu'un petit 2.14 PV. Bien sûr, on ne méritait pas de scorer énormément vu les deux manches filées et, de notre côté, le contrat idiot joué sur la 1, mais d'un autre côté, nos adversaires sont tout de même très chanceux sur la 1 et la 5, la déroute est sévère. En tout cas, nous voilà descendus jusqu'à la 19ème place après trois matchs. Un avantage évident, le quatrième match devrait être nettement plus abordable.

Quatrième match

En haut du classement, on retrouve sans surprise les équipes Riberol et Aroix, mais aussi l'équipe Chevalier qui nous avait écrasés à la surprise générale en demies, et qui continuera un parcours très surprenant pour terminer le week-end à la quatrième place (pourtant, ça joue fort mal!). En attendant, nous sommes confrontés pour terminer le samedi à l'équipe Nguyen Quang, c'est effectivement du facile en théorie. Le match débute tranquillement, une manche facile de chaque côté (on avait même douze levées sur la notre, mais le chelem est introuvable). À la troisième donne, Nathalie ouvre de 2♥ un bicolore coeur/carreau ultra laid (cinq points, pas d'As ni de Roi) à vulnérabilité favorable, et vois la séquence se dérouler ainsi : 2♥ (2♠) 4♥ (4♠) - - X -. Elle décide de dégager le contre, ce qui n'est pas bien d'un point de vue confiance pour le partenaire ! Il se trouve que j'avais fait un contre douteux, mais que c'était la bonne décision puisque 4♠ chutait d'une levée et qu'on prend -2 à 5♥. Miraculeusement, les EO oublient de contrer et on gagne quand même un IMP sur la donne (3♠= de l'autre côté) mais ça aurait du être 8. Puis je récupère ♠ 1082 ♥ A2 ♦ AV10653 ♣ 97, vois Nathalie ouvrir d'1SA et Ouest intervenir par contre : « des trèfles ou un bicolore majeur ». Que faites-vous ? La réponse est toute bête : il faut passer pour savoir ce qu'il a, puis agir en conséquence. J'ai bêtement planté 3SA tout de suite, Ouest était bicolore majeur et a choisi la bonne couleur à l'entame (je crois qu'à peu près tout le monde se serait planté sauf lui mais passons), -1 alors que 5♦ est sur table. On ne perd que 6 IMPs quand l'autre table a joué une partielle (on se demande comment !). Suivent deux partielles où nous grignotons 3 IMPs, avant quelque chose de plus conséquent :

Donne 10 (Tous vulnérables)

♠ R 7	♠ D 10 5 4
♥ D 7	♥ 9 2
♦ A R V 5	♦ 3
♣ R V 10 8 3	♣ A D 9 5 4 2

Ouverture de 3♥ en Sud, comment gérez-vous ces deux mains ? Le plus dur au bridge est souvent de produire un passe quand on a du jeu. À l'autre table, Jacques a sereinement passé et nos partenaires ont scoré dans leur colonne. Chez nous, Ouest a contré, sa partenaire a bondi à 4♠ et on en est restés là. Très remontée, mamie Est a ensuite commis l'exploit de tirer AR de carreau alors qu'il ne restait qu'un atout dans ma main et pas de coeur, avant de défiler les trèfles, faisant ainsi -5 au lieu de -1. Bon, ben on prend les 12 IMPs, merci. C'est ensuite le retour des partielles sans intérêt, je nous coûte quand même 2 IMPs en faisant une enchère de trop sur la 12. Puis la fin de match va être à nouveau très animée :

Donne 1 (Personne vulnérable)

		♠		
		♥	R D 9 8 6	
		♦	R 9 8 7 4	
		♣	A R 9	
♠	V 10 9 7 4 3 2			♠
♥	V			♥ 7 5 4
♦	6			♦ A D 5 3
♣	V 8 6 2			♣ D 10 7 5 4 3
		♠	A R D 8 6 5	
		♥	A 10 3 2	
		♦	V 10 2	
		♣		

Oh, la belle goulasch ! À notre table, nous avons atteint le contrat normal de 6♥ après un début 1♥ - 1♠ et Est n'a pas trouvé l'entame de l'As de carreau, la seule à faire chuter le contrat théoriquement. Mais quel plan de jeu auriez-vous pris après entame trèfle ? J'ai coupé au mort et coupé un petit pique du 8 de coeur, pour voir à ma grande surprise Est défausser ! J'ai maintenant le choix entre deux lignes : tirer les atouts et espérer la Dame de carreau placée, ou tenter de défausser deux carreaux sur AR de trèfle et, au choix, jouer carreau vers le Valet, ou monter au mort pour laisser le Valet filer. Il restera ensuite éventuellement à expasser l'As de carreau. J'ai choisi la première ligne « bêtement » et j'ai chuté. De l'autre côté, un gag phénoménal s'est produit : sur l'ouverture d'1♥, Sud a choisi l'enchère de 2SA, fitté forcing de manche, cachant sereinement ses six piques maîtres ! Et devinez sur quoi est tombé notre Sud visionnaire ? Intervention à 3♠ à gauche, contre en face. Le truc qui n'arrivera qu'une fois dans une vie, mais c'est contre nous, et cinq levées de chute plus tard, on décaisse 15 IMPs. Heureusement pour nous, ce coup sera compensé par 14 IMPs sortis de nulle part sur la donne suivante : à notre table les EO overbident très largement jusqu'à un chelem impossible sur l'entame évidente à carreau (j'ai contré pour l'entame, mais elle était déjà évidente sans le contre). De l'autre côté, nos partenaires ont aussi overbiddé suite à un bug de séquence, Nord a aussi contré pour l'entame carreau, et Sud a entamé coeur dans Dxx pour tomber sur AVxx face à R10x en EO, contrat filé. La dernière donne étant plate, nous avons tout de même réussi à remporter le match, quoique peu brillamment, 31 IMPs à 23. On marque 12.61 PV, juste suffisant pour nous remonter à la 18ème place. Mais on devrait logiquement avoir des tirages pas trop méchants pour nous permettre de remonter doucement sur les trois matchs du dimanche. Allons donc regarder qui sont nos futurs adversaires : ah ben c'est l'équipe Wickers, les premiers à l'indice ! Eh oui, ils se trainent à la 17ème place, c'est un drôle de cadeau empoisonné que nous fait le Suisse.

Cinquième match

Au moment de revenir à la table en début d'après-midi, nous savons déjà avec Nathalie que nous ne jouerons plus qu'un match, le deuxième finissant trop tard pour lui permettre d'attraper son avion. Bon, on va donc finir par un match de gala, avec à notre table (nous sommes EO et en ouverte, comme d'habitude) Michel Lamongie et Anne-Marie Kitabgi. On sait qu'il faut absolument faire un match correct si on veut laisser une chance à nos partenaires de remonter sur les deux derniers matchs (où on devrait quand même éviter de rencontrer à nouveau des adversaires de ce calibre!). Le match débute par une donne où Nathalie décide de jouer 3SA malgré le fit coeur connu, bonne décision théorique puisqu'on peut limiter les deux contrats à neuf levées, mais en pratique ça nous coûte un petit IMP. Deux de plus sur la deuxième donne quand je monte de façon dispensable au palier de 3 pour chuter d'une levée supplémentaire, mais des swings plus gros vont s'aligner rapidement :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠ R D	
	♥ 9 6 5 4 3	
	♦ A D 3	
	♣ R 10 4	
♠ A 5 4 3 2		♠ V 10 8
♥ V 8		♥ A 10 7
♦ 10 2		♦ V 8 5 4
♣ 9 8 5 3		♣ A D 2
	♠ 9 7 6	
	♥ R D 2	
	♦ R 9 7 6	
	♣ V 7 6	

Nos adversaires produisent la séquence 1SA - 3SA, une combinaison de deux immondes overbids qui me laisse franchement perplexe : croient-ils vraiment que ces enchères soient correctes avec ces deux jeux (là, j'y crois pas, Lamongie ne peut pas raisonnablement évaluer la main de Nord à 15-17), ou ont-ils décidé de jouer en mode agression totale, ce qui semble étrange dans un match pour lequel ils sont largement favoris en jouant normalement ? Bref, je ne comprends vraiment pas, mais hélas, je craque à la carte, puisqu'après avoir pris l'entame du Valet de pique de l'As, je rate le switch trèfle nécessaire pour faire chuter (et pas difficile à trouver). Le blocage extraordinairement chanceux à pique permet ensuite à Nord d'aligner neuf levées pour un gain de 6 IMPs. Ce qui m'énerve le plus n'est pas tant d'avoir raté la défense (un domaine dans lequel je craque encore trop souvent) mais d'avoir justifié par mon jeu de la carte des enchères aussi profondément débiles. Heureusement, ça ne marche pas à tout les coups : sur la donne suivante, on effectue une séquence Multi, Kitabgi contre 3♥ en réveil avec sa courte à coeur, et Lamongie plante 4♠ avec deux As dans un jeu super plat, -1 inévitable et nos 7 premiers IMPs.

Donne 5 (NS vulnérables)

♠ R 9 8 6	♠ A 4
♥ D	♥ A 8
♦ A D 10 2	♦ V 8 7 6 5
♣ A 6 4 3	♣ R 8 5 2

Cette donne sera un de nos coups scandaleux du match. Après un début 1♠ (en Est) - 1♠ - 2♣ (je préfère largement une redemande à 1SA), je décide de ne pas mettre 3♠ tout de suite, de peur d'un passe malvenu en face. Je transite donc par une quatrième forcing, et Nathalie répète ses trèfles. Ah, un 5-5 en face? C'est intéressant, je mets maintenant 3♠ et quelques cafouillages plus tard, on arrive au contrat douteux de 6♠. Sud décide après réflexion d'entamer coeur sous le Roi, un choix désastreux puisque ça file le chelem (les atouts sont 4-0 en Sud, mais Nathalie les manipule bien en partant du Valet au premier tour de la couleur). À quatre jeux, le bon contrat c'est 6♣, mais joués de ma main pour éviter la coupe carreau à l'entame! En tout cas, on vole 10 IMPs. Notre bonne série continue sur la donne suivante : avec un 2434 de 11 points, je réponds 1♥ sur l'ouverture d'1♠ de Nathalie, 1♠ en Nord, contre de soutien, je vérifie l'arrêt pique et plante 3SA. Un coup qui semble très normal mais ce sera bizarrement empaillé de l'autre côté, 11 IMPs. Un 3SA sans histoire, puis une partielle normale, et vient un problème d'enchères intéressant. Avez-vous discuté avec votre partenaire préféré des continuations après un début (1♥) X - 1♠ - 1SA - ? Pas si classique que ça, et il y a moyen de faire vraiment du gros n'importe quoi si on est pas d'accord. Logiquement, on devrait garder des Texas avec un Texas impossible qui indique cinq piques dans une main encourageante. Mais non discuté, Nathalie a tenté un 2♣ naturel du haut de son 5-4 noir de six points. J'ai fini par planter 3SA dans le flou complet, c'est le contrat normal. On y notera au passage un maniement de couleur intéressant : je possède R965 à coeur, la Dame sèche au mort, et Nord entame du Valet de coeur pour l'As, suivi du 4 de coeur. Je duque, Nord met le 10 et je fais deux levées dans la couleur. Craquage adverse? Non, si Sud repart du 8, je vais couvrir et j'aurai toujours la fourchette R6 pour arrêter deux fois la couleur! En fait, quoi que fasse la défense, c'est fichu, même si Nord devine par miracle d'entamer le 3 dans V103, je pourrai toujours duquer le troisième tour de la couleur. Bref, on perd un IMP sur la donne, mais notre Sud commence à être un peu agacée de sentir le match lui échapper alors qu'on est de fait pas au top dans nos enchères.

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠	V 10 7 6 2		
	♥	6 4		
	♦	V 2		
	♣	D 8 3 2		
♠	A R 9 4		♠	D 8 3
♥	A 10 8 7 5		♥	D
♦	7 4		♦	D 10 9 5 3
♣	9 5		♣	R V 7 4
	♠	5		
	♥	R V 9 3 2		
	♦	A R 8 6		
	♣	A 10 6		

Ouverture en second d'1♥ en Ouest, je passe en me demandant comment ça va tourner, Nord passe aussi et Nathalie contre en réveil. Je suis en train de me demander si je vais laisser le contre mais, après une certaine hésitation, Sud redemande à 2♠ (oui, c'est horrible, je sais). Qu'auriez-vous fait à ma place? Je ne risque en fait essentiellement rien à contrer, il y a normalement du carreau en face et les NS sont dans une sacrée mouise. De fait, ils auront bien du mal à ne pas prendre au moins 500 (et sûrement plus) si je passe. Mais j'ai bêtement mis 2♠, que j'ai chuté d'une levée malgré toute ma bonne volonté. Nos partenaires ayant scoré -400 sur la donne (je ne sais même plus comment!), on perd 11 IMPs quand on aurait pu en gagner un petit paquet. Je râle intérieurement contre ma deuxième grosse erreur du match, mais les deux dernières donnes seront plates chez nous. Pas chez nos partenaires malheureusement, qui empaillent une manche vulnérable sur la dernière suite à une

incompréhension d'enchère. Malgré tout, on gagne le match d'un tout petit IMP, 32 à 31. Je ne sais pas trop s'il faut se réjouir que nos errements ne nous aient pas coûté plus, ou regretter les gros coups potentiels manqués. En tout cas, on laisse nos adversaires en position délicate (ils finiront par rater la qualification), et nos partenaires avec une tâche difficile pour les deux derniers matchs puisqu'il faudra sûrement marquer une bonne trentaine de PV pour espérer atteindre le top 9.

Je ne suis pas resté sur place, c'est donc depuis chez moi que j'ai vu les derniers résultats s'afficher. Au match 6, nos partenaires ont gagné, mais de relativement peu, pour marquer 11.38 PV et remonter à la 16ème place. Trop loin ? Pas forcément, dans la mesure où ils rencontrent une équipe faible pour le dernier match, et tout est très serré. De fait, un gros trou ayant été créé après la huitième place, il apparaîtra qu'une très grosse victoire aurait suffi à se qualifier. Mais nos partenaires ne marqueront « que » 16.18 PV pour échouer à la onzième place, à moins de deux PV de la qualif. Bon, il ne s'agit évidemment pas de regretter quoi que ce soit, nous avons tout fait notre lot d'erreurs pendant le week-end et nous retrouvons finalement à une place qui correspond sûrement assez bien à ce que nous méritons. En tout cas, bonne ambiance assurée tout au long de la compétition, et 13 PP de plus de marqués !