Interclubs Division 1 2025

Finale de Ligue

3-4 mai 2025

Pour terminer l'année en beauté, comme d'habitude, finale de Ligue de l'Interclubs. Comment ça, terminer l'année ? Le Roupoil estime donc que les chances de son équipe de terminer dans les deux premiers de cette finale de Ligue (condition pour accéder à la finale nationale de la compétition, désormais organisée en juin) sont nulles ? Eh bien, pour être très franc, oui, je ne nous vois pas réussir aussi bien que les deux années précédentes (où nous avons deux fois de suite échoué sur la troisième marche du podium de cette même finale de Ligue). Notre campagne en comité a été inégale (terminée à la cinquième place) et le fait de jouer à cinq complique nécessairement un peu les choses (et surtout ajoute de la fatigue pour Mazen et Jean-Luc, qui vont jouer toutes les donnes ce week-end, pendant qu'Aziz se contentera de quelques mi-temps, la plupart du temps face à Jean-Luc). Mon objectif se situerait plutôt du côté de la cinquième place, en gros celle qu'il faut atteindre pour que je gagne assez de PP pour ne pas faire une saison négative (les abattements commençant à être violents au niveau que j'ai atteint).

Oui, exceptionnellement, je vois bien la logique respectée cette année. Le champ a été réduit à 16 équipes au lieu de 18 (ce qui laisse un peu moins de place pour les équipes de « touristes », même si les deux dernières équipes à l'indice auront sûrement bien du mal à faire plus que de la figuration), mais l'organisation reste la même avec un Suisse de six matchs de 16 donnes (avec mi-temps). L'équipe Dupuis est comme d'habitude ultra-favorite, et juste derrière à l'indice, Rouanet-Labé et Riberol semblent les mieux armés pour les accompagner à Paris. Parmi les outsiders dans le reste de la liste, on trouve Arditì (que je n'imagine toutefois pas monter sur le podium), nous-même, Brugidou (qui était monté à Paris il y a deux ou trois ans), Broitman (l'équipe rejointe par notre ex-partenaire Éric Lavat) ou encore Mohsen. Quelques équipes nettement plus faibles dans la deuxième moitié de la liste, comme toujours il faudra être solide contre les forts mais surtout très fort contre les faibles pour se qualifier. Comme on est cinquièmes à l'indice, on a deux matchs abordables pour commencer (surtout le deuxième), et il serait donc bon d'en profiter pour se placer et éviter un sous-marin toujours très aléatoire.

Premier match : équipe BRUGIDOU.

Je suis sur le banc pour débiter ce premier match qui nous oppose à une équipe irrégulière mais qui peut être dangereuse. J'en profite pour regarder les stars en table 1 (Dupuis contre Rouanet-Labé), et les donnes sont spectaculaires. Leur gestion n'a pas été optimisée par nos partenaires, qui ressortent menés d'une vingtaine d'IMPS. On va essayer de faire mieux en deuxième mi-temps avec Jean-Luc Palmieri, en EO salle fermée, opposés aux Brugidou. La mi-temps commence toutefois de façon peu rassurante, quand nos adversaires s'arrêtent au contrat de 5♥ juste faits avec des atouts mal répartis (j'aurais peut-être pu proposer une défense plus pénible, mais le contrat était sur table). De fait, on perd 11 IMPs sur la donne, nos partenaires ayant du chuter le chelem (je ne serai pas très précis sur cette mi-temps car j'ai égaré une partie des informations de ce match). Histoire de faire bouger un peu dans ce match mal engagé, j'ouvre ensuite en troisième avec une main 2344 de 10H. On trouve un bon 2♦ mais c'est une égalité (il faut dire qu'on rentrait tout ce qu'on voulait, j'ai d'ailleurs fait +2). La troisième donne déplacera un peu plus :

Donne 15 (NS vulnérables)

	♠ D V 10 5	
	♥ D 8 5	
	♦ V 4 2	
	♣ A 9 7	
♠ R 8		♠ 6 4 2
♥ V 10 9 7 6 4 3 2		♥ R
♦		♦ A R D 10 9
♣ 5 3 2		♣ D 10 6 4
	♠ A 9 7 3	
	♥ A	
	♦ 8 7 6 5 3	
	♣ R V 8	

Ouverture d'1♦ en premier en Sud, qu'auriez-vous fait avec ma main en Ouest ? À cette vulnérabilité, je n'imagine même pas autre chose qu'une intervention à 4♥. Bien sûr, comme sont les cartes (merci les carreaux utiles en Est!), ça peut se terminer à -4 si c'est contré et que les adversaires trouvent la défense (peu probable, je vous laisse voir le timing pour la chute maximale, il faut entamer atout dans Dxx ou petit trèfle sous l'As). En pratique, Nord a contré 4♥ (une enchère assez délirante avec ces 10 points immondes, tout de même), et Sud a évidemment tenté et chuté 4♠. Dans l'autre salle, Ouest s'est contenté d'un 3♥ très très vieille école, et nos partenaires ont réussi à s'arrêter à 3♠ pour un gain de 6 IMPs. On enchaîne en faisant chuter 3♠ pour une égalité, puis je pioche la belle main suivante : ♠ AR10765 ♥ ADV ♦ RD9 ♣ 4. Je ne m'estime pas encore assez désespéré pour prétendre être forcing de manche avec ce jeu, et on aboutit à 4♠ face au 3235 de 6H (As de trèfle et Dame de pique) de Jean-Luc. Deux impasses plus tard, j'aligne douze levées et gagne quand même un IMP. Peut-être aurais-je dû être désespéré, surtout qu'on décaisse juste après 12 IMPs quand nos partenaires filent un 4♥ avec quatre levées à prendre à l'entame. On va continuer à faire bouger les choses en fin de match : j'ouvre de 2♠ (naturel faible chez nous) une main 5233 et me retrouve logiquement à chuter 4♠ (et encore, j'ai été inspiré dans le maniement des atouts). Curieusement, ça nous rapporte 3 IMPs quand nos partenaires ont rentré 3♥ sur la donne. On ne va en tout cas pas gagner le match, mais on peut encore limiter la casse sur la dernière donne :

Donne 12 (NS vulnérables)

	♠	R V 6		
	♥	V 6 3 2		
	♦	A 7		
	♣	V 7 5 2		
♠	D 9 3		♠	A 8 7
♥	R 7		♥	A D 9
♦	R 5 3 2		♦	D V 9 6 4
♣	A 8 6 3		♣	R D
	♠	10 5 4 2		
	♥	10 8 5 4		
	♦	10 8		
	♣	10 9 4		

Après ouverture d'1♦ en Ouest, auriez-vous réussi à éviter le chelem? On n'y est pas arrivés, après un début Standard 1♦ - 2♣ - 2SA - 3♦ - 3SA, puis Jean-Luc qui a déclenché la recherche de chelem (peut-être que j'aurais passé s'il avait dit 4SA sur 3SA, mais il a orienté la recherche vers le chelem à la couleur). Le pire évidemment, c'est que les cartes sont parfaitement placées pour que le squeeze noir (seule chance de faire douze levées) fonctionne, mais qu'il manque une communication pour l'exécuter... Avec un coeur de plus et un pique de moins dans ma main, j'aurais fait douze levées en sifflottant, mais là j'étais condamné à chuter et ça nous a coûté 11 IMPs (ils ont réussi à ne jouer que 3SA dans l'autre salle!).

Bon, ce match n'était clairement pas pour nous, on s'incline sur le très lourd score de 29-70 pour se retrouver tout simplement derniers du classement avec 1.79 PV. Oh, le beau sous-marin qui plonge! Du coup, bien sûr, Brugidou est premier, devant Dupuis, qui a déjà pris une bonne option en marquant 17.97 PV contre Rouanet-Labé, et Arditi (ex-aequo avec Latrie) qui a battu Riberol 56-21 pour marquer 17.45 PV (j'avoue que je m'attendais pas du tout à ce résultat pour ce match). Bien entendu, ce n'est que le début, mais certains vont devoir cravacher pour se placer.

Deuxième match : équipe DULUCQ.

Pour ce deuxième match, on rencontre une équipe qui a gagné son premier match (contre Jurquet), et contre qui on se doit de gagner pour ne pas se mettre à douter sérieusement de notre capacité à bien figurer ce week-end. Aziz ayant choisi de jouer à nouveau la première mi-temps avant de nous quitter et de nous laisser terminer ce samedi après-midi à quatre, je peux prendre tranquillement un bon goûter. J'ai bien fait de ne pas kibbitzer cette fois-ci, les donnes ont été plates et on mène d'un petit 15-11 après huit donnes. Au moins, on a gagné notre première mi-temps du week-end. On s'installe en EO salle ouverte contre la paire Héraud-Rabbe pour la deuxième mi-temps (on sera kibbitzés par Colette Riberol en fin de match), et on aura droit à une bonne vieille mi-temps de match par quatre comme on les aime avec huit manches appelées en huit donnes.

On débute assez tranquillement avec deux manches tranquilles en NS, deux donnes sur lesquelles je récupère l'impressionnant total de 0 point H en cumulé. La deuxième est toutefois l'occasion d'un gag assez rare : la tentative d'intervention à 1♣. Justine n'avais pas vu que Jean-Luc avait ouvert d'1♣ et a tenté de faire une bataille d'enchères en posant le même carton sur le chariot, mais j'ai gentiment protesté. Du coup, elle a ensuite produit un saut à 3SA étrange sur le réveil à 1SA de Bernard Héraud, pour atteindre la meilleure manche (malgré un fit majeur disponible), mais on marque quand même un IMP sur ce coup. Mais le premier gros swing va intervenir juste après,

quand je pioche un sympathique 7231 avec sept piques maîtres et ARx à carreau. Nord qui avait pas mal de jeu produira une intervention à trèfle sur mon ouverture forte, ce qui n'empêchera pas Jean-Luc de cuebidder avec enthousiasme en soutien de mes piques, enthousiasme vite douché quand un bon vieux BlackWood des familles permet de diagnostiquer l'absence de deux As, on s'arrête donc brillamment à 5♠=. Eh bien il faut croire que certains à ce niveau ont encore des soucis avec le BlackWood puisque ce coup nous rapporte 11 IMPs. Le match va devenir très animé à partir de là :

Donne 16 (EO vulnérables)				
	♠	9 8		
	♥	R V 8 5		
	♦	V 4 2		
	♣	D 4 3 2		
♠	D	10 5	♠	7 6
♥	A	9 6 4	♥	D 3
♦	R	9 8 5	♦	A 10 7
♣	A	10	♣	R V 9 8 7 6
	♠	A R V 4 3 2		
	♥	10 7 2		
	♦	D 6 3		
	♣	5		

Les deux tables aboutiront au même contrat, via des routes légèrement différentes. À notre table, après le début de séquence 1♦ (ouverture en Ouest en premier) - 2♣, Justine en Sud décidera de sauter à 3♠, me forçant pratiquement à tenter 3SA. Entame du 9 de pique duquée, j'ai tranquillement fini à -2. De l'autre côté, Gérard en Sud s'est contenté de dire 2♠ sur 2♣, et apparemment Ouest a quand même sauté à 3SA, une enchère pour le coup assez incompréhensible. Quoi qu'il en soit, même entame du 9 de pique, Gérard a estimé le singleton très probable chez son partenaire et il a pris immédiatement pour switcher coeur. Un choix qui aurait pu fonctionner un autre jour (par exemple face à un adversaire qui a son enchère de 3SA) mais qui s'avère aujourd'hui désastreux, on décaisse 13 IMPs. Heureusement, on en récupère immédiatement 8 sur un coup très étrange. La séquence à notre table a été 4♥ (ouverture en premier) - - (4♠) 5♥ fin. Ce n'est pas tous les jours qu'un ouvrier de 4♥ reparle sur un réveil, mais Bernard avait neuf coeurs maîtres, pourquoi pas. Il se trouve que mon réveil risqué à 4♠ (j'avais un 5134 de 12H avec des piques creux, rouges contre verts) l'a poussé trop haut puisque 5♥ chute sur une bonne entame. Jean-Luc choisit un peu trop paresseusement une entame pique qui file le contrat, et ça finit même à +1 quand je tente de trouver la chute ensuite et empaille un As. Peu importe puisqu'en fermée nos partenaires ont été chercher un petit 800 (même si on aurait pu marquer 13 IMPs au lieu de 8 en faisant chuter), les EO de l'autre côté ayant apparemment été encore plus violents que moi.

Je pioche ensuite une main banale 2524 contenant tout de même AV1092 à coeur. Ouverture de 3♦ de mon cher partenaire, et à ma grande surprise, Sud saute à 4♥! Le genre de coup où un joueur peu aguerri bondirait sur son carton contre et verrait les adversaires dégager à 4♠ (sur table) au lieu de prendre tranquillement son -3. J'ai bien sûr passé tranquillement, mais j'ai dormi en défense pour ne faire chuter que d'une levée, ce qui nous coûte trois IMPs quand Gérard en fermée s'est contenté d'intervenir (normalement) à 3♥ et que Mazen a passé avec certes six piques mais une main vraiment pas terrible en face (7H, singleton coeur, difficile de lui reprocher ce choix). On est encore devant quand arrive cette donne :

Donne 11 (personne vulnérable)

	♠ 7 6 4	
	♥ 8 5	
	♦ A R 10 3	
	♣ R V 5 4	
♠ A 5		♠ V 10 8 3
♥ A 10 6 2		♥ 9 7 4
♦ 8 6 5		♦ D 9 7
♣ A D 6 3		♣ 10 7 2
	♠ R D 9 2	
	♥ R D V 3	
	♦ V 4 2	
	♣ 9 8	

A priori une donne de partielle banale, mais nos adversaires ont appelé la manche par erreur, puisque Sud pensait que la réponse de 2♣ sur l'ouverture d'1♦ était forcé de manche, et que Nord à son tour imaginait que 2SA promettait une ouverture non minimale. Bref, un contrat grotesque, mais avec tout placé à trèfle et à pique et les carreaux répartis, faut pas se planter en défense ! J'ai entamé du 2 de coeur pour nous mettre sur la bonne voie, mais quand Justine a pris et immédiatement joué carreau pour le 10 et la Dame de Jean-Luc, celui-ci a tenté un switch au Valet de pique qui a mis fin à la défense. Encore un coup un peu malchanceux, mais qui nous coûte le match puisqu'on ne gagnera qu'un IMP sur la dernière donne (on avait 6♥ sur table mais il fallait des cartes hyper spécifiques chez moi que Jean-Luc a logiquement estimées trop improbables).

On perd donc la mi-temps 21-26 et le match 36-37, pour marquer 9.69 PV. Deux défaites en deux matchs, dont une très lourde, ce n'est vraiment pas le début rêvé, je vais commencer à croire que mon objectif top 5 était encore bien trop ambitieux. Mais l'avantage de se retrouver 14èmes après deux matchs (oui, on a quand même remonté un peu), c'est qu'on va affronter au troisième tour l'équipe Harismendy, avant-dernière à l'indice, qui sort d'un très violent 12-97 contre Dupuis. On peut encore espérer finir notre samedi à la moyenne. À propos de victoire 20-0, c'est aussi le tarif infligé par Rouanet-Labé à Marly, ils remontent illico à la septième place. Riberol a eu un peu plus de mal contre Latrie (seulement 14.6 PV de marqués), et Jurquet a créé la surprise de ce tour en battant Brugidou 15-5. Dupuis a déjà creusé un bel écart en tête de l'épreuve, et seules trois équipes ont réussi à aligner deux victoires (on fait de notre côté partie des trois qui ont enchaîné deux défaites...). Peut-être que Tujague, s'ils résistent à leur troisième tour contre Dupuis, peuvent créer la surprise de ce week-end.

	Match 1	Match 2	Total
1. Dupuis	17.97	20.00	37.97
2. Tujague	11.76	13.75	25.51
3. Dulucq	13.97	10.31	24.28
4. Arditi	17.45	6.72	24.17
5. Brugidou	18.21	5.00	23.21
6. Mme Latrie	17.45	5.40	22.85
7. Mme Rouanet-Labé	2.03	20.00	22.03
8. Mme Mohsen	8.24	13.75	21.99
⋮			
14. Hilmi	1.79	9.69	11.48

Troisième match : équipe HARISMENDY.

Pour ce troisième match enchaîné du samedi, on rencontre donc une équipe de l'Adour a priori faible, a priori qui sera vite confirmé par nos impressions de table, ça joue un bridge très aléatoire en face. C'est le premier match que je vais jouer intégralement, et à nouveau la première mi-temps sera très plate. On commence tout de même avec une donne presque intéressante :

Donne 1 (personne vulnérable)				
	♠	A V 8 4		
	♥	4		
	♦	A V 7 6 2		
	♣	V 10 7		
♠	5 2		♠	D 6
♥	A V 8 7 2		♥	R 10 9 5 3
♦	D 10 8		♦	4 3
♣	8 6 5		♣	A R 9 3
	♠	R 10 9 7 3		
	♥	D 6		
	♦	R 9 5		
	♣	D 4 2		

Une donne où on n'aurait peut-être pas appelé la manche à pique en NS dans le silence adverse, mais où on risque fort d'y être poussés par les adversaires. De fait, après mon ouverture en premier d'1♦ (j'étais donc en Nord), les EO ont vite sauté à 4♥ et je me suis retrouvé déclarant au contrat de 4♠. Les trois levées adverses ont été tirées à l'entame, j'ai ensuite choisi de jouer la Dame de pique en Est (pour son saut à 4♥ Ouest a souvent un singleton, et s'il est à carreau je ne vais pas faire dix levées), et rentré mon contrat sur l'impasse carreau en fin de coup. Difficile de chuter comme sont les cartes, mais curieusement les mamies qui nous servent d'adversaires pour cette mi-temps sont persuadées d'avoir filé (manifestement, elles ont très peu confiance en elles). Elles ont en fait raison sur un point, le même contrat sera chuté dans l'autre salle (apparemment on a fait l'impasse pique sur Ouest malgré les enchères et l'hypothèse de nécessité à carreau, ce qui n'a pas de sens) pour un bon début pour nous puisqu'on gagne 10 IMPs.

Rebelote sur la deuxième donne : nos EO sont absolument persuadées d'avoir filé un 3SA sur table (on avait même 6♥ chanceux à rentrer avec nos cartes), mais cette fois on perd deux IMPs sur la donne. Notons en passant qu'Est a produit un contre sidérant avec un 4234 de 6 points après un début 1♥ - 2♣, je n'arrive pas à imaginer quel sens ça pouvait avoir pour elle. Troisième donne, troisième contrat chez nous, je rentre 1SA en étant un peu aidé, égalité. Quatrième donne, quatrième contrat chez nous, on tente un 4♥ rouge tendu qui sera sans surprise évité en ouverte, une impasse cruciale rate, 6 IMPs de perdus. Puis le match se met à ronronner : une partielle facile en EO (on gagne un IMP), une manche évidente chez nous, un 1SA adverse chuté (mais j'ai filé une levée à l'entame, on y perd 3 IMPs), et enfin une dernière donne sympathique pour achever en beauté cette première mi-temps :

Donne 8 (personne vulnérable)

	♠ D 8 7 6 5	
	♥ V 9 5	
	♦ A R D 3	
	♣ 5	
♠ A V 10		♠ R
♥ 3		♥ A D 10 6 2
♦ V 10 7 4 2		♦ 9
♣ D 8 7 6		♣ A V 10 4 3 2
	♠ 9 4 3 2	
	♥ R 8 7 4	
	♦ 8 6 5	
	♣ R 9	

Aux deux tables, Est produira une enchère de 2♠ (bicolore coeur-trèfle) sur l'ouverture d'1♠ de Nord. Chez nous, Jean-Luc soutiendra à 3♠, mais ça laissera Ouest surenchérir confortablement à 4♣ pour atteindre le bon contrat de 5♣. De l'autre côté, Sud passera sur 2♠, et nos partenaires friseront la correctionnelle quand Gérard se contentera de 3♣, mais ils appelleront aussi la manche à trèfle (si j'ai bien compris Nord a reparlé sur 3♣, ce qui paraît impensable). À la carte, les deux déclarants éviteront l'impasse au Roi de trèfle pour faire tranquillement onze levées, égalité (si on tente l'impasse et que Sud rejoue atout, il faut être bien inspiré à coeur pour s'en sortir). Cette première mi-temps s'achève donc sur un triste 11-11. Pourtant, on n'a rien à se reprocher jusqu'ici. Heureusement, la deuxième mi-temps sera plus animée, et ça commence d'ailleurs très fort :

Donne 13 (Tous vulnérables)

	♠ A R V 10 7	
	♥	
	♦ V 6 2	
	♣ D V 10 9 8	
♠ 6 2		♠ D 5 4 3
♥ A V 8 7 5 4		♥ R 9 6 3
♦ A 10 9 3		♦ 5
♣ 5		♣ A 6 4 2
	♠ 9 8	
	♥ D 10 2	
	♦ R D 8 7 4	
	♣ R 7 3	

À notre table, avec ouverture en Nord, la séquence sera simple : (1♠) - (1SA) 2♥ - 4♥ fin. Le jeu de la carte sera tout aussi simple puisque j'émerge rapidement avec onze levées (j'étais en Ouest). Nos adversaires paieront leur timidité puisque de l'autre côté Nord reparlera normalement à 3♣ (j'imagine que notre Nord ne savait pas qu'une enchère libre de ce genre en compétitives ne promet rien de plus que de la distribution) et que Mazen et Gérard iront défendre à 5♣ contre 4♥. Une

défense ? Si on ne prend pas assez vite une ou deux coupes à carreau, ça peut facilement tourner au vinaigre, et c'est ce qui se produira en pratique : onze levées aussi pour nos partenaires et un coup de mammoth de 15 IMPs pour peut-être lancer enfin vraiment notre week-end. D'autant plus qu'après un IMP de perdu sur un curieux 3SA adverse (avec fit pique et une chicane dans une des deux mains), on gagne trois IMPs en empaillant une manche à coeur (pas raisonnable du tout !), et surtout 11 autres quand Jean-Luc déclare un 3SA intéressant nettement mieux que son vis-à-vis. On semble partis pour la grosse victoire attendue, mais il va y avoir de la casse en fin de parcours :

Donne 10 (Tous vulnérables)			
	♠	R	
	♥	A 8 6	
	♦	R V 10 8 5 3 2	
	♣	10 7	
♠	A 2		♠
♥	R 9 2		♥
♦	A 9 6 4		♦
♣	R D V 5		♣
	♠	10 8 6 5 4 3	
	♥	V 10 7 5 4 3	
	♦		
	♣	6	

Après l'ouverture de $1\clubsuit$ en Est, Sud a décidé de rester sage à cette vulnérabilité (j'avoue que j'aurais personnellement eu du mal à résister), et j'ai du trouver une réponse avec mon jeu prometteur en Ouest. Que signifie pour vous un 4SA direct sur $1\clubsuit$, BlackWood atout trèfle ou quantitatif ? J'ai tenté l'enchère en la pensant quantitative, sachant que si on me répondait à un Blackwood j'arriverais à m'en remettre. Jean-Luc l'a interprété comme un BlackWood et a fini par jouer $6\clubsuit$. Le chelem est mauvais sur entame carreau, mais aujourd'hui Sud ne peut pas entamer carreau ! Il a choisi une entame pique, laissant une petite chance à Jean-Luc de voler le contrat. Mais il a bien sûr tenté l'impasse et fini à -2, pour une perte de 13 IMPs quand l'autre salle n'a pas été chercher plus loin que 3SA. Même si j'ai massacré la séquence, pas de regrets car on aurait toujours appelé $6\clubsuit$ avec ces jeux. On récupère ensuite trois IMPs sur une donne de partielle, puis le $4\spadesuit$ final, très normal avec un 7240 en Est, est refilé aux deux tables de façon assez étonnante. Comme en plus nos partenaires avaient contré, on y perd les cinq derniers IMPs du match.

L'écart de niveau entre les deux équipes était suffisant pour qu'on arrive à gagner notre premier match du week-end, mais le score final de 43-30 (32-19 sur la mi-temps) ne peut pas vraiment être considéré comme totalement satisfaisant. On prend quand même les 13.52 PV associés, et on remonte à nouveau de deux places au classement pour nous retrouver 12èmes à mi-parcours (à ce rythme-là on terminera sixièmes !). Dupuis a battu Tujague sans trop les écraser (15.38 PV pour eux), Dulucq a enchaîné une troisième victoire de suite (36 IMPs à 26 contre Arditi), mais se fait chiper la deuxième place par Jurquet qui a écrasé Broitman pour avoir le droit d'affronter Dupuis demain matin (bon courage). Riberol a fait de la pâtée de Duffau pour remonter directement à la quatrième place, alors que Rouanet-Labé a perdu 34-47 contre Mohsen. Une très mauvaise nouvelle pour nous puisqu'ils plongent à la onzième place et qu'on va donc les affronter ensuite ! Quand on fait le sous-marin, il faut avoir des tirages faciles pour remonter. Là, nos derniers vagues espoirs de qualification risquent très fort de s'envoler.

Quatrième match : équipe ROUANET-LABÉ.

Pour le match du dimanche matin, nous aurons donc fort à faire contre l'une des équipes les plus fortes du plateau. On va jouer tout le match à quatre (Aziz fera la première mi-temps de chacun des deux derniers matchs), et nous serons tout le temps en EO salle fermée (je resterai en Ouest). Nous sommes opposés à la paire Bourdeau-Busselier pour ces huit premières donnes, et autant vous prévenir, on ne va pas s'ennuyer une seule seconde, avec un paquet d'IMPs échangés, alors même qu'aucun score ne dépassera le 200 sur notre feuille ! Un paradoxe qui peut s'expliquer par quelques overbids à notre table :

Donne 7 (Tous vulnérables)				
	♠	A D V 5		
	♥	V 8		
	♦	D V 8 7 5		
	♣	9 3		
♠	R	10 2	♠	9 8 7 4 3
♥	D	9 5 4 3	♥	A 7 6
♦		6 2	♦	
♣		8 5 4	♣	R D V 7 2
	♠	6		
	♥	R 10 2		
	♦	A R 10 9 4 3		
	♣	A 10 6		

Stéphane Bourdeau en Sud ayant ouvert d'1♦ et Nord répondu 1♠, Jean-Luc a choisi d'intervenir à 2♣ (le genre d'enchères qu'il n'a pas le droit de faire quand il joue en face de Michel Lamongie, du coup il se rattrape en face de moi !). La redemande à 3♦ en Sud semble évidente (après intervention, c'est un peu plus souple que si Est avait passé) et Nord a alors hésité un grand moment avant de tenter un cuebid à 4♣ pour le moins casse-gueule dans deux petits. D'ailleurs, Nord a du regretter son enchère puisqu'ensuite, sur le 4♥ de Sud, il n'a pas dit 4♠ mais a retraité à 5♦. Ce fût alors au tour de Sud d'hésiter trois plombs avant de décider d'ajouter le sixième carreau. Le contrat est horrible, mais devrait probablement rentrer après l'entame du Roi de trèfle : on n'a pas trop d'alternatives au Roi de pique troisième placé pour défausser les perdantes trèfles, et ensuite on ne se trompera pas à coeur après l'intervention d'Est (surtout après avoir vu le Roi de pique en Ouest). Stéphane a joué à la deuxième levée As de pique et petit pique coupé, espérant apparemment un Roi second ou une erreur d'Est qui plongerait du Roi en craignant 10x chez le déclarant. Il a fini à deux levées de chute, ce qui nous rapporte un premier gros coup de 12 IMPs. Je vais avoir une occasion d'enfoncer le clou dès la donne suivante :

Donne 8 (personne vulnérable)

	♠	V 10 9 8 7 4 3		
	♥	A 7 4		
	♦	V 10		
	♣	D		
♠	6		♠	A R 2
♥	D V 10 9 8		♥	R 6 5
♦	A 8		♦	R 9 7 6 5 2
♣	V 8 7 6 5		♣	4
	♠	D 5		
	♥	3 2		
	♦	D 4 3		
	♣	A R 10 9 3 2		

Ne disposant d'aucune enchère permettant de décrire mon bicolore (on n'a même pas de 2 faible à coeur avec Jean-Luc), j'ai passé en premier en Ouest. Ouverture de 3♠ suivie de deux passes, auriez-vous trouvé un réveil? On peut bien sûr très mal tomber si Sud a passé 3♠ avec du jeu et un misfit, mais j'ai quand même tenté 4♥. Entame Dame de trèfle suivie d'un switch Valet de pique, comment auriez-vous joué le coup? En particulier, faut-il tirer AR de carreau, au risque de se faire couper, avant de tenter de couper des trèfles? J'ai pris mon As de pique, remonté à l'As de carreau et coupé un trèfle, permettant une défausse carreau en Nord. J'ai alors défaussé mon deuxième carreau sur le Roi de pique et suis parti en double coupe, ce qui aurait assuré le contrat dès que Nord n'a pas l'As de coeur (il ne pourra jamais surcouper) ou s'il n'a pas suffisamment d'atouts pour m'empêcher de faire une levée du Roi de carreau. Échec sur toute la ligne, alors que j'aurais du reconstituer assez facilement le jeu de Nord après son ouverture de 3♠ et son entame. En particulier les carreaux sont quasi certainement 3-2, et tirer AR de carreau avant de couper deux trèfles assurait le contrat. Une grosse occasion de ratée, et cinq IMPs perdus sur la donne (ça a du faire un truc du genre 3♠-3 dans l'autre salle, sans garantie).

Mais on n'en a pas fini avec les gros swings. Sur la donne 1, nos adversaires choisissent de jouer 4♥ en fit 6-1, condamné par une coupe malchanceuse alors que 3SA était tranquille, 11 IMPs pour nous. Puis Jean-Luc refuse d'ouvrir d'1SA une main de 14H avec RD10xx à carreau (ce qui est à mon avis vraiment mal joué, après un début 1♦ - 1M, on sera obligé d'underbidder salement en redemande avec ce genre de jeu). Le 3SA inévitable est alors joué de ma main, où j'avais D109 à coeur, plutôt que de la sienne où il y avait xx. Bref, on a bien orienté le contrat! Mais Nord ayant ARVxx à coeur, l'entame naturelle de Sud après une séquence 1SA - 3SA est un pique qui file la neuvième levée, alors que j'ai inévitablement chuté sur entame du Roi de coeur, 10 IMPs qui repartent. On nous laisse ensuite jouer 2♦ de façon incompréhensible (Sud avait un 4216 de 16H dont ARDxxx de trèfle), je ne me souviens plus de la séquence mais je n'arrive pas à en imaginer une crédible à quatre jeux. En tout cas, nos partenaires ont été nettement plus ambitieux en appelant 4♠, et surtout l'ont rentré pour un nouveau coup de 11 IMPs du bon côté. Après un tel déferlement d'IMP, on peut espérer un peu de calme, non? Certes, il y a aura peu de points échangés sur les trois dernières donnes de la mi-temps, mais elles ne seront pas tranquilles pour autant :

Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠ D 10 7 6 5 3 ♥ 8 ♦ 6 2 ♣ A 9 4 3	
♠ ♥ R 7 5 4 3 ♦ D V 9 8 7 ♣ R 10 8	♠ R V 9 8 4 ♥ A 10 9 2 ♦ R 3 ♣ V 5	♠ A 2 ♥ D V 6 ♦ A 10 5 4 ♣ D 7 6 2

Encore une fois, impossible pour moi d'ouvrir en premier ma main bicolore, et c'est donc Nord qui ouvre les hostilités avec un 2♦ Multi contré par Jean-Luc (contre d'appel plutôt à base de mineures). Sud surcontre pour demander à son partenaire de nommer sa majeure, et j'ai une première décision à prendre : est-ce que je parle immédiatement, ou j'attends d'en savoir plus dans la mesure où j'aurai à nouveau la parole ensuite ? Je choisis la deuxième option, et ça me revient à 4♠ (2♠ en Nord, saut à 4♠ en Sud). Bon, tant pis pour les coeurs, je suis maintenant contraint de tenter 5♦. Personne ne contre, et ça se finit à -2, bon ou mauvais coup ? C'est a priori excellent puisque 4♠ est sur table, mais de l'autre côté la séquence sera un rapide 2♥ (bicolore en Ouest) - 4♥, pour une levée de chute (quelque part c'est chanceux que le contrat ne rentre pas) et 3 IMPs de perdus. On en perd deux autres sur une partielle que je défends mal, puis je récupère sur la dernière donne de la mi-temps un 1354 de 11H avec As de pique sec. Jean-Luc ouvre d'1SA, je décide de sauter à 3SA plutôt que de décrire ma distribution. Mauvais choix, il y a un petit doubleton pique en face et on rentre une manche mineure (et même 6♣) sans difficulté. Heureusement, le mauvais choix est dupliqué, on sort donc de cette mi-temps extrêmement agitée avec un bel avantage (34-20). Ce serait bien de le conserver sur les huit dernières donnes (voire mieux), qu'on va jouer contre les Rouanet-Labé mère et fille.

Moins de donnes à grand spectacle cette fois-ci, mais ça se déroule bien à notre table. Nos adversaires commencent par tenter un 4♠ qui chute (Nord a imposé la manche avec un beau 1651 contenant ARA dans les couleurs longues en face d'un Multi) mais nous coûte un IMP. Puis elles aboutissent à un 3SA qu'elles ne voulaient pas appeler suite à une enchère compétitive de ma part, manche tendue qui finit fort heureusement par chuter sur la pointe des pieds. Curieusement, on avait 4♥ avec 19H dans la ligne et un fit huitième sur celle-ci, mais le coup sera égalisé. Deuxième IMP de perdu ensuite quand Jean-Luc assure un 4♠ bien enchéri, puis un 4♠ adverse rentre normalement quand Jean-Luc ne peut pas switcher dans deux couleurs simultanément la seule fois où il prend la main. Le score va rester encore bloqué un moment, mais la donne 11 sera une occasion ratée des deux côtés :

Donne 11 (personne vulnérable)

	♠	A R V		
	♥	7 5		
	♦	A R 8 6		
	♣	A 9 8 6		
♠	D	10 8 4	♠	9 6 5 3
♥	D	V	♥	9 6 4
♦	10	7 3 2	♦	9 4
♣	D	V 4	♣	R 7 5 2
	♠	7 2		
	♥	A R 10 8 3 2		
	♦	D V 5		
	♣	10 3		

Le contrat de $6\heartsuit$ n'est pas le chelem du siècle, mais il peut difficilement chuter comme sont les cartes (même sur entame trèfle, il faudrait choisir de jouer le moindre choix à l'atout sans tenter l'impasse pique avant pour chuter, tirer AR de coeur puis essayer de se débarasser du trèfle perdant semble plus prometteur). Il ne sera appelé à aucune des deux tables dans notre match. En fermée, Michèle Rouanet-Labé ouvrira d'un Multi trop lourd, qui condamnera immédiatement l'exploration du chelem (elle s'excusera d'ailleurs de son enchère en étalant son jeu). De l'autre côté, après une ouverture d' $1\heartsuit$, il semble difficile d'empailler, mais une incompréhension sur le sens d'un 4SA fera que nos partenaires joueront ce contrat sous-optimal pour une égalité. Je tente à mon tour le gag de système sur la donne suivante en alertant n'importe comment une enchère, mais sans conséquence, le $4\spadesuit$ atteint est normal et dupliqué. L'unique gros swing de la mi-temps (la dernière donne sera une manche sans histoire en NS) interviendra donc sur la donne 13 (bon ou mauvais présage ?) :

Donne 13 (Tous vulnérables)

	♠	D 6 5 4 3		
	♥	7 2		
	♦	D V 8 6 5		
	♣	4		
♠	R		♠	A 10 8
♥	V	6 3	♥	A D 10
♦	A	9 4 3	♦	R 10 7 2
♣	R	D 9 6 5	♣	A 7 2
	♠	V 9 7 2		
	♥	R 9 8 5 4		
	♦			
	♣	V 10 8 3		

Les Nord des deux tables disposaient d'une ouverture de $2\spadesuit$ bicolore et ont décidé de la dégainer en premier avec leur jeu (ce qui n'est pas franchement automatique rouge avec une telle poubelle). Les deux Est sont intervenus à 2SA, et c'est là que les choses ont divergé : à notre table Michèle

s'est contentée d'un soutien à 3♠ sur lequel j'ai sobrement conclu à 3SA (je ne peux pas punir les adversaires à ce palier, et le chelem m'a semblé lointain), rentrés tout juste par Jean-Luc. De l'autre côté, c'est un saut à 4♠ qui a été choisi par Sud (avec quatre atouts et une chicane, c'est une option qui se défend), et là le contre a fait très mal puisque ça s'est achevé à -4 pour une perte de 11 IMPs.

On est un peu déçus en constatant qu'on a perdu la mi-temps 0-13 (on pensait avoir une bonne feuille) mais au moins on a réussi à gagner le match sur le score brillant de 34-33 pour marquer 10.31 PV, ce qui est en soit une bonne performance contre cette équipe même s'il y a clairement eu du manque à gagner. Devinez quoi? On remonte encore de deux places pour atteindre la dixième place à deux matchs de la fin de l'épreuve. Bon, clairement, il n'y a plus l'ombre d'une possibilité de montrer en finale à Paris, n'est-ce pas? Attendez, ne fuyez pas tout de suite, il peut se passer des choses improbables au bridge, et vous savez qu'on met toujours tout en oeuvre chez Roupoil pour que les fins de week-end soit palpitantes. Ceux qui auront une fin de week-end plus tranquille, c'est Dupuis, qui a laminé Jurquet et semble déjà irratrapable, sauf exploit de Riberol qui va les affronter ensuite après avoir battu Dulucq. Ça va sûrement être tendu jusqu'au bout pour la deuxième place d'ailleurs, puisque LE score du tour a été réussi par Tujague qui a flanqué un 20-0 à Arditi. Ah ben tiens, devinez quoi? Du coup, on va affronter Arditi juste après, on continue avec les équipes de gros indices...

	Match 3	Match 4	Total
1. Dupuis	15.38	18.09	77.44
2. Mme Riberol	19.77	13.75	55.87
3. Mme Mohsen	13.52	15.19	55.30
4. Tujague	4.62	20.00	54.13
5. Brugidou	6.72	16.09	49.62
6. Dulucq	12.80	6.25	47.93
7. Mme Latrie	13.28	4.81	44.94
8. Jurquet	17.31	1.91	44.65
⋮			
10. Hilmi	13.52	10.31	37.31

Cinquième match : équipe ARDITI.

Le match est quand même plus facile sur le papier que le précédent, contre une équipe qui est certes quatrième à l'indice, mais qui, après un gros premier match contre Riberol, est en train de couler complètement. On compte bien les laisser encore un peu sous l'eau, mais c'est à mes partenaires de s'en occuper en première mi-temps puisque j'ai droit à ma dernière mi-temps sur le banc du week-end. Comme d'hab, j'en profite pour bouffer (en même temps, là c'est l'heure du repas du midi), et le tableau d'affichage en fin de mi-temps fait plaisir à voir : 24-4 pour les gentils. Allez, on garde cette avance, et on va peut-être réussir à remonter dans la première moitié de tableau. On va s'installer en EO salle fermée pour la deuxième mi-temps contre les Rimbaud, et on débute avec un rare contrat de 4♦ dans notre ligne. Bien vu, c'est le dernier qui rentre, il nous rapporte un petit IMP. Puis Jean-Luc déclare un 4♠ où il faut trouver la Dame à neuf atouts (trois perdantes immédiates par ailleurs). Sud a ouvert mais il a montré tous les autres points, faut-il jouer la Dame chez lui ou de l'autre côté? Jean-Luc a eu l'impression qu'on l'incitait à faire l'impasse sur Nord, du coup il ne l'a pas faite... et la Dame était troisième en Nord! Un coup de double bluff réussi de la part de Sud? On ne saura pas, mais le résultat sera dupliqué en salle ouverte, ouf. Mieux, ce sera l'unique score de la mi-temps dans la colonne adverse. Bon, ça ne garantit pas des points dans notre ligne, mais c'est quand même rassurant.

On perd d'ailleurs 3 IMPs sur la partielle qui suit, une bonne défense adverse à 4♣, on aime les contrats au palier de 4 en mineure à cette table. On appelle ensuite sereinement un 6♦ sur table

qui sera égalisé (fit dixième et 31 points dans la ligne, c'était pas la séquence la plus difficile du week-end), puis on va enfin avoir droit à un gros swing dans cette mi-temps :

Donne 11 (personne vulnérable)		
	♠	A V 9 7 5
	♥	10 8 2
	♦	A 10 7
	♣	D 3
♠	4	
♥	A R	
♦	R 9 6 5 4 2	
♣	A 10 9 5	
	♠	R D 10 8 6 3 2
	♥	V 7
	♦	
	♣	R 8 4 2
	♠	D 9 6 5 4 3
	♥	D V 8 3
	♣	V 7 6

À notre table, Pierre Rimbaud en Sud choisira d'ouvrir d'1♠, et on atteindra rapidement le par de la donne : intervention à 2♦ chez moi, vilain saut à 4♠ en Nord (qui n'a apparemment pas trouvé meilleure enchère dans son arsenal, un 2SA fitté ou un cuebid semblent pourtant mieux convenir), 5♦ chez Jean-Luc pour atteindre la manche mineure sur table, et défense logique à 5♠, que j'ai contrés pour -1. Quels que soient les choix effectués en cours de route, il paraît difficile de ne pas aboutir à 5♠ après une ouverture au palier de 1. Il a donc du y avoir un barrage de l'autre côté puisqu'on a laissé jouer 4♠ pour un gain de 11 IMPs pour notre équipe. Le match s'achève paisiblement avec trois partielles à SA dans notre ligne, toutes rentrées. On a pourtant produit deux fois de suite une séquence qu'on n'aime pas avec une proposition à 2SA refusée par le partenaire, mais à chaque fois les cartes étaient idéalement placées et on a fini à neuf levées pour gagner un IMP.

On a donc réussi notre mission en gagnant la deuxième mi-temps 14-3 pour creuser un peu l'écart : score final 38-7 et 16.88 PV de marqués, une belle victoire qui nous permet comme prévu de rejoindre enfin la première moitié du classement (mais oui, comme d'habitude, on a grimpé de deux places!). Dupuis a largement battu Riberol, ils sont déjà assurés de la première place avant même le dernier match. C'est pour Mohsen qu'il s'agit d'une bonne nouvelle, puisqu'après avoir effectué une belle série de victoires sans faire de bruit, ils émergent soudain à la deuxième place avec une belle avance sur les troisièmes (Tujague et Dulucq s'étant neutralisés sur ce tour), et n'ont plus qu'à résister suffisamment contre Dupuis pour s'assurer de disputer la finale nationale. Mais qu'en est-il de nos chances à nous? Non, non, je ne me fiche pas (totalement) de vous, regardez le classement avant le sixième et dernier tour :

	Match 5	Total
1. Dupuis	16.42	96.86
2. Mme Mohsen	15.19	73.29
3. Tujague	9.09	65.82
4. Mme Riberol	3.58	61.85
5. Dulucq	10.91	61.04
6. Jurquet	13.28	59.93
7. Brugidou	4.81	56.23
8. Hilmi	16.88	55.79

Avec 17.5 PV de retard sur les deuxièmes et moins de 10 sur la plupart des autres, ce n'est pas mathématiquement foutu pour nous. Que faudrait-il pour que l'improbable miracle se produise ? Bien sûr, on doit déjà assurer une victoire écrasante, proche du 20-0, mais dans la mesure où on rencontre l'équipe Jurquet qui fait le yoyo depuis le début et qui est quand même loin d'être la plus redoutable de cette moitié de tableau, ce n'est pas totalement inenvisageable. Il faudra aussi, bien sûr, compter sur Dupuis pour battre très largement Mohsen (crédible), mais surtout que le match Tujague-Riberol en table 2 ne soit pas trop déséquilibré, avec une courte victoire de Riberol (en gros il faut que Riberol gagne en marquant moins de 14 PV si on fait un carton plein de notre côté). Enfin, il ne faudrait pas non plus qu'il y ait un gros carton dans le match Dulucq-Brugidou. Ça fait beaucoup de conditions, mais prises une par une, aucune d'entre elles ne paraît totalement délirante...

Sixième match : équipe JURQUET.

Bien sûr, on n'a pas du tout la qualification en tête quand on va débiter la première mi-temps en formation un peu inhabituelle, puisque je vais exceptionnellement jouer cette mi-temps en face de Mazen (Aziz et Jean-Luc en salle fermée), en EO salle ouverte, position que je conserverai tout le match (mais en faisant la deuxième mi-temps face à Jean-Luc, avec Mazen et Gérard en fermée). Il nous faudrait des donnes spectaculaires pour espérer une grosse victoire, et cette mi-temps ne va pas en proposer beaucoup. On débute avec un 3SA sans intérêt en NS (30H dans la ligne), puis Mazen ouvre de 4♠ en troisième avec une main 7222 de 14H. J'avais deux As en face, le contrat est extrêmement normal, mais Mazen gagne un IMP se surlevée pour ouvrir notre compteur (plus que 59 à marquer pour le 20-0). Suit une donne qui aurait dû déplacer mais qui ne le fera pas :

Donne 1 (personne vulnérable)			
	♠	R D 8 5 2	
	♥	D 4 3	
	♦	R 8 4	
	♣	V 3	
♠	9 6 4		♠ V 7 3
♥	A V 9 7 2		♥ 5
♦			♦ D 10 9 6 3 2
♣	D 10 8 7 2		♣ A R 5
	♠	A 10	
	♥	R 10 8 6	
	♦	A V 7 5	
	♣	9 6 4	

À notre table, on sera remarquablement sages pendant les enchères : pas d'ouverture en Nord ni en Est, une simple intervention à 1♥ chez moi sur le 1♦ de Sud, et une paire en NS qui se contente d'un très modeste 2♠. Très modeste, mais qui aurait quand même du finir à -3 avec ces répartitions immondes : AR de trèfle, As de coeur plus deux coupes coeurs par Est, et trois coupes carreau par Ouest. Sauf qu'après l'entame du Roi de trèfle chez Mazen, suivi d'un switch coeur, pour une raison que moi seul dois connaître (même pas en fait), j'ai donné la première coupe coeur avec un petit (je pensais que Mazen avait AR secs à trèfle, mais ça n'empêche pas que je veux quand même un retour carreau dans ce cas !), Mazen n'a pas deviné qu'il fallait jouer carreau un jour ou l'autre

et j'ai donc filé... quatre levées, le contrat faisant finalement +1. Oups. L'autre table n'a pas été remarquablement sage pendant les enchères puisque ça s'est terminé sur une défense à 5♣ en EO! Cette fois-ci, les trois levées de chute étaient au rendez-vous, mais comme nos partenaires n'ont pas réussi à contrer, ça se solde par une étonnante égalité.

Ce n'est que la deux ou troisième fois qu'on joue l'un en face de l'autre avec Mazen, mais ça ne nous empêche pas d'avoir un ou deux gadgets rigolos à disposition. Sur la donne d'après, avec une poubelle 3352 de 4H, j'entends Est et Sud passer avant moi, et on est verts contre rouges. Les NS ont au moins une manche, la position idéale pour faire n'importe quoi, et j'ouvre donc d'un 2♣ « faible à carreau ou fort » qui embête bien Nord avec ses 21H. Il imposera finalement 3SA assez vite, le chelem (et même 7♣) rentrerait de façon chanceuse, mais avec 30H dans la ligne, il sera rarement appelé, égalité sur notre match. Le premier gros swing du match intervient juste après, quand Mazen négocie bien un 4♠ rendu délicat par la répartition 5-0 des atouts, ce que ne fera pas le déclarant en salle fermée, 12 IMPs pour nous. Une autre occasion se présente immédiatement :

Donne 4 (Tous vulnérables)			
	♠	V 10 7 5	
	♥		
	♦	A 6 3	
	♣	A 10 7 5 4 3	
♠	A 6		♠ 9 4
♥	9 7 2		♥ A R V 10 6 4 3
♦	R 5 4		♦ V 10 8 7
♣	D V 8 6 2		♣
	♠	R D 8 3 2	
	♥	D 8 5	
	♦	D 9 2	
	♣	R 9	

Ouest ayant la parole en premier, et Nord ayant choisi de passer, Mazen a de nouveau dégainé une ouverture de 4♥ légèrement atypique. Passe prudent en Sud, mais contre de réveil en Nord, et Sud a... passé le contre, une décision totalement incompréhensible quand 4♠ a de fortes chances d'être sur table et que 4♥ peut fort bien l'être tout autant (échangez l'As de pique et l'As de carreau entre Nord et Ouest par exemple, et on a une belle manche majeure dans chaque ligne). Pour cette fois-ci, 4♥ chute d'une levée, et surtout nos partenaires vont empailer en salle fermée (je ne sais pas exactement quelle a été la séquence), pour le premier IMP du match dans la mauvaise colonne. La mi-temps s'achève avec deux manches normales en NS, mais notre Nord montrera quand même sur la dernière qu'il a une conception très personnelle des enchères, en intervenant à 3SA sur 1♥ avec une main régulière (contenant quatre piques qui plus est!) de 20H (on peut vraiment jouer en Division 1 en connaissant aussi mal les enchères de base?). Sa partenaire avait 7H, le contrat est sur table même si on gagne un petit IMP sur la donne. On mène donc d'un assez tranquille 14-1 à la mi-temps. On n'a pas bougé au classement provisoire, puisqu'on est passés devant Brugidou mais que Broitman à la table juste après nous a flanqué un improbable 65-0 sur huit donnes à Latrie! Mohsen conserve la deuxième place provisoire, mais ils sont menés par Dupuis, et Tujague est pour l'instant assez bien positionné pour tenter de chiper le billet pour Paris in extremis.

De notre côté, je suis rejoint par Jean-Luc, avec huit donnes pour tenter de creuser l'écart. Ça tombe bien, il y aura largement de quoi faire sur cette dernière mi-temps, et en plus le jeu sera

scandaleusement déséquilibré puisque tous les contrats ou presque seront joués dans notre ligne en EO. On commence d'ailleurs avec un beau 5♣ après une intervention bicolore chez moi, Sud rate l'entame pour nous donner un premier IMP. Puis on en ajoute six en s'arrêtant correctement à 3♥ juste faits. L'écart grandit comme souhaité, mais pas encore assez vite, alors il est temps de convoquer quelques donnes vraiment distribuées :

Donne 9 (EO vulnérables)			
		♠ 4	
		♥ R V 7	
		♦ R 7 3 2	
		♣ V 8 6 3 2	
♠ D 9 8 5 2			♠ A R 10 7 6
♥			♥ D 10 5 4 3
♦ A D V 9 8 4			♦ 5
♣ A 5			♣ 9 4
		♠ V 3	
		♥ A 9 8 6 2	
		♦ 10 6	
		♣ R D 10 7	

Nord est donneur, et on peut imaginer que les séquences ont été presque aussi nombreuses que les tables ayant joué cette donne. Chez nous, après deux passes initiaux (Jean-Luc a vaguement pensé à ouvrir sa main en Est d'1♠), ça a été assez violent : 1♥ normal en Sud en troisième, 2♦ chez le Roupoil qui ne voulait pas faire un bicolore (bien vu), 2♥ en Nord, et un 2♠ libre en Est qui a failli me faire tomber de ma chaise. Bon, du coup, j'ai sobrement sauté à 6♠, ce qui a failli à son tour faire faire un infarctus à mon voisin de paravent en Sud. Il est vrai que j'aurais pu explorer le grand chelem (on ne sait jamais), mais rentrer 6♠ (sur entame du Roi de trèfle, Jean-Luc a pris la ligne à 100% ou presque consistant à tirer les atouts, puis à jouer As de carreau et Dame de carreau en défaussant son deuxième trèfle, ce qui lui a permis de faire +1, mais si on joue 7♠ on va probablement faire l'impasse carreau sur l'ouvreur et chuter) était suffisant pour gagner 13 IMPs. À ce moment du match, on mène 33-1, ça commence à être pas mal mais la donne d'après va nous rapporter encore plus que le chelem :

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠	A R V 7 6		
	♥	D 9 8 7		
	♦	7 3		
	♣	D 5		
♠		D 8 4 3 2	♠	9
♥			♥	R 10 6 5 4
♦		A D 10 8 2	♦	9 6 5
♣		9 6 3	♣	A V 8 7
	♠	10 5		
	♥	A V 3 2		
	♦	R V 4		
	♣	R 10 4 2		

Encore une fois, on sera assez sobres au niveau des enchères, ce qui sera particulièrement favorable quand nos adversaires iront déclarer presque sans perturbation (j'ai quand même glissé une intervention à 1♠ en passant) le contrat de 4♥ que Jean-Luc se permettra de contrer. Pour le seul contrat qu'ils joueront sur la mi-temps, nos pauvres adversaires vont donc scorer -800 dans leur colonne (oui, ça peut ne faire que -2). En salle fermée, sûrement suite à une trop grande activité en EO, nos partenaires vont terminer à 3SA. Pire, ils arriveront à le rentrer (avec un peu d'aide de la part de la défense) pour un gain de 16 IMPs qui commence à vraiment nous rapprocher du 20-0! La donne d'après offre un léger répit, puisqu'on rentre 3♦, de façon toutefois aberrante quand Nord avait de quoi imposer le contrat de 4♠ presque à lui tout seul. Il se trouve que neuf levées étaient la limite, on ne marque « que » deux IMPs. Mais avant de conclure le match avec deux manches banales (toutes les deux dans notre ligne, bien entendu), on va avoir une dernière occasion de scorer gros :

Donne 12 (NS vulnérables)

	♠	V 9 8 6 2		
	♥	R 9 5 4		
	♦	D 2		
	♣	9 8		
♠		R D 7	♠	A 3
♥		A D 10 6 3 2	♥	V
♦			♦	A R V 10 8 6
♣		A R V 10	♣	D 6 5 3
	♠	10 5 4		
	♥	8 7		
	♦	9 7 5 4 3		
	♣	7 4 2		

Mais oui, encore une donne de chelem! Première étape de la donne, réussir le concours d'enchères pour atteindre le bon contrat de 7♣. Bon, ben on a échoué : après une ouverture forcing de manche

poussée chez moi (et qui nous a curieusement freinés en pratique), on n'a pas réussi à diagnostiquer le fit trèfle et Jean-Luc m'a finalement fait confiance en concluant à 6♥, contrat qui a au moins le mérite de ne poser aucun problème à la carte. En salle fermée, les EO atteindront bel et bien 7♣, et seront donc confrontés au deuxième problème de la donne : rentrer le contrat, par exemple sur entame atout. C'est trivial à quatre jeux, mais en pratique pas si clair que ça. Imaginons qu'on coupe un premier coeur petit puis qu'on remonte couper une deuxième fois de la Dame de trèfle. Une fois qu'on a constaté que les coeurs ne sont pas affranchis et qu'on manque de communications, on pourrait être tenté de présenter le Valet de carreau avec l'intention de faire l'expanse, un choix désastreux ici. Je crois qu'en pratique le déclarant en fermée s'est fait surcouper le troisième tour de coeur, il a en tout cas chuté pour un nouveau gain énorme de 14 IMPs pour nous.

Mais, mais, attendez que je refasse les comptes : ça fait bel et bien 52-0 pour nous sur cette deuxième mi-temps, et une victoire globale 66-1 qui nous assure le plein de 20 PV ! Il est donc temps d'aller regarder les résultats aux autres tables avec un oeil nettement plus intéressé que prévu :

- en table 8, Arditi a écrasé Marly 90-6, infligeant à ces derniers leur troisième 20-0 de la compétition, mais tout le monde s'en fout (ça permet juste à Arditi de remonter à une décevante douzième place ; Rouanet-Labé ne fera pas beaucoup mieux en finissant neuvième).
- en table 5, Broitman a baissé de pied en deuxième mi-temps pour ne marquer finalement que 19.52 PV, mais comme ils étaient derrière nous avant ce match, ça n'a pas d'importance (ils auront quand même fini très fort puisqu'ils sortaient d'un 20-0 au match 5).
- en table 3, Brugidou s'est imposé 33-17 contre Dulucq, les deux équipes passent derrière nous.
- en table 2, score parfait pour nous puisque Riberol a gagné 37-26 contre Tujague, donc pas tout à fait assez pour nous passer devant, ça se joue à moins d'un PV.
- on a donc fini sur le podium, et il ne manque plus que le résultat de la table 1 pour savoir si on a réussi notre hold-up. Dupuis a sans surprise gagné. Largement. Pour être précis, 40 IMPs à 12. Ce qui laisse Mohsen marquer 3.58 PV et garder un peu plus d'un PV d'avance sur nous avant l'attribution des derniers bonus. Il fallait 8 IMPs d'écart de plus pour qu'on monte à Paris !

Cé dénouement complètement improbable (si on m'avait dit hier soir qu'on finirait sur le podium, je n'y aurais jamais cru) peut nous laisser quelques regrets. Non pas évidemment que Dupuis n'ait pas scoré assez sur le dernier match, mais de notre côté on avait largement de quoi marquer le PV qui nous manque, notamment contre Rouanet-Labé ce matin. Bon, vous me direz, on n'aurait sûrement pas eu les mêmes matchs à jouer ensuite ? Eh bien en fait, avec 1.2 PV de plus sur le match 4, ça n'aurait rien changé à la suite des tirages, et on aurait pu faire le vol le plus monstrueux de ma carrière de bridgeur. Mais je vais être honnête, ça ne m'aurait pas plu. On sait bien que, dans notre Ligue, ne pas affronter Dupuis c'est partir avec 10 PV d'avance sur les autres, et se qualifier comme ça n'aurait pas pu être totalement satisfaisant. Je suis donc très content d'avoir quand même fini pour la troisième année consécutive sur le podium de cette finale de Ligue, et accessoirement d'avoir gagné les PP qui me manquaient pour remonter au-dessus de mon total de l'été dernier. Dernier détail qui fait plaisir : une moyenne de 0.81 IMP par donne au Butler pour ce week-end (certes bien aidé par le 5.13 de la dernière mi-temps...), c'est bien. Allez, on finira bien par aller la jouer, cette finale nationale !

	Match 6	Total
1. Dupuis	16.42	116.28
2. Mme Mohsen	3.58	79.67
3. Hilmi	20.00	78.39
4. Mme Riberol	13.04	77.29
5. Tujague	6.96	74.98
6. Broitman	19.52	74.25
7. Brugidou	14.18	72.21
8. Dulucq	5.82	56.23