

Interclubs Division 1 2025

Finale de comité, deuxième week-end

22-23 février 2025

Cette années, les vacances d'hiver vont être particulièrement intenses point de vue bridge. Je vais en effet jouer trois week-ends successifs, en commençant donc par ce deuxième week-end de finale de comité d'Interclubs, avant d'enchaîner avec un peu de Coupe de France du côté d'Angers, puis d'aller jusqu'à Reims pour le premier week-end de Division Ligue par quatre (oui, en plus, je voyage). Trois compétitions par quatre, en face de trois partenaires différents! Mais pour l'instant, c'est Jean-Luc Palmieri (la semaine prochaine, je change de Jean-Luc!) que je retrouve pour les huit derniers matchs de la première phase d'Interclubs. Rappelons qu'à l'issue d'un premier week-end un peu poussif (une seule vraie défaite certes, mais mémorable, contre Dupuis, mais aussi trois quasi-matchs nuls), nous sommes cinquièmes au classement provisoire, loin des équipes de tête (même si, assez curieusement, aucune équipe n'a réussi à faire mieux que sept victoires et deux défaites, un bilan partagé par les cinq premières équipes du classement). Rien de très grave bien entendu, on a tout de même 25 PV d'avance sur les neuvièmes, la qualification pour la finale de Ligue devrait être une formalité comme prévu (huit équipes seront sélectionnées). Mais si on veut faire mieux qu'une place anonyme, il va falloir cravacher un peu, et ça tombe bien, on va affronter cette fois-ci une bonne partie de nos concurrents directs.

Premier match : équipe KLESSE.

On démarre contre une équipe Klesse que je connais bien, et qui a connu un premier week-end pour le moins contrasté : quatre victoires pour prendre la première place de l'épreuve, suivies de cinq défaites pour plonger jusqu'à une onzième place qui ne correspond évidemment pas à leurs objectifs (Klesse fait partie du top 8 à l'indice, dont je rappelle que j'avais prédit la qualification les doigts dans le nez avant le début de l'épreuve). Mais on n'est pas là pour faire des sentiments, d'autant plus que le match d'après (contre Mohsen) sera le plus difficile de notre samedi (match que je jouerai finalement, puisque notre capitaine Aziz a décidé de modifier légèrement l'organisation prévue, je serai par contre bien sur le banc pour le deuxième match demain). Curiosité de ce match, il n'y aura pas une seule égalité lors des dix donnes. Théoriquement, ça n'empêche pas que ça se finisse sur un petit 5-6 comme on en a fait un lors du premier week-end, mais là on en sera loin.

Dès la première donne, Jean-Luc se fait énormément aider pour rentrer un petit 1SA (en gros la défense a affranchi ses deux couleurs pour lui) qui aurait du chuter de deux, on gagne les quatre premiers IMPs du match. Puis Bernard Klesse qui est en Est récupère le jeu intéressant suivant : ♠ - ♥ AD2 ♦ 108543 ♣ RV1084. Sur mon ouverture en premier d'1♠ en Nord, il choisit la tactique toujours discutable consistant à passer d'abord pour mieux intervenir ensuite, surtout que ladite intervention s'est faite un paquet de paliers plus haut après le saut à 4♠ de Jean-Luc. Bref, on a défendu contre 5♣ contrés et, même si la vulnérabilité était favorable pour les EO, une bonne entame atout de ma part a conduit à quatre levées de chute et autant d'IMPs dans notre poche. Nouvelle ouverture d'1SA chez Jean-Luc sur la troisième donne (et nouveau jeu de 2H en face chez moi), qui ne devrait pas empêcher les EO d'appeler un 4♠ facile (beau 6331 de 13H en Ouest, 4324 avec des beaux piques en Est), mais nos adversaires ont été très timides (intervention à 2♠ naturelle, Bernard s'est contenté de soutenir à 3♠ et ça a été passé). Rouges, ça coûte 10 IMPs d'un coup, le

trou est déjà fait. Mais c'est maintenant que les donnes vraiment intéressantes vont commencer à se succéder :

Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠	
	♥ A R 6	
	♦ A R V 9 6 3	
	♣ V 10 9 3	
♠ R D 5		♠ A 10 6
♥ V 10 8 2		♥ 9 7 5 4
♦ D 2		♦ 10 7
♣ A 7 5 2		♣ R 8 6 4
	♠ V 9 8 7 4 3 2	
	♥ D 3	
	♦ 8 5 4	
	♣ D	

Votre mission sur cette donne (si vous l'acceptez) est d'atteindre la bonne manche avec les deux jeux présentés en NS, à savoir 5♦ (puisque 4♠ chute malgré la bonne répartition des atouts, et qu'on perd cinq levées à l'entame à 3SA si la défense ne se plante pas). Si vous êtes du genre à ouvrir de 3♠ en Sud, vous allez poser un gros problème à votre partenaire en Nord, et je ne suis pas sûr du tout que j'aurais pris la bonne décision si j'y avais été confronté (j'aurais probablement passé). Mais Jean-Luc a passé en premier à la table, et c'est donc Ouest qui a ouvert d'1♣. Je suis intervenu sagement à 1♦, 1♥ chez Bernard en Est (non, pas de Cachalot ou assimilé, il joue en face de Marie-Laurence), et un petit 1♠ glissé en Sud, Ouest a soutenu à 2♥, qu'auriez-vous maintenant fait avec ma main ? Assez curieusement, on a transité par les deux mauvaises manches avant d'appeler la bonne, puisque j'ai sauté à 3SA, dégagés à 4♠ par Jean-Luc, puis à 5♦ par moi-même. L'essentiel était d'arriver à destination, ce qui ne sera pas fait dans l'autre salle, c'est un nouveau coup de 10 IMPs pour nous. Une petite goulasch histoire de se refaire pour nos adversaires ?

Donne 8 (personne vulnérable)

	♠ 3	
	♥ 2	
	♦ A R D 5 4 3 2	
	♣ A V 3 2	
♠ A R D V 10 7 6		♠ 8 5 4
♥ 10 8 4 3		♥ R V 9 7 6
♦ V 10		♦
♣		♣ D 10 8 6 4
	♠ 9 2	
	♥ A D 5	
	♦ 9 8 7 6	
	♣ R 9 7 5	

Il sera plus question de jugement que d'enchères techniques ici, mais constatons ensemble qu'à quatre jeux, on rentre 5♠ en EO à condition de le jouer de la main d'Est (ce qui est assez improbable !), même si joué par Ouest le contrat rentrera probablement aussi. Le chelem à pique n'est d'ailleurs pas un contrat aberrant. De notre côté, on ne peut pas faire mieux que 5♦ avec la répartition immonde des trèfles. Bien entendu, avec Ouest à l'ouverture, la séquence a commencé à haut palier, 4♠ en l'occurrence. Je suis sobrement intervenu à 5♦, Bernard a mis 5♠ et deux passes ont suivi. Bon, c'est typiquement le genre de situation où personne n'a la moindre idée de qui va rentrer quoi, je me mouille à 6♦, et ça provoque de fait une surenchère à 6♠ que je contre. Mais comme je n'ai pas osé entamer de mon singleton coeur (mon partenaire y aurait-il cru, d'ailleurs, à ce singleton ? Probablement), on fait simplement chuter d'une levée, pour un gain de 5 IMPs tout de même quand l'autre table a chuté 6♦. Ce n'est pas la donne 9 qui aidera nos adversaires à remonter la pente, puisque les NS de la salle ouverte iront s'exploser à 3♦X-3 quand on se contentera de 2♦-2, encore 9 IMPs de notre côté. Puis un seul sur une manche assez banale. On a donc scoré sur les sept premières donnes du match... et ça ne va pas s'arrêter. En effet, sur la donne 1, Bernard décide de contrer ma redemande à 2♣ avec des trèfles après un début de séquence 1♠ - 1SA - 2♣ chez nous. Précisons qu'on joue 2/1 forcing de manche et 1SA semi-forcing, et donc que 2♣ peut être relativement court. Il n'empêche que le contre n'indique sûrement pas des trèfles sur cette séquence malgré tout. Et cette enchère douteuse sera punie quand elle permettra à Jean-Luc de produire un 2♦ naturel (sans le contre, ça aurait indiqué cinq coeurs et tolérance pique) et de s'arrêter juste à temps pour un gain de 4 IMPs.

On en gagne encore cinq sur l'avant-dernière donne sans aucune raison (ouverture d'1SA évidente, intervention évidente chez moi qui mène au contrat évident de 2♠ qui rentre facilement), mais Klesse sauvera l'honneur sur la toute dernière donne, en marquant un IMP de surlevée. On a quand même gagné 53-1 et marqué le plein de 20 PV sur ce match. Ce n'est pas beaucoup plus que Dupuis et Riberol (qui a écrasé Yerle, qui s'éloigne donc de nous à la sixième place), et Mohsen et Tujague ont aussi scoré beaucoup. Parmi les favoris, seuls Arditì (qui va jouer le deuxième week-end à quatre) et Dulucq ont chuté, contre Chasseau et Galand. Dulucq est à une vingtaine de PV de la huitième et dernière place qualificative, et les affaires se compliquent évidemment pour Klesse, encore quelques PV plus bas à la 15ème place provisoire.

Deuxième match : équipe MOHSEN.

Je vais donc finalement enchaîner avec le deuxième match, on reste en salle fermée avec Jean-Luc, mais en EO, pour faire face à Chapot-Ducobu. Assez curieusement, on va avoir l'impression de table de faire un bon match, à une très grosse exception près, alors qu'en fait notre feuille n'est pas bonne du tout. La première donne illustre bien ce fait :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ A D 6 ♥ A R ♦ V 8 ♣ A 7 6 4 3 2	
♠ R V 10 5 4 3 ♥ D 8 6 4 ♦ R D 2 ♣	♠ 8 7 2 ♥ V 9 ♦ 6 4 ♣ R D V 10 9 5	♠ 9 ♥ 10 7 5 3 2 ♦ A 10 9 7 5 3 ♣ 8

Nord à l'ouverture, on peut imaginer beaucoup de séquences différentes avec ces jeux distribués. À notre table, Fred Chapot a ouvert d'1♣ et Jean-Luc a pu intervenir d'un 2♦ naturel faible avec sa main en Est. Sud a choisi un simple fit à 3♣, j'ai glissé 3♠ en passant, contrés par Nord, mais ce dernier a fini par déclarer 5♣ quand on s'est réfugiés à carreau, et j'ai défendu à 5♦, dûment contrés pour une seule levée de chute. On pense sur le coup que ça peut être bon pour nous dans la mesure où l'enchère de 2♦ ne sera pas disponible en salle ouverte, mais Est choisira, sur la même ouverture d'1♣, d'intervenir à 3♦ pour aller trouver la même défense. Défense ? Mais en fait, le plus gros problème dans notre raisonnement, c'est tout bêtement que 5♣ chute à cause des distributions miroir en NS ! On ne risquait donc pas de gagner des points sur cette donne, mais au moins on n'en a pas perdu. Après un 1SA où Jean-Luc s'est fait filer quelques levées pour ne chuter que d'une (nouvelle égalité), les 5 premiers points iront pour nos adversaires, quand on n'arrive pas à faire chuter 2♠ après une mauvaise entame de ma part. Puis intervient une donne qui provoquera une discussion d'après-match surprenante :

Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠ V 2 ♥ R V 10 4 2 ♦ 9 5 3 ♣ 8 6 5	
♠ D 8 6 5 4 ♥ 7 ♦ D 7 4 ♣ R V 10 7	♠ R 10 9 ♥ A D 6 5 ♦ A V 10 8 6 ♣ 3	♠ A 7 3 ♥ 9 8 3 ♦ R 2 ♣ A D 9 4 2

Après deux passes en Ouest et en Nord, Est ouvre d'1♣. À notre table, Sud a contré, j'ai mis un 1♥ Cachalot, et la bataille de partielle s'est arrêtée à 3♥ en NS. Un contrat qui a fait tranquillement

ses dix levées, nous laissant penser qu'on avait bien joué la donne et qu'on allait peut-être marquer un joli coup. Pas du tout, à l'autre table, même score de 170, mais en EO au contrat de 3♠, et nos partenaires nous reprochent de ne pas avoir appelé 4♠ sur table! De fait, même si 4♠ chute à quatre jeux, la défense est bien délicate à trouver. En même temps, je ne vois pas comment on peut raisonnablement appeler une manche avec nos jeux (même si j'avais de quoi produire une enchère de rencontre sur le contre de Sud, on ne serait pas allés jusqu'à 4♠), mais il est curieux de voir que nos deux paires ont refusé de surenchérir un contrat qui rentrait, de peur de pousser les adversaires à une manche sur table, pour finalement perdre 8 IMPs sur la donne! Bon, en salle ouverte, ils ne risquaient toutefois pas d'appeler 4♥, puisque les coeurs n'ont jamais été nommés, suite à une intervention à 1♦ en Sud (je suis un très fervent partisan du contre produit dans notre salle avec ce type de main). Évidemment, ça ne fait pas nos affaires, et les donnes suivantes ne sentent pas très bon : un chelem rentré par nos adversaires (assez normal toutefois, il sera égalisé), puis un 3SA tenté de ma part, avec certes neuf levées à prendre, mais seulement après que Sud en a défilé six (il faut dire que ce dernier n'a pas produit l'intervention bicolore évidente avec son jeu, cachant ainsi sa deuxième couleur). L'autre table a été beaucoup moins ambitieuse, faisant chuter 2♠ pour une perte de 6 IMPs pour nous. On est menés 0-19 après six donnes et on n'a pas scoré une seule fois dans notre colonne. Ce sera enfin le cas sur la donne 7, un 3SA bien joué par Jean-Luc pour une égalité.

Puis je décide, en premier tous verts, d'ouvrir de 2♠ (naturel faible « classique ») avec AR cinquièmes à pique dans un 5143 sans autre honneur, ce qui nous pousse en deux enchères au palier de 4♠ mais convainc surtout Sud de défendre à 5♥ qui prend 800 pour nos 9 premiers IMPs du match. Premiers qui seront en fait les derniers. L'avant-dernière donne du match est celle de la grosse boulette signalée plus haut : avec une main 2551 après un début de séquence 1♦ (1♠), je me remémore les détails de notre système (Rodrigue, Cachalot au palier de deux) et finis par produire un contre débile qui dénie cinq coeurs. Je n'arrive pas à rattraper le coup ensuite et on échoue à 3SA. Une véritable catastrophe puisque 4♥ rentrait alors que 3SA chute de pas moins de quatre levées pour un 14 IMPs de mammoth gentiment filé par Roupoil aux adversaires. Le 3SA final est une égalité, on a vilainement perdu le match 9-33 pour marquer un petit 3.22 PV dans ce match très important. Nos espoirs de podium semblent s'envoler un peu plus, on reste scotchés à la cinquième place, derrière Arditi qui a été largement battu par Dupuis (concernant ces derniers, on ne voit pas comment ils pourraient être rejoints désormais). Un peu plus surprenant peut-être, Tujague a battu Riberol de 14 IMPs, et consolide sa place dans les huit premiers. Dulucq et Klesse en restent loin (une bonne vingtaine de PV).

	Match 10	Match 11	Total
1. Dupuis	18.84	16.59	172.84
2. Mme Riberol	18.15	5.46	150.35
3. Mme Mohsen	16.59	16.78	149.75
4. Arditi	7.82	3.41	144.62
5. Hilmi	20.00	3.22	132.67
6. Chasseau	12.18	14.54	122.05
7. Tujague	15.75	14.54	120.69
8. Yerle	1.85	8.15	117.93
9. Galand	10.77	11.85	101.51

Troisième match : équipe YERLE.

C'est donc pour le troisième match que je rejoins finalement le banc, laissant mes partenaires affronter l'équipe surprise du premier week-end, qui a connu un début de samedi assez délicat et se retrouve désormais à la dernière place qualificative, même s'ils ont encore une certaine marge d'avance sur les neuvièmes. Marge qui va toutefois s'amenuiser grandement suite à cette rencontre, bien maîtrisée par notre équipe pour une victoire 33-1 qui nous rapporte 18.15 PV. Dupuis a une

nouvelle fois scoré 20 PV sur ce match, Riberol a perdu d'un IMP contre Marly, et les autres favoris ont tous gagné, ce qui permet notamment à Dulucq et Klesse de remonter au classement. Mais ils vont avoir un match difficile ensuite : Klesse contre Dupuis, et Dulucq... contre nous !

Quatrième match : équipe DULUCQ.

On termine donc la journée contre une équipe « milieu de tableau » qui a besoin de points pour remonter dans le bon wagon. On jouera exceptionnellement en salle ouverte (en EO contre la paire Rabbe-Héraud), et Justine Rabbe va rapidement montrer un état de fatigue manifeste, filant notamment des levées en défense avec une belle régularité. Mais ça ne prête qu'assez peu à conséquence tant les donnes sont insipides. On commence avec trois partielles, toutes jouées par Jean-Luc : un 2♥ tranquillé qui sera égalisé, un 3♠ atteint après une séquence compétitive qui nous rapporte six IMPs (il faut dire qu'à quatre jeux, même 1♠ ne rentrerait pas...), puis un petit 1SA qui se termine dans une confusion hilare : Bernard Héraud en Nord tente de claimer les deux dernières levées pour abrégier les souffrances de sa partenaire mais cette dernière joue en même temps une carte qui pseudo-squeeze son partenaire. Jean-Luc refuse finalement de profiter de cette boulette défensive qui lui aurait rapporté une deuxième surlevée, +1 suffisant en l'occurrence à marquer un IMP. Nord produit ensuite un Drury impensable (c'est du moins le souvenir que j'ai de la séquence, mais ça paraît tellement impossible avec un 3343 de 9H complètement immondes que j'en viens à douter) qui propulse son camp à un 3SA idiot qui fait -1 pour nous donner 4 IMPs de plus. On mène 11-0 sans avoir fait grand chose pour quand arrive la seule donne vraiment intéressante du match :

Donne 2 (NS vulnérables)			
		♠	D 10 6 4
		♥	3
		♦	A V 9 4
		♣	7 5 3 2
♠	A 5 3		
♥	A D 5 4		
♦	R 10 6 5 3		
♣	6		
		♠	R 9 7
		♥	R V 10 6
		♦	7
		♣	A R V 9 4
		♠	V 8 2
		♥	9 8 7 2
		♦	D 8 2
		♣	D 10 8

Déjà, faut-il appeler le chelem avec nos jeux en EO ? Le contrat est loin d'être mauvais, et en pratique des enchères assez optimistes des deux côtés nous y mèneront assez rapidement (début de séquence 1♣ - 1♥ - 3♥, j'ai enclenché la recherche de chelem avec ma main en Ouest). Maintenant, le contrat va-t-il rentrer ? Si la défense est assez gentille pour ne pas jouer rapidement atout, on peut se lancer dans une double coupe qui va produire facilement douze levées. Mais à la table, Jean-Luc sera soumis à une bonne entame atout qui complique nettement les choses. Il jouera carreau pour le Roi et l'As à la deuxième levée, puis tentera logiquement l'impasse directe à trèfle (il lui manquera une levée sinon, sauf évidemment dans le cas de la donne où la Dame de trèfle est troisième) pour chuter, on reperd d'un seul coup nos 11 IMPs d'avance puisque le chelem ne sera pas appelé en salle fermée. Le match repart ensuite sur des bases soporifiques : je joue enfin un contrat, un 2♥ sans intérêt

(égalité), puis je décide d'ouvrir d'1♥ une main de 10H avec six coeurs (on n'a pas d'ouverture de 2 faible à coeur à disposition dans notre système). Justine possédait pas moins de 23H réguliers en réveil, mais tout le bruit qu'elle fera ne convaincra pas son partenaire de tenter plus qu'un bête 3SA (il avait quand même 7H dont RVxxxx à trèfle). Pas de chelem appelé de l'autre côté non plus (avec un As et la Dame de trèfle dehors, c'est assez normal), on en sera quitte pour une égalité de plus.

On va, heureusement, reprendre notre série interrompue de petits coups positifs pour la fin du match : un petit 2♦= rapporte 4 IMPs (les adversaires avaient une partielle à jouer), puis on en gagne autant quand nos adversaires vont appeler un 4♠ normal mais délicat après ouverture de Jean-Luc, qui finit à -1 (j'avoue ne plus me souvenir assez de ce qui s'est produit à la table pour vous en dire plus, mais je me demande surtout ce qui a pu être joué de l'autre côté pour provoquer ce swing, peut-être un 3♣= malgré le fit pique). C'est encore Jean-Luc qui jouera le dernier contrat du match, un 3SA banal où il se passera toutefois à nouveau un truc grotesque : il joue petit trèfle depuis 9832 vers A10765 du mort, ça intercale le Valet en Sud, et l'As fait tomber le Roi sec de Nord ! La levée filée n'est toutefois qu'une surlevée (même si, sur une entame inspirée, le contrat aurait pu chuter), un dernier petit IMP dans ce match insipide nous voit finalement gagner 20-11 pour maquer 13,14 PV. De fait, pas mal de petits scores sur ce tour (13-7 pour Arditì contre Houzelot, 12-7 pour Yerle contre Raymond) mais Dupuis a quand même réussi à marquer 17.68 PV contre Klesse, et surtout, ce qui est nettement plus surprenant, Riberol a perdu 8-34 contre Courbin pour ne marquer que 2.84 PV (eux aussi jouent en formation inhabituelle ce week-end, Jacques étant absent). On remonte donc de façon inattendue à la quatrième place, et on peut surtout constater que, si on avait fait un bon match contre Mohsen, on pourrait très bien être deuxièmes à l'heure qu'il est ! En tout cas, la lutte pour les deux dernières marches du podium est loin d'être terminée (Mohsen doit notamment affronter Dupuis demain matin, et on terminera contre Arditì), et celle pour les deux dernières places qualificatives non plus. Yerle et Chasseau s'accrochent toujours, mais ont connu un samedi peu évident, et auront encore fort à faire demain pour se maintenir.

	Match 12	Match 13	Total
1. Dupuis	20.00	17.68	210.52
2. Mme Mohsen	15.05	14.28	179.08
3. Arditì	14.28	12.18	171.08
4. Hilmi	18.15	13.14	163.96
5. Mme Riberol	9.61	2.84	162.80
6. Tujague	11.50	16.97	149.16
7. Yerle	1.85	11.85	131.63
8. Chasseau	3.22	5.72	130.99
9. Dulucq	18.30	6.86	121.89

Cinquième match : équipe TUJAGUE.

Pour nous, le match toujours redouté du dimanche matin se jouera contre Tujague. Une bonne raison de le redouter, de fait, car on sait très bien que Tujague peut se révéler imprévisible et capable de sortir un très gros match à tout moment. On sera comme souvent en EO salle fermée avec Jean-Luc, opposés à la paire Tujague-Girault. Le match sera cette fois-ci assez animé, avec beaucoup de donnes pas faciles, mais se jouera chez nous sur trois gros swings. On va débiter avec un bel échange de manches tendues entre les deux camps. Guillaume Tujague joue d'abord un 4♠ où il faut en gros éviter de perdre deux atouts avec AV107 face à 98532. Le Roi était sec derrière AV, Guillaume a normalement fait dix levées, égalité. Puis c'est Jean-Luc qui est au volant de 3SA avec des piques dangereux en flanc (il a D987 dans sa main face à 643). Il assure ses neuf levées dès que possible alors qu'AR de pique étaient placés et que réitérer une impasse qui avait fonctionné la première fois permettait de faire quelques surlevées, on y perd un IMP. Puis Karine en Sud ouvre d'un 3♦ très lourd en points à vulnérabilité favorable (AR10 septièmes à carreau, une Dame et un Valet

annexes, sans compter quelques intermédiaires), ce qui n'empêche pas son camp de déclarer 4♥ avec le 4603 puissant que possédait Guillaume en face. Tellement puissant d'ailleurs que, malgré les atouts répartis 5-0, 4♥ rentre presque tranquillement (Jean-Luc qui avait mal compté les atouts adverses a essayé de claime -1 mais ça s'est vu), nouvelle égalité. Puis je possède ♠ ARV3 ♥ A2 ♦ R64 ♣ D952. J'ouvre évidemment d'1SA en second, Nord intervient pour décrire un unicolore coeur, et mon partenaire me décrit en deux temps un bicolore mineur 5-5 de manche, quel contrat auriez-vous été jouer ? J'ai stupidement choisi 3SA quand 5♣ s'imposait, et j'ai regretté mon choix quand le mort a étalé AV876 à trèfle et pas de complément d'arrêt coeur. On a maximum six levées en-dehors des trèfles, je n'ai pas droit à l'erreur dans la couleur. Quel est le bon maniemment ? Le Roi a de fortes chances d'être placé après l'intervention (de toute façon, s'il ne l'est pas, on est mal), mais il sera plus souvent sec que troisième accompagné du 10. J'ai donc joué petit trèfle vers le Valet puis tiré l'As, et récupéré le Roi second, finissant même à douze levées suite à une défausse malheureuse en Sud. J'y gagne deux IMPs mais le bon placement des cartes faisait que 6♣ était en fait sur table. À propos de chelem :

Donne 8 (personne vulnérable)		
	♠ V 4	
	♥ A 8 4	
	♦ D V 10 9 8 7 6 4	
	♣	
♠ D 10 9 6 5 3		♠ A R 8
♥ V		♥ R D 10 5 3
♦ R 3		♦ A 2
♣ A D 9 5		♣ 10 7 4
	♠ 7 2	
	♥ 9 7 6 2	
	♦ 5	
	♣ R V 8 6 3 2	

Après l'ouverture d'1♠ en Ouest, Nord n'est évidemment pas resté silencieux avec tous ses carreaux. Aux tables où il sautera directement à 5♦, Est sera confronté à un problème assez insoluble (le mieux dans ce cas est sûrement de prendre la monnaie en contrant, ce qui rapportera ici 800). Mais notre Nord se contentera de 4♦, ce qui laisse également un choix intéressant à faire en Est. Considérant que les autres possibilités ne lui fourniraient pas les informations souhaitées, Jean-Luc a simplement posé le BlackWood à 4SA avant de conclure à 6♠. Bon choix, le chelem étant de fait sur table même si le jeu de la carte aurait été plus intéressant avec les atouts 1-3 (trois piques en Sud) : entame carreau en Nord prise du Roi, on joue As puis Dame de pique et on voit Nord défausser, comment faut-il continuer ? On manque de remontées au mort et un bon défenseur ne manquera pas du duquer le premier tour de coeur si on fait tomber le dernier atout avant de jouer le Valet de coeur. En même temps, si on joue coeur sans faire tomber ledit atout, on risque fort de se prendre une coupe carreau si l'As de coeur est en Nord. Le mieux est sûrement de tirer le dernier atout et d'écraser le Valet de coeur de la Dame pour assurer deux défausses sur les coeurs, et compter sur l'impasse trèfle pour la douzième levée. La question ne s'est donc pas posée ici, j'ai fait douze levées facilement et surtout gagné 11 IMPs, le chelem n'ayant pas été appelé en salle ouverte. On gagne un IMP de plus sur un petit 1SA, puis nos adversaires s'arrêtent correctement à 3♥ (égalité sur la donne). Il reste trois donnes à jouer, et c'est là que ça va vraiment s'emballer :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ A 6 4	
	♥ D 7 6 2	
	♦ A 3	
	♣ R D 9 3	
♠ D 7 2		♠ R V 10 9 5
♥ V 10 8 4		♥ R 9 3
♦ 10 2		♦ D 7 6 5 4
♣ A 10 5 2		♣
	♠ 8 3	
	♥ A 5	
	♦ R V 9 8	
	♣ V 8 7 6 4	

La défense contre le contrat évident de 3SA joué par Nord est très intéressante : pour faire chuter, il faut entamer pique, prendre le deuxième tour de pique en Ouest (le déclarant étant bien sûr obligé de duquer deux fois), et switcher coeur à la troisième levée. Pas évident, mais pas nécessaire à trouver à notre table puisque le contrat a été bien éloigné de l'évident 3SA. Non, je ne vous propose pas d'essayer de le deviner, vous n'y arriverez pas. Sur l'ouverture d'1SA, Jean-Luc est intervenu à 2♠ (piques et une mineure), et Sud a choisi de tenter un contre que je ne comprends personnellement pas. D'ailleurs, la suite de la séquence illustrera les dangers de ce contre : soutien à 3♠ chez moi en Ouest, Guillaume Tujague en Nord a considéré que le contre indiquait sûrement quatre coeurs et surenchéri à 4♥ (bon, il n'aurait clairement pas dû, le contre est une enchère limite en Rubensohl, aucune raison d'aller imposer la manche avec un tel minimum). Et là, bien sûr, gros drame pour Karine en Sud, que faire ? Elle a tenté un 4♠ qui n'a pas été mieux compris que le contre précédent, et on a donc atterri au contrat improbable de 5♥ (contrés, j'ai fini par considérer que la séquence sentait trop le craquage) en fit 4-2. Quatre levées de chute plus tard, on marque 14 IMPs (nos partenaires ont rentré 3SA de l'autre côté). Mais on n'en a pas fini avec les contrats contrés :

Donne 2 (NS vulnérables)

	♠ 3	
	♥ A D	
	♦ A R 8 5 4	
	♣ 10 9 8 7 3	
♠ 9 8 6 5 2		♠ A 10
♥ 7 5 4 3 2		♥ V 9 6
♦ 3 2		♦ D
♣ 2		♣ A R D V 6 5 4
	♠ R D V 7 4	
	♥ R 10 8	
	♦ V 10 9 7 6	
	♣	

Il y a 6♦ sur table en NS, mais est-il possible de trouver ce contrat alors qu'Est va ouvrir en

premier, et parfois d'une ouverture forte ? À notre table, Jean-Luc se contentera d'ouvrir d'1♣, et la séquence continuera (1♣) 1♠ - 2♦ (2♠) 4♦. Et là, je me gratte pour savoir de quoi peut provenir le cuebid de mon partenaire. Il est manifestement court à carreau et à pique, et n'a pas ouvert de 2♣ ou 2♦ (nos deux ouvertures fortes, même si elles sont inversées par rapport au SEF), que peut-il avoir ? J'ai imaginé qu'il n'était pas unicolore, et donc qu'il avait des coeurs, et glissé 4♥ sur 4♦. Ça n'a évidemment pas empêché Nord de conclure à 5♦, mais ça a convaincu Jean-Luc de défendre à 6♣, pas une idée géniale comme sont les cartes. Il s'en est sorti à quatre levées de chute, finalement un moindre mal à cette vulnérabilité : même si nos partenaires s'arrêtent à 5♦, on ne perdra qu'une poignée d'IMPs. Mais nos partenaires vont s'arrêter encore plus tôt que ça : après une ouverture de 2♣ forte en Est, ça enchérira (2♣) 2♠ - 3♦ (4♣) 4♦ fin. Je vous laisse attribuer les blâmes, l'ouverture forte a en tout cas fait (trop) peur à nos partenaires et on perd 12 IMPs sur la donne.

Le match s'achève sur un 4♥ tranquille dans notre ligne, on a gagné 28-13 pour marquer 14.80 PV, une bonne opération puisque le classement se resserre dangereusement entre la deuxième et la cinquième place : Mohsen n'a marqué que 3.22 PV contre Dupuis, et Riberol a scoré 16.19 PV contre Arditì. On reste donc quatrièmes (Arditi est passé derrière nous, mais Riberol a repris 0.22 PV d'avance) mais tout le monde est dans un mouchoir de poche. On peut par contre quasiment affirmer que Dupuis a déjà gagné cette finale, et que Tujague se qualifiera tranquillement. Derrière, c'est Marly qui a fait une très bonne opération en battant largement Houzelot, prenant la septième place suite aux défaites de Chasseau (contre la lanterne rouge Laugier, c'est un résultat qui fait très mal), Yerle (contre Becu) et Dulucq (contre Raymond). Mais là aussi, on peut compter cinq équipes encore en lice pour les deux dernières places qualificatives (Galand étant juste derrière Dulucq).

Sixième match : équipe MARLY.

Je suis sur le banc pour l'antépénultième match de cette finale, normalement très abordable pour nous, et sur lequel une grosse victoire pourrait bien nous mettre en bonne posture pour aller décrocher une deuxième place inespérée. Sauf que ça ne va pas se passer comme prévu : Marly est en forme, en train de battre pour sa qualification, Mazen n'est pas content de son match (il a apparemment chuté un 4♠ en se faisant des noeuds au cerveau) et ça se solde par une défaite 15-26 qui nous fait marquer 6.28 PV. C'est évidemment mauvais pour nous, même si on n'est pas les seuls à avoir fait un faux pas sur ce tour : Riberol s'est fait battre par Pernot et reste à portée de main, et surtout Arditì a coulé contre Becu (qui se replace même pour la qualif!), on a désormais un petit matelas par rapport à eux. Mohsen, par contre, en a profité pour prendre le large avec une grosse victoire contre Yerle, et on ne parle plus de Dupuis qui a marqué 20 PV pour la quatrième fois (ça y est, ils ont officiellement gagné la finale). Avec une grosse victoire, Dulucq a enfin retrouvé une place dans les huit premiers à l'approche du sprint final.

	Match 14	Match 15	Total
1. Dupuis	16.78	20.00	247.30
2. Mme Mohsen	3.22	18.58	200.88
3. Mme Riberol	16.18	8.86	187.84
4. Hilmi	14.80	6.28	185.04
5. Arditì	3.82	2.00	176.90
6. Tujague	5.20	16.78	171.14
7. Mme Marly	16.18	13.72	151.65
8. Dulucq	7.17	16.97	146.03
9. Chasseau	5.46	4.03	140.48

Septième match : équipe COURBIN.

Petite modification de line-up pour ce dernier match « facile » de notre parcours : Mazen ayant souhaité ne pas le jouer, je vais inaugurer un partenariat avec Gérard, Jean-Luc et Aziz jouant en salle fermée. On a mis un embryon de système au point, et on va en avoir besoin, les premières donnes étant loin d'être triviales à négocier ! Dès la donne 5 (la première qu'on joue), j'ouvre d'1SA un 2344 de 15H avec tous mes points dans les mineures. Deux passes puis un réveil à 2♥, deux passes et nouveau réveil à 2♠ de Gérard. Le genre de situation qu'on n'a pas discuté explicitement, mais qui ne doit pas poser de problèmes pour deux joueurs expérimentés : ayant passé sur 1SA, mon partenaire a quelques points mais surtout seulement quatre piques (sinon il aurait fait un Texas au tour précédent !), et donc nécessairement un repli en mineure possible. Je reparle donc à 2SA et on aboutit au bon contrat de 3♣, rentré par Gérard pour un gain de deux IMPs. Ce sera deux fois plus sur la donne suivante, grâce à une défense courageuse à 4♠ trouvée par Gérard après un contre en slip de ma part (ça chute de trois mais on était verts contre rouges). La donne la plus spectaculaire du match arrive juste après :

Donne 7 (NS vulnérables)			
		♠ 3	
		♥ A 9	
		♦ R 9 7 6 4	
		♣ A D V 4 3	
♠ R V 10 9 8 7 6 2			♠ D 5
♥ 7 4 2			♥ D 10 5
♦ 3			♦ A 8 5 2
♣ 10			♣ 8 7 6 2
		♠ A 4	
		♥ R V 8 6 3	
		♦ D V 10	
		♣ R 9 5	

Gérard ayant décidé d'ouvrir d'1♥ en premier en Sud (certains ouvriront d'1SA), Ouest est intervenu à 4♠, et il a fallu que je me trouve une enchère avec le jeu en Nord. Rien de convenu bien sûr, donc 4SA serait BlackWood atout coeur, un choix complètement inadapté ici mais qui sera quand même celui effectué dans l'autre salle après le même début (mais peut-être Nord avait-il décidé que ça montrait un bicolore mineur parce que c'est ce qu'il avait sous les yeux). Nord passera ensuite la réponse de 5♥ et sera tout heureux de voir exactement onze levées alignées à ce contrat douteux. De mon côté, je ne vois que deux options : un contre « tant pis, prenons la monnaie » qui se serait soldé par un score de 500 (et donc 4 IMPs de perdus), ou un 5SA « choisis ton chelem » exagéré mais qui devrait au moins permettre de jouer le meilleur atout. J'ai finalement choisi 5SA, mais ça n'a en fait pas suffi à trouver le meilleur atout ! Gérard a en effet logiquement dit 6♣ qui chute sur la coupe carreau, alors que 6♦ était sur table. Pas de pot, mais surtout 13 IMPs de perdus, et les occasions de refaire notre retard ne seront pas légion.

On défend ensuite 2♣X (un contrat assez rare, mais après ouverture d'1♣ chez moi suivie d'une intervention à 2♣ naturelle et d'un contre de Gérard, je n'ai rien trouvé de mieux à faire que de passer avec mon 3325 minimal, sachant que même si 2♣ rentre ça ne coûte pas une manche). On pouvait prendre -2 sur une défense difficile, on se contentera de -1 pour une perte d'un IMP. On en

gagne 5 ensuite pour s'être arrêtés à 1SA avec 24H dans la ligne, puis on en reperd 3 en tentant un 4♠ trop optimiste (mais assez inévitable à l'enchère). Une manche bien appelée (et bien jouée) dans l'autre ligne, un 3SA tranquille dans la notre, on est menés 11-17 à deux donnes de la fin. Heureusement pour nous, nos adversaires vont empailler assez bêtement une manche rouge dans une séquence compétitive pour nous permettre de gagner in extremis 20-17. On ne marque malgré tout que 11.14 PV, moins que Arditi (15.52 PV contre Raymond), moins que Riberol (15.97 PV contre Chasseau, qui dit adieu à ses rêves de qualification), mais plus que Mohsen, largement battue par Dulucq, qui a quasiment assuré sa place dans les huit. Marly ayant perdu contre Becu voit par contre ces derniers menacer leur huitième place, tout se jouera au dernier match.

Huitième match : équipe ARDITI.

Avant ce dernier match où les affrontements sont dictés par l'indice initial des équipes (donc Dupuis contre Riberol, Arditi contre nous, et Mohsen contre Tujague pour ce qui nous concerne directement), on a moins de quatre points d'avance sur Arditi, et un peu moins de huit de retard sur Riberol et Mohsen, qui sont au coude à coude. Une grosse victoire peut donc encore nous faire remonter jusqu'à la deuxième place, surtout si Dupuis fait le boulot contre Riberol. Mais on peut aussi facilement redescendre à la cinquième si on perd! On prend place en NS salle fermée face aux Arditi, et le match va essentiellement être pour nous une désespérante succession de mauvaises décisions et de bons coups adverses contre lesquels on ne peut rien. On prend pourtant la tête dès la première donne, quand Jean-Luc arrive à ne chuter 1SA que d'une levée, ce qui nous rapporte 2 IMPs. Puis on a notre premier empaillage de manche rouge : avec un 1444 de 15H face à un 6232 de 9H (et des piques pas spécialement beaux), on n'arrive pas à produire une autre séquence que 1♦ - 1♠ - 2♣ - 2♠ fin. Tout est placé, il y avait dix levées faciles à prendre à SA (et même à pique d'ailleurs), mais le score de 170 sera dupliqué. Une bataille de majeures nous permet ensuite de doubler notre avance quand notre 5♥ final n'est curieusement pas contré et ne chute que d'une levée (il eût été mieux que ça chute de plus, en fait, puisque ça été contré de l'autre côté). Le seul gros swing du match interviendra à la donne 4 :

Donne 4 (Tous vulnérables)			
		♠	A 10 9 2
		♥	9 5 4
		♦	R 10 7
		♣	A 7 3
♠	V 5 4		
♥	8 6 3		
♦	8 4 3		
♣	9 6 5 2		
		♠	R 7 6 3
		♥	R V 7
		♦	D 2
		♣	R D 8 4
		♠	D 8
		♥	A D 10 2
		♦	A V 9 6 5
		♣	V 10

Ouverture d'1♣ en troisième en Est, je suppose que vous intervenez tous à 1♦ en Sud, la question ensuite est de savoir quoi faire avec ma main en Nord? Je ne peux raisonnablement pas dire 1♠ après avoir passé d'entrée, n'ayant absolument aucune envie que mon partenaire passe. Et si ce dernier n'a

pas un peu de rab pour son intervention, le contrat que je veux jouer est 2♦. Je commence donc par un cuebid à 2♣, Jean-Luc répond 2♥, je sais maintenant qu'on peut avoir une manche à jouer, mais je ne veux pas imposer les SA avec mon As troisième blanc à trèfle et continue donc par 3♦. Hélas, Jean-Luc passe et on empaille 3SA. Il regrettait après coup de ne pas avoir mis 3♥ sur 3♦, mais j'aurais pu de mon côté prendre le taureau par les cornes et nommer les SA à un moment ou à un autre. En salle ouverte, on a directement répondu 1SA sur 1♦ (je n'aime pas vraiment, mais bon), Sud a enchaîné par 2SA (sans vérifier l'arrêt, bien sûr, qui n'est pourtant pas garanti dans cette séquence), et Nord conclu à 3SA. Jean-Luc gagnera des points de style pour avoir squeezé Est pour la douzième levée, ce qui limite le mauvais coup à 10 IMPs.

C'était la dernière fois qu'on marquait dans notre colonne : on enchaîne avec un chelem trop optimiste qui nécessite la chute de la Dame seconde à huit atouts et s'achève à -2 pour une perte de 3 IMPs (l'autre salle a tenté le chelem dans l'autre majeure), puis ce sont nos EO qui appellent un chelem peu évident, heureusement égalisé par nos partenaires qui sortiront une superbe feuille de leur côté (curieusement, là aussi on avait le choix entre les deux chelems majeurs, mais cette fois-ci ils rentraient tous les deux). Nos adversaires enchaînent ensuite deux contrats de 4♥ assez normaux (on perd un IMP sur l'un, on en gagne deux sur l'autre), puis je tente une ouverture de 3♥ avec ♠ 86 ♥ RDV974 ♦ 953 ♣ 32. Avant que vous ne me tombiez dessus, j'étais en premier à vulnérabilité favorable et je rappelle qu'on n'a pas de 2 faible disponible à coeur. Bien entendu, ça se finit à 5♥ contrés, on a des jeux miroirs et ça chute de quatre alors que le chelem est introuvable en EO (mais rentre !), on n'y perd toutefois que trois IMPs. Notre long calvaire va s'achever sur la toute dernière donne du week-end :

Donne 10 (Tous vulnérables)			
		♠	A R 10 7 4
		♥	D 4
		♦	8 6
		♣	10 9 8 3
♠	9 5 3 2		♠ V 8 6
♥	R 6 3		♥ 10 9 5
♦	A 9 3 2		♦ 10 5
♣	6 4		♣ A R V 7 2
		♠	D
		♥	A V 8 7 2
		♦	R D V 7 4
		♣	D 5

Quel contrat auriez-vous atteint avec nos deux jeux en NS dans le silence adverse ? Bravo à vous si vous arrivez à vous arrêter au palier de 2, cette fois-ci on n'y est pas parvenus : 1♥ - 1♠ - 2♦ - 2♥ - 3♦ - 4♥, une séquence qui me semble très raisonnable mais qui conduit à un contrat désespéré. Jean-Luc arrivera à ne chuter que d'une levée pour gagner trois IMPs, mais on est abattus en sortant de salle, on sait qu'il est impossible qu'on ait gagné ce match vu notre feuille, alors même qu'on n'a pas produit un bridge spécialement ignoble. Nos partenaires, eux, pensaient logiquement qu'on allait gagner largement, mais c'est bien une défaite 9-17 qui nous attend, ce qui nous fait redescendre à une cinquième place au fond méritée au vu de nos récurrents trous d'air sur cette finale. Mohsen ayant perdu contre Tujague, on avait pourtant une bonne occasion de finir sur le podium. Riberol a par contre battu un Dupuis sûrement un poil démotivé pour conserver la deuxième place. Le classement

est d'ailleurs terriblement conforme aux indices des équipes, à l'exception tout de même de Marly qui a su gagner son dernier match contre Raymond pour reprendre la dernière place qualificative. Ils seront donc les petits poucets d'une finale de Ligue où on espère mieux figurer dans quelques semaines !

	Match 16	Match 17	Total
1. Dupuis	17.68	5.72	270.70
2. Mme Riberol	15.97	14.28	218.09
3. Mme Mohsen	3.03	5.20	209.11
4. Ardit	15.52	12.83	205.25
5. Hilmi	11.14	7.17	203.35
6. Tujague	13.14	14.80	199.08
7. Dulucq	16.97	19.86	182.86
8. Mme Marly	5.46	12.51	169.62
9. Becu	14.54	6.00	159.06