

# Interclubs Division 1 2024

Finale de comité, premier week-end

6-7 avril 2024

Comme toujours, le gros morceau du printemps pour le brideur assidu est l'Interclubs. Comme chaque année également, la finale de Comité en Guyenne est organisée sur deux week-ends, avec championnat complet pour les 18 équipes engagées (et donc des matchs courts de 10 donnes pour faire tenir huit ou neuf matchs par week-end, on commencera d'ailleurs cette fois-ci par le week-end à huit matchs, contrairement à l'an dernier). Pas de changement en ce qui concerne mon équipe, je rempile face à Éric Lavat avec pour partenaires Mazen Chaban, Gérard Bancel, notre président de comité Jean-Luc Palmieri et le capitaine Aziz Hilmi. Nous avons été performants l'an dernier (troisièmes en comité, à nouveau troisièmes en Ligue) malgré la frustration d'avoir raté la finale nationale sur le dernier match de notre finale de Ligue, le but est donc de faire au moins aussi bien cette année.

J'avais l'an dernier signalé plusieurs fois lors de mes comptes-rendus l'hétérogénéité du champ de cet Interclubs, qui avait conduit à une qualification des neuf premières équipes à l'indice, et un suspense déjà fortement diminué après seulement quelques matchs disputés. On ne va pas se mentir, ce sera pareil cette année (oui, j'annonce les résultats avant même le début de la compétition désormais) : il paraît à peu près impossible que les huit premières équipes à l'indice ne se retrouvent pas en finale de Ligue (je veux bien laisser une petite incertitude pour la neuvième place qualificative, histoire de ne pas jouer deux week-ends pour l'honneur). Bien entendu, Dupuis et Pacault squattent le haut de la liste, nous sommes quatrièmes théoriques avec le même indice que les équipes van Eicjk et Dulucq, et derrière Mohsen, Tujague et Klesse font partie des adversaires dangereux. Ensuite, eh bien, c'est un peu le désert avec un trou de 24 points à l'IV global, et dix équipes dont l'objectif se situera entre le « je me bats pour rester avec les gros » et le « je me bats pour éviter la descente ». En ce qui nous concerne, bien sûr, il faut éviter l'excès de confiance et tenter de faire un aussi bon départ que l'an dernier pour ne pas se stresser inutilement.

## Premier match : équipe HENNION.

Notre planning du premier week-end est assez tranquille... à deux exceptions très notables près : les seules équipes du top 8 que nous affronterons seront en effet Pacault (aujourd'hui) et Dupuis (demain, pour clôturer en beauté le week-end). Il faut donc évidemment ne pas rater les matchs contre les « petits » et nous allons justement débiter contre un adversaire qui fait partie de cette catégorie. Nous jouerons ce premier match en NS salle fermée (on joue toujours en salle fermée avec Éric), Gérard et Mazen étant alignés en ouverte. Je ne connais pas nos adversaires mais on sent qu'ils n'ont pas trop l'habitude de jouer à ce niveau. Nous marquons le premier IMP du match sur un 1SA anecdotique, puis nos adversaires déclarent un 4♥ tendu mais inchutable, égalité. J'enchaîne ensuite les décisions délicates à l'enchère, mais qui n'auront aucune effet sur la marque : d'abord, avec ♠ AR1065 ♥ D ♦ AD ♣ V10962, j'ouvre d'1♠ en troisième et entend une réponse de 2♥ chez Éric. Je décide de ne pas finasser et de planter 3SA, le contrat est assez désespéré (Rx à carreau en face, ce n'est pas une bonne nouvelle) et finit même à -2 quand les répartitions s'avèrent très inamicales. Égalité (aucune manche ne rentrait), comme sur la donne suivante où mon ouverture d'1♦ avec un 3145 de 16H (difficile à décrire dans notre système après une ouverture d'1♣) me conduit tout de même au contrat normal de 2♣. Il faut donc attendre la cinquième donne du match pour nous

voir doubler la mise sur une nouvelle partielle. 2-0 à la moitié du match, on est pas partis pour un gros score à l'arrivée... La donne 10 est l'occasion pour nous de déployer une séquence qu'on avait discutée juste avant le match : 1SA - 3♦ (Stayman facultatif avec un 4333) - 3♥ (j'ai quatre coeurs et préfère jouer en majeure que 3SA) - 3SA (pas de pot, j'avais les piques) - 4♠ (en fait j'avais les deux majeures). Les atouts 4-1 rendent le contrat théoriquement impossible à rentrer, mais la défense laisse une chance à Éric de faire dix levées, et ce dernier ne se prive pas pour la prendre, nous rapportant un premier gros coup de 12 IMPs. Il serait quand même temps que je vous présente quelques donnes pour remplir ce compte-rendu :

**Donne 1 (personne vulnérable)**

	♠ 6	
	♥ R D 10 6 4 3 2	
	♦ D 10 9	
	♣ A 9	
♠ R 8 7 3		♠ A 10 4 2
♥ V 5		♥ A 9
♦ R V		♦ A 4 3 2
♣ R D V 8 6		♣ 5 4 3
	♠ D V 9 5	
	♥ 8 7	
	♦ 8 7 6 5	
	♣ 10 7 2	

J'étais donneur en Nord, et la séquence sera pour le moins surprenante à notre table : (1♥) X - 3♣ (3♥) - - 3♠ fin. Notre ami Ouest ne devait pas connaître l'existence du cuebid en réponse au contre, et a donc choisi à la fois d'underbidder assez grossièrement et en même temps de prendre le gros risque d'empailler le fit pique. Coup de chance pour lui, je l'ai remis sur le droit chemin avec ma deuxième enchère et... il n'en a pas profité. À juste titre évidemment, puisque la manche chute. Elle sera bien sûr appelée par nos partenaires, ce qui nous coûte 5 IMPs. La donne d'après sera toutefois nettement plus sanglante :

**Donne 2** (NS vulnérables)

	♠	R 10 9 8 4 2		
	♥			
	♦	A D V 9 6		
	♣	R D		
♠	6 5		♠	D
♥	10 7 5 4 3		♥	A R D V 9 2
♦	R 5		♦	7 4 3 2
♣	9 8 5 2		♣	7 6
	♠	A V 7 3		
	♥	8 6		
	♦	10 8		
	♣	A V 10 4 3		

En salle ouverte, la séquence sera absurdement courte : avec Est à l'ouverture, ça se déroulera 1♥ - 4♥ fin. Oui, Nord avec son 6-5 et une main de quatre perdantes a décidé de passer sur 4♥. C'est pas vraiment comme ça qu'on gagne des matches. De mon côté, j'ai été confronté à un début de séquence nettement plus tranquille 1♥ - 2♥. J'aurais pu tenter une enchère de bicolore mais j'ai préféré planter joyeusement 4♠, le contrat le plus probable de mon point de vue. C'était suffisant pour gagner largement la donne, mais Éric a fait un effort sur 4♠ et on a donc appelé 6♠ pour un gain de 16 IMPs. On se dirige alors vers une victoire assez nette, mais après un 4♥ malchanceux chuté aux deux tables, je ne trouve pas l'entame en défense contre 4♠ (Éric aurait pu m'aider en glissant une enchère dangereuse en cours de séquence), ça file un coup de 11 IMPs aux adversaires.

Malgré ce faux pas final, on débute avec une victoire 30-16 qui nous permet de marquer 14.54 PV. Nous ne sommes que sixièmes pour l'instant, les gros scores seront de toute façon légion à chaque match (pour confirmer mes propos introductifs, sur les 39 matches opposant une équipe du top 8 théorique à une équipe classée dans les dix derniers qui auront lieu pendant le week-end, seuls quatre verront le petit Poucet s'imposer). C'est Dulucq qui a pris le meilleur départ avec 17.51 PV, suivi de van Eijck et Klesse. Aucune surprise à noter sur ce premier match, même si Dupuis n'a marqué « que » 13.43 PV contre Marly.

## Deuxième match : équipe PERNOT.

Nous allons enchaîner le deuxième match, toujours en NS salle fermée, épaulés par Aziz et Jean-Luc. L'équipe que nous affrontons cette fois-ci est hétéroclite, mais peut être dangereuse, j'aurai notamment ma coéquipière de mixte Nathalie Clément-Bollée à ma droite pour ce match. Et le moins qu'on puisse dire, c'est que les occasions de swinguer ne vont pas manquer, avec notamment des donnes de chelems en pagaille. C'est toutefois au palier de la manche que se jouera la première donne :

**Donne 1** (personne vulnérable)

	♠ 8 2	
	♥ R 7 6 3 2	
	♦ R 8 5 2	
	♣ D V	
♠ A R 9 7 6 4		♠ V 10 3
♥ V 9 4		♥ D 10 8
♦ D V		♦ 7 3
♣ 6 4		♣ 9 8 7 5 3
	♠ D 5	
	♥ A 5	
	♦ A 10 9 6 4	
	♣ A R 10 2	

Je me retrouve déclarant en Nord au contrat banal de  $5\diamondsuit$  après une séquence sans intérêt (j'ai ouvert de  $2\heartsuit$  bicolore, Éric a relayé puis conclu à la manche). Entame du Valet de pique, Ouest prend ses deux levées dans la couleur, il va donc falloir ne pas perdre de carreau. Une situation classique de moindre choix : on tire un gros honneur, et si le flanc à droite de l'honneur tiré fournit lui-même un honneur, on fait l'impasse à l'honneur restant sur son partenaire. Oui certes, mais dans quel sens joue-t-on le coup ? Pas vraiment d'indications fiables (on peut toujours tirer une ou deux levées annexes pour voir ce que le flanc fournit, mais ça ne nous aidera probablement pas le moins du monde), j'étais plutôt parti pour jouer l'As de carreau d'abord, ce qui m'aurait fait rentrer le contrat. Sauf qu'il y a eu un petit imprévu : à la troisième levée, Nathalie est repartie de la Dame de carreau ! Et là, il faut que je devine si cette carte inattendue a le plus de chances de provenir d'une Dame sèche ou de DV secs. J'ai fini par décider de jouer « normalement », donc le moindre choix, même si on m'a un peu forcé la main, et j'ai chuté sur table. On ne perd que 4 IMPs sur la donne, l'autre table ayant curieusement joué une partielle, mais c'est un départ qui ne me met pas dans de bonnes conditions psychologiquement parlant. Après une chute tranquille d'un 1SA adverse (qui nous rapporte deux IMPs), je peux toutefois me remettre en confiance en appelant un  $6\heartsuit$  facile qui sera égalisé de l'autre côté. On gagne ensuite deux nouveaux IMPs quand les EO de la salle fermée ont choisi de jouer 3SA avec un fit neuvième à coeur, mais le premier gros coup du match intervient à la donne 5, le deuxième  $6\heartsuit$  de la cession. Du moins de l'autre côté, puisqu'il sera empaillé par nos adversaires pour nous donner 11 IMPs. C'était une séquence classique de quatrième forcing  $1\diamondsuit - 1\heartsuit - 1\spadesuit - 2\clubsuit$ , l'ouvreur avec trois coeurs et une belle main de 16H s'est contenté de dire  $2\heartsuit$  en mode « j'ai le temps, c'est forcing » et s'est trouvé bien embêté derrière sur le saut à  $4\heartsuit$  de sa partenaire (comme quoi parfois, décrire sa zone est utile, s'il avait sauté à  $3\heartsuit$ , appeler le chelem n'aurait probablement pas posé de problème). Quasiment toutes les donnes de la deuxième moitié du match seront intéressantes :

**Donne 6** (EO vulnérables)

	♠ R V 10 9 7 2	
	♥ A 6	
	♦ A 4 3	
	♣ R D	
♠ 8 6		♠ D 4 3
♥ 5		♥ R D 9 7 2
♦ R 10 9 7 5		♦ D 8
♣ 10 6 5 4 2		♣ A V 7
	♠ A 5	
	♥ V 10 8 4 3	
	♦ V 6 2	
	♣ 9 8 3	

Ouverture d'1♥ en premier en Est, suivie de deux passes, j'ai réveillé par contre et Éric a répondu 1SA (avec une main certes un peu légère, mais sans réelle alternative), qu'auriez-vous fait ensuite ? J'ai vaguement songé à planter 3SA (qui gagne si on trouve la Dame de pique) mais j'ai finalement opté pour un plus classique 4♠. Ce contrat-là est désespéré, j'ai fini à -1 pour une perte de 4 IMPs (ils ont joué un très paisible 2♠ de l'autre côté). Sur la donne suivante, ce n'est pas un mauvais choix que je fais mais carrément une très mauvaise conclusion quand je tente 6♣ sans avoir les informations suffisantes, et surtout alors que mon partenaire n'aurait pas fait les enchères qu'il a produites s'il avait en main les As qui me manquaient. Le chelem avec deux As dehors nous coûte logiquement 12 IMPs. À propos de chelem :

**Donne 8** (personne vulnérable)

	♠ 9 7	
	♥ D 9 6 3	
	♦ 10 7 2	
	♣ 10 8 3 2	
♠ R D V 6 3		♠ A 8 2
♥ 10 7		♥ A V 2
♦ D 9 8		♦ A R V 4
♣ R D 7		♣ A V 9
	♠ 10 5 4	
	♥ R 8 5 4	
	♦ 6 5 3	
	♣ 6 5 4	

La question ici n'est pas de savoir si on va appeler le chelem en EO, mais bien si on peut réussir à diagnostiquer les treize levées de tête pour appeler le grand. Avec les deux Dames mineures qui jouent un rôle, ce n'est pas facile sans système sophistiqué, et les deux tables dans notre match s'arrêteront à 6♠. Nous sommes donc menés à deux donnes de la fin, mais il y aura une dernière occasion de faire des étincelles :

**Donne 9 (EO vulnérables)**

	♠ 5	
	♥ V 10 9 7 3	
	♦ 10 7 6 4 2	
	♣ 10 2	
♠ 10 8 6 2		♠ A
♥ A R 8 6		♥ D 5 4 2
♦ D 8		♦ A 5 3
♣ R 7 6		♣ D V 8 5 4
	♠ R D V 9 7 4 3	
	♥	
	♦ R V 9	
	♣ A 9 3	

À notre table, après l'ouverture d'1♣ en Est, Éric interviendra à 1♠ (évidemment), puis après le contre Spoutnik en Ouest et la réponse de 2♥, se contentera de dire 2♠ (si je me souviens bien en tout cas). Saut à 4♥ d'Ouest, j'ai estimé qu'il était temps d'annoncer ma petite mauvaise surprise à coeur par un contre, respecté par mon partenaire. Le contrat est assez intéressant mais doit chuter sur une défense qui ne craque pas, et ça se finira de fait à -1. De l'autre côté, je ne sais pas exactement quelle a été la séquence, mais Sud a décidé de monter jusqu'à 4♠, pas l'affaire du siècle aujourd'hui puisque ça a été contré et a chuté de deux levées pour un gain de 12 IMPs chez nous. La dernière donne étant une égalité sur une partielle, nous arrivons donc péniblement à enchaîner une deuxième victoire 27-21 pour marquer 12.18 PV. Sans surprise, ce match farci de chelems a vu de gros échanges d'IMPs, et pas moins de trois équipes ont réalisé un score parfait : Pacault qui prend la première place provisoire, Mohsen et Dupuis. Quasiment tous les autres gros ayant gagné, on reste pour l'instant sixièmes, mais il y a tout de même eu une surprise sur ce tour, avec la grosse défaite de Tujague contre Marly.

	Match 1	Match 2	Total
1. Pacault	15.29	20.00	35.29
2. van Eijck	17.16	17.84	35.00
3. Mme Mohsen	13.72	20.00	33.72
4. Dupuis	13.43	20.00	33.43
5. Dulucq	17.51	13.72	31.23
6. <b>Hilmi</b>	14.54	12.18	26.72
7. Mme Marly	6.57	17.51	24.08
8. Klesse	16.59	6.28	22.87
9. Yerle	2.84	18.00	20.84
10. Pernot	11.50	7.82	19.32

**Troisième match : équipe PACAULT.**

Il est temps pour nous de prendre place sur le banc, alors que nos partenaires affrontent les leaders Pacault pour ce qui est clairement notre match le plus difficile de l'après-midi. Ils ressortiront un peu frustrés par une défaite 25-30 alors qu'il y avait selon eux la place pour gagner. On marque tout de même 8.15 PV, ce qui nous fait reculer à la huitième place du classement. Dupuis a solidement battu Mohsen pour prendre la tête, alors que van Eijck et Dulucq se neutralisaient. La seule équipe

inattendue dans le haut du classement est Becu (septièmes), alors qu'en bas de la liste, trois équipes n'ont toujours pas atteint la barre des 10 PV!

### Quatrième match : équipe CHASSEAU.

Retour à la table pour terminer ce samedi, justement contre une des équipes en grosse difficulté jusqu'ici. Il faut évidemment en profiter pour prendre le plus de points possible. De mon point de vue, le match sera toutefois relativement plat, ce qui n'empêchera évidemment pas quelques gros swings d'être échangés. On perd les trois premiers points du match sur un 1SA chuté dans notre ligne (pour une fois que j'avais une intervention fiable, y avait rien en face), puis nos adversaires appellent la première manche du match (sur table) pour une égalité. Notre Nord (on est EO pour ce match, je suis « à l'Ouest ») enchaîne sur une légère absence, il compte mal ses levées et assure -1 (en pensant rentrer le contrat) sur une partielle, ça lui coûte 5 IMPs. Puis on en gagne deux fois plus sur une manche qu'il me semblait pourtant très normal d'appeler (on a probablement eu une incompréhension d'enchères sur ce coup d'ailleurs puisqu'Éric a planté la manche avec rien, mais je l'aurais moi-même mise s'il avait été plus prudent). La donne d'après sera encore une manche majeure normale qui va déplacer :

Donne 1 (personne vulnérable)			
	♠	A 3	
	♥	5	
	♦	A 10 7 6	
	♣	A D 9 7 6 2	
♠	D 8 2		♠
♥	A R 7		♥
♦	R 9 5 3		♦
♣	V 8 3		♣
	♠	7 4	
	♥	10 8 6 3	
	♦	D V 2	
	♣	R 10 5 4	
			♠
			♥
			♦
			♣

Ouverture d'1♣ en Nord, 2♦ chez Éric, j'ai choisi une très paresseuse conclusion à 4♥ sans même penser au possible 6-5 chez lui. Vous imaginez donc que j'ai été puni en chutant à coeur quand 4♠ était sur table? Eh bien pas du tout : entame trèfle, je coupe et tire deux tours d'atout avant de jouer pique. Nord prend et choisit de produire la défense « père Noël, es-tu là » consistant à jouer As de carreau et carreau. Onze levées pour moi donc, et autant d'IMPs quand l'autre salle a joué un très prudent contrat au palier de 2. La donne d'après sera la plus spectaculaire du match :

**Donne 2** (NS vulnérables)

	♠	V 3		
	♥	R D		
	♦	A R D V 7 5 4 2		
	♣	8		
♠	R D 9 7		♠	6 2
♥	2		♥	A V 7 6
♦	8		♦	10 9 3
♣	A D 10 9 7 6 5		♣	R 4 3 2
	♠	A 10 8 5 4		
	♥	10 9 8 5 4 3		
	♦	6		
	♣	V		

Ouverture d'1♣ en troisième en Ouest, comment auriez-vous décidé de décrire votre main avec le jeu de Nord ? À notre table, il choisira une sobre intervention à 1♦, contre chez Éric pour indiquer les coeurs, Sud a passé en regardant tout ça d'un drôle d'air, j'ai mis un petit 1♠ qui indique ici un vrai bicolore, et Nord a simplement sauté à 3♦. Ce fût alors à mon tour de me poser des questions sur les distributions quand j'ai vu Éric enchérir 4♣ ! J'ai évidemment ajouté le cinquième, respecté par nos adversaires. À juste titre d'ailleurs puisque le contrat est sur table et que 5♦ n'est même pas une bonne défense à cette vulnérabilité (-2 avec la coupe à coeur). On perdra d'ailleurs 4 IMPs sur la donne quand nos partenaires contreront 5♣ après une séquence différente (Nord ayant commencé par contrer 1♣). Rien de très grave pour nous puisqu'après une partielle sans histoire, on gagne un nouveau coup de 10 IMPs inattendu en appelant un 4♠ très normal (qui chutait toutefois sur une entame loin d'être introuvable), quand la salle ouverte a empaillé en passant une ouverture de 2SA avec un As (comme le dira Mazen à l'issue du match, on avait l'impression que les adversaires n'étaient pas venus avec l'envie de gagner). Un quantitatif logiquement passé nous voit ensuite empailler un mauvais chelem qui rentrait (égalité), et on achève le match sur une perte de 6 IMPs quand nos partenaires ont cafouillé une donne de partielle en salle ouverte.

Cela ne nous empêche pas de gagner tranquillement le match sur le score de 36-13, pour marquer 16.59 PV, notre plus score jusqu'à présent. On remonte seulement à la sixième place, en dernière position d'un gros groupe d'équipes ayant dépassé les 50 PV en quatre matchs. Peu de gros scores sur ce match (c'est nous qui avons marqué le plus), mais une évolution notable dans le classement puisque Dupuis a lâché la première place après avoir perdu contre Tujague (toujours imprévisible, puisque c'est la seule équipe forte à ne pas encore avoir pris place dans la première moitié du classement !).

	Match 3	Match 4	Total
1. van Eijck	10.00	14.80	59.30
2. Pacault	11.85	11.85	58.99
3. Dulucq	10.00	15.05	56.28
4. Dupuis	16.39	6.28	56.10
5. Mme Mohsen	3.61	15.29	52.62
6. <b>Hilmi</b>	8.15	16.59	51.46
7. Klesse	15.97	6.57	45.41
8. Becu	19.10	8.86	44.85
9. Mme Marly	4.95	12.18	41.21
10. Tujague	15.52	13.72	38.01

## Cinquième match : équipe BECU.

Pour ce deuxième jour de compétition, nous avons droit à un seul match le matin. Match que nous ne jouerons d'ailleurs pas avec Éric, et qui voit nos partenaires opposés à une équipe qui arrive pour l'instant à se maintenir en position de qualifiable alors que ce n'était pas gagné sur le papier. Ils doivent être en forme puisque Mazen sort de table en annonçant qu'on ne va peut-être même pas gagner le match, les adversaires ayant bien joué. Ce sera finalement une courte victoire qui nous voit marquer 27-22. On peine un peu à scorer efficacement pour l'instant, et on reste d'ailleurs bloqués à la sixième place du classement. C'est Dulucq qui en a pris la tête, van Eijck chutant directement à la cinquième place après une courte défaite contre Klesse. Mohsen et Tujague ont gagné 20-0, Mohsen passant même devant Dupuis (qui a gagné, tout de même) qui recule à la quatrième place.

## Sixième match : équipe MARLY.

Après un repas au comité, retour à la table pour enchaîner les trois derniers matchs de ce premier week-end. Pour l'instant, même si le bilan comptable est loin d'être déshonorant (quatre victoires et une courte défaite en cinq matchs), on peine un peu à vraiment décoller, mais on a encore deux matchs très abordables à jouer avant de terminer contre l'ogre Dupuis. Nous allons jouer les deux matchs « faciles » avec Éric. Celui-ci commence assez tranquillement, ce qui ne nous empêche d'ailleurs pas de prendre rapidement une avance confortable : deux IMPs de surlevées sur un 4♥ adverse sur table, puis un choix assez incompréhensible d'intervention à 1♥ dans quatre cartes de Sud (on était en EO) qui le voit rentrer péniblement 2♥ quand nos partenaires dans l'autre salle ont fait 3SA, 8 IMPs pour nous. Je n'ai bien sûr rien contre les interventions dans quatre cartes dans certains cas, mais là il avait un 3433 de 15H avec des coeurs quelconques (AD65), et s'est logiquement retrouvé contraint de passer sur le soutien de son partenaire (même s'il avait reparlé d'ailleurs, je pense que ce dernier aurait refusé de jouer ailleurs qu'à coeur). La troisième donne est encore positive, 6 IMPs gagnés quand je fais 2♣+2 de façon extrêmement normale (je ne sais plus ce qu'ils ont inventé de l'autre côté). Un 3SA normal dans notre ligne voit la première égalité du match, puis on décide d'aider les adversaires à inaugurer leur côté de la feuille de scores : Éric n'intervient pas à trèfle avec une main avec laquelle je n'aurais pas hésité une seconde à le faire, et je me retrouve à devoir entamer contre un 4♥ adverse tendu (appelé aux deux tables). Je ne trouve pas l'entame trèfle et fais gagner un temps au déclarant, puis je rate ensuite le flanc le plus pénible (j'avais ARxx à l'atout et on pouvait tenter de faire perdre le contrôle au déclarant), même si il aurait probablement pu s'en sortir en jouant bien comme le coup avait débuté. Bref, on ne saura pas comment il aurait joué sur une meilleure défense, et ça nous coûte en tout cas 10 IMPs. On reste devant malgré tout, et la deuxième moitié du match sera plus animée que la première :

**Donne 10** (Tous vulnérables)

	♠	V		
	♥	D V 7 6		
	♦	D		
	♣	A V 10 9 8 7 6		
♠	R 9 7 4 3		♠	10 5 2
♥	A 9 4		♥	3
♦	10 8 6 3		♦	R V 7 2
♣	2		♣	R D 5 4 3
	♠	A D 8 6		
	♥	R 10 8 5 2		
	♦	A 9 5 4		
	♣			

Nos adversaires vont légèrement s'emballer avec ces deux mains certes intéressantes : ouverture d'1♥ en Sud, 2SA artificiel en Nord (fitté et forcing de manche), enchère positive en Sud (s'il avait su que la réponse de son partenaire était basée sur les trèfles, il aurait probablement été moins enthousiaste), et une ou deux enchères optimistes plus tard, ils sont montés jusqu'à 6♥. On a tous joué des chelems bien pires que celui-ci, mais là ce n'était pas vraiment le moment de s'emballer. J'ai entamé du 4 de coeur, et, comme souvent quand on entame atout pour limiter les coupes du déclarant, on se retrouve à en faire une soi-même ! Sud a en effet enchaîné avec As de trèfle et trèfle coupé petit, et il a encore perdu quelques levées ensuite pour terminer à -3. Nos partenaires se sont contentés de la manche (et l'ont rentrée!), 13 IMPs pour nous. Je ne vais pas trop me fatiguer à la carte sur la fin du match, puisque je serai mort sur les quatre donnes restantes. D'abord un 4♠ normal qui se soldera pas une égalité, puis Éric ouvre de 2♥ bicolore vert contre rouges avec une belle main de 4H et 10532 à carreau. J'avais en face un superbe 4441 de 16H, j'ai évidemment planté 4♥. Il faut une défense de martiens pour faire chuter, qui ne sera pas trouvée en pratique, 6 IMPs de plus pour nous.

**Donne 3** (EO vulnérables)

	♠	A D 10 9 4 2		
	♥	10 9		
	♦	7		
	♣	V 9 6 4		
♠	8		♠	6 5 3
♥	R V 7 2		♥	D 3
♦	A R D 4		♦	5 3 2
♣	A 10 8 2		♣	R D 7 5 3
	♠	R V 7		
	♥	A 8 6 5 4		
	♦	V 10 9 8 6		
	♣			

Deux écueils sur cette donne : arriver à appeler 5♣, puis arriver à le rentrer. Pour l'appeler, on a été aidés par nos adversaires : ouverture d'1♦ chez moi, saut à 2♠ en Nord, Sud a sauté à 4♠, et

j'ai bien été obligé de contrer. Éric a hésité à passer le contre, mais a fini par tenter 5♣. De fait, il n'a aucune garantie de rentrer un contrat à haut palier avec son jeu, et la bonne décision théorique était de défendre contre 4♠. Encore aurait-il fallu réussir à le faire chuter (pas si clair!), et encore faut-il a contrario que 5♣ ne chute. C'est le cas à quatre jeux sur une défense improbable qui ne sera pas trouvée en pratique. Mais même sans cela, encore faut-il démarrer les atouts du bon côté pour prendre V9xx en Nord pour avoir une chance d'atteindre onze levées. On sait bien sûr qu'il y a plus de piques en Nord qu'en Sud, mais si le début de coup laisse transparaitre une probable courte à carreau en Nord, ça change la donne (on sait par ailleurs que Sud est distribué vu son enchère de 4♠, et sa courte n'est sûrement pas à coeur). Quoiqu'il en soit, Éric tirera l'As de trèfle en premier pour rentrer le coup, ce qui nous rapporte 11 IMPs. La dernière donne du match sera un nouveau gain assez curieux : sur une ouverture d'ISA adverse, Éric intervient très normalement à 2♥ (bicolore avec une mineure) avec un 5-5 très correct, et Sud qui avait 9 points et une couleur cinquième décide de passer. On a certes chuté de trois levées vulnérables, mais ça ne compense pas le 3SA sur table en NS (qui étaient rouges aussi).

Ces 7 derniers IMPs nous rapprochent du score parfait, sans toutefois l'atteindre : victoire 53-10 pour marquer 19.55 PV, on tient enfin notre premier carton. Mais deux équipes ont fait encore mieux que nous sur ce tour, Pacault et Klesse (qui a porté un gros coup au bon début de compétition de Becu). Dupuis a aussi scoré gros, Mohsen a largement battu Dulucq, et van Eijck enchaîné une deuxième courte défaite de suite (contre Tujague). Bon, devinez quoi? Les neuf premiers à l'indice sont campés aux neuf premières places du classement, et le trou entre la septième et la neuvième place est déjà de plus de 20 PV. Le suspense? Ah oui, il va y en avoir, pour savoir qui va redescendre en D2.

	Match 5	Match 6	Total
1. Pacault	14.28	19.96	93.23
2. Dupuis	14.80	18.97	89.87
3. Mme Mohsen	20.00	16.78	89.40
4. <b>Hilmi</b>	11.85	19.55	82.86
5. Dulucq	17.68	3.22	77.18
6. Klesse	11.50	19.66	76.57
7. van Eijck	8.50	8.50	76.30
8. Tujague	20.00	11.50	69.51
9. Pernot	5.72	12.51	55.55
10. Becu	8.15	0.34	53.34

## Septième match : équipe GUILLAUME.

Dernier match du week-end pour Éric et moi (ben oui, on laisse la paire forte de l'équipe sur le banc pour aller affronter Dupuis ensuite, sinon ce sera vraiment trop facile!), à nouveau contre une équipe de bas de tableau. Ce match sera d'ailleurs l'occasion pour moi de me rappeler les mots de David Harari qui m'expliquait il y a fort longtemps de cela pourquoi passer les stades du comité et de la zone était une simple formalité quand il jouait la coupe de France sur Nancy : « Déjà, tu es en général plus fort que les adversaires, mais en plus, ils stressent tellement de jouer contre toi que tu pars déjà avec 30 points de bonus rien qu'en t'asseyant à la table, car ils vont jouer nettement plus mal que d'habitude ». De fait, nos adversaires pour ce match vont bien nous faciliter le boulot, ce qui nous permettra d'ailleurs de finir ce premier week-end avec une moyenne délirante de 2.18 IMPs par donne au Butler (ce qui ne manquera pas de m'attirer une remarque légèrement narquoise de notre arbitre Éric Bourgeaux!). Ça commence dès la première donne, mais pas à notre table, où nos adversaires ont pour le coup joué un 3SA tabulaire extrêmement normal. Ce sont leurs partenaires en salle ouverture qui ont du s'employer pour aller se prendre une pénalité de 800 avec rien en face de rien, on marque les 9 premiers IMPs du match. On enchaîne avec un 4♥+2 normal dans notre

ligne (on n'avait pas les points pour le chelem, qui chutait d'ailleurs sur une coupe qui sera loupée aux deux tables). Puis la série « vols de 3SA » va débiter avec Éric dans le rôle-titre :

**Donne 3 (EO vulnérables)**

	♠ D V	
	♥ R V 4 3	
	♦ D 10 5 4 2	
	♣ A 3	
♠ 6 4 3 2		♠ A 9 8 7
♥ D 6		♥ 10 9 8 5
♦ R 7 6		♦ 9 3
♣ R D V 9		♣ 10 6 2
	♠ R 10 5	
	♥ A 7 2	
	♦ A V 8	
	♣ 8 7 5 4	

Contrat évident de 3SA joué par Sud, entame tout aussi évidente du Roi de trèfle, avec le Roi de carreau mal placé, on voit mal ce qui peut empêcher le résultat encore plus évident de -1. Et pourtant, après avoir pris son As de trèfle, Éric a présenté la Dame de pique, respectée par Est, puis s'est attaqué aux carreaux. Ouest a fait son Roi de carreau, tiré ses levées de trèfle restantes et a relancé... la Dame de coeur, histoire d'être vraiment certain que le contrat ne puisse plus chuter. Bon, un très léger problème de reconstruction des mains et/ou de signalisation, on prend les 10 IMPs qui en découlent. La défense me file environ deux levées sur le 2♠ qui suit, 6 IMPs de plus. Nos adversaires arrivent à arrêter l'hémorragie en rentrant une manche à coeur normale sur la donne 5, puis c'est le retour du vol de 3SA, mais c'est moi qui suis à la manoeuvre cette fois-ci :

**Donne 6 (EO vulnérables)**

	♠ A V 6	
	♥ 7 3 2	
	♦ 9	
	♣ A V 10 8 6 5	
♠ R 5 4 2		♠ 10 9 8
♥ D 10 9 6		♥ A V 5
♦ 8 3		♦ V 10 7 6
♣ D 3 2		♣ R 7 4
	♠ D 7 3	
	♥ R 8 4	
	♦ A R D 5 4 2	
	♣ 9	

Le contrat a donc été joué en Nord suite à une séquence pas très subtile. Il est en fait bien peu évident à faire chuter à quatre jeux joué de ma main puisque j'ai l'impression qu'il faut tout de suite

attaquer les coeur pour perturber les communications. J'ai eu en pratique droit à une entame du 10 de pique, couverte de la Dame, du Roi et de l'As. Ça ne commence pas très bien, et ça continue encore moins bien quand les carreaux s'avèrent 3-3. Je peux tout de même rentrer très simplement mon contrat en insistant à carreau et en croisant les doigts pour avoir l'As de coeur placé, mais je risque de chuter lourdement s'il ne l'est pas (bon, ça, on est verts, on s'en fout un peu), et surtout j'imagine cinq piques en Est, donc une chute certaine si je rends deux fois la main de ce côté-là. Il faut dire qu'Ouest a cru bon de défausser un très mystérieux 2 de pique sur le troisième tour de carreau. En même temps, ai-je vraiment une ligne de jeu alternative ? Si RD de trèfle sont en Ouest, il faudrait que ce dernier couvre le 9 pour que ça fonctionne (il est favori pour être long à trèfle de mon point de vue puisque je vois toujours cinq piques et quatre carreaux en Est). De façon assez peu rationnelle, je tente quand même le 9 de trèfle surpris du 10 pour le Roi d'Est. Plus aucune chance de s'en sortir ? Si, Est a considéré le 2 de pique défaussé par son partenaire comme un clair appel trèfle et a rejoué la couleur. Hum, bon, comment rester diplomate dans mon commentaire ? Certes le fameux 2 d'Ouest est aberrant, mais quand même, quand on sait que Nord a six trèfles (j'ai répondu 1SA sur l'ouverture d'1♠ d'Éric et montré un singleton carreau) et qu'il a de toute façon joué le 9 de trèfle pris du 10, il n'y a très clairement aucune position possible rendant judicieuse une continuation de la couleur. Je prends en tout cas mes dix levées et les 11 IMPs qui vont avec, ce match commence à ressembler à un massacre en règle. Je vais quand même aider un peu nos pauvres adversaires : après une donne où ils décident curieusement de jouer 3SA avec un fit coeur (tout était placé pour douze levées), je produis une ouverture à 11H vraiment pas raisonnable, qui conduit Éric à jouer un 3SA totalement impossible (là il fallait que la défense file trois levées) qui nous coûte deux IMPs. On en perd un autre sur une donne de partielle, mais la dernière donne du match va de nouveau déplacer beaucoup plus :

Donne 10 (Tous vulnérables)			
		♠ 9 8 7 5 3	
		♥ A	
		♦ D 9 5	
		♣ A V 9 7	
♠ V			♠ R D 4 2
♥ R 9 7 6 5 4 2			♥ D 10
♦ 6 4 3			♦ V 10 8 2
♣ D 10			♣ R 6 4
		♠ A 10 6	
		♥ V 8 3	
		♦ A R 7	
		♣ 8 5 3 2	

La manche à 4♠ rentre comme sont les cartes si on est un peu soigneux, mais nos partenaires ont scoré dans leur colonne en salle ouverte, c'est donc que le contrat a du être chuté. Le pire se produira toutefois de notre côté : ouverture d'1♦ en premier en Est (oui, ce n'est pas parce qu'on joue des équipes moins fortes que ça enchérit comme des mémés, ma propre ouverture que j'ai qualifiée de déraisonnable un peu plus haut était moins moche que celle-là), réponse d'1♥ en Ouest, je décide d'intervenir à 1♠ en sandwich malgré la très médiocre qualité de ma couleur (le reste de ma main est quand même sympa). Mais Est qui avait du bouffer du lion en cachette avant de jouer cette donne reparle à 1SA. Éric commence à se demander sérieusement comment il peut avoir autant de points dans son jeu vu les enchères produites par les trois autres joueurs, et contre sobrement 1SA dans

un premier temps. Ouest se met alors au diapason de sa partenaire en sautant à 4♥, contrés par Éric après un temps de réflexion. Évidemment, c'est toujours gênant de ne jamais annoncer un fit majeur, et si par exemple je suis chicane coeur, contrer peut ne pas être le meilleur choix, mais on voit quand même mal ici les EO s'en sortir à moins de 500. En pratique, ce sera plutôt 1100, pour un gros coup de 15 IMPs chez nous.

On aura donc fait mieux sur ce match que sur le précédent (beau bilan aujourd'hui pour Éric et moi), victoire 51-3 pour marquer notre premier 20-0 de la compétition (bon, il est quand même peu probable qu'il y en ait beaucoup d'autres!). Un carton qui nous permet de monter à la deuxième place provisoire, derrière les intouchables Pacault qui ont encore cartonné contre Klesse, mais devant Dupuis qui n'a battu Pernot que de quelques IMPs. Quelques surprise sur ce tour tout de même puisque Mohsen a perdu (de peu) contre Raymond, et Tujague contre Yerle (bon, concernant Tujague, l'irrégularité semble plutôt la règle que l'exception).

## Huitième match : équipe DUPUIS.

Quel que soit le résultat du redouté dernier match, on aura au moins la satisfaction d'un dimanche globalement bon, ayant déjà dépassé la barre des 100 PV. Le score est apparemment assez serré dans notre match quand on essaye de jeter un oeil dans le bureau des arbitres, mais quand Gérard et Mazen sortent de la salle ouverte, ce dernier est frustré, leurs adversaires ayant déclaré et rentré contre eux un grand chelem sur une impasse. Le coup sera certes décaissé, mais Aziz et Jean-Luc en fermée ont en fait une partie tellement énorme que ça ne servira qu'à atténuer la défaite de Dupuis (la deuxième de ce week-end, c'est déjà plus que l'an dernier où, en 17 matchs, ils n'en avaient perdu qu'un seul d'un tout petit IMP... contre une certaine équipe Hilmi!). Il faut croire que le dernier match de la journée ne leur réussit pas cette année. En tout cas, cette victoire 33-22 nous rapporte 13.28 PV, une très belle performance qui nous permet de consolider notre deuxième place, avec une belle moyenne de 14.6 PV par match (bon, ok, l'an dernier, Dupuis avait gagné la finale de comité avec près de 15.7 PV de moyenne par match). Seul Pacault a fait mieux, avec huit victoires en huit matchs, la plupart sur de gros scores (ils viennent encore de battre largement Dulucq), pour garder une bonne avance en tête de l'épreuve. Pour le reste, eh bien, rien de très surprenant, seule la neuvième place semble encore pouvoir changer de propriétaire lors du deuxième week-end en mai.

	Match 7	Match 8	Total
1. Pacault	17.16	16.78	127.17
4. <b>Hilmi</b>	20.00	13.72	116.58
2. Dupuis	11.85	6.28	108.00
4. Mme Mohsen	8.50	9.23	107.13
5. van Eijck	17.68	10.75	104.75
6. Dulucq	18.15	3.22	98.55
7. Klesse	2.84	17.84	97.25
8. Tujague	6.28	11.50	87.29
9. Pernot	8.15	8.86	72.56
10. Yerle	13.72	12.51	69.26