

Interclubs Division 1 2023

Finale de Ligue

20-21 mai 2023

La finale de comité à peine achevée, voilà que déboule la finale de Ligue d'Interclubs (pas facile de suivre niveau compte-rendus, d'ailleurs celui-ci sera tapé avec pas mal de retard!). Ce n'est pas plus mal pour Éric et moi, on a eu droit à un deuxième week-end d'échauffement juste avant que les choses vraiment sérieuses ne commencent. Le stade comité n'a en effet pas présenté de difficulté particulière, comme prévu, mais on peut se satisfaire de notre troisième place, même s'il y a eu des hauts et des bas dans notre performance. Au moins, on récupère Gérard pour cette finale de Ligue, on pourra donc tourner à trois paires fittées, ce qui est bien entendu plus confortable. Comme toujours à ce stade, dix-huit équipes engagées (neuf de Guyenne, neuf de l'Adour) pour un Suisse de six matchs (16 donnes avec mi-temps) et seulement deux précieux sésames pour la finale nationale à Paris. L'équipe Dupuis fait comme toujours figure de grande favorite, et Pacault, Rouanet-Labé ou encore Broitman sont théoriquement les mieux placés pour les accompagner. De notre côté, on est plus dans la catégorie des outsiders, mais on espère au moins se battre à une des premières tables à la fin du week-end. Nous sommes en tout cas neuvièmes à l'indice, ce qui nous donne le très léger avantage théorique de jouer les deux tours imposés contre deux équipes situées en-dessous de nous. Juste en-dessous d'ailleurs, les dixièmes et les onzièmes!

Premier match : équipe LEJUSTE.

On débute donc contre une équipe de l'Adour, normalement à notre portée mais forcément dangereuse, comme la plupart des équipes d'une finale de Ligue d'Interclubs de toute façon. Mais bon, si on veut bien figurer, c'est clairement le genre de match qu'on doit assurer. Il est prévu que nous tournions régulièrement sur le week-end, et nous allons jouer tout ce premier match avec Éric. La première mi-temps nous voit opposés à la paire a priori inhabituelle composée de Solange d'Elbée et de Jean-Pierre Lejuste (ce dernier jouant habituellement avec sa femme, je ne sais plus qui était absent dans leur équipe pour justifier cette reformation). Nous sommes NS pour cette mi-temps (je suis toujours en Nord dans ce cas), mais c'est Ouest qui va jouer quasiment tous les coups. On commence avec une donne plutôt intéressante :

Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠ 9 8 6 4	
	♥ A D 5	
	♦ A V 10 5	
	♣ 6 2	
♠ 7		♠ R D 10 5 2
♥ 6 4 2		♥ R 9 8 7
♦ R 7		♦ D 3 2
♣ A R D V 10 9 3		♣ 5
	♠ A V 3	
	♥ V 10 3	
	♦ 9 8 6 4	
	♣ 8 7 4	

L'analyse à quatre jeux prétend que le contrat de 3SA est sur table à condition qu'il soit joué par Ouest. On veut bien le croire mais sur entame coeur, le jeu de la carte ne semble pas totalement trivial. Quoi qu'il en soit, à notre table, après une ouverture d'1♣, on n'a évidemment pas pu s'empêcher de mettre un peu le bazar dans la séquence : contre chez moi, enchère libre de 2♦ chez Éric, et il me semble même qu'on a été jusqu'à dire 3♦ avant qu'Ouest n'opte pour la manche à 5♣. Pas le meilleur choix, même si on n'a pris qu'une levée de chute en assurant nos trois As (avec un petit contre en supplément quand même), c'est suffisant pour nous assurer un premier gain de 8 IMPs puisqu'une partielle a été rentrée en salle ouverte. On continue sur notre lancée avec quatre IMPs de plus quand nos adversaires ont un gag sur une séquence non discutée : 1♠ - 1SA - 2♣ - 2♦ a été passé alors qu'il indiquait cinq cartes à coeur. Assez curieusement d'ailleurs les deux contrats de 2♦ et de 2♥ chutent d'une levée à quatre jeux mais en pratique auraient du rentrer tous les deux, on a finalement récupéré -1 sur une fin de coup mal déclarée. Un 3SA adverse incontestable nous voit gagner un nouvel IMP en ne prenant pourtant que deux des trois levées auxquelles on avait droit, puis on perd nos premiers points du match quand Ouest produit une intervention à 2♥ sur mon ouverture d'1SA avec un 5422. De l'autre côté Jean-Luc a passé (j'aurais fait pareil à sa place), mais ça nous coûte une double partielle et 5 IMPs. On en récupère immédiatement quatre en faisant chuter un 1SA qui est le cinquième contrat de suite déclaré par Ouest ! Nous allons enfin déclarer notre premier contrat du week-end sur cette donne qui se jouera clairement à l'enchère :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ A R	
	♥ A 10 6 5 4 2	
	♦ 10	
	♣ D 7 3 2	
♠ D 10 7 6 4 3		♠ V 9 2
♥ R		♥ D V 9
♦ R 6 2		♦ D 9 8 7 5
♣ A 9 8		♣ 10 6
	♠ 8 5	
	♥ 8 7 3	
	♦ A V 4 3	
	♣ R V 5 4	

La manche à coeur est excellente, mais est-ce si facile de l'appeler ? Il y a pas mal de cas où on atteindra le contrat de $4\heartsuit$: si Sud se voit assez beau pour proposer en face de l'ouverture de Nord (qui a la parole en premier), si Nord est un adepte du théorème de Meckstroth (quand j'ai six atouts et que j'entends un soutien de mon partenaire, je plante la manche), ou même si Sud produit un $2\heartsuit$ constructif qui justifiera que Nord reparle, ou encore que les EO poussent malencontreusement leurs adversaires à la manche en parlant trop à pique. Bref, à notre table c'est la première option qui était de mise, quand la salle ouverte empaillera, ce qui nous vaut six nouveaux IMPs. La mi-temps s'achève sur deux partielles assez insipides (dix levées à pique sur la donne 3 avec tout placé, mais le fait de les prendre suffira à nous faire gagner un IMP). On sort de table satisfaits, aucun coup spectaculaire mais une feuille propre suffisent de fait à nous voir mener 24-5 après huit donnes, c'est bien. Reste à ne pas gâcher cette belle avance lors de la deuxième mi-temps contre les Rimbaud (toujours en NS salle fermée), ce que je vais évidemment m'empresser de faire dès la deuxième donne (la première étant un 3SA adverse où seules les surlevées étaient en jeu) :

Donne 13 (Tous vulnérables)

	♠ 10 8 6	
	♥ A 4 2	
	♦ A R 6 5	
	♣ A 8 2	
♠ 4 2		♠ A D V 5 3
♥ V 8		♥ 10 7 6 3
♦ D 10 7 2		♦ V
♣ D V 10 6 5		♣ 9 4 3
	♠ R 9 7	
	♥ R D 9 5	
	♦ 9 8 4 3	
	♣ R 7	

Vous jouez en Nord le contrat évident de 3SA sur entame de la Dame de pique, quel est votre plan de jeu ? Avant même de se demander comment on va gérer les couleurs rouges, il y a une chose

qui ne peut pas manger de pain : duquer l'entame (non, on n'a pas entamé de la Dame dans Dx ou Dxx). Ce que je n'ai pas fait, me mettant immédiatement dans la mouise quand le Roi du mort a fait la levée. J'ai maintenant le choix entre jouer carreau en espérant les piques répartis ou tout tabler sur les coeurs. J'ai joué carreau et chuté sur table alors que faire quatre levées à coeur ne posait pas de problème, un bien mauvais plan de jeu qui nous coûte 12 IMPs pour remettre nos adversaires en selle. Mais peut-être aurons-nous une occasion immédiate de nous rattraper :

Donne 14 (personne vulnérable)			
		♠ R 10 6	
		♥ D 9	
		♦ 8	
		♣ A V 10 9 8 3 2	
♠ 8 5 3			♠ D 7 4
♥ 10 6 5 2			♥ R V 8 7 3
♦ R D 3 2			♦ V 10 6 4
♣ 5 4			♣ D
		♠ A V 9 2	
		♥ A 4	
		♦ A 9 7 5	
		♣ R 7 6	

Un bon exemple de donne « 5 ou 7 » : si les trèfles n'opposent pas de résistance, et en supposant une entame coeur, trouver la position de la Dame de pique garantit 13 levées (merci le 9!) mais la rater risque fort de faire chuter le petit chelem (ça dépend de quel côté est produite l'entame coeur en l'occurrence). Si on joue à SA plutôt qu'à trèfle, c'est aussi l'entame carreau qui mettra le contrat en danger de chute si on n'est pas inspirés à pique. Bon, aucune des deux tables n'explorera vraiment le chelem, on gagnera simplement 2 IMPs de surlevées à 3SA. Une répartition extrêmement agréable des cartes nous permet ensuite de faire 10 levées à 1SA (un IMP de gagné), puis on a droit à un paisible 3SA adverse qui fait une égalité (enfin, paisible, il était à 30% mais inchutable comme sont les cartes). Il faudra donc attendre un coup du sort pour que le prochain gros swing fasse son apparition :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠ R D V 6 5	
	♥ 9 7	
	♦ 8 3	
	♣ 10 7 5 3	
♠ 4 3 2		♠ 10 8 7
♥ 10 8 4		♥ R D V 3
♦ V 7 6		♦ D 2
♣ 9 8 6 2		♣ A R D 4
	♠ A 9	
	♥ A 6 5 2	
	♦ A R 10 9 5 4	
	♣ V	

Intéressant de voir à quel contrat aboutiront les NS dans le silence adverse (4♠ devrait chuter sur une défense attentive), mais ce ne sera pas le cas à notre table : à l'ouverture en premier, j'ai décidé que la vulnérabilité favorable justifiait un 2♠ bicolore pour le moins discutable. Est choisit de contrer, Éric en Sud choisit de passer puis de contrer en réveil le 3♣ d'Ouest. Qu'est-ce qu'il est censé avoir pour cette séquence ? On n'en avait évidemment pas discuté, mais j'ai fini par passer, ce qui était ici une excellente décision puisqu'on a récolté 800 et 12 IMPs sur la donne. L'avant-dernière donne du match provoquera des discussions après le match : Ouest possède AR87 face à V965 à pique, deux perdantes immédiates à trèfle (Dxx face à 9x) et tout maître à côté, comment doit-il gérer ses atouts au contrat de 4♠ sur entame coeur ? Jouer As de pique et petit pique semble naturel même si un risque de coupe à coeur n'est pas totalement exclu (il y en a huit dehors mais Sud a fait une enchère faible à 2♥). Les deux déclarants tireront en tête, se mettant à la chute quand Nord possédait D10xx et pouvait switcher trèfle pour forcer le mort à couper de son Valet de pique devenu sec pour affranchir le 10 d'atout. Aucune des deux tables ne trouvera la défense (je m'en voulais pourtant car ce n'était pas vraiment dur), une égalité peu glorieuse. Le match se termine sur un 3SA sans histoire, on a finalement gagné cette deuxième mi-temps 15-14 et le match 39-19 pour marquer un bon 15 PV pour démarrer. En table 1 Dupuis a écrasé Pacault pour marquer 18.97 PV, Broitman a marqué 12.80 contre Rouanet-Labé et Busselier et Mohsen se sont neutralisés. Brugidou et Tujague ont enregistré de grosses victoires contre Justes et Dulucq et sont devant nous, mais c'est Jurquet qui mène la danse grâce à son carton plein contre Raymond. Comme on dit toujours dans ces cas-là, « ça ne devrait pas durer » mais attention quand même, il y aura quelques surprises durant ce week-end.

1.	Jurquet	20.00
2.	Dupuis	18.97
3.	Brugidou	18.55
4.	Tujague	16.26
5.	Hilmi	15.00
6.	Foursasn-Bourdette	13.04
7.	Broitman	12.80
8.	Klesse	12.55
9.	Busselier	10.31
10.	Mme Mohsen	9.69

Deuxième match : équipe DULUCQ.

On enchaîne notre deuxième match imposé contre Dulucq. Pas de quoi avoir peur ? Ils avaient tout de même battu nos coéquipiers lors du dernier match de la finale de comité, certes sans grand enjeu. Justement, nous sommes sur le banc pour la première mi-temps de ce match. Verdict ? On est menés de 33 IMPs à la mi-temps, après huit donnes assez désastreuses (en plus du mauvais bridge, des adversaires chanceux qui ont rentré un chelem avec deux clés dehors après une erreur de BlackWood...). Bon, ben c'est rapé pour notre tentative de nous placer en haut de tableau après deux matchs, il va falloir se battre pour rester dans le ventre mou du classement. Bonne nouvelle, les donnes seront loin d'être plates. D'ailleurs, après un 4♥ dans notre ligne sans intérêt (je suis Est pour cette mi-temps), les NS ont des jeux potentiellement délicats à gérer, avec fit 6-2 à pique sans la Dame (et AR secs dans une main) et 5-3 à coeur sans RD (A97 face à V6542), tout maître dans les deux mineures. Le contrat de 6♠ rentre assez normalement (on a le temps de défausser les coeurs perdants avant que ça ne coupe de la Dame de pique troisième), celui de 6SA est nettement plus miraculeux (les coeurs 4-1 avec le singleton du côté de la Dame de pique). Mais nos adversaires joueront 6♥ qui lui est à 0%, on gagne 11 IMPs sur la donne (nos partenaires se sont contentés d'une manche). Un deuxième coup du même tonneau et on reviendra presque à portée de main :

Donne 9 (EO vulnérables)			
	♠	D 7	
	♥	A R V 8	
	♦	5 4 2	
	♣	10 8 7 2	
♠	A 9 6 3		♠ R V 10 5 2
♥	10		♥ D 4
♦	A 10 7 6		♦ R D V
♣	A R 6 5		♣ D V 9
	♠	8 4	
	♥	9 7 6 5 3 2	
	♦	9 8 3	
	♣	4 3	

La donne parfaite pour swinguer, un chelem tangent qui rentre sur la répartition des atouts (ou sur l'inspiration pour trouver la Dame de pique). Bien sûr, après mon ouverture d'1SA, Éric m'a poussé à jouer 6♠, alors que dans l'autre salle on s'est contenté de 4♠. Bon, parfait, le gros coup attendu pour nous ? Eh ben non, j'ai décidé de swinguer un peu trop en me convaincant que la Dame était chez l'entameur et j'ai chuté sur table pour perdre 13 IMPs (ce qui est quand même très con quand je dois bien me douter que l'autre table n'appellera de toute façon pas le chelem). Aïe, ça pour le coup ça fait très mal. On enchaîne sur un 5♣-2 en fit 4-3 qui ressemble à un mauvais coup mais qui sera en fait égalisé (on a les points pour déclarer une manche mais aucune ne rentre). Puis c'est le retour de la donne de chelem... ou pas. Douze levées de tête mais deux perdantes immédiates à carreau, nos adversaires se contenteront logiquement de jouer 4♠+3. Nos partenaires, euh, rendront la monnaie de leur pièce aux leurs (vous vous rappelez, le chelem chanceux de la première mi-temps) en rentrant le chelem, 10 IMPs pour nous. Une petite partielle avec les atouts 5-1 se solde à deux de chute pour une égalité, puis on gagne six nouveaux IMPs en rentrant un petit 1SA. Allez, un dernier bon coup pour la route ?

Donne 14 (personne vulnérable)

	♠ R 8 7 6 5	
	♥ 7 6 4	
	♦ D 4 3 2	
	♣ 7	
♠ V 3		♠ D 9 4
♥ A 9 8 3		♥ R
♦ 9 8 5		♦ A V 7
♣ D V 6 3		♣ A 10 9 8 5 2
	♠ A 10 2	
	♥ D V 10 5 2	
	♦ R 10 6	
	♣ R 4	

Bon, séquence évidente sur cette dernière donne : ouverture d'1SA en Est (non ?), puis plantage de 3SA sur la proposition du partenaire ! Eh bien, cette séquence peut-être pas totalement standard a été produite aux deux tables de notre match. Entame Dame de coeur en Sud, comment joue-t-on ce coup ? Bien sûr, le manque de communication est légèrement problématique. On peut tirer l'As de trèfle et trèfle mais ça va quand même donner de grosses indications sur les répartitions aux adversaires. J'ai choisi l'option « foutons le bazar » en jouant pique à la deuxième levée. Les adversaires m'ont rendu la main au mort à coeur, j'ai raté l'impasse trèfle (dommage) mais on m'a rejoué coeur, hop neuf levées et... une égalité. Voilà qui achève de façon presque logique cette mi-temps frustrante : on l'a gagnée 27-14, mais si j'avais rentré mon chelem c'était un massacre suffisant pour retourner le match ! Là on le perd finalement pour marquer 5.20 PV, à peine assez pour être au-dessus de la moyenne après les deux premiers matchs. La carton total a été réussi sur ce match par Pacault qui remonte déjà au-dessus de nous, Dupuis a gagné sans plus son match « facile » et reste derrière le surprenant Jurquet qui a battu Mohsen. Autre surprise du jour, l'équipe Tourneur a massacré Broitman qui se trouve déjà en position relativement délicate.

	Match 2	Total
1. Jurquet	13.52	33.52
2. Dupuis	13.75	32.72
3. Brugidou	10.91	29.46
4. Tujague	11.76	28.02
5. Busselier	15.92	26.23
6. Tourneur	17.45	24.90
7. Mme Rouanet-Labé	16.09	23.29
8. Pacault	20.00	21.03
9. Hilmi	5.20	20.20
10. Dulucq	14.80	18.54

Troisième match : équipe KLESSE.

Comme souvent en Suisse, la réussite d'un week-end se joue en partie sur la capacité de l'équipe à se retrouver au bon endroit dans le classement au bon moment de la compétition. Après deux matchs, en étant en plein milieu, on peut se retrouver avec absolument n'importe qui comme adversaires, mais la pièce est tombée du bon côté pour nous cette fois-ci. En effet, l'affrontement Pacault-Rouanet-Labé juste devant nous risque de laisser l'une des deux équipes en position délicate pour la suite,

alors que nous allons de notre côté affronter Klesse, un match certes pas gagné d'avance mais tout de même plus abordable. Qui plus est, nos adversaires ne jouent pas en formation habituelle suite à l'indisponibilité d'un de leurs joueurs pour ce samedi. De notre côté, nous ne jouerons comme prévu que la première mi-temps de ce match. Elle débute d'ailleurs par un curieux gain de 7 IMPs sur un coup où nous avons pourtant joué un 4♥ un peu poussé et chuté de deux levées en étant vulnérables, je ne me souviens pas du contrat de l'autre table mais manifestement il y a eu du contre dans l'air. Je note en passant que je devais pour une fois être assis en Est pour ce match. C'est encore Éric qui déclare la manche suivante, tranquillement rentrée pour une égalité. La donne d'après sera moins tranquille :

Donne 6 (EO vulnérables)			
	♠	9 8 7 2	
	♥	D V 5	
	♦	R V 9	
	♣	D 8 4	
♠	A V 4 3		♠ R D 10 6 5
♥	10 8 6		♥ 4
♦	D 8 7 5 4		♦ 2
♣	R		♣ V 10 9 7 3 2
	♠		
	♥	A R 9 7 3 2	
	♦	A 10 6 3	
	♣	A 6 5	

Je me souviens avoir ouvert en Est d'un 2♠ bicolore, mais pas de la suite de la séquence. En tout cas, ça s'est achevé à 5♥ en NS, qui fait douze levées comme sont les cartes, mais on ne peut pas vraiment dire qu'il s'agisse d'un bon chelem. D'ailleurs, on perdra un IMP sur la donne. Je chute ensuite logiquement un 4♥ normal, puis une partielle produit une nouvelle égalité, le match n'est jusqu'ici pas palpitant. Une surlevée de filée sur un 5♣ adverse atteint après une ouverture forcing de manche ne provoque toujours pas d'écart, mais arrive ensuite un 3SA intéressant :

Donne 2 (NS vulnérables)

	♠	R 10 7 6 2		
	♥	10 8 7 6		
	♦	R D 2		
	♣	9		
♠	D	4 3	♠	A 9 8
♥	A D	5 4 3	♥	R 9
♦	8 5 4		♦	A 6 3
♣	V 3		♣	A R 10 5 2
	♠	V 5		
	♥	V 2		
	♦	V 10 9 7		
	♣	D 8 7 6 4		

On joue donc 3SA de la main d'Est sur entame du Valet de carreau (on avait juste ce qu'il faut à pique pour qu'une entame dans cette couleur ne présente pas de danger). Après avoir duqué deux fois, on a rejoué petit trèfle vers le mort aux deux tables. Chez nous, Sud a plongé de la Dame, m'offrant neuf levées tranquilles. Mais à l'autre table, Sud a duqué, ce qui rend le coup plus intéressant : Est se rend vite compte de la mauvaise répartition des trèfles mais ce n'est en fait pas gênant puisqu'en enchaînant par quatre tours de coeur, Nord est remis en main et forcé de jouer sous le Roi de pique pour donner dix levées. On perd donc un IMP sur la donne ! Pour la dernière donne de la mi-temps, je pioche ♠ V832 ♥ V1083 ♦ D104 ♣ D2. Ouverture d'1♦ en second chez Éric, intervention à 1♠, je passe évidemment, soutien à 2♠ en Sud, contre d'Éric et prolongation du barrage à 3♠ en Nord. Je n'ai pas grand chose mais mes honneurs devraient être utiles, on est rouges contre verts, je tente 4♥. Bien m'en a pris puisque Nord en rajoute une couche à 4♠ avec son 5-5 noir, contrés sans ménagement pour pas moins de quatre levées de chute. Le contrat de 4♥ rentrait à quatre jeux (à deux, c'est beaucoup moins sûr !) mais ne sera pas tenté en salle ouverte, où 3♠ chutera paisiblement d'une levée pour un gain de 13 IMPs chez nous. Un coup qui contribue grandement à nous donner une avance confortable de 20-2 à la mi-temps, on peut laisser nos partenaires achever la journée tranquilles.

Je reste quand même sur place pour kibbitzer en table 1 la deuxième mi-temps du match Jurquet-Dupuis qui s'avère plus serré que prévu. Et là j'assiste à l'un des spectacles de (non)-bridge les plus ahurissants que j'aie vus de ma vie. La paire en NS, manifestement peu habituée à ce genre de match (l'équipe Jurquet joue à quatre tout le week-end) aligne les bizarreries et approximations en touchant quasiment systématiquement de bons coups, je sens qu'Hervé Fleury derrière lequel je suis est désespéré par la tournure des événements. Entre autres, une séquence de chelem hasardeuse (la répondante, avec 18H et Vxx à pique face à une ouverture d'1♥, outrepassa le refus de chelem de son partenaire pour aller le planter toute seule sans vérifier la présence d'un contrôle pique, entame As de pique suivi du Roi... coupé par le déclarant !), une ouverture d'1♠ passée par tout le monde car on n'avait pas vu le carton qui fait exactement sept levées, et un plan de jeu improbable poussé jusqu'à la dernière levée avec tout maître quasiment dès le départ. Le résultat confirmera l'impression de table : Dupuis a bel et bien perdu le match, Jurquet reste donc en tête à mi-épreuve devant Brugidou (qui a battu Tujague) et l'autre énorme surprise Tourneur qui a écrasé Busselier. Pacault et Rouanet-Labé se sont presque neutralisés, on repasse devant eux (nous avons reperdu 2 IMPs sur la deuxième mi-temps du match) pour prendre la tête du groupe de poursuivants, quelques IMPs derrière les quatre premiers.

	Match 3	Total
1. Jurquet	12.29	48.87
2. Brugidou	14.18	46.52
3. Tourneur	18.21	45.81
4. Dupuis	7.71	42.95
5. Hilmi	14.18	36.72
6. Tujague	5.82	36.00
7. Pacault	11.74	34.77
8. Mme Rouanet-Labé	8.24	33.33
9. Dulucq	10.00	30.16
10. Busselier	1.79	29.46

Quatrième match : équipe TUJAGUE.

Après les résultats pour le moins surprenants du samedi soir, on sait en revenant à la table le dimanche matin que la deuxième place qualificative pour Paris (en supposant que Dupuis n'essuie pas de nouveau revers inattendu) pourrait échoir à une équipe ayant eu la chance de passer entre les gouttes au tirage. On peut imaginer que Dupuis ne fera qu'une bouchée de Tourneur pour ce match 4, mais l'affrontement Jurquet-Brugidou en table 1 laissera forcément l'un des deux très bien placé pour la suite (si Brugidou gagne, ils devraient toutefois enchaîner contre Dupuis). Pas de plan sur la comète de notre côté pour l'instant, on affronte Tujague en table 3, pour l'instant on évite les plus gros, il faut donc gagner pour rester bien placés. Puisqu'on continue à tourner régulièrement, on doit faire tout ce match du matin avec Éric. On démarre en NS pour la première mi-temps et le début de match est plutôt calme : une partielle rentrée en EO pour une égalité, puis un gag de séquence chez nous où je pense sans raison qu'un 2♣ produit par Éric dans une séquence compétitive est naturelle alors qu'il ne l'était pas, le fit 4-2 avec 25H dans la ligne produit deux levées a priori légèrement gênantes mais en pratique aucune manche ne rentrait et on s'en tire à bon compte avec deux petits IMPs de perdus. On ne va pas rester bien longtemps à bas palier :

Donne 1 (personne vulnérable)		
	♠ V	
	♥ A D 9 7 5 2	
	♦ A 8 5	
	♣ A 9 8	
♠ R 9 8 6		♠ 10 7 5 3 2
♥ V 3		♥ 8
♦ R D V 10 4 3		♦ 9 7 6 2
♣ D		♣ 7 5 4
	♠ A D 4	
	♥ R 10 6 4	
	♦	
	♣ R V 10 6 3 2	

Nord a ouvert d'1♥ en premier et Sud a répondu 2♣ aux deux tables, quelle intervention auriez-vous choisie en Ouest ? À notre table, on a enchéri un sobre 2♦, je ne sais plus exactement ce qui

s'est produit ensuite mais j'ai pu entendre le fit différé chez Éric, poser mon Blackwood et prendre connaissance de la chicane carreau en face avec toutes les clés manquantes (réponse classique de 5SA sur le BlackWood). Il ne me reste plus qu'un problème pour conclure au grand chelem : mon partenaire a-t-il des trèfles assez beaux ? Je tente une enchère de 6♦ dont personne ne sait vraiment ce qu'elle veut dire, Éric décide que 7 ne peut de toute façon pas être mauvais, et il n'a pas tort puisque le contrat est bon, sans toutefois être sur table. Entame carreau, quel aurait été votre plan de jeu ? Après l'intervention à 2♦, le Roi de pique a peu de chances d'être placé, et on a de toute façon plus intérêt à tirer tout ce qu'on peut pour obtenir des informations avant de miser sur les trèfles. J'ai donc coupé tout ce que je pouvais et tiré les atouts restants pour arriver à la conclusion qu'Ouest était 4261 et que j'allais donc rentrer tranquillement mon contrat, ce qui de fait s'est produit. À l'autre table, le même grand chelem a été atteint sur une séquence assez brutale, mais surtout après une intervention à 3♦ en Ouest au lieu de 2♦ (je ne sais pas si Est a prolongé le barrage mais ça semble probable). Est-ce que ça change quelque chose à votre choix de plan de jeu ? Nord a semble-t-il décidé que le Roi de pique était forcément en Est pour justifier le barrage d'Ouest et tenté l'impasse, pour une douloureuse levée de chute qui nous rapporter 17 IMPs. Un petit 1SA bien défendu aux deux tables pour une égalité, puis nous perdons un sévère coup de 11 sur une donne qui s'est essentiellement jouée sur le choix d'ouvrir ou non une main de 11H 1345 (3SA sur table en EO mais nettement plus durs à déclarer si c'est Nord qui ouvre en troisième). Mais on va riposter immédiatement :

Donne 4 (Tous vulnérables)			
	♠	A R 7 5	
	♥	R 9 5	
	♦	A R D 8 5	
	♣	5	
♠	10 4 3		♠
♥	A D V 8 6		♥
♦	V 4		♦
♣	A V 4		♣
	♠	V 8	
	♥	7 3	
	♦	9 6 3 2	
	♣	R D 8 7 2	

Ouverture d'1♥ en Ouest, il faut absolument réussir à jouer le contrat de 5♦ et pas celui de 3SA où on n'a que huit levées. Ce sera fait facilement à notre table puisqu'Éric sautera simplement à 5♦ sur mon 2♦ (j'ai d'abord contré, of course). De l'autre côté, je ne sais pas exactement ce qui s'est passé mais on a joué une partielle (ça semble quand même assez bizarre), on gagne donc 10 IMPs. La mi-temps s'achève très calmement (une partielle, une manche normalement chutée), c'est donc le grand chelem de la donne 1 qui a fait l'essentiel de l'écart, on mène pour l'instant 28-13. La deuxième mi-temps, elle, ne sera pas spécialement calme puisque des IMPs seront échangés sur chacune des huit donnes. On démarre pourtant avec des gentilles partielles : un 3♠ en NS (on est en EO pour cette mi-temps) assez normal bien qu'atteint après une séquence étrange et qui s'achèvera par une levée de chute alors qu'il semblait bien rentrable (j'ai fait deux levées d'atout avec R832, ça semblait évitable). De fait, on gagne 5 IMPs sur la donne. On en reperd deux sur le 2♠ qui suit, puis vient une donne polémique :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠	R 8 6 4 3		
	♥	D 6 3		
	♦	6 3 2		
	♣	V 6		
♠	D	5 2	♠	V 7
♥	A	5 2	♥	R V 9 8 7
♦	10	9 8	♦	D
♣	D	8 4 3	♣	R 10 9 5 2
	♠	A 10 9		
	♥	10 4		
	♦	A R V 7 5 4		
	♣	A 7		

Rien de très notable chez nous : ouverture de 2♥ bicolore en Est (chez moi donc, je suis à nouveau en Est), intervention à 3♦, fin des enchères et onze levées à l'arrivée (oui on en a filé un peu). Bien sûr, 4♠ sont sur table en NS (même si c'est chanceux) mais ça semble difficile à appeler. Dans l'autre salle, c'est une autre manche que nos partenaires rentreront, après une séquence inattendue (Est n'a pas ouvert) : 1♥ - 2♥ - 3SA fin. Évidemment, sur cette séquence, difficile d'entamer coeur, mais que s'est-il donc passé pour justifier ça ? Un simple plantage de carton de Jean-Luc à l'ouverture, qui a tenté de se rattraper comme il a pu et a eu du bol qu'Aziz passe 3SA. Pas grand chose à redire mais on comprend que les adversaires soient énervés de décaisser 7 IMPs sur un coup pareil. La donne suivante se jouera dès la première carte appelée du mort : avec R8 en main et A105 au mort à pique, quelle carte placez-vous sur entame du 6 de pique contre votre 3SA (aucune indication au niveau des enchères) ? Nord aurait entamé de la Dame avec DV96(x), il a donc deux cartes parmi la Dame, le Valet et le 9, et il semble logique de passer petit du mort en espérant le 9 chez l'entameur (deux cas contre un, en supposant en plus que Nord entame toujours sa quatrième meilleure avec DV76(x)). C'est ce qui a été fait dans l'autre salle, Sud avait 932, et on ne peut plus rentrer le contrat ensuite. Éric a placé le 10 du mort pour faire neuf levées et nous rapporter 12 IMPs chanceux. Nos adversaires sont maintenant loin derrière nous mais se battront jusqu'au bout : ils déclarent un 4♠ tendu contre lequel je ne trouve pas l'entame atout mortelle, 7 IMPs pour eux. Puis un contre de 3SA nous coûte encore 5 IMPs (le contrat chutera de deux aux deux tables). On achève le match en chutant deux contrats, un 4♣ qui nous rapporte deux IMPs (c'était une bonne défense contre 3♠), et un 4♠ qui nous en coûte 4 (j'ai été forcé de planter la manche par un barrage pas reproduit de l'autre côté). Cette mi-temps animée s'achève sur un score de 26-18 (pour nous), qui nous permet donc de gagner le match 54-31 et de marquer 15.56 PV, contrat rempli.

Pas de surprise cette fois-ci aux premières tables, Brugidou a assez largement battu Jurquet pour prendre la première place provisoire devant Dupuis, qui a renvoyé Tourneur un peu plus loin au classement. Jurquet, par contre, reste troisième, ce qui est évidemment une aubaine pour les équipes qui remontent, donc potentiellement pour nous ! Hélas, si Rouanet-Labé a marqué le même nombre de points que nous contre Tujague et reste donc juste derrière, Pacault a scoré un tout petit peu trop contre Dulucq et nous repasse devant d'un cheveu. Ce sont donc eux qui affronteront Jurquet tandis qu'on devra se frotter à Rouanet-Labé. Se dirigerait-on vers une issue attendue où les deux équipes en tête à l'indice se qualifient pour Paris ? Il est encore un peu tôt pour le dire !

	Match 4	Total
1. Brugidou	15.92	65.50
2. Dupuis	17.59	63.42
3. Jurquet	4.08	55.65
4. Pacault	17.59	54.88
5. Hilmi	15.56	54.62
6. Mme Rouanet-Labé	15.56	51.05
7. Tourneur	2.41	50.20
8. Broitman	16.09	42.76
9. Tujague	4.44	42.06
10. Lejuste	12.55	40.36

Cinquième match : équipe ROUANET-LABÉ.

Bon ben voila, cette fois-ci on y a pas échappé, on a tiré du lourd ! Nous voila donc condamnés à une grosse performance pour rester en course avant le dernier match, et ce d'autant plus que si jamais on gagne il est plus que probable qu'on termine contre Dupuis. Mais laissons déjà à nos partenaires le soin de gérer la première mi-temps. Ils ressortent satisfaits de leur performance, c'est propre, on mène 18-2. On entre en scène pour conserver ce résultat face à mon ancien partenaire Bernard Monge, qui joue désormais en face du (très) jeune Nolann Martin. Nous serons en EO pour cette mi-temps, et une fois de plus il va y avoir de l'IMP d'échangé. D'ailleurs ça va commencer immédiatement :

Donne 15 (NS vulnérables)			
		♠ 7 4 3	
		♥ R 10	
		♦ D 8 2	
		♣ A R D 7 2	
♠ R 9 5 3 2			♠ V 8
♥ 7 5 2			♥ A V 8 4 3
♦ 7			♦ 10 9 3
♣ V 8 4 3			♣ 10 9 5
		♠ A D 10	
		♥ D 9 6	
		♦ A R V 6 5 4	
		♣ 6	

Je ne sais pas quelle séquence vous auriez produit en NS, mais le contrat de 6♦ joué par Sud semble fort sain. À notre table, après le début évident 1♦ - 2♣ (ouverture en Sud), Bernard a choisi de redemander à 3SA, deuxième zone court à trèfle. Certes la description semble correspondre à la main, mais normalement c'est quand même plus un 441 auquel on s'attend qu'un 6331 avec gros potentiel offensif. D'ailleurs ça n'a pas manqué, Nolann a logiquement passé et on a gagné 12 IMPs sur la donne. Nos adversaires alignent ensuite deux 4♠ tout à fait normaux, on perd un IMP de surlevée sur le premier d'entre eux et on en gagne un sur le second. C'est ensuite que ça va vraiment mal tourner pour nos adversaires :

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠ R D 8	
	♥ 9 8 7	
	♦ D 3 2	
	♣ 10 9 6 4	
♠ 9 7 5 4 2		♠
♥ 2		♥ A R D V 10 4
♦ 9 6		♦ V 10 8 7
♣ A 8 7 5 2		♣ R D V
	♠ A V 10 6 3	
	♥ 6 5 3	
	♦ A R 5 4	
	♣ 3	

Après avoir ouvert d'1♥ en premier, la parole m'est revenue avec une intervention à 1♠ et un soutien en Nord. Je n'aime pas contrer avec une chicane pique (on sait jamais, dès fois que le partenaire soit tenté de passer, ça peut mal tourner) et je me décide donc pour un underbid à 3♥ (peut-être aurais-je du planter directement 4♥). Bizarrement, Éric se met à réfléchir intensément en se demandant pourquoi je n'ai pas contré (il sait que j'ai du jeu et a priori chicane pique). Il finit par se convaincre que j'ai plein de coeurs dans une main forte (interprétation quand même bizarre, normalement je ne peux pas être très fort pour mon enchère) et ajoute un quatrième coeur pour la route. Le contrat aurait été intéressant sur entame pique (l'analyse à quatre jeux prétend que ça reste sur table mais ce n'est pas franchement clair) mais on m'a entamé d'un gros carreau, dix levées faciles et autant d'IMPs pour nous. Comme on est entrés en mode « il ne peut rien nous arriver », on va enchaîner sur un gros coup de bol : je pioche ♠ 862 ♥ RV ♦ 98 ♣ ARV1074 et j'entends Éric intervenir à 2♣ Landy sur une ouverture d'1SA. Comment décrire ce jeu ? J'ai choisi de transiter par 2♦ avant de tenter 2SA sur 2♥. Bien sûr les carreaux sont un peu inquiétants mais il faut bien faire quelque chose, et je pense que 3♣ après 2♦ aurait été compris comme « des trèfles et trois piques » dans une main pas spécialement encourageante. Bref, dans tous les cas, mon 2SA ne peut clairement pas venir d'une main fittée coeur, j'aurais simplement dit 3♥ sinon. Pourtant, Éric plante 4♥ avec seulement cinq cartes à coeur, et accessoirement une main qui ne mérite pas du tout d'accepter une proposition de manche. La manche rentre, on gagne 7 nouveaux IMPs. Le coup de grâce intervient ensuite :

Donne 12 (NS vulnérables)

	♠ V 4 3	
	♥ 8 7 6	
	♦ D V 5	
	♣ R D 8 7	
♠ R D 8 5		♠ A 2
♥ 2		♥ A R V 5 4
♦ 9 8 7		♦ A R 2
♣ 10 5 4 3 2		♣ A V 6
	♠ 10 9 7 6	
	♥ D 10 9 3	
	♦ 10 6 4 3	
	♣ 9	

Y a-t-il un risque avec ces mains en EO de se retrouver trop haut ? Oui, bien sûr, si Ouest bouge un peu trop face à la main régulière forcing de manche décrite par le partenaire, on sera mal si on aboutit à 4SA (5♣ rentre si on est inspiré, et accessoirement les deux manches majeures peuvent produire dix levées). À notre table, on s'est paisiblement arrêtés à 3SA et j'ai pris mes neuf levées. Mais de l'autre côté, ça a été nettement moins paisible, Ouest a reparlé à 4♣ naturel sur 3SA, Mazen en Nord a contré (ce qui aurait pu produire un score gigantesque en EO !) et les EO ont fini par se perdre complètement pour jouer le contrat désespéré de 5♥, on gagne encore 11 IMPs sur la donne. Les deux dernières donnes du match seront des manches bien appelées et rentrées par les NS aux deux tables, mais la mi-temps s'achève tout de même sur un terrible 42-1 qui nous permet de scorer un énorme 19.77 PV sur ce match. Je voulais qu'on soit encore dans la course pour le dernier match ? Eh bien c'est réussi puisqu'on va carrément jouer la qualif en table 1 contre Dupuis ! Sans surprise, ces derniers ont battu tranquillement Brugidou, alors que Pacault n'a pas réussi à faire mieux qu'un quasi match nul contre Jurquet. Derrière, plusieurs équipes ont scoré fort mais sont maintenant trop loin. Nous avons donc une avance a priori confortable avant ce fameux dernier match, mais la tâche sera rude malgré tout. Il nous faudra résister contre Dupuis en gardant un oeil sur le match Brugidou-Pacault en table 2. Si c'est Pacault qui l'emporte comme on peut l'imaginer, il nous faut réussir à scorer environ 10 PV de moins qu'eux. A priori largement jouable, on a de toute façon notre destin entre nos mains !

	Match 5	Total
1. Dupuis	16.26	82.74
2. Hilmi	19.77	77.27
3. Brugidou	3.74	71.94
4. Pacault	10.31	67.71
5. Jurquet	9.69	67.18
6. Tujague	18.55	62.77
7. Busselier	16.88	53.66
8. Tourneur	1.45	53.45
9. Mme Rouanet-Labé	0.23	52.90
10. Broitman	7.97	52.17

Sixième match : équipe DUPUIS.

Bon ben voila, grosse pression pour ce dernier match, il faut probablement réussir à marquer quelques PV contre Dupuis pour aller à Paris (5 ou 6 peuvent suffire selon le résultat en table 2).

Si vous avez bien suivi, vous savez qu'on devrait logiquement jouer la première mi-temps de ce match et sortir pour les huit dernières donnes. Mais Éric préfère laisser sa place, et ce sont donc Mazen et Gérard, qui viennent de faire un match énorme contre Rouanet-Labé, qui vont enchaîner une troisième mi-temps de suite pour débiter. Ce choix se révélera-t-il stratégique ? On ne saura évidemment jamais ce qu'on aurait fait si on avait joué la mi-temps, mais c'est la douche froide au moment des scores, on est menés 1-33. Deux donnes notamment ont coûté très cher, un mauvais choix de manche (5♦ au lieu de 3SA, aucune des deux n'est évidente à jouer même si les deux sont sur table à quatre jeux, mais en pratique seul le 3SA rentrera) et une bataille de majeures où on laissera jouer 4♠ à une table quand notre paire sera poussée au palier de 5 à l'autre. Théoriquement 4♠ était déjà trop haut (5♥ lui chutait d'une levée) mais sera filé pour un très gros coup. Bref, pour ces huit dernières donnes, on n'a pas le choix, si on veut repasser devant Brugidou (qui tient pour l'instant la corde face à Pacault), il faudra gagner la mi-temps, ce qui est évidemment toujours bien difficile quand on a Hervé Fleury et Hervé Lagrée en face de soi. La mi-temps commence pourtant assez bien puisque nos adversaires chutent deux manches, dont la première pouvait être rentrée. En pratique, c'est une égalité (peut-être un barrage plus violent a-t-il poussé vraiment trop haut dans l'autre salle, je ne me souviens plus ce qui y a été joué), et la deuxième nous coûte trois IMPs. Il va vraiment falloir se battre pour marquer des points :

Donne 11 (personne vulnérable)			
		♠	10 8 2
		♥	4 2
		♦	A R D V
		♣	A R D 5
♠	D 7 6 3		
♥	10 9 8 6		
♦	2		
♣	9 8 7 4		
		♠	A R V 4
		♥	R D 5 3
		♦	8 7 5
		♣	V 3
		♠	9 5
		♥	A V 7
		♦	10 9 6 4 3
		♣	10 6 2

Notre système un peu particulier a dicté une séquence étrange sur cette donne : ouverture d'1♣ chez moi en Nord (on ouvre d'1♣ toutes les mains régulières 18-19), réponse d'1♦ qui indique soit du carreau soit une main faible (moins de 8H, peut très bien avoir une majeure quatrième ou même cinquième), et là je suis un peu bloqué et finis par me décider pour un 3♦ qui peut de fait être plus fort qu'en Standard. Bon, pas non plus de quoi justifier le 3SA tenté par Éric mais on avait 30 IMPs de retard, faut bien essayer des choses. En l'occurrence, gros succès puisqu'on a neuf levées, ça nous rapporte 7 IMPs. J'ouvre ensuite d'1SA une main de 14H avec cinq trèfles, je joue ce contrat et chute très normalement de quatre levées vulnérable. La défense a été moins précise de l'autre côté et on reperd les 7 IMPs qu'on venait de gagner. Il est temps de passer en mode chelem : on appelle un 6SA tendu avec 31H dans la ligne qui se joue grosse modo sur une impasse, l'impasse rate mais le même contrat sera trouvé de l'autre côté. Le jeu est ensuite dans l'autre ligne :

Donne 14 (personne vulnérable)

	♠ 6 5	
	♥ V 10 9 8 7 4	
	♦ 9 7 2	
	♣ D 8	
♠ V 8 7		♠ R D 4 2
♥ 5 3		♥ A R D
♦ D V		♦ A 8 4
♣ V 10 7 6 5 3		♣ A R 9
	♠ A 10 9 3	
	♥ 6 2	
	♦ R 10 6 5 3	
	♣ 4 2	

Vous êtes en Est, et après avoir ouvert de votre ouverture forte préférée et indiqué une main régulière, votre partenaire vous indique un unicolore trèfle sans montrer d'espoir de chelem (du moins c'est ce que j'ai compris de la séquence), tentez-vous quand même le contrat de 6♣? C'est ce qu'a choisi Hervé Fleury, mais je ne sais pas si sa décision n'a pas été légèrement influencée par le 3SA qu'on avait planté quelques donnes avant et qui l'avait manifestement agacé (bon je ne pense pas qu'il se laisse spécialement influencer par ce genre de coup non plus, hein). Quoi qu'il en soit, douze levées et 10 IMPs pour lui, bien joué. On récupère un nouveau coup de 7 sur la donne d'après suite à une incompréhension en EO dans une séquence compétitive après une ouverture faible chez nous (un développement obscur de Lebensohl où une enchère supposée forcing a été passée), nous sommes toujours derrière (sur cette mi-temps, bien sûr, pour le match je n'en parle même pas) mais la dernière donne du week-end est peut-être intéressante :

Donne 16 (NS vulnérables)

	♠ R D 9 4	
	♥ 7	
	♦ V 2	
	♣ A 10 8 5 4 3	
♠ 7 5		♠ V 10 2
♥ 8 4 2		♥ R V 9
♦ A 9 8 7 3		♦ D 6 5 4
♣ D V 9		♣ 7 6 2
	♠ A 8 6 3	
	♥ A D 10 6 5 3	
	♦ R 10	
	♣ R	

Avez-vous envie de jouer 6♠ par Nord sur cette donne? Non, bien entendu, mais si jamais vous les atteignez ce sera dur de chuter. Quoique, d'ailleurs, si on avait déclaré le chelem (on a hésité mais on s'est finalement arrêtés sagement à la manche), j'aurais probablement stressé un gros coup sur

entame petit carreau en imaginant Hervé capable d’avoir entamé sous l’As, et je ne sais vraiment pas laquelle j’aurais passé ! Bref, la donne nous rapport un IMP et on perd donc la mi-temps 15-20 pour marquer 2.28 PV sur ce dernier match. Eh bien je suis fort content qu’Éric n’ait pas tenté le chelem sur cette dernière donne. Pourquoi ? Parce qu’une grosse dizaine d’IMPs supplémentaires n’aurait pas tout à fait suffi à nous donner la deuxième place (c’est finalement Brugidou qui l’a conservée en battant de peu Pacault, qui est même repassé cinquième derrière la surprise du chef Jurquet), et que j’ai déjà donné niveau ratage de qualif pour un rien en paires cette année ! Bien sûr, on est quand même forcément déçus d’avoir échoués si proches, mais le bilan de l’Interclubs cette année reste très positif pour une première expérience dans cette équipe. En particulier, on a plutôt bien assuré globalement avec Éric.

	Match 6	Total
1. Dupuis	17.72	103.52
2. Brugidou	10.91	85.73
3. Hilmi	2.28	82.25
4. Jurquet	10.31	80.01
5. Pacault	9.09	79.14
6. Tujague	9.69	74.62
7. Broitman	18.97	73.12
8. Dulucq	17.03	69.62
9. Mme Rouanet-Labé	16.73	69.25
10. Mme Mohsen	18.55	67.58

Bilan annuel.

Quoi, c’est déjà la fin de la saison ? Eh oui, ça passe toujours trop vite, mais je ne peux pas me plaindre cette année, la saison a été bien remplie et surtout il n’y a eu aucune grosse contre-performance. D’ailleurs, à peu de choses près, j’aurais presque pu faire un grand chelem de finales nationales ! C’est passé très très près en paires, pas loin du tout en Interclubs, et assez proche en DN4 par quatre. Et surtout, bien sûr, on a atteint cette finale en Mixte de façon complètement inattendue. Bref, un bilan globalement bien satisfaisant, qui me permet d’ailleurs de repasser tranquillement première série pique. Cette année j’ai joué mes quatre compétitions avec quatre partenaires différents, est-ce que ce sera aussi varié l’an prochain ? Eh bien, je mettrai rapidement en ligne les prévisions pour la prochaine saison mais oui, ça devrait ressembler pas mal à celle-ci. En particulier, mêmes compétitions prévues (je m’étais inscrit pour la Coupe de France 2023 en Anjou dans l’équipe de mon copain Jean-Luc Mothes, mais comme ils n’ont pas réussi à passer leur premier match sans moi, eh bien il n’y aura finalement toujours pas de Coupe pour moi cette année), et tout de même un changement de cap pour le quatre, à préciser bientôt !