

# Interclubs Division 1A 2021-2022

Finale de comité, premier week-end

26-27 mars 2022

Mon compte-rendu précédent (celui de la finale de comité de Mixte par quatre) commençait par dire du mal de l'organisation des compétitions dans notre très cher comité de Guyenne. Pour changer un peu, je vous propose donc que ce compte-rendu dise aussi du mal de l'organisation des compétitions dans notre comité. En effet, depuis la création de la D1A, l'organisation de la finale de comité de cette épreuve phare du calendrier (toujours sur deux week-ends) a évolué pour passer d'un Suisse de six matchs de 24 donnes, à un Suisse de sept matchs de 24 donnes (légèrement mieux), puis à un championnat complet de 17 matchs de 10 donnes (beaucoup mieux). Eh ben, après la coupure Covid, grosse surprise, on revient cette année deux gros pas en arrière, on aura droit à un Suisse de six matchs! C'est vrai les gars, vous avez raison, classer les équipes selon leur capacité à éviter Dupuis au tirage, c'est nettement mieux que d'essayer de juger leur talent à la carte. Note ultérieure du Roupoil : ayant été me renseigner un peu (après avoir tapé le paragraphe précédent, bien sûr, sinon c'est pas drôle), je me suis rendu compte de deux choses. Premièrement, nous sommes loin d'être le comité à l'organisation la plus discutable, un certain nombre optant pour un Suisse sur un seul week-end (voire sur un week-end et demi, si, si, ça existe). Deuxièmement, ce retour au Suisse était sûrement justifié par de bêtes considérations pratiques, une autre compétition ayant lieu en même temps que la notre, et deux timings différents étant trop à gérer pour un seul arbitre (il y a aura déjà un gag fabuleux en cours de week-end, cf plus bas). M'enfin, quoi qu'il en soit, c'est vraiment moins satisfaisant pour les joueurs.

Enfin bon, 18 équipes inscrites comme d'habitude, probablement une moitié qui iront en finale de Ligue, et un champ comme toujours assez inhomogène. L'équipe Dupuis (Dupuis-Charletoux, Fleury-Girollet, Lagrée-Tignel) est ultra favorite, même si Pacault (avec Yassine et Jacques) peut les concurrencer dans un bon jour (enfin quatre en l'occurrence puisqu'il y a deux week-ends à jouer). Derrière, les équipes van Eijck, Hilmi et Mohsen sont largement favorites pour passer en Ligue, puis on trouve du plus abordable, et la seconde moitié du classement théorique est peuplée d'équipes de niveau qu'on qualifiera gentiment de variable. Je jouerai à nouveau cette année dans l'équipe de Bernard Klesse, qui se trouve en neuvième position à l'indice. Pas de gros changement par rapport à il y a deux ans (quand notre finale de comité avait été interrompue par le confinement), les paires Klesse-Miroglio et Janotto-Smague sont toujours de la partie, et notre sixième homme s'appelle cette fois Georges Iserte, un joueur qui a arrêté le bridge pendant un certain temps avant de reprendre il y a quelques années, j'ai joué un tournoi face à lui, il a un potentiel intéressant. Je jouerai d'ailleurs a priori en face de lui, même s'il est possible qu'on improvise des line-up moins réguliers (j'ai prévu de ne presque pas jouer le premier week-end, et Marie-Laurence se remet d'un souci de santé, donc on ne sait pas trop ce que ça va donner). En tout cas, en face de Georges, ce sera un système assez moderne et agressif (SA faible vert, ouverture de 2♥ bicolore majeur faible, entre autres), on devrait avoir de quoi s'amuser. Pour ce premier week-end, on a donc trois matchs de 24 donnes au menu, dont un coupé entre le samedi et le dimanche (idem pour le second week-end enchaîné la semaine prochaine, d'ailleurs). Puisqu'on est en plein milieu à l'indice, on devrait rencontrer des équipes de niveau théorique proche pour les deux matchs imposés. Il serait bon qu'on en profite pour scorer (je pense objectivement qu'on a les moyens de battre les équipes qui sont dans nos proches alentours à l'indice), même si bien entendu aller vers le haut du tableau comporterait le gros risque de rencontrer l'épouvantail Dupuis, ce qui serait une catastrophe (non vraiment, sur un match de 24 donnes, on n'a pas les armes et les joueurs pour espérer marquer plus que 3 ou 4 PV, et sur seulement six matchs,

ça coute trop cher, ce système de classement est vraiment ridiculement inadapté). Mais ne faisons pas de plans sur la comète, essayons plutôt de (bien) jouer.

## Premier match : équipe MARLY.

Une longue réflexion concernant la priorité à donner entre le boulot et le bridge m'ayant finalement mené à la seule conclusion logique (y a des choses importantes dans la vie, allons bridger!), je vais finalement jouer « normalement » pour ce premier week-end, à savoir quatre mi-temps sur six, en arrivant les deux jours après la première mi-temps pour enchaîner les deux suivantes (ça devrait d'ailleurs être pareil la semaine prochaine). Pour ce premier match, nous affrontons l'équipe juste en-dessous de nous à l'indice, ce n'est donc pas monstrueusement fort mais quand même assez solide (le deuxième match devrait être a priori beaucoup plus facile). Nous avons laissé nos partenaires oeuvrer sur les douze premières donnes, ils ressortent en menant d'une courte tête 25-22. À nous d'essayer de confirmer cette avance, nous serons EO en salle ouverte avec Georges, tandis que Bernard et Jocelyne enchaînent en fermée (Marie-Laurence ayant le plus besoin d'une coupure entre ses matchs). En face de nous, le couple Marly, et nous allons faire preuve de notre style allant à l'enchère dès la première donne. Ah, faut que je prévienne, j'ai encore une fois raté la feuille des diagrammes pour cette mi-temps (deux ans sans compète, et zou, le Roupoil est complètement rouillé), donc vous aurez droit pour ces douze donnes à de l'approximatif (les trois suivantes seront plus fiables) :

<b>Donne 5 (NS vulnérables)</b>				
	<b>♠</b>	R D 10 x	<b>♠</b>	x x
	<b>♥</b>	D	<b>♥</b>	A ???
	<b>♦</b>	A x x	<b>♦</b>	D x x x
	<b>♣</b>	A D V 10 x	<b>♣</b>	9 x x

C'est au niveau de la main de Georges (en Est) que j'ai notamment de fort doutes sur la teneur exacte à coeur (il avait l'As, c'est sûr, pas le Roi aussi, pas la Dame évidemment qu'est chez moi, mais peut-être un petit honneur en complément). Ma main en Ouest est correcte, et Sud ouvre d'1♦ devant moi, qu'auriez-vous fait ? Le style moderne tend de plus en plus à éviter les contres « toutes distributions » mais ici aucune alternative n'est très attrayante (2♣ pour aller jouer en fit 5-1 avec 4♠ sur table, non merci), donc va pour contre. Nord glisse un petit 1♥ naturel suivi de deux passes, cette fois je n'hésite pas beaucoup avant de contrer à nouveau, et Georges me gratifie d'une réponse d'1SA à ce deuxième contre. Qu'auriez-vous maintenant fait à ma place (Sud a gentiment passé) ? L'enchère d'1SA, même différée, ne peut pas provenir d'une main nulle, Georges doit avoir des piques courts et typiquement un honneur pas trop minable dans chacune des deux couleurs rouges. Est-ce suffisant pour aller tenter une manche verte qui risque quand même d'être tendue ? J'ai décidé de proposer par 2SA, Georges a ajouté le troisième, et sur entame du Valet de carreau (Nord était chicane carreau), il a tranquillement pris de sa main pour réussir l'impasse trèfle et table rapidement neuf levées, on gagne 7 IMPs. On en ajoute un de plus sur la donne 6 quand une entame un peu dangereuse de Georges (Dame d'atout avec DV secs) limite la manche adverse à dix levées, puis on a à nouveau du jeu, qu'on va à nouveau overbidder jusqu'à la manche :

**Donne 7** (Tous vulnérables)

♠ 6	♠ R 10 9 x x x x
♥ A x x	♥ R D x
♦ D x x	♦ x
♣ A D V x x x	♣ x x

C'est moi qui ouvre en Ouest, et la séquence débute 1♣ - 1♠ (2♦) - (3♦) 3♠ si je me souviens bien (pas sûr qu'il y ait eu une enchère de 3♦ en Nord). Normalement l'enchère de 3♠ chez Georges n'indique pas une montagne et mon petit singleton pique doit m'inciter à la prudence. Mais n'étant pas totalement sûr d'être sur la bonne longueur d'onde (notre partenariat a une expérience proche du zéro absolu) et ayant quand même de belles cartes à côté, j'ai préféré ne pas prendre de risque d'empaillage et j'ai reparlé pour laisser Georges jouer 4♠ (j'aurais aussi pu mettre 3♣ sur 2♦, d'ailleurs en revoyant les mains ça me surprend que je ne l'aie pas fait, peut-être que la séquence a vraiment été différente finalement). La manche n'est pas désespérée, mais si le Roi de trèfle coopère, Sud a quatre piques et ça se termine inéluctablement à -1, pour une égalité. On gratte encore un IMP sur une bonne gestion de séquence compétitive, puis on en perd un sur un 3SA adverse qui ne m'a laissé aucun souvenir. Georges pioche alors une main prometteuse : ♠ ARDxxx ♥ ARDx ♦ - ♣ V9x. Il ouvre d'1♠, 1SA chez moi, intervention à 2♦. Il décide de cuebidder à 3♦ et entend 3♠ chez moi, qu'auriez-vous fait ensuite ? Se disant qu'en cas de fit je devais avoir un jeu bien moisi pour avoir commencé par 1SA, et que sans le fit un chelem demandait une main trop parfaite chez moi, Georges a logiquement conclu à 4♠. J'avais un 3334 avec l'As de trèfle comme seul honneur, les trèfles et les coeurs étaient très gentils mais les piques 4-0, égalité à 650. La donne 11 confirme qu'on enchérit plus que les adversaires : passe général chez nous, partielle rentrée par nos partenaires, 4 IMPs sans se fatiguer (de notre côté du moins !). On chute ensuite un 3SA très normalement (l'ouverture d'1SA faible n'a pas empêché Nord de trouver la bonne entame pique, où on avait Dx face à Rx), puis nos adversaires chutent 4♠ tout aussi normalement, deux égalités. Quel contrat auriez-vous atteint avec les deux mains suivantes ?

**Donne 2** (NS vulnérables)

♠ R V 10 9 8 x	♠ D
♥ A D 10 x	♥ 9 x x
♦ R	♦ A x x x x
♣ D V	♣ R x x x

Quitte à jouer une manche, 4♠ semble le choix normal (c'est de fait un contrat correct) mais notre séquence 1♠ - 1SA - 2♥ fin me semble très standard. Je n'ai regretté de ne pas jouer plus qu'après avoir subi cette défense : entame carreau, je ressorts pique pour l'As de Sud qui rejoue coeur, je laisse filer vers le Valet de coeur de Nord qui relance ... Roi de coeur. Pas très dur de faire dix levées dans ces conditions, mais sinon trouver RV secs en Nord n'est pas vraiment naturel. On gagne deux IMPs pour ces surlevées. Sud possède ensuite ♠ V10xx ♥ - ♦xxxx ♣ ARV10x et entend son partenaire intervenir à 2♥ sur mon ouverture d'1♠ (vulnérabilité favorable, et Est passe), qu'auriez-vous fait ? Quitte à ne pas avoir d'enchère vraiment satisfaisante, notre Sud a tenté 3♣, pour entendre son partenaire dire 3♦. Bonne nouvelle, mais le 4♦ finalement atteint chutera d'une levée. On perd

quand même 4 IMPs sur la donne quand un résultat étrange a été atteint en salle fermée (je ne sais honnêtement plus quoi). Mais on va bien terminer grâce à un coup « zones non standard de SA » qui nous fait jouer 2SA avec 12 points dans chaque main. Georges fait dix levées, mais comme on lui en a filé deux en défense, on reste relativement optimistes. De fait, 3SA chutera de deux levées en fermée pour 9 IMPs chez nous. Dans une mi-temps globalement calme, un fond de jeu meilleur chez nous a suffi à gagner 24-5, soit 49-27 sur l'ensemble du match, ce qui nous rapporte 14.60 PV. Un début satisfaisant qui nous envoie dans le bon peloton. En table 1, Dupuis a marqué 16.25 dans son choc contre Pacault. Pas de réelle surprise sur le reste des résultats, Canal prend une tête probablement très provisoire :

1.	Canal	18.65
2.	Tujague	16.64
3.	Dupuis	16.25
4.	Torres	14.76
5.	<b>Klesse</b>	14.60
6.	Malaval	14.43
7.	Mme Desbats	13.72
8.	Mme Mohsen	13.53
9.	van Eijck	11.46
10.	Hilmi	8.54

## Deuxième match : équipe CHASSEAU.

Pour ce deuxième match imposé, nous rencontrons l'équipe onzième à l'indice, donc juste en-dessous de la précédente. Mais comme je le disais plus haut, l'écart de niveau est a priori assez élevé entre les deux. Il faut donc scorer puisqu'on risque fort ensuite d'avoir un match difficile. Nous jouerons avec Georges la première mi-temps pour conclure ce samedi, NS salle ouverte contre la paire de Juli-Tomasetig. En fermée, Valéry et Marie-Laurence reprennent leur place. Il ne faudra pas attendre longtemps avant que nous n'ayons un aperçu de l'adversité qui nous attend pour ce match, même si la donne 9 ne déplacera presque rien :

<b>Donne 9 (EO vulnérables)</b>			
		♠ 8	
		♥ R D 10	
		♦ A 10 8 6 2	
		♣ D 10 8 4	
♠ R 5 4			♠ A D 9 6 3 2
♥ A 8 5 4			♥ 2
♦ 3			♦ R V 9 5
♣ R V 9 6 2			♣ A 5
		♠ V 10 7	
		♥ V 9 7 6 3	
		♦ D 7 4	
		♣ 7 3	

Georges a décidé de passer prudemment en premier en Nord (j'aurais personnellement ouvert) et les EO ont produit la séquence à deux 1♠ - 2♣ - 2♦ - 4♠. Bon, rien de spécial à dire là-dessus, ce

qui est étonnant c'était la discussion post-mortem où Ouest regrettait de ne pas avoir répondu 2SA plutôt que 2♣, et Est semblait sous-entendre que ça aurait pu la pousser au chelem (je soupçonne pourtant que ça aurait été un 2SA fitté moins fort que la séquence produite). De toute façon, elle n'a fait que onze levées en plaçant la mauvaise à carreau (toute surprise que Georges ait pu duquer son As avec un singleton au mort). De l'autre côté, Nord a ouvert d'1♦, 1♠ en Est, cuebid à 2♦ en Ouest, et Nord s'est trouvé l'enchère libre martienne de 3♣. Waoh, il doit avoir un énorme respect pour notre niveau de jeu pour tenter un truc pareil sur la première donne du match! En tout cas nos partenaires légèrement perturbés n'ont pas trouvé non plus le chelem (difficile de toute façon!) mais ont fait douze levées pour un premier IMP. Va alors commencer chez nous un festival de nos adversaires à l'enchère : d'abord une conclusion à 3SA ultra timide d'Ouest avec 13H face à une enchère forte, nos partenaires appellent et rentrent 6♣, 12 IMPs pour nous (Ouest regrettait de ne pas avoir tenté un quantitatif à 4SA, mais contre 6SA je n'aurais pas entamé comme contre 3 et je doute fort que le chelem aurait été rentré), puis Est avec un 0445 de 12H décide de répondre 2♣ sur 1♠ (mais bon, la superbe couleur 87532 justifiait sûrement cet overbid), puis d'enchaîner avec 2SA sur 2♠ (certes fallait bien se trouver une deuxième enchère) pour finir à 3♠-2 et deux IMPs pour nous. Mais le clou du spectacle arrive :

<b>Donne 12</b> (NS vulnérables)			
♠	8 7	♠	D 10 9 5 3
♥	A R 7 6 5 4	♥	9
♦	9 7	♦	R 3
♣	D 3 2	♣	A R 10 7 5

Ouverture de 2♥ faible en premier en Ouest, comme en salle fermée où ce sera le contrat final juste fait. Pas chez nous car Est se trouve une réponse de 2♠ de derrière les fagots. Peut-être est-ce non forcing? Pas pour Ouest qui finit par se trouver une réponse de 3♣. Pas pour Est non plus d'après la discussion après coup. Coup de pot pour elle, cette réponse miracle lui permet de sauver une égalité sur la donne. Sauf qu'elle ne comprend rien à ce 3♣ (là j'avoue que ça dépasse vraiment l'entendement, elle a produit un 2♠ qu'elle sait être forcing, elle s'attendait à quoi comme réponse plus agréable??) et retraite à 3♥, soutenus punitivement à 4♥ par Ouest pour -3 et 6 IMPs chez nous. J'ai bien envie de dire à Patrice Dumazet, qui me kibbitze stoïquement depuis le début du match, d'arrêter de perdre son temps et de changer de match. Mais sur la donne 1, où nous jouons notre premier contrat du match, les EO arrivent à prendre leur coupe pour faire chuter Georges, égalité. Je décide alors d'enfoncer le clou sur la donne 2 :

**Donne 2** (NS vulnérables)

	♠ 7 4	
	♥ A 10 8 6 5	
	♦ 10 6 3	
	♣ A 7 4	
♠ A R 9 8 5 2		♠ 3
♥ 7 4		♥ R D V 3
♦ A V 9 7		♦ 8 5 4 2
♣ 6		♣ 8 5 3 2
	♠ D V 10 6	
	♥ 9 2	
	♦ R D	
	♣ R D V 10 9	

Je commence par ouvrir d'1SA en Sud, à peu près normal dans notre système (SA 14-16 rouges). Intervention à 2♠ a priori naturelle, Georges dit 3♦ Texas coeur, et là je fais vraiment le gros sale en plantant 3SA. Après tout, on ne fera pas forcément moins de levées qu'à 3♥ (de fait les deux contrats doivent faire -2) et je sens bien qu'on va gentiment m'entamer pique pour m'aider. En fait c'est pire : on entame Roi de pique, puis on enchaîne joyeusement de l'As de pique, dès fois que j'aie fait un psychique en disant 3SA. Le switch coeur de la troisième levée vient trop tard, je duque une fois et empoche neuf levées scandaleuses et 11 IMPs par la même occasion (2♠-1 en EO de l'autre côté, ils savent pas rigoler en salle fermée). Le match va alors se calmer un peu : on appelle un chelem évident (égalité), on fait chuetr normalement un petit 1SA (nouvelle égalité), puis nos adversaires rentrent un 3SA tranquille. Mais on n'en a pas fini avec les résultats anormaux malgré tout :

**Donne 6** (EO vulnérables)

	♠ A D 9 8	
	♥ R	
	♦ A D 10 8 6	
	♣ V 9 6	
♠ R 10 7 6 4		♠ V 10 9 5 4
♥ A 7 6 3		♥ R V 5
♦ 3 2		♣ R 10 8 7 4
♣ A D		
	♠ V 5 3 2	
	♥ D 8 2	
	♦ 9 7 4	
	♣ 5 3 2	

Ouverture d'1♠ en Est, Georges tente 1SA et on en reste là ! Le jeu de la carte sera un festival : entame Valet de coeur duquée pour le Roi de Georges qui tente la Dame de pique. Ouest prend du Roi alors qu'Est défause le 5 de carreau qui refuse la couleur (oui, oui !). Switch carreau quand même de la part d'Ouest (comme à l'enchère en fait, EO ne jouent manifestement pas la même chose

à la carte), Georges tente la Dame et se prend donc un pique, un carreau, quatre coeurs et cinq trèfles (il a fini par en défausser un sur les coeurs) pour un étonnant -5. Curieusement, ce n'est même pas mauvais vis-à-vis du par puisque 4♥ est sur table. En fermée, Nord préférera intervenir à 2♦, passe normal en Est dans un premier temps, et réveil par 2♥ en Ouest. Bon, pas la même école que la mienne où on contre avec la main d'Ouest, mais ça devrait faciliter le saut à 4♥ en face. Non, seulement 3♥ et un empaillage, on perd deux IMPs. C'est ensuite le retour du chelem pour nous... ou pas :

Donne 7 (Tous vulnérables)	
♠	D 9 2
♥	A R 6 4
♦	R 9 7 4
♣	10 3
♠	A R 5
♥	V 9 3
♦	A D 6 3 2
♣	A 8

Les jeux miroirs rendent 6♦ (ou 6SA) extrêmement mauvais, mais intéressant à jouer quand le 10 de coeur tombe en Est au premier tour de la couleur. Impasse à la Dame ou Roi en tête? Pas de moindre choix ici, mais la distribution 4-2 est a priori plus probable, et on aura des indications via la distribution des couleurs annexes. Je n'ai pas eu besoin de trop réfléchir puisque je jouais 3SA après une séquence timide, mais j'ai pris douze levées. De l'autre côté, contrat de 6♦, l'enjeu était nettement plus important! Mais mon homologue en Sud a choisi un plan nettement plus inattendu en laissant filer le 9 de coeur à la première levée de la couleur. Ah, nul doute qu'il voulait exploiter pleinement le potentiel de l'énorme 6 de coeur du mort en jouant 87 secs en Est (de fait, si il y avait **vraiment** eu 87 secs en Est et que le contrat avait été rentré comme ça, j'aurais eu du mal à m'en remettre). On gagne donc 13 nouveaux IMPs pour parachever notre démonstration. La dernière donne (un 4♥ chuté joué en EO, qui peut faire dix levées mais est objectivement difficile) ne changera rien, on mène 47-4 après douze donnes sans s'être énormément employés.

Je m'enfuis rapidement du comité après cette première journée de bridge, au point de ne pas être témoin de l'hilarant gag quand les tables 1 à 3 feront leurs comptes : des scores peu cohérents, et pour cause, puisqu'on n'a pas donné les mêmes donnes à jouer en salle ouverte et en salle fermée !! J'avoue, là, c'est vraiment très fort. Du coup, quand je reviens le dimanche en début d'après-midi, je suis légèrement surpris de voir des 0-0 affichés à la mi-temps pour ces trois matchs (qui seront finalement scorés sur 12 donnes au lieu de 24 avec une pondération bizarre pour retrouver quelque chose de vaguement cohérent). Pour le notre (on était en table 9, pas de souci pour nous), ce sont Valéry et Marie-Laurence qui sortent les premiers et sont moyennement satisfaits. Mais Bernard, lui, a le sourire : ils ont appelé un grand chelem avec le Roi d'atout dehors suite à un gag de BlackWood (ce qui en soit n'est pas hyper rassurant!) et ont eu du pot. Du coup, deuxième mi-temps gagnée d'une quinzaine d'IMP, et donc, comme on s'y attendait avec Georges, le grand rendez-vous avec Dupuis dès le match 3. Pour l'option sous-marin on repassera (quoique, vu la suite de la compétition...). Pas de surprise par ailleurs, à part Pacault qui rame un peu, toutes les grosses équipes sont déjà en haut de classement :

	Match 2	Total
1. Dupuis	18.00	34.25
2. <b>Klesse</b>	18.82	33.42
3. Mme Mohsen	16.51	30.04
4. van Eijck	16.73	28.19
5. Dulucq	19.97	26.44
6. Mme Desbats	12.54	26.26
7. Hilmi	17.01	25.55
8. Tujague	7.46	24.10
9. Canal	3.49	22.14
10. Raymond	16.77	20.13

### Troisième match : équipe DUPUIS.

Nous nous dirigeons donc vers la table 1 pour affronter Xavier Dupuis et Thibaut Charletoux (ainsi qu'un certain nombre de kibitz), nous serons EO pour cette première mi-temps. Le match débute plutôt calmement avec une succession de manches rentrées tranquillement : un 4♥ chez nous où je rate un Valet pour la surlevée (pareil en salle fermée), un 3SA adverse où Georges s'en voulait de ne pas avoir trouvé le flanc pour limiter à +1 (mais +2 nous rapporte un IMP !), un nouveau 3SA chez nous dont je ne me rappelle même pas (égalité), puis enfin une donne vaguement plus intéressante :

Donne 4 (Tous vulnérables)		
	♠ 10 8 6 5	
	♥ A 9 7 4 2	
	♦ D 9 8 2	
	♣	
♠ A		♠ R V 7 4 3
♥ D 10 8 6		♥ R
♦ 7 3		♦ R 4
♣ R D 9 7 4 2		♣ A 8 6 5 3
	♠ D 9 2	
	♥ V 5 3	
	♦ A V 10 6 5	
	♣ V 10	

Bien qu'on soit tous rouges, la séquence sera assez animée à notre table : j'ouvre en premier d'1♣ en Ouest, intervention à 1♥ de Xavier, contre pour indiquer les piques chez Georges, 2♠ fit coeur positif en Sud, je glisse 3♣ et Georges a vraiment du se dire qu'il avait tiré les cartes du mauvais étui. Non, non, il avait bien le meilleur jeu à la table malgré le bruit fait par tous les autres, et a fini par respecter ma décision de jouer 3SA après son cuebid à 3♥. En pratique, 5♣ est légèrement préférable puisqu'il chutera moins si l'As de carreau est mal placé, comme c'était le cas. Mais une entame carreau ne risque-t-elle pas d'être beaucoup plus facilement trouvée contre 5♣ que contre 3SA ? En tout cas, après réflexion, Xavier Dupuis finira par entamer petit coeur, je prends mes neuf levées pour une égalité. On mène toujours 1-0 quand va arriver la première d'une série de donnes potentiellement génératrices de swing (et qui de fait déplaceront presque toutes) :

**Donne 5** (NS vulnérables)

	♠	10 6		♠	A D V 7 4 2
	♥	A 10 3		♥	
	♦	A 7		♦	R 5 4 3
	♣	A R 9 7 6 2		♣	10 4 3
♠	5		♠	R 9 8 3	
♥	R D 9 8 6 4 2		♥	V 7 5	
♦	V 10 2		♦	D 9 8 6	
♣	V 5		♣	D 8	

Le début de séquence sera le même aux deux tables : ouverture d'1SA en Nord, intervention à 2♦ unicolore majeur, contre en Sud. Qu'auriez-vous fait avec cette drôle de main en Ouest ? Bien sûr les enchères directes à coeur seraient passées ou corrigées et donc exclues. Ne voulant pas créer un pataquès sur une séquence pas franchement discutée, j'ai passé en me disant que les NS auraient bien du mal à se dépêtrer des distributions. En fait, Xavier a répondu 3♣ et Thibaut a conclu à 3SA, en avouant en s'étalant qu'il ne croyait pas du tout à la réussite du contrat mais que « quitte à chuter... ». Ben oui, quitte à chuter, autant marquer 630 en fait. Comble de l'ironie, il aurait peut-être passé 3♣ s'il avait eu trois trèfles au lieu de deux ! De l'autre côté, Ouest s'est fendu d'un 2♠ sur le contre, Nord a quand même mis 3♣ et Sud a passé. Aïe, 11 IMPs de perdus sur un coup au fond assez foireux. Mais du coup, comment trouver ce 3SA de façon vraiment convaincante ? Peut-être en n'ouvrant pas d'1SA en Nord (pour moi la main est presque trop forte), sinon il faut bien qu'un des deux joueurs en NS se décide à planter la manche un peu dans le brouillard à un moment où à un autre.

**Donne 6** (EO vulnérables)

	♠	8 5 4 3		♠	D 9 6 2
	♥	3		♥	A V 9
	♦	8 4 2		♦	R D 7
	♣	A D 9 7 4		♣	R 8 2
♠	R V 7		♠	A 10	
♥	6 5 4		♥	R D 10 8 7 2	
♦	A 9 3		♦	V 10 6 5	
♣	V 10 6 5		♣	3	

Le début de séquence fait penser à la donne précédente : ouverture d'1SA 14-16 chez Georges, intervention en Sud indiquant des coeurs (je crois bien que c'était un 2♥, en tout cas pas d'ambiguïté

sur la couleur), je décide de contrer puis de dégager le 2♠ de Georges à 2SA, peut-être un léger overbid qui conduit en tout cas celui-ci à jouer le délicat contrat de 3SA. Sur une entame magique du singleton trèfle suivie d'un switch coeur, le contrat chute d'une montagne, mais Thibaut n'étant pas fakir a posé le Roi de coeur sur la table, duqué par Georges. Switch carreau, Georges fait sauter l'As de pique tout en jouant le Valet de trèfle du mort couvert par la Dame et le Roi, et son contrat est désormais sur table, Nord étant remis en main à trèfle en fin de coup pour donner au 10 de trèfle la neuvième levée. Il se trouve que ce fameux 10 de trèfle fera en fait sa levée plus tôt que prévu en raison d'une renonce de Xavier qui pénalisera un petit trèfle, mais le résultat est le même, neuf levées et 12 IMPs pour nous, le contrat ayant été chuté en fermée (non je n'ai pas les détails). À la mi-temps de la mi-temps, on mène ! Il faut fêter ça avec une bonne champagne :

<b>Donne 7 (Tous vulnérables)</b>			
♠	6	♠	A D V 9 5 2
♥	R 10	♥	5
♦	A R V 10 9 7 3 2	♦	8 6 4
♣	8 4	♣	A R 6

Deux mains intéressantes à enchérir dans le silence adverse, mais pour cette fois l'ouverture de 4♥ en Sud simplifiera en fait les choses : 5♦ en Ouest, 6♦ en Est, une séquence presque aussi rapide que le claim qui suivra (idem en salle fermée). Sur la donne 8 une ouverture à 10 points chez moi n'empêche pas NS de trouver leur 3SA (Thibaut me dira avant de s'étaler « toi, tu dois pas avoir grand chose », il n'avait pas tort). En fermée, non seulement Ouest ouvrira mais il reparlera au tour suivant, ce qui n'aurait rien du changer au résultat final. Mais la machine s'emballera chez nos partenaires pour aller appeler 6♣ avec deux As dehors, on perd 11 IMPs. Le genre de coup qu'on ne peut évidemment pas se permettre lors d'un tel match. Mais la donne 9 est une vraie donne de chelem potentiel : avec ♠ AR75 ♥ AV7 ♦ A64 ♣ V105, votre partenaire ouvre d'1♣ puis vous soutient à 2♠, quelle est votre stratégie ? Certes la main est belle, mais à y regarder de plus près, a-t-on vraiment un gros espoir de chelem ? Il faudrait en fait une main parfaite en face pour ne pas avoir (au moins) une perdante noire et une perdante rouge, sachant que le partenaire est bien limité par son soutien simple. À notre table, Thibaut passera le temps en relayant une ou deux fois mais finira par conclure à 4♠ après avoir appris que son partenaire détenait une main non minimale avec une force à trèfle et probablement rien à coeur. Je pense que c'est un bon jugement de la main. Nos partenaires ont foncé au chelem, comme beaucoup de tables dans la compétition (en discutant avec Jean-Luc Palmieri de la donne après le match, il me disait : « Chez nous ? Bah, 6♠ aux deux tables, bien sûr »). Coup de chance pour nous, Nord avait LA main idéale : ♠ D962 ♥ 1096 ♦ R9 ♣ ARD3, face à laquelle le chelem est bon. Mais comme il y a parfois une morale au bridge, les atouts étaient 4-1 et on perd 11 IMPs au lieu d'en gagner autant. C'est rude, mais à mon avis pas immérité. La mi-temps se finira assez calmement : une partielle rentrée en NS, une manche tranquille chez nous, puis une dernière donne de partielle où je surenchéris à 3♥ (qui rentre) au lieu de laisser NS se vautrer à 2♠ qui aurait chuté de deux ou trois levées vulnérables. Manque à gagner sur celle-ci, qui sera une égalité.

En sortant de table, on est contents de notre mi-temps avec Georges, mais Bernard nous accueille en prévenant « on est à -50 ». En fait « seulement » 13-35, mais c'est effectivement décevant car on avait vraiment les moyens d'accrocher quelque chose sur ces 12 premières donnes (avec plus de chance sur la 9 on aurait au moins sauvé l'égalité). Bon, on va de toute façon aller faire la deuxième mi-temps contre Hervé Fleury et Marc Girollet, en essayant de ne pas couler complètement. Peut-être parce qu'on sent bien de notre côté que l'enjeu de cette mi-temps est relativement faible, nous allons

jouer les 12 donnes extrêmement vite (une demi-heure d'avance à la sortie de la salle). On commence de toute façon tranquillement avec un 4♥ inchutable dans chaque ligne (le notre aurait même pu produire douze levées, mais les atouts 4-0 compliquent un peu les choses, ce sera une égalité à 4♥+1), puis un petit 1SA où je m'empresse de prendre mes sept levées de tête après une entame favorable, ce sera également une égalité. Suit un 3SA rouge un peu poussé joué par Hervé Fleury, il peut assurer 8 levées sans espoir de neuf ou tenter une impasse pour son contrat en sachant qu'il finira à -3 (ou même -4 si je ne défausse pas avant un pique maître). Il tente logiquement l'impasse, on gagne 3 IMPs sur la donne (il aurait très probablement joué pareil sans ma défausse donc on aurait pu gagner 5 IMPs au lieu de 3). Il aura fallu attendre la donne 5 pour que des choses plus sérieuses fassent leur apparition :

Donne 5 (NS vulnérables)			
	♠	R D V 9 8 3 2	
	♥	R 6 4 3	
	♦	6	
	♣	D	
♠	7 6		♠
♥	A D V 9 8 5		♥
♦	9		♦
♣	A 9 6 3		♣
	♠	10 5 4	
	♥	7	
	♦	R V 10 7 4 3 2	
	♣	R 5	
			♠
			♥
			♦
			♣

Nord à l'ouverture, ça s'est vite animé : 1♠ (2♣) 2♠ (4♥) 4♠ - - (5♣) - -. Qu'auriez-vous fait à ma place ? Les EO ont manifestement un bon double fit coeur-trèfle, je ne les vois pas chuter (de fait, 5♣ ou 5♥ sont sur table), mais la défense à 5♠ ne risque-t-elle pas d'être trop chère à vulnérabilité défavorable ? Je décide de mettre 5♠ quand même, ce qui peut gagner si les distributions sont encore plus violentes que prévu et qu'on ne fait que -1 voire =, voire (même si ça semble peu probable ici) si la position d'attaque-défense n'est pas très claire et que ça surenchérit en EO. En l'occurrence, contre rapide en Ouest chez Hervé Fleury, on a les quatre As à perdre, -2 tranquille et 500 qui devraient nous coûter deux IMPs. En fait non, car en salle fermée la séquence a été similaire et les NS sont aussi allés à 5♠, mais n'ont pas été contrés. J'avoue ne pas comprendre qu'on puisse ne pas contrer des adversaires au palier de 5 avec la main d'Ouest quand le partenaire a produit une intervention, mais bon, ça nous coûte 7 IMPs. On joue ensuite un 3♥ tendu en fit 4-3, mais Hervé imagine une position manifestement autre que celle qu'on avait vraiment (il faut dire qu'on était fittés neuvièmes à trèfle et que c'est passé légèrement inaperçu) et me simplifie la vie, neuf levées mais deux IMPs de perdus (je ne sais plus ce qui a été joué en face). On a un peu plus de jeu sur la suivante :

**Donne 7** (Tous vulnérables)

♠ 9 5  
♥ 9 7 2  
♦ A 10 7  
♣ A R 8 5 2

♠ A D 10 7 6 3  
♥ R 10 6  
♦ D V 5  
♣ 9

Séquence 1♠ (chez moi en Sud) - 1SA (jusqu'à 11 points) - 2♠ - 3♠ - 4♠, on n'est pas venus là pour empailer les manches (et je sais très bien qu'ils vont la jouer de l'autre côté). Entame Valet de trèfle, quel est votre plan de jeu ? Il va falloir un peu de chance à l'atout (n'en perdre qu'un serait préférable) et peut-être aussi dans les rouges. Faire la double impasse à pique semble normal, mais on n'a pas des millions de remontées. Faut-il tirer tout de suite le Roi de trèfle pour défausser un coeur ? Ce ne sera indispensable que si les deux Rois rouges sont mal placés, et dans ce cas ce sera juste pour assurer une levée de chute de moins. Je décide que garder le deuxième honneur trèfle au mort est préférable pour forcer les adversaires à jouer les rouges pour moi ou à me donner une autre remontée, donc 9 de pique que je laisse filer jusqu'au Roi d'Ouest. Jusque-là tout va bien, mais il relance carreau, l'impasse rate, retour coeur, rien n'est placé, hop -2. J'ai filé trois IMPs ? Non, pareil de l'autre côté. Suit un chelem normal en EO (Fleury-Girollet aboutissent à 6SA malgré leur fit coeur suite à une séquence peut-être pas totalement limpide, heureusement qu'ils n'ont pas tenté 7♥, qui est juste correct mais rentre comme sont les cartes), égalité. Puis un 4♥ dans chaque ligne qui auraient du être soporifiques, mais je joue le mien en dormant... et ne suis pas puni. On est presque arrivés au bout du match et le score de la mi-temps s'élève à un énorme 4-9 quand arrive LA donne du match :

**Donne 11** (personne vulnérable)

♠ R 9  
♥ D 10 9 8 7 3  
♦ A D 8  
♣ 10 5

♠ 7 4  
♥  
♦ R 10 9 6 5 3 2  
♣ A D 8 6

♠ D 10 8 5  
♥ 6 2  
♦ 7 4  
♣ V 7 4 3 2

♠ A V 6 3 2  
♥ A R V 5 4  
♦ V  
♣ R 9

Ouverture d'1♠ chez moi en Sud, qu'auriez-vous fait avec la main d'Hervé en Ouest ? Après réflexion, il a opté pour un simple 2♦, et Georges a surenchéri à 2♥. Après avoir vérifié mentalement

qu'on ne jouait pas un truc bizarre sur cette séquence et que 2♥ était bien naturel, je me suis évidemment mis en mode rouleau compresseur : 4♦ puis BlackWood pour arriver à 6♥. Hervé a patiemment attendu ce 6♥ pour mettre un petit contre de derrière les fagots pour que Marc ne rate pas l'entame mortelle à trèfle. Mais, faisant une confiance absolue dans le contre d'Hervé, j'ai dégagé à 6SA, et après entame du 10 de carreau que j'ai laissé filer vers le Valet, j'ai fait douze levées sur un squeeze rendement de main (on tire six coeurs et trois piques via l'impasse en finissant en Nord, Ouest doit sécher son Roi de carreau pour filer deux levées de plus dans la couleur ou son As de trèfle pour se faire remettre en main et donner quand même deux carreaux de plus), quel talent. Ah non pardon, ça c'est le déroulement de la donne dans mes rêves, en vrai j'ai passé et on a fait 6♥X-1 (ceci dit, si j'avais vraiment eu l'inspiration incroyable de corriger à 6SA, l'entame en Ouest n'est pas franchement agréable ; après, même sur entame du 10 de carreau, faut encore tout deviner, ce qui n'est pas si clair). Le genre de coup inquiétant dont on sait qu'il ne peut pas être bon, mais peut par contre coûter très cher. En salle ouverte, Valéry, qui a moins de passes dans ses boîtes d'enchères que la majorité des autres joueurs, est aussi intervenu à 2♦ et a glissé un joyeux 5♣ sur le Splinter à 4♦, ce qui n'a pas empêché NS de déclarer 6♥. Bon, sur cette séquence, l'entame trèfle devrait fuser. Ben non, entame carreau, 14 IMPs de perdus. Pour le coup l'entame carreau c'est vraiment pas bien, même sans enchère de 5♣ ou contre de 6♥ d'ailleurs, elle devrait ne pas être produite après le Splinter (on a besoin d'une deuxième levée pour faire chuter le chelem et on risque de créer une gagnante supplémentaire en entamant carreau, sans compter le tempo essentiel de perdu). Bon, on finira quand même bien le match en s'arrêtant à 1SA avec 23H dans la ligne (toujours un effet de nos zones de SA spéciales) pour gagner 5 IMPs, mais on a encore perdu la mi-temps 9-24 alors qu'on aurait pu (et même du) la gagner.

Bon, au moins, ce match aura eu le mérite de confirmer le pronostic que j'avais fait en début de compte-rendu : on a rencontré Dupuis, on a marqué 3.23 PV (défaite 22-59). On redescend dans le peloton de tête du classement, mais on reste très correctement placés, et on sait qu'on a déjà joué notre match le plus difficile. Il faudra donc être capables de passer outre le résultat décevant pour se concentrer sur les trois derniers matchs le week-end prochain et aller assurer notre qualification pour la finale de Ligue. Encore une fois, bien peu de surprises sur ce troisième match, le classement prend tranquillement forme :

	Match 3	Total
1. Dupuis	16.77	54.08
2. ven Eijck	13.34	44.41
3. Hilmi	14.76	43.01
4. Dulucq	13.34	42.30
5. Mme Mohsen	6.66	39.04
6. <b>Klesse</b>	3.23	38.81
7. Pacault	15.54	36.42
8. Torres	16.64	36.19
9. Mme Desbats	6.66	34.54
10. Raymond	11.90	33.47