

Interclubs Division 1A 2016

Finale de comité (premier week-end)

26-27 novembre 2016

Petit changement de planning pour l'Interclubs cette année, notre cher comité a décidé de déplacer la finale de Comité de l'Interclubs (traditionnellement au printemps) en automne. Une bonne façon de surcharger une période de l'année qui contient déjà toutes les autres compétitions par quatre (Coupe de France, Open par quatre, que ce soit l'Excellence, la DN4 ou la DN3), et de vider définitivement la deuxième moitié de l'année qui est apparemment réservée aux mémés puisqu'on y aligne des week-ends de Mixte et de Senior. Bref, c'est débile, mais au moins ça nous donne une motivation supplémentaire pour faire oublier notre pitoyable performance de l'an dernier (éliminés en comité) et aller disputer la finale de Ligue qui elle aura bien lieu en fin de saison. Nous avons été tellement mauvais l'an dernier d'ailleurs que nous ne pouvions pas rester là-dessus et que nous allons donc faire une dernière saison dans l'équipe Blondel (pour l'an prochain, je ne peux encore rien vous dire puisqu'absolument rien n'est décidé). L'équipe est donc inchangée par rapport aux années précédentes (Chantal et Janine, Jacques et Yassine, Bernard et moi-même), mais il y a par contre un léger changement dans l'organisation puisque le nombre d'équipes passe à 20 contre 18 les années précédentes. Pour le coup, il s'agit d'une modification bienvenue, le format de Suisse à sept matchs pour une dizaine de qualifiés en finale de Ligue (ah, seulement huit cette année apparemment, faudra vraiment être plus sérieux que l'an dernier !) est plus cohérent avec un nombre d'équipes plus élevé. Bien sûr, cela dilue encore un peu le niveau général, mais ne change au fond pas grand chose : les deux équipes Dupuis et Pacault restent largement favorites de l'épreuve, nous sommes toujours troisièmes à l'indice, et trois ou quatre autres équipes de niveau correct complètement la liste des outsiders, devant une douzaine d'équipes qui navigueront plus probablement entre des positions de passage en Ligue et les positions de reléguables. Nous jouerons comme d'habitude trois matchs et demi sur ce premier week-end, en espérant évidemment ne pas le finir en position délicate comme l'an dernier.

Premier match

Petit changement pour notre adversaire du premier match, nous débiterons cette année contre l'équipe Van Eijck et non contre Mohsen comme l'an dernier. Bon, je ne vais pas m'en plaindre, et on va certainement jouer tout le match avec Jacques et Yassine puisqu'en général Chantal et Janine ne souhaitent pas jouer contre les Arditi (qui jouent dans l'équipe Van Eijck, vous l'aurez compris). Quand on est dans les premiers à l'indice, le match initial d'un Suisse est généralement important. Nos performances en Interclubs sur les trois dernières années sont d'ailleurs frappantes à ce sujet : l'an dernier, après un premier match raté, nous avons eu toutes les peines du monde à remonter, pour finalement ne pas nous qualifier après un deuxième week-end raté. Au contraire, les deux années précédentes, un très bon premier match nous avait propulsé vers le haut du tableau, et nous avons fini sur le podium. On va donc tenter de s'appliquer. D'autant plus qu'une nouvelle assez surprenante tombe dans l'après-midi : il n'y aura apparemment que sept qualifiés de notre comité pour la finale de Ligue. Ils ont décidé de faire une finale à douze équipes cette année ? Bon, il est vrai que l'an dernier, exceptionnellement, ce n'est pas l'équipe Dupuis qui a gagné la Ligue mais une équipe de l'Adour. À propos de Dupuis d'ailleurs, l'anecdote du jour, c'est qu'ils ont brisé leurs partenariats habituels pour cette finale de Comité, ce qui ne devrait pas les empêcher de gagner haut la main comme d'habitude. Nous allons débiter ce premier match en NS salle ouverte contre la paire

Carde-Rimbaud (monsieur Rimbaud, pas madame, qui joue dans l'équipe Mohsen), pas forcément la plus fittée de l'équipe adverse, mais ça joue. Rien de tel pour se mettre dans le bain qu'une donne explosive :

Donne 5 (NS vulnérables)

| | | |
|----------------|----------------|-----------|
| | ♠ D 10 7 6 4 3 | |
| | ♥ D 6 4 | |
| | ♦ 3 | |
| | ♣ 7 4 2 | |
| ♠ 5 | | ♠ R 9 |
| ♥ R 10 7 3 | | ♥ 9 8 5 |
| ♦ D 4 | | ♦ A 9 8 5 |
| ♣ A R D 10 8 5 | | ♣ V 9 6 3 |
| | ♠ A V 8 2 | |
| | ♥ A V 2 | |
| | ♦ R V 10 7 6 2 | |
| | ♣ | |

En premier en Nord, je passe sagement à vulnérabilité défavorable (je fais des efforts quand même), mais quand ça me revient 1♦ (chez Bernard) (2♣), je ne résiste pas à l'envie d'utiliser un petit gadget et de dire 2♥, qui indique chez nous cinq piques (avec un peu de jeu) ou six (dans une main éventuellement faible). Et d'un coup, la séquence part en vrille : Est met la pression en sautant directement à 5♣, mais ça n'empêche pas Bernard de dire 5♠. Quand Ouest prend une assurance à 6♣, je préfère contrer avant que Bernard ne puisse être tenté d'en rajouter une couche, à tort d'ailleurs puisque 6♠ rentre joué par Sud (beau chelem à 18H! Bon, ok, pas vraiment sur table quand même, faut encore le jouer). Le contrat de 6♣, lui, aurait du chuter de trois (bonne défense contre la manche à pique), mais a fini à -4 quand le déclarant a du m'imaginer plus beau pour mon enchère et n'a pas joué coeur vers son Roi, on gagne 4 IMPs (4♠ a été tranquillement rentré en salle fermée). Bernard tente ensuite une ouverture de 3♣ dans un 6322 (vulnérabilité favorable et RDV1054 à trèfle), on perd deux IMPs sur la donne. Puis j'ai une occasion de briller à la carte :

Donne 7 (Tous vulnérables)

| |
|-------------|
| ♠ A V 4 |
| ♥ V 9 5 |
| ♦ R V 5 |
| ♣ A R 7 5 |
| ♠ R D 8 3 2 |
| ♥ D 4 2 |
| ♦ 9 8 6 2 |
| ♣ D |

Vous jouez le contrat évident de 4♠ en Nord après une séquence banale, et Est entame le Valet de trèfle (il en a cinq). Je vous impose le début de coup : Dame de trèfle, deux gros atouts de votre main (ils sont 3-2), AR de trèfle pour défausser deux coeurs du mort, puis remontée au mort à pique pour purger le dernier atout en passant, comment allez-vous maintenant manier les carreaux ? Vous partez logiquement du 2 et insérez le Valet, Est prend de la Dame après un certain temps d'hésitation

avant de vous faire couper avec son quatrième trèfle, que faites-vous maintenant ? Je suis resté sur mon plan initial et j'ai joué carreau vers le Roi alors qu'Est a certainement AD (sans le 10) pour avoir hésité. Mais je me rends compte en tapant ce compte-rendu que laisser filer le 9 ne suffit pas : Est va prendre de l'As et rejouer son dernier trèfle et avec le Roi de carreau sec face à 8x je serai bien obligé de rendre les deux dernières levées à coeur (les carreaux étaient 3-3 avec ADx en Est). En fait, il aurait fallu les trèfles 4-4 en plus, car la défense aurait alors été forcée d'ouvrir les coeurs, me laissant une chance de placer la bonne (précieux 9 de coeur) au deuxième tour de la couleur pour ma dixième levée. Bref, oublions l'occasion de briller, j'ai fait -2 au lieu de -1 pour une bête égalité. Un 3Sa sans intérêt plus tard, nous gagnons notre deuxième swing de 4 IMPs quand Bernard rentre 1SA sur une défense adverse imprécise. On laisse ensuite assez normalement jouer 2♥ quand on pouvait rentrer 3♣ ou 3♦ (nouvelle égalité), puis je récupère un IMP de surlevée à 1SA (où la superbe teneur 8632 du mort a fourni un arrêt précieux quand j'avais DV secs et l'entameur AR1075), puis nous gagnons notre troisième coup de quatre IMPs en faisant chuter un petit 2♠ (l'autre table s'étant emballée jusqu'à un 4♥ extrêmement ambitieux dans notre ligne). Je pioche ensuite ♠ 95 ♥ D42 ♦ 96 ♣ AR7432 et entend Bernard ouvrir d'1♦ en troisième. N'ayant pas discuté de la séquence 1♦ - 2♣ après passe, je préfère répondre 1SA. Il se trouve que tous les contrats chutent dans notre ligne, mais que je finis à un -4 très évitable à 1SA pour perdre deux IMPs (on était verts). Le plus gros swing de la mi-temps va se produire maintenant :

Donne 2 (Tous vulnérables)

| | |
|---|------------|
| ♠ | 9 7 6 5 |
| ♥ | 9 8 6 |
| ♦ | A D 10 4 3 |
| ♣ | 4 |
| | |
| ♠ | A R D |
| ♥ | A R 7 4 |
| ♦ | R 9 5 |
| ♣ | 10 5 3 |

Comment enchérissez-vous ces deux mains (dans le silence adverse) ? Notre style a dicté une séquence très calme 1♣ - 1♦ - 1♥ fin, et Bernard a aligné neuf levées sans souffrir. À quatre jeux, les deux manches majeures rentrent, mais évidemment pas le 3SA tenté à l'autre table. Hélas pour nous, Yassine pressé par le temps va mal défendre en fermée pour filer le contrat, on perd 10 IMPs au lieu d'en gagner 5 ou 6. Les deux paires en NS ne ratent pas la défense contre 3SA sur la 3, et on termine par un 4♥ intéressant en EO. Le déclarant possède AV83 pour R954 à l'atout, et je rate la défense consistant à le raccourcir deux fois pour le forcer à perdre un atout puisque Bernard possédait D10x mal placés. Mais il finit par jouer un assez improbable Buffalo au lieu de faire l'impasse, et ça se finit bizarrement à -2, pour une nouvelle égalité ! Sur des donnes assez plates, le fond de jeu a été assez bon chez nous, mais un mauvais coup a suffi à faire basculer le match et nous sommes menés d'un tout petit IMP (13-14) après douze donnes.

Contrairement à ce que j'affirmais, Janine et Chantal rentrent pour la deuxième mi-temps, nous restons en place avec Bernard pour affronter les Arditi. On débute on ne peut plus tranquillement avec un passe général qui nous rapporte trois IMPs, Jacques Arditi ayant décidé de ne pas ouvrir en quatrième avec quatre piques et 11H (il n'est donc pas un intégriste de la fameuse règle des 15). On essaye de se faire peur avec Bernard sur une séquence un peu foireuse (un développement pas assez discuté) avant d'aboutir au contrat évident, puis Maryse Arditi récupère un jeu intéressant : ♠ - ♥ - ♦ R7642 ♣ AD765432. Après un début de séquence (1♥) - (1♠), elle choisit de sauter sobrement à 5♣, respectés, et tombe sur le beau mort suivant : ♠ R85 ♥ AV8753 ♦ D5 ♣ R9. Avec les carreaux

répartis, seule l'entame atout réduisait à onze levées (on ne l'a pas trouvée!), on perd trois IMPs sur la donne. La suivante aurait pu être nettement plus chère :

Donne 8 (personne vulnérable)

♠ A R D V 6 5 3
 ♥ 9 5 2
 ♦ R D
 ♣ 7

♠
 ♥ A D V 7
 ♦ A 9 6 5 4
 ♣ A 9 8 2

Supposons que vous n'avez pas d'ouverture de 2♣ fort indéterminé à votre disposition et qu'Est intervienne à 2♣ sur l'ouverture d'1♠ en Nord, comment enchérissez-vous ensuite? Sur le 2♦ de Bernard je me suis demandé quelle était la meilleure façon d'indiquer des piques pleins et me suis finalement rabattu sur l'enchère de 3♠, un peu floue dans cette séquence puisque 2♠ est classiquement non forcing. Bernard s'est contenté d'une conclusion à 4♠ sûrement trop timide et on a empaillé le chelem (en l'occurrence le grand quand les piques sont 4-2 et que l'impasse coeur marche comme prévu). En fermée, Nord a sauté à 4♠ et ils en sont aussi restés là, il y a sûrement une discussion à avoir sur la signification précise de 4♠ dans cette séquence.

Donne 9 (EO vulnérables)

| | | |
|-------------|--------------|-----------|
| | ♠ A R 9 | |
| | ♥ D 6 5 | |
| | ♦ D 6 | |
| | ♣ D 10 6 5 3 | |
| ♠ D 10 7 | | ♠ V 4 3 2 |
| ♥ R 7 | | ♥ A 3 2 |
| ♦ A R 7 | | ♦ 8 4 3 |
| ♣ A R 9 7 4 | | ♣ V 8 2 |
| | ♠ 8 6 5 | |
| | ♥ V 10 9 8 4 | |
| | ♦ V 10 9 5 2 | |
| | ♣ | |

Bernard a répondu 1♥ sur mon ouverture d'1♣, mais ça n'a pas empêché nos adversaires de déclarer la manche : contre suivi d'1SA en Ouest, saut à 3SA en Est. Reste à la rentrer! L'enchère de Bernard me convainc d'entamer du 5 de coeur, pris du Roi par Jacques Arditi qui enchaine avec As de trèfle (mauvaise nouvelle pour lui, jouer un petit trèfle vers le 8 aurait été plus inspiré) et trèfle, je plonge sur ma Dame pour enchainer avec la Dame de coeur, logiquement duquée, et coeur pour l'As du mort. Il est temps pour le déclarant de s'attaquer aux piques, je prend le premier tour pour ressortir d'un petit trèfle pour le Valet sec du mort. À six cartes de la fin, il me reste donc ♠ R9 ♦ D6 ♣ 106, avec au mort ♠ V43 ♦ 843 et chez le déclarant ♠ 107 ♦ AR ♣ R9 (il a défaussé un carreau sur le troisième coeur). Nous avons déjà fait trois levées, Ouest doit donc en faire cinq sur les six qui restent (ou n'en perdre qu'une si vous préférez), ce qui n'est pas très dur avec le Roi de pique

marqué chez moi puisqu'il poujours me remettre en main pour me forcer à donner deux trèfles si je ne prends pas mon Roi de pique immédiatement. De fait, Arditi rejoue un petit pique pour son 10 que je duque (sinon c'est fini, deux piques, deux carreaux et le Roi de trèfle). Je m'apprête à scorer mon petit 600 quand il tire ensuite son As de carreau, mais au lieu d'enchaîner sur le Roi de carreau (ce qui ne peut absolument jamais rater, tout le monde sait depuis longtemps que j'ai au maximum deux carreaux), il rejoue pique immédiatement. Ah bon, merci, je ressors carreau et fais un trèfle pour la chute et 12 IMPs (de l'autre côté, une entame AR de pique a simplifié les choses). Le reste du match sera assez calme et n'aurait pas du provoquer de gros swing. Pourtant, après deux égalités (une partielle adverse, puis une chute adverse normale à 4♥ avec les atouts mal répartis), la donne gag du jour va faire son apparition :

Donne 9 (EO vulnérables)

| | | |
|---------------|---------------|------------|
| | ♠ D V 9 6 4 | |
| | ♥ D | |
| | ♦ A R V 4 | |
| | ♣ 6 3 2 | |
| ♠ A R 10 | | ♠ 8 5 3 |
| ♥ 4 2 | | ♥ A V 10 7 |
| ♦ D 5 | | ♦ 10 3 |
| ♣ D 9 8 7 5 4 | | ♣ A R V 10 |
| | ♠ 7 2 | |
| | ♥ R 9 8 6 5 3 | |
| | ♦ 9 8 7 6 2 | |
| | ♣ | |

On pourrait imaginer un swing sur un 3SA rentré après avoir raté l'entame carreau, mais pas du tout. En salle fermée, de fait, 3SA chutera d'une levée. Mais chez nous, ce sera plus rigolo : début de séquence normal (1♣) (en Ouest) 1♠ (X) - (2♣), je décide d'introduire ma deuxième couleur en disant 2♦ (trois honneurs, ça se respecte). Vous pouvez peut-être deviner ce qui s'est passé ensuite, surtout si je vous pose la question suivante : comment interprétez-vous un contre en Est dans cette situation ? Il me semble que ça doit être classiquement punitif, en tout cas c'est une enchère que je ne risquerais pas avec la main d'Est sans être certain d'être sur la même longueur d'onde que le partenaire (oui, je sais bien qu'Est n'a par ailleurs pas une enchère triviale sur 2♦). Gros drame à la table : Maryse Arditi a contré, tout le monde a passé, et alors que j'étais vaguement inquiet de voir ce que me réserverait la vue du mort, j'ai carrément halluciné quand Bernard a étalé cinq atouts et chicane trèfle ! Quelque part, quatre carreaux seulement c'eut été encore mieux puisque 3SA serait rentré pour un swing encore plus gros, mais bon, marquer 580 à 2♦X+2 c'est quand même pas mal, et ça vaut ici 11 IMPs. L'action n'est pas terminée :

Donne 8 (personne vulnérable)

♠ A D 9 8 7 4
♥ A 7 6
♦ A 7
♣ 3 2

♠ V 6 5
♥ D 9 2
♦ D 8 2
♣ A V 7 4

C'est le genre de donne où jouer 3SA peut rapporter gros, mais nous avons atteint le contrat de 4♠ (très rapidement après la séquence 1♠ - 2♠ - 4♠, les soutiens étant constructifs chez nous). Entame du Roi de trèfle en Est, j'ai duqué semble-t-il très normalement vu le manque de communications vers le mort. Est rejoue un trèfle, j'insère le Valet, et paf la coupe! Bon, là ça sent très mauvais, mais Ouest relance un curieux 10 de pique (il a coupé du 3), je ne me laisse pas prendre et insère la Dame qui tient (Ouest avait R103). Mais c'est en fait une mauvaise nouvelle quand même puisque cette relance pique signifie probablement que les deux Dames rouges sont en Ouest et que je ne peux plus rentrer mon contrat. Je ne peux plus? Mais si je peux! Je tie le dernier atout, je remonte au Valet de pique, je tire l'As de trèfle en défaussant un coeur puis je coupe mon dernier trèfle avant de tirer mes derniers atouts en gardant pour mes quatre dernières cartes les deux A7 rouges dans ma main et les deux Dames rouges secondes au mort. Le pauvre Ouest est squeezé remise en main, s'il garde les deux Rois second je tire As er petit dans la couleur de mon choix pour me faire filer les deux dernières levées. À la rigueur, il a probablement intérêt à sécher un Roi en espérant que je me trompe (et que je joue la remise en main dans l'autre couleur) mais je ne devrais pas avoir de mal à m'en tirer. Bon, c'est dommage que je n'aie pas vu cette belle ligne à la table et que j'aie joué bêtement le Roi de coeur placé, -1 pour une égalité. Bien sûr, il faut être très confiant sur la position des deux Dames rouges pour prendre la ligne gagnante, mais après la relance du 10 de pique, c'est peut-être le tableau, Ouest n'a pas de raison de donner l'impasse pique alors qu'il voit très bien que je n'ai pas de remontée évidente au mort (mais bon, une relance dans une rouge n'est pas très emballante non plus puisqu'elle risque justement de me donner cette remontée). On perd ensuite 3 IMPs sur un passe typique du style de Bernard (pas d'intervention à 1♠ sur 1♥ avec 14H, c'est quand même charrié), puis 5 autres quand une ouverture de 2♥ adverse est respectée et que mes cinq tout petits atouts ne suffisent pas à faire chuter. Je joue un 2♥ tranquille avec mon bicolore majeur sur la dernière donne, pour gagner un petit IMP de surlevée.

On sort de table relativement confiants, seul le chelem empaillé de la 8 peut faire mal. En fait, nous avons gagné la mi-temps 27-11, suffisant pour créer un écart de 15 IMPs et marquer 13.3 PV sur ce premier match, un début satisfaisant. En table 1, Dupuis a tranquillement battu Pacault, Mohsen et Dulucq ont assez nettement dominé Hilmi et Lafon, et le carton plein est revenu à l'équipe Marly contre Canal. Assez curieusement, c'est dans notre match que l'écart a été le plus faible, pourtant il y a en général plus de scores serrés au premier tour d'un Suisse qu'au deuxième, on peut se demander avec une certaine inquiétude ce que ça va donner ensuite!

| | |
|--------------------|-------|
| 1. Marly | 20.00 |
| 2. Pouyanne | 17.69 |
| 3. Pacotte | 16.64 |
| 4. Turpeau | 16.51 |
| 5. Dupuis | 15.54 |
| ... | ... |
| 10. Blondel | 13.34 |

Deuxième match

Petite parenthèse dans ce compte-rendu pour l'anecdote improbable du jour : après ce premier match, j'ai eu l'occasion de signer mon premier autographe lors d'une compétition de bridge. Non, non, ce n'est pas une blague ! Il se trouve que nous partageons la salle ce week-end avec la demi-finale de Comité d'Interclubs division 4 (du très très lourd !), et que lors de notre deuxième mi-temps, un ou deux joueurs de D4 qui étaient sur le banc de leur propre match ont pris l'initiative d'aller kibbitzer « les premières séries ». Et voilà qu'après avoir fait les comptes, une gentille mémère qui bridge depuis six mois vient me faire part de son enthousiasme débordant (« Je vous ai regardé jouer, c'est impressionnant, ça fait combien de temps que vous jouez » etc), puis est carrément revenue à la charge avec à la main son précieux exemplaire du SEF 2012, en me demandant de lui dédicacer un petit conseil sur la page de garde. Je pense qu'elle n'a pas la moindre idée de qui je suis, ni du fait qu'il y avait quand même quelques joueurs dans la salle nettement plus reconnus que moi dans le petit milieu du bridge, mais j'ai gentiment obtempéré (le conseil n'a pas du suffir vu les résultats de l'équipe de la dame sur ce week-end, mais bon, je doute que ça suffise à la convaincre d'arrêter le bridge !). C'est donc l'heure de la pause pour nous et nous laissons nos partenaires gérer la première mi-temps de ce deuxième match imposé, où nous affrontons l'équipe Pouyanne, qui est évidemment en bas de tableau à l'indice. Attention quand même, c'est du bridge fantaisiste, mais nous n'avons pas toujours bien réussi contre cette équipe (ou du moins une partie de ses joueurs). D'ailleurs, à la mi-temps le score reste très serré puisque nous menons péniblement 28-25. Nous allons rejoindre la salle ouverte (en EO) pour jouer les douze dernières donnes contre la paire Debussy-Espana (du sympa donc). Ce sont à nouveau Jacques et Yassine qui sont en fermée. On commence fort avec un problème assez étonnant :

Donne 9 (EO vulnérables)

| | |
|-------------|-------------|
| ♠ D V 9 6 2 | ♠ R 10 8 |
| ♥ 8 | ♥ A 10 5 |
| ♦ 9 7 4 | ♦ A D 8 5 3 |
| ♣ A V 10 5 | ♣ R D |

Nord ouvre en premier d'1♣, ce qui laisse déjà un choix à effectuer en Est. Mais imaginons que, comme moi, vous choisissiez d'intervenir à 1SA (l'alternative étant évidemment de contrer), et que Sud, porté par la vulnérabilité favorable, se trouve le 2♣ Landik le plus horrible de l'histoire du bridge (quatre petits piques, Valet cinquième à coeur quand même), avez-vous les moyens de retrouver le contrat normal de 4♠ ? Ben, nous non plus. Bernard a tenté de mettre la pression en plantant sauvagement 3SA sur 2♣, ce qui n'est clairement pas la bonne manche, mais ça marche puisque Nord se laisse tenter par le fit neuvième et va défendre à 4♥. Pas si grotesque que ça, puisque ça fait -3 sur une bonne défense, ce qui est bon contre le 620 disponible à 4♠ ! Mais malheureusement pour lui, en salle fermée, Est va contrer 1♣, Yassine tentera 1♥ en Sud et Ouest dira 2♠ (c'est la bonne zone, mais avec cinq piques, l'enchère normale c'est plutôt 3♠ mais passons). Et là, incroyable mais vrai, Est va sereinement passer sur le 3♥ de Jacques pour se contenter de scorer 100 dans sa colonne et décaisser 9 IMPs. Une mésentente sur la signification du 2♠ ? En tout cas, on prend. On enchaine sur une donne de partielle où il n'est pas si évident de s'arrêter à temps en NS (4♥ rentre mais il faut une grosse inspiration pour l'appeler), on gagne deux IMPs. Puis Sud récupère une main 2533 avec l'As de carreau et DV de trèfle, son partenaire ouvre d'1♠ et il répond évidemment 1SA. Ouest intervient alors à 2♦, et Nord glisse 3♣, a priori une main 5-5 pas spécialement forte. En salle fermée, en tout cas, c'était clairement ça puisque Jacques et Yassine ouvrent d'1♣ les 5-5 noirs corrects. Est a passé, et Yassine a corrigé à 3♠, un choix bizarre. Bizarre, mais moins qu'en salle ouverte, où j'ai dit 3♦ en Est (enchère complètement évidente avec mon jeu d'ailleurs) mais Sud a quand même dit 3♠ librement ! Une égalité peu glorieuse à -3. Une petite manche insipide, puis :

Donne 1 (personne vulnérable)

| | |
|--------------|---------------|
| ♠ A V 9 7 5 | ♠ D 6 2 |
| ♥ R | ♥ D V 9 6 5 4 |
| ♦ A 10 7 5 2 | ♦ 3 |
| ♣ A 6 | ♣ R 8 4 |

La main d'Ouest n'est pas agréable face à une ouverture de 2♦ Multi, mais le choix de Bernard de se contenter de corriger à 2♥ (que j'ai bien sûr passé) est quand même extrêmement prudent (mais bon, ce n'est pas la première fois que Bernard underbidde avec un misfit). Avec tout placé et réparti, il fait onze levées pour un 200 peu satisfaisant. C'est pourtant assez pour gagner six IMPs sur la donne (j'avoue que je ne sais plus ce qui a pu être joué en face). La manche à 22H qui suit ne sera pour le coup pas empaillée (neufs atouts, ça aide) puis c'est Sud qui déclare un 4♠ trivial avec son 5-5 majeur. Nous arrivons maintenant à LA donne du match, et je vous propose de vous mettre dans la peau de Pedro Espana en Sud, avec le jeu suivant : ♠ 92 ♥ 5 ♦ 10985 ♣ AR10972. Votre partenaire ne dira rien pendant les enchères (et vous non plus), qui se déroulent ainsi :

| Ouest (Bernard) | Est (Roupoil) |
|-----------------|---------------|
| 1♠ | 2♥ |
| 4♣ | 4♦ |
| 4♠ | 4SA |
| 6♣ | 6♦ |
| 7♥ | Passe |

Vous l'aurez compris, la question est très simple, qu'entamez-vous? C'est bon, vous avez fait votre choix? Vous n'avez aucune raison de vous en douter vu de votre jeu, mais votre entame est certainement attendue avec febrilité par votre partenaire, puisque la donne complète est la suivante :

Donne 4 (Tous vulnérables)

| | | |
|------------------|----------------|-------------|
| | ♠ 7 6 5 | |
| | ♥ R 9 4 | |
| | ♦ A D 7 2 | |
| | ♣ D 8 3 | |
| ♠ A D V 10 8 4 3 | | ♠ R |
| ♥ D 10 8 3 | | ♥ A V 7 6 2 |
| ♦ 4 3 | | ♦ R V 6 |
| ♣ | | ♣ V 6 5 4 |
| | ♠ 9 2 | |
| | ♥ 5 | |
| | ♦ 10 9 8 5 | |
| | ♣ A R 10 9 7 2 | |

Contrairement à ce qu'on pourrait penser, il ne s'agit pas d'une donne « gag de système » (4♣ est un Splinter, il y avait un vague flou sur le statut de 4♠ mais la réponse de 6♣ au BlackWood indique bien une clé et chicane trèfle), mais bel et bien d'un lâcher de neurone complet du Roupoil. Je serais honnêtement incapable de vous dire ce qui a bien pu me passer par la tête (à part le fait que j'étais concentré sur la possible absence de la Dame d'atout) pour ne pas me rendre compte de l'absence de DEUX clés. Bref, le contrat est ridicule, mais il y a un gros danger de coup scandaleux : si vous avez

cédé à l'entame à la facilité de se réfugier derrière le vieil adage « contre un grand chelem, entame tout », ou tenté un As de trèfle « qui ne peut rien couler », vous venez de filer un coup extrêmement cher ! En fait, seule l'entame carreau fait chuter, et elle sera brillamment trouvée par Pedro à la table (après un bon moment quand même, mais je crois qu'à sa place, j'aurais filé). C'est un coup d'autant plus cher pour nous qu'à l'autre table la séquence a été on ne peut plus courte, se limitant à une seule enchère, l'ouverture de 3♠ en Ouest. Bon, vous allez me dire que je suis mal placé pour critiquer quoi que ce soit sur cette donne, mais mes deux marottes au bridge sont l'évaluation des mains et celle des ouvertures de barrages, deux domaines dans lesquels le bridgeur français moyen est en-dessous de tout. Là, quand même, pour ouvrir cette main au palier de 3, il faut avoir un énorme problème au niveau de ses critères d'ouvertures de barrages (une ouverture de 4♠ est hors-champ, mais déjà plus compréhensible). Bref, douze levées qui ne nous font perdre « que » huit IMPs, mais un gros manque à gagner puisqu'on aurait gagné 15 IMPs en jouant 6♥ si je n'avais pas pété un plomb, et carrément 18 si l'entame contre 7♥ avait été différente. Je ne suis vraiment pas dans mon assiette puisque je vais enchaîner avec un oubli de système : avec un 2452 de 7H (dont un Roi de pique pas forcément très engageant sur la séquence), j'entends (1♠) X (2♠) et choisis de passer, Bernard réveille par un nouveau contre et je dispose de la séquence 2SA suivi de 3♥ pour indiquer une main positive avec quatre coeurs. Mais j'oublie et on moisit au contrat de 3♥ avec 18H en face. Par un curieux miracle, le contrat est mauvais (deux perdantes piques avec l'As mal placé, l'As de coeur à perdre, et Vxxxx face à ADx à carreau, il faut donc le Roi de carreau second) mais il y a une sorte de morale quand il rentre, on perd 7 IMPs. Notre mauvaise passe continue sur la donne 6, mais pour le coup je n'y suis pour rien : nos partenaires se sont fait aligner à 4♥ pour trois levées de chute alors que chez nous on s'est contentés de 3♥ (pas contrés), on perd 9 IMPs. Je récupère ensuite ♠ 98642 ♥ 5 ♦ A654 ♣ V94. Ouverture d'1♥ à ma gauche, et intervention de Bernard à 1♠. Je saute tranquillement à 4♠ (Nord a passé) mais Sud décide de reparler à 5♦ (on est tous rouges). Faut-il contrer au cas où ou pas ? J'ai passé lâchement, alors qu'on a contré en fermée, mais comme on a défendu un peu moins mal qu'eux (-2 chez nous, -1 chez eux, -3 à quatre jeux), c'est une égalité. La dernière donne représente évidemment la dernière occasion pour nous de gagner le match :

Donne 8 (personne vulnérable)

| | | | | |
|---|---------|--------------|---|------------|
| | ♠ | A D 7 | | |
| | ♥ | 9 6 5 | | |
| | ♦ | R V 10 9 7 5 | | |
| | ♣ | D | | |
| ♠ | 9 8 3 2 | | ♠ | 10 |
| ♥ | V 7 4 | | ♥ | A R 10 8 3 |
| ♦ | D 6 4 2 | | ♦ | A 3 |
| ♣ | 5 3 | | ♣ | A 10 9 4 2 |
| | ♠ | R V 6 5 4 | | |
| | ♥ | D 2 | | |
| | ♦ | 8 | | |
| | ♣ | R V 8 7 6 | | |

Nord a ouvert en second d'1♦ (normal) et je suis intervenu à 2SA pour indiquer mon bicolore. Sud a un jeu qui sent dangereusement les embrouilles (singleton carreau beurk, Dame de coeur seconde rebeurk, pas d'As triple beurk, et une probabilité de misfit assez forte par-dessus le marché), mais tout dépend du système de défense contre les Michael's employé. Il a contré, ce qui dans son système signifie : ah ben ça ne signifie rien apparemment, si ce n'est « du jeu ». Bon, ok, en tout cas ça a enclenché une vague d'overbids assez horrible quand on voit les quatre jeux : 3♥ chez Bernard (on est déjà trop haut, mais comme le dernier contrat qui rentre est 2♠ en NS, ça reste une bonne défense),

4♦ en Nord (là pour le coup ça commence à faire très mal si par hasard on arrive à sortir un contre de notre poche), 4♥ chez moi qui ne sais pas trop qui peut rentrer quoi (il semble y avoir beaucoup de points dans le jeu, de mon point de vue un double fit de chaque côté n'est pas du tout exclu, tout le monde est vert, et au moins on est fittés et peu susceptibles de se faire contrer), et enfin 4♠ en Sud manifestement pas refroidi par la tournure des événements qui aurait pourtant du l'inciter à se cacher sous la table plutôt qu'à surenchérir (bon, lui aussi voit bien qu'on est tous verts, par contre l'argument double fit a disparu très loin, et même un simple fit pique dans sa ligne est loin d'être garanti!). Bon point quand même (pour nos adversaires), 4♠ est incontrable, mais scorer 100 dans notre colonne suffit à gagner six IMPs (un petit 140 en NS de l'autre côté j'imagine, je ne me souviens plus).

Bon ben voila, après une mi-temps qui ne restera clairement pas dans les annales du bridge de haut niveau, nous avons réussi à garder péniblement deux IMPs d'avance (23-24 sur la deuxième mi-temps, 51-49 au total) pour marquer 10.5 PV. Ce n'est pas vraiment la performance dont on rêvait, mais au moins on a deux victoires en poche. Dans le même temps, Dupuis a marqué 19.97 pour prendre (déjà) la tête de l'épreuve, mais le plus gros score du tour a été marqué par Van Eijck (20-0 contre Chasseau) qui remonte directement à la sixième place. Pacault a eu du mal à battre Turpeau, Dulucq a largement battu Tujague, Pacotte a fait redescendre Marly, et Lambrot a créé la surprise en battant Mohsen. Ce n'est d'ailleurs pas une bonne nouvelle pour nous, puisque Mohsen, justement, se retrouve à la dixième place, juste derrière nous, ce qui signifie que nous allons les affronter en table 5 pour le match suivant !

| | |
|-------------------|-------|
| 1. Dupuis | 35.51 |
| 2. Dulucq | 32.03 |
| 3. Pacotte | 31.88 |
| 4. Lambrot | 28.84 |
| 5. Pouyanne | 27.19 |
| ... | ... |
| 9. Blondel | 23.84 |

Troisième match

Camille Cros, qui arbitre les D4 ce week-end, viendra nous kibbitzer un moment en rigolant de nous voir contre Mohsen à la table 5, mais si on regarde derrière nous, on voit des affrontements Lafon-Tujague à la 6 et surtout Hilmi-Pacault à la 7 qui ne sont pas non plus dégueulasses ! Pour ce troisième match, nous débutons avec Jacques et Yassine, NS salle ouverte contre la paire Chapot-Ducobu (que nous avons assez peu rencontrée en compétition). Nous restons très sobres sur la première donne : je passe avec 11H et cinq piques, Bernard n'intervient pas avec sept trèfles, et on laisse tranquillement jouer 2♥. Ça rentre mais on gagne 5 IMPs (une partielle à trèfle contrée chutée de deux en face, probablement). Bernard rate ensuite un switch peu évident pour faire chuter un 1SA adverse à 23H qui finit du coup à +3, et on relâche quatre IMPs. Arrive alors une donne bien distribuée :

Donne 7 (Tous vulnérables)

| | | |
|--|---|---|
| | ♠ R D V 9 ♥ A 6 2 ♦ 10 2 ♣ R V 9 3 | |
| ♠ 10 7 4 3 ♥ D 5 ♦ 7 3 ♣ 10 8 6 4 2 | | ♠ A ♥ R V 10 9 8 3 ♦ D V 9 8 6 5 ♣ |
| | ♠ 8 6 5 2 ♥ 7 4 ♦ A R 4 ♣ A D 7 5 | |

Ouverture d'1♣ en Sud et réponse d'1♠ en Nord, tout dépend maintenant de la tactique choisie par Est pour décrire ce monstre. À notre table, Frédéric Chapot a choisi d'intervenir à 2SA (bicolore 5-5 défensif classiquement) puis, après que Bernard a glissé 3♠ que j'ai évidemment soutenus au palier de 4, de contrer pour suggérer à son partenaire une main encore plus distribuée pour une défense. Mais ce dernier, avec ses deux doubletons, n'a pas voulu risquer le palier de 5 et a passé. Pas la bonne décision puisque 4♠ contrés rentre tranquillement alors que 5♥ aurait probablement chuté d'une levée (il y a -2 à quatre jeux, mais j'ai la flemme d'analyser). En salle fermée, Yassine a pris une option nettement plus brutale en sautant à 4♣ sur 1♠ pour indiquer tout de suite une très grosse distribution. Correction à 4♥ chez Jacques, contre en Nord, et Sud après hésitation a logiquement conclu à 4♠, respectés par tout le monde. On gagne donc 5 IMPs pour le contre. Nous allons alors nous engluer dans une succession de partielles : je gagne un IMP pour avoir rentré 1SA après une intervention à 1SA à 14H (mais vraiment beaux!), on en gagne un autre pour avoir limité un 1SA adverse à 23H à sept levées, puis arrive tout de même une donne pas si inintéressante :

Donne 10 (Tous vulnérables)

| | | |
|---|---|--|
| | ♠ R V 7 6 2 ♥ V ♦ V 7 4 3 2 ♣ D 6 | |
| ♠ 4 ♥ R 10 9 7 3 2 ♦ 9 6 5 ♣ R 4 3 | | ♠ A D 10 9 5 3 ♥ A 5 ♦ D ♣ A 10 8 2 |
| | ♠ 8 ♥ D 8 6 4 ♦ A R 10 8 ♣ V 9 7 5 | |

Ouverture d'1♠ en Est, Bernard a sorti un petit contre en slip (en général, c'est plutôt moi qui produis ce genre d'enchères dans notre paire!), et Ouest qui n'avait certainement pas de quoi décrire sa main a passé. Quel est votre réponse au contre avec ma main en Nord? On ne peut pas vraiment tout décrire d'un coup, et dans ce genre de situation j'ai tendance à choisir l'enchère qui me semble

donner le plus d'informations d'un seul coup, ici 1SA (arrêt pique, un peu de jeu) plutôt que 2♠ (qui peut provenir d'une main nulle). Bon, pas sûr que ça aurait changé grand chose, Est a passé sur 1SA après une certaine hésitation (je dois dire qu'à sa place j'aurais probablement reparlé sans même réfléchir) et quand Ouest a réveillé à 2♥, j'ai choisi de laisser filer plutôt que de tenter un 3♠ hasardeux à une vulnérabilité qui ne favorise pas la guerre de partielles (il est peu probable qu'à la fois 2♥ et 3♠ rentrent de mon point de vue), et Est a passé aussi. Bref, un contrat paisible qui fait une surlevée, quand 3♠ aurait de fait normalement fini à -1. Pas de quoi fouetter un chat, mais nos partenaires seront plus ambitieux en fermée et tenteront 4♥ que Jacques finira par chuter de deux en tentant de le rentrer, on perd quand même 8 IMPs. Puis deux autres sur un 2SA adverse qui chute, avant une égalité sur un enième 1SA bien défendu aux deux tables. Un petit problème de signalisation d'ailleurs sur ce coup : avec ARV97 à trèfle, vous êtes en main et vous savez qu'il faut absolument tirer cinq trèfles tout de suite, sachant qu'il y a trois petits au mort (et probablement deux ou trois cartes, avec ou sans la Dame) chez le partenaire, faut-il jouer d'abord l'As ou le Roi ? Jouer l'As permettra au partenaire d'appeler s'il a la Dame troisième, mais s'il a la Dame seconde il ne faudra pas rejouer petit sous le Roi à la deuxième levée de trèfle ! Si on commence par le Roi, un partenaire en forme devrait débloquer sa Dame troisième s'il l'a, c'est ce qui s'est produit à notre table. On en est à 12-14 après huit donnes, ça va un peu s'emballer sur la fin.

Donne 1 (personne vulnérable)

♠ D 7 6 4
 ♥ 10 4
 ♦ A 5 3
 ♣ D V 8 3

♠ A R 9 3
 ♥ A R V 8 3 2
 ♦ V 9
 ♣ 10

Nous avons atteint tranquillement 4♠ mais en cours de route, Est est intervenu à 1SA pour les mineures après avoir passé d'entrée. Il entame du Roi de trèfle avant de switcher carreau, quel est le plan de jeu le plus prudent ? À vrai dire je ne sais pas, mais à la table, j'ai tiré les atouts (ils sont 3-2, Est en ayant trois) en fissant au mort (en Sud donc) avant de jouer un petit coeur sous ARV pour me prémunir contre un éventuel D9xx de coeur en Ouest (Est ne peut plus avoir plus d'un coeur après ce début de coup). Quand Ouest duque avec Dxxx (le 9 sec en Est), je n'ai plus qu'à affranchir les coeurs par la coupe pour onze levées, et un petit cadeau supplémentaire me permet d'en faire une douzième à trèfle. Caramba, on a empaillé ! Un coup a priori assez banal, mais en fermée il y aura gros craquage à la carte pour aller chuter sur table ce même 4♠, 11 IMPs pour nous. Je récupère ensuite ♠ AR107642 ♥ A102 ♦ A7 ♣ 7, et entends mon adversaire de droite ouvrir en troisième d'1♥. Je décide d'abrégier la séquence en sautant à 4♠, pas forcément une mauvaise idée à vulnérabilité défavorable puisqu'une défense à 5♥ n'aurait coûté que 300 (on rentre 5♠ dans notre ligne, ceci dit), c'est une égalité.

Donne 3 (EO vulnérables)

♠ A R 9 8 7
♥ 9 8 7
♦ V 6
♣ D 3 2

♠ 5
♥ R D 10 2
♦ R 10 8
♣ A R 9 8 7

Dans le silence adverse, nous avons produit la séquence peu convaincante 1♣ - 1♠ - 1SA - 2♠ fin. La redemande à 1SA de Bernard ne sera probablement pas du goût de tout le monde, mais de mon côté, j'ai retraité à 2♠ sans vraiment me poser la question de faire un effort de manche avec cette distribution moche et ces millions de perdantes. À la réflexion, un petit 2♣ en passant est envisageable, il y a quand même plein de mains normales en face avec lesquelles on va rentrer la manche. En tout cas, sur ce coup, 3SA est le bon contrat et sera atteint en fermée après une redemande en Sud à 2♣ et un 2♦ troisième forcing en Nord (personnellement, j'aurais probablement dit 3♣ plutôt que 2♦ mais ça aurait sûrement mené au même contrat), on perd 8 IMPs. On est bien partis pour faire une nouvelle fois une première mi-temps à quasi-égalité, mais attendez un peu, c'est l'heure de l'instant clown du week-end (sponsorisé comme souvent par l'ami Roupoil)!

Donne 4 (Tous vulnérables)

| | | |
|------------------|----------------|------------|
| | ♠ V 10 9 7 6 2 | |
| | ♥ D V 7 6 3 | |
| | ♦ | |
| | ♣ 9 4 | |
| ♠ R 8 | | ♠ A 5 4 |
| ♥ R 10 8 | | ♥ A 9 2 |
| ♦ R V 10 9 6 3 2 | | ♦ D 8 4 |
| ♣ V | | ♣ A 10 3 2 |
| | ♠ D 3 | |
| | ♥ 5 4 | |
| | ♦ A 7 5 | |
| | ♣ R D 8 7 6 5 | |

Âmes sensibles s'abstenir, voici la séquence à notre table (Ouest donneur) : (1♦) 1♠ (2♠) X (5♦) 5♥ - 5♠ - - X fin. Oui, le fou furieux en Nord avait besoin d'une petit pause! Je m'en suis tiré à « seulement » -4 pour un petit 1100 dans la mauvaise colonne, mais assez bizarrement, ce n'est pas forcément catastrophique puisque le contrat de 6♦ rentre sur un squeeze majeur assez hautement imprbable (enfin, beaucoup moins improbable après les enchères que j'ai produites à la table, évidemment). Frédéric Chapot a d'ailleurs hésité un moment à contrer 5♠, et mavouera après le match « Si t'avais passé 5♦, je serais encore en train de réfléchir pour savoir si je dois ajouter le sixième ». Malgé tout, il faut être honnête, on ne peut pas en vouloir à nos partenaires de ne pas avoir appelé le chelem sur ce coup, qui nous coute du coup 9 IMPs. Encore une fois, on ne peut pas dire qu'on a produit du grand bridge ou du moins du bridge suffisamment régulier (surtout moi!) et nous sommes menés 23-31 à la mi-temps.

Nous laissons nos partenaires finir le match, Janine et Chantal sortent d'abord en ayant le sourire, elles ont une bonne feuille. C'est confirmé par le score de la mi-temps : 25-7 pour nous, et une victoire globale 48-38 qui nous fait marquer 12.3 PV. On ne gagne pas de beaucoup, mais on gagne, c'est le plus important ! Et c'est suffisant pour nous faire remonter à la septième place provisoire et donc intégrer le groupe des qualifiés provisoires. Dupuis reste en tête après avoir battu Dulucq, Pacotte est deuxième après avoir battu Turpeau dans le match-surprise de la table 2, et trois équipes ont cartonné sur ce match : Van Eijck qui a écrasé Pouyanne pour déjà se retrouver sur le podium, Marly qui score son deuxième 20 du week-end contre Turpeau, et Tujague qui a mis un gros coup au moral de Lafon. En table 7, c'est Hilmi qui a battu de peu Pacault.

| | |
|-------------------|-------|
| 1. Dupuis | 52.60 |
| 2. Pacotte | 49.94 |
| 3. Van Eijck | 48.62 |
| 4. Marly | 47.00 |
| 5. Dulucq | 39.70 |
| 6. Tujague | 39.38 |
| 7. Blondel | 37.99 |
| 8. Lambrot | 34.98 |
| 9. Hilmi | 29.99 |
| 10. Mohsen | 29.39 |

Quatrième match

Pour achever ce week-end, il reste un demi-match à jouer puisque le quatrième sera comme d'habitude partagé entre les deux week-ends. Le classement est encore très mouvant, et nous allons jouer contre l'équipe Dulucq, nos bourreaux de l'an dernier qui nous avaient éliminés au dernier match de la finale de Comité. Nous allons jouer la première mi-temps avec Janine et Chantal, en salle ouverte contre la paire Héraud-Cabrit. Je pioche à la première donne ♠ RDV6 ♥ D10 ♦ ADV1073 ♣ 5, la séquence débute 1♦ - 1♥ - 1♠ - 1SA, et je saute naturellement à 3♦ à mon troisième tour d'enchères. Bernard décide alors de tenter 3SA avec AD de trèfle pour tout potage. Un choix pour le moins optimiste, mais il semblerait qu'on soit tombé sur un de ces quatre où Bernard n'enchérit pas comme tout le monde, mais qu'on n'a absolument jamais discutés. Bref, je m'énerve un peu en lui expliquant que mon enchère est juste complètement Standard et que je ne peux deviner qu'il joue ça autrement, et on donne 5 IMPs (le contrat ne chute miraculeusement que d'une levée), ça commence mal. Nous rentrons ensuite un 4♠ évident, puis nous avons encore le jeu mais la séquence est nettement plus intéressante :

Donne 11 (personne vulnérable)

| | | |
|-----------|---------------|--------------|
| | ♠ 6 2 | |
| | ♥ 9 8 5 3 | |
| | ♦ A R 3 | |
| | ♣ V 9 7 4 | |
| ♠ V 8 | | ♠ A R 9 3 |
| ♥ A D 7 4 | | ♥ R 10 6 |
| ♦ V 7 4 | | ♦ 10 |
| ♣ A D 8 2 | | ♣ R 10 6 5 3 |
| | ♠ D 10 7 5 4 | |
| | ♥ V 2 | |
| | ♦ D 9 8 6 5 2 | |
| | ♣ | |

Quelle séquence imaginez-vous en EO (en supposant les NS silencieux, ouverture en Ouest)? Comme vous pouvez le constater, 6♣ est sûrement le contrat qu'on a envie de jouer à deux jeux, mais avec les atouts 4-0, personne ne rentrera le contrat en pratique (exercice pour le lecteur : rentrer 6♣ sur toute entame à quatre jeux). À notre table, Bernard a choisi d'ouvrir d'1SA sa main (un upgrade pas vraiment indispensable), et après le début 1SA - 2♣ - 2♥ - 3♣, il a logiquement temporisé à 3♥. Après avoir hésité à conclure à 4♥ en fit 4-3, j'ai moi-même transité à 3♠, et Bernard m'a alors fitté à 4♣. De mon point de vue, ça sent alors très bon : pas de points perdus à carreau en face, une courte à pique relativement probable, un complément à coeur, le chelem est vraiment très proche. J'embraye donc sur un contrôle à 4♦, mais Bernard retraite prudemment à 5♣ (bon, faut bien qu'un jour il dise qu'il n'a pas grand chose!). Dois-je ajouter le sixième? Deux paramètres entrent en compte : la qualité probable du chelem bien entendu, qui sera sûrement bon, mais probablement pas sur table, va-t-il chuter plutôt 20% du temps ou 50%? Mais je dois aussi essayer d'anticiper ce qui va se passer à l'autre table, si ça se trouve on a déjà un bon coup en jouant 5♣. Je prends finalement la bonne décision (en pratique du moins!) de passer, et je fais mes onze levées tranquillement. Suffisant pour un bon coup de fait, non pas parce que l'autre table a tenté le chelem, mais parce qu'ils ont chuté 3SA. Pour le coup, c'est vraiment moche, mais je ne connais pas la séquence (il paraît quand même très improbable qu'on puisse atteindre 3SA dans le silence adverse), en tout cas on gagne 11 IMPs. Les donnes sont mouvementées :

Donne 12 (NS vulnérables)

| | | | | | |
|------------------|----------------|------------|--|--|--|
| | ♠ R 10 8 5 4 | | | | |
| | ♥ R 9 4 | | | | |
| | ♦ R 8 7 5 4 | | | | |
| | ♣ | | | | |
| ♠ 3 2 | | ♠ D V 9 6 | | | |
| ♥ V 8 7 5 | | ♥ A D 10 6 | | | |
| ♦ | | ♦ 3 2 | | | |
| ♣ A R D V 10 9 4 | | ♣ 5 3 2 | | | |
| | ♠ A 7 | | | | |
| | ♥ 3 2 | | | | |
| | ♦ A D V 10 9 6 | | | | |
| | ♣ 8 7 6 | | | | |

Ouverture en Ouest, la séquence a assez normalement commence 1♣ (1♠) X (2♦). Bernard a alors décidé de me fitter à coeur, mais le regrettai ensuite, considérant qu'un saut brutal à 5♣ était plus adapté. Il a probablement raison, mais Nord aurait alors dit 5♦, et il aurait fallu aller défendre à 6♣ pour une levée de chute contre la manche mineure qui rentre. La séquence a été tout autre à notre table : après le 2♥ de Bernard, Nord a passé. Je fais une petite pause pour vous laisser vous remettre du choc qu'a du créer chez vous l'annonce de ce Passe, puis je continue la séquence : passe chez moi aussi, et Bernard (Héraud, en Sud) a réveillé par 3♦ après une légère hésitation. Bernard (le mien!) a reparlé à 4♣, et Nord s'est quand même décidée à dire 4♦ (non, même pas 5, à croire que le 2♦ initial indiquait chez eux une poubelle absolue et qu'un surcontre est obligatoire dès qu'on a plus de 5H!), et, légèrement perdu, j'ai mis 4♥ qui a poussé nos adversaires à 5♦. Au moins on a réussi à ne pas contrer, mais difficile d'aller défendre à 6♣ sur cette séquence, et quand le mort s'étale on se bouffe les doigts de les avoir joyeusement poussé à rentrer une manche vulnérable. Bilan des courses, on gagne quand même un IMP (une surlevée en fermée) mais on avait sûrement beaucoup mieux à disposition! Une petite égalité sur une partielle, puis on nous laisse tranquillement jouer 3♥ après un Multi chez nous. Je fais le -1 évident, mais en fermée, Chantal et Janine ont atteint un ambitieux 4♠ à 22H qui fait lui aussi -1 de façon évidente. Je ne sais pas ce qui s'est passé à la carte

mais le contrat a été filé, 11 IMPs pour nous. Un passe général normale, une partielle où on gagne un IMP de surlevée, puis ça va à nouveau s'animer nettement :

Donne 5 (NS vulnérables)

♠
♥ A V
♦ R 9 7 5 3 2
♣ R 8 5 3 2

♠ A 9 7 3 2
♥ R D 8
♦ A 10 6
♣ A V

C'est Nord qui est à l'ouverture, Est interviendra à 1♠ et les EO resteront ensuite silencieux. À notre table, Nord décrira un bon bicolore mineur (sans quatre coeurs) puis nommera un contrôle coeur, avant d'annoncer deux clés et une chicane sur le BlackWood de son partenaire. Sud peut être tenté de planter 7♦ sur la séquence mais finira par se contenter de 6. Le petit chelem est très bon : même si on perd un atout, il suffit de couper un seul trèfle du mort puisqu'on a deux défausses sur les levées majeures de Sud. À la table j'avais eu l'impression que la déclarante avait pris un plan de jeu bizarre mais en fait pas du tout, elle a normalement fait douze levées, tout comme l'autre table au même contrat. Bernard Héraud en Sud pioche ensuite ♠ 4 ♥ 9 ♦ RD9862 ♣ D7432, il est à vulnérabilité favorable. Il décide alors d'intervenir à 2♦ sur mon ouverture d'1♠, puis de sauter à 5♣ au tour suivant quand on a trouvé notre fit pique et qu'on s'apprête à aller déclarer le contrat normal de 4♠. Il est contré pour -3, théoriquement une bonne défense, mais en pratique rentrer la manche est très délicat avec des répartitions inamicales, et la salle fermée chutera pour un gain de 12 IMPs pour nous. On enchaîne avec un 3SA facile en NS, et la dernière donne de la mi-temps voit Nord tenter un cuebid dans une séquence compétitive qui force son camp à appeler un 4♠ vraiment trop ambitieux. Le contrat chute de trois levées quand le déclarant oublie un atout qui trainait et on gagne six derniers IMPs sur ce coup.

On ne pense pas avoir une feuille exceptionnelle avec Bernard, mais quand on sort de la salle, Janine et Chantal sont à nouveau confiantes, elles ont encore sorti une mi-temps énorme. Du coup, nous menons 42-5, une avance très confortable qui nous permet d'envisager une bonne victoire sur ce quatrième match, qui nous permettrait de vraiment nous installer dans le groupe de tête. De toute façon, la suite c'est pour la semaine prochaine, notre dernier week-end de compétition pour 2016 !