

Interclubs Division 1A 2014

Finale de comité (premier week-end)

25-26 avril 2015

Dernière compétition au programme de cette saison de bridge (à un match de quatrième tour de Coupe de France près, en espérant ne pas en avoir un deuxième à jouer à ce stade), mais pas des moindres : l'Interclubs. Parmi les classiques de la saison, celui-ci me motive particulièrement. D'abord, c'est du quatre, et comme chacun sait, le tournoi par paires n'a pas vraiment mes faveurs (ce n'est sûrement pas notre récente finale de Ligue d'Excellence qui va me faire changer d'avis!), et surtout c'est à peu près la seule occasion de l'année que nous avons de rencontrer les tout meilleurs joueurs de notre région. L'an dernier, notre beau parcours lors des deux phases de la compétition nous avait valu deux confrontations enrichissantes face à l'équipe Dupuis (une belle branlée en Comité, et une courte défaite en Ligue), mais nous aurons surtout retenu une amère défaite au dernier match en Ligue qui nous a privés d'une finale nationale à notre portée. Nous repartons cette année dans la même formation (Janine-Chantal, Yassine-Jacques, Bernard et moi-même), avec évidemment comme objectif de nous battre pour les premières places. Mais attention quand même, on sait bien que d'une saison à l'autre une même compétition peut se dérouler très différemment. Pour cette finale de comité, en tout cas, 18 équipes sont au rendez-vous, comme l'an dernier. Mais il y a un léger changement au niveau de l'organisation puisque nous jouerons cette fois-ci un Suisse de 7 matchs de 24 donnes (au lieu de 6 l'an dernier). Cela rendra les dimanches un peu moins creux, et permettra peut-être de trier un peu plus le haut de tableau. En tout cas, une curieuse conséquence sera que le match 4 sera coupé en deux entre les deux week-ends ; une mi-temps de trois semaines, c'est long quand même !

Premier match

Pour débiter ce premier samedi, pas vraiment de changement par rapport à l'an dernier : nous sommes toujours quatrièmes à l'indice, et rencontrons donc les troisièmes, à savoir l'équipe Van Elsuwe contre qui nous avons particulièrement brillé l'an dernier en comité comme en Ligue (l'équipe est quasiment la même). Reste à confirmer une nouvelle fois. Nous allons débiter avec Yassine et Jacques (qui est sous traitement pour une angine, il a demandé à s'enfuir tôt ce soir), et jouons en EO salle ouverte face aux Rimbaud (ce sont Chau et Bolognini qui jouent de l'autre côté). La mi-temps sera particulièrement animée, avec beaucoup de barrages et de contrats joués à haut palier. D'ailleurs, ça commence fort :

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠	D 10 9 6 5	
	♥	V 6 3	
	♦		
	♣	V 9 8 7 6	
♠	R 3 2		♠
♥	A R		♥ 10 9 8 7 5 4 2
♦	R V 6 5 4		♦ 10 7 2
♣	R D 2		♣ 10 4 3
	♠	A V 8 7 4	
	♥	D	
	♦	A D 9 8 3	
	♣	A 5	

Ouverture d'1♠ en troisième en Sud (non, personne n'était assez malade à la table pour tenter quelque chose avec les mains de Nord et d'Est), contre en Ouest, Laurence Rimbaud se contente d'un timide 3♠ en Nord (ok, ils sont vulnérables, mais avec la chicane, j'aurais mis 4♠ sans réfléchir avec son jeu) et je mets évidemment 4♥ (vous l'aurez compris, j'étais en Est). Enchère évidente de 4♠ en Sud, et nouveau contre de Bernard, je me vois mal faire autre chose que dégager à 5♥. D'ailleurs, 4♠ est sur table alors que je ne chute que d'une levée (non contré) à 5♥ (entame As de trèfle, suivi de l'As de carreau et d'une coupe, ce qui ne change rien puisque j'avais un atout à perdre quoi qu'il en soit ; une entame carreau permettait de faire -2). A priori pas si mal, mais imaginez ce qui va se produire si Nord met 4♠ : Est va quand même parler à 5♥, et Sud a maintenant un choix difficile. Il sait très bien que défendre 5♥ ne va pas l'enrichir quand 5♠ peut très bien rentrer, à cette vulnérabilité, le choix ne semble pas évident. S'il se décide pour la surenchère, Ouest va contrer et on en restera là. C'est ce qui s'est produit à l'autre table, avec deux levées de chute à la clé, et 11 IMPs du mauvais côté pour débiter. On aurait pu décaisser encore plus dès la deuxième donne :

Donne 6 (EO vulnérables)

♠	R V 7 3	♠	A D 9 5 4
♥	A D	♥	8 7
♦	A R D 5 2	♦	V 6 4 3
♣	R 8	♣	D 10

Un petit chelem a priori relativement facile à enchérir, mais la séquence n'a pas été si simple à notre table ! Bernard a ouvert en troisième d'1♦ (cohérent avec notre système, la seule alternative étant d'assimiler le jeu à une main régulière), et sur ma réponse d'1♠, Sud est intervenu à 1SA (quatre coeurs et des trèfles longs). Bernard a alors dit 4♦ (fitté avec de beaux carreaux et un espoir de chelem), et Nord a glissé 4♥. Qu'auriez-vous fait à ma place ? Mes piques et mes carreaux sont très encourageants pour un chelem, mais j'ai vraiment besoin des deux contrôles dans les couleurs restantes (en plus d'ARD de carreau et du Roi de pique). Une hypothèse qui reste tout à fait possible, surtout que je sais que Bernard peut avoir un jeu vraiment fort. J'aurais sûrement dû suivre mon premier instinct, qui consistait à dire 5♠ (et Bernard aurait bien sûr ajouté le sixième), mais je me suis contenté d'un mauvais 4♠. Miracle, Nord a réveillé à 5♥ (à mon avis à tort avec un jeu régulier, 5♥ aurait d'ailleurs chuté de 4) et on a retrouvé notre contrat. On perd un IMP sur la donne, mais on souffle surtout un bon coup ! On est tout de même menés 12-0 mais à la table, on ne pense pas avoir fait un mauvais départ, et la donne qu'on vient de jouer nous a peut-être donné un avantage psychologique. En tout cas, la troisième donne va encore se jouer à haut palier ! Avec ♠ A8762 ♥

RD1043 \diamond 94 \clubsuit 2, quelle est votre enchère sur une ouverture adverse d'1 \clubsuit (on est tous rouges, et votre partenaire a passé en premier)? Pour le coup, j'aime vraiment l'enchère d'1 \heartsuit choisie par Laurence Rimbaud, il est peu probable qu'on vole le contrat sauf si la donne est une bataille de partielle (et dans ce cas on s'en sortira vraisemblablement quel que soit le choix initial), autant ne pas trop dévoiler son jeu et nommer sa meilleure couleur. En l'occurrence, ce choix a eu un double effet : certes Sud a pu planter rapidement 4 \heartsuit (avec un double fit majeur) mais entre temps j'ai pu glisser une enchère d'1 \spadesuit indiquant un peu de jeu sans arrêt coeur et sans piques. Du coup, Bernard a pu facilement défendre à 5 \clubsuit du haut de ses huit trèfles, alors que sur un Michael's à 2 \diamond (j'aurais passé) et un saut à 4 \heartsuit l'enchère est nettement plus dangereuse. Nos NS ont décidé de tenter 5 \heartsuit pour une levée de chute quand 5 \clubsuit a également chuté de l'autre côté, 5 IMPs pour nous. Après ce début de match spectaculaire, nous allons enchaîner sur trois contrats de 4 \heartsuit successifs (un dans notre ligne, deux dans l'autre), des égalités normales (à peine une main 7420 sur la dernière). Je pioche ensuite \spadesuit AR8 \heartsuit RD1052 \diamond V7 \clubsuit R82, et me retrouve en position de réveil après ouverture adverse d'1 \clubsuit . On ne joue pas le Standard en réveil, nos réveils à la couleur pouvant monter jusqu'à 15-16H. Je me suis trouvé un peu trop beau pour mettre 1 \heartsuit et j'ai contré, ce qui est idiot. Si j'estime vraiment avoir trop, autant réveiller par 2SA. Bref, 1SA chez Bernard, j'ai planté la manche, et on chute de deux avec six levées de tête à perdre. Même résultat à l'autre table, et 4 \heartsuit aurait sûrement chuté aussi puisqu'il faut deviner une Dame seconde chez le partenaire de l'ouvreur pour le rentrer. Mettez-vous ensuite dans la peau de Sud, avec \spadesuit V \heartsuit DV1042 \diamond D1096 \clubsuit 854, on ouvre à votre gauche et la séquence devient vite compétitive : (1 \clubsuit) X (1 \spadesuit), que dites-vous? Et si vous choisissez 2 \heartsuit et que ça vous revient après un 2 \spadesuit d'Ouest passé par Nord et Est? Pierre Rimbaud a passé en réveil, un choix timide, et j'ai fait tranquillement 2 \spadesuit +1. De l'autre côté, ça a du être plus animé puisque nos partenaires ont joué pas moins que 4 \heartsuit (Nord a un 4342 avec AR à coeur et à carreau). Un contrat qui chute sur un flanc atout, mais ça a été refile, un premier gros coup de 12 IMPs pour nous, nous prenons la tête du match. Il était temps qu'on revienne à une séquence compétitive à haut palier :

Donne 1 (Personne vulnérable)

	\spadesuit	10 9 4 2		
	\heartsuit	D 8 3		
	\diamond	D V		
	\clubsuit	R 9 5 3		
\spadesuit	R 5		\spadesuit	D 8 6
\heartsuit	A 9 4		\heartsuit	R V 10 7 6 5 2
\diamond	9 6 4		\diamond	10 7 5
\clubsuit	D V 8 7 6		\clubsuit	
	\spadesuit	A V 7 3		
	\heartsuit			
	\diamond	A R 8 3 2		
	\clubsuit	A 10 4 2		

Ouverture en Est, quelle séquence imaginez-vous? En fait c'est surtout la main de Nord qui est intéressante, que dites-vous après un début (3 \heartsuit) X (4 \heartsuit)? Je ne peux pas vous dire ce qu'aurait fait notre Nord puisque chez nous ça s'est déroulé un palier plus haut : (4 \heartsuit) X (5 \heartsuit). Pour le coup, il est très délicat de retomber pile poil sur le contrat de 5 \spadesuit (qui n'est d'ailleurs pas trivial à jouer), et le contre choisi par Nord semble évident. Tout le monde a passé, deux levées de chute et quatre IMPs pour nous (4 \spadesuit respectés de l'autre côté). Un petit 3SA sans histoire pour continuer, puis un autre nettement moins banal, où je commence par défendre mal avant de débloquent un Roi sous un As pour finir par faire chuter en fin de coup. On perd quand même deux IMPs sur la donne, mais la dernière donne de la mi-temps va déplacer plus :

Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠	A 3		
	♥	A R 10 6		
	♦	V 10 9 7 3 2		
	♣	V		
♠	R 7		♠	10 4
♥	D V 9 8 7		♥	5 3
♦	R 6		♦	A D 8 5 4
♣	A R 9 2		♣	10 6 4 3
	♠	D V 9 8 6 5 2		
	♥	4 2		
	♦			
	♣	D 8 7 5		

Une donne assez rigolote : que diriez-vous en Sud après un début (1♥) 2♦ Passe qui a du être produit à une majorité de tables ? Pas forcément facile, mais ça s'est passé très différemment à notre table puisque Bernard a ouvert d'1SA, et Nord est intervenue par contre mineur-majeur. J'ai passé en Est, et Pierre Rimbaud a choisi une séquence intelligente : 2♣ passe ou corrige suivi de 2♠ sur 2♦. Comme un 2♠ direct aurait été positif (et que 2♣ était évidemment non forcing), cela semble décrire correctement sa main. Sa partenaire n'a pas bien compris le message et a mis 3♦ (que j'ai contré en passant) et Sud a fini par jouer 3♠. En fait, le problème n'était pas tant d'avoir été poussés trop haut que d'avoir empaillé la manche à pique ! Honnêtement, un contrat difficile à trouver (et qui nécessite la double impasse coeur sur une bonne défense), mais qui sera enchéri et rentré par nos brillants partenaires pour un gain de 10 IMPs.

Nous sortons de tables relativement satisfaits, et la bonne feuille de nos partenaires nous voit mener 31-14 à la mi-temps. Mission accomplie pour nous pour ce premier match, puisque nous prenons notre pause du samedi et laissons entrer Janine et Chantal pour les 12 dernières donnes. Je vais bouquiner un peu plutôt que de kibbitzer la table 1, et quand nos paires sortent, elles sont toutes les deux satisfaites ! Du coup, le score de 37-28 sur la mi-temps est presque décevant, mais nous gagnons tout de même largement le match 68 à 42, ce qui nous fait marquer un bon 15.24 PV pour commencer. On va finir par vraiment être la bête noire de l'équipe Van Elsuwe ! En table 1, Dupuis a aussi gardé ses habitudes en battant Riberol (l'équipe a changé de capitaine, c'était Pacault l'an dernier, mais les joueurs sont à peu près les mêmes) et en marquant 13.52 PV. Hilmi a largement battu Mohsen en marquant 16.11, et les plus gros scores ont été marqués par Carrère (17.69 contre Coulonges dans un match d'équipes de bas de tableau) et Dulucq, 18.29 contre une équipe Van Eijck pourtant plus habituée à jouer les premiers rôles. Pour le deuxième match imposé avant les tours de Suisse, nous allons maintenant affronter l'équipe classée seizième à l'indice (sur 18).

Deuxième match

Comme Jacques et Yassine préfèrent enchaîner avant que Jacques aille se coucher, ce sont à nouveau Janine et Chantal qui sortent. Nous jouerons tout le match avec Bernard (en NS), et nos adversaires sont l'équipe Guillaumineau, que nous avons affrontée en Excellence il y a deux ans. L'objectif est évidemment d'aligner une deuxième victoire convaincante de suite. Pour la première mi-temps, nous sommes opposés à une paire de mamies que je ne connais pas. La première donne va voir notre Est ouvrir de 2♦ (forcing de manche) un main de 13H, Bernard contre, Ouest met 3♥ manifestation pour indiquer ses deux As de même couleur, mais Est n'a pas du comprendre puisqu'elle prétendra à la fin du coup qu'il y avait deux As dehors alors que ce n'était pas le cas. Bref, conclusion à 4♠ de sa part, non respectée par Ouest qui plante quand même 6♠, pour -1 et

11 IMPs chez nous. Attention, y a du niveau! Mais nous n'allons pas faire une très bonne mi-temps avec Bernard, à commencer par la troisième donne (après deux IMPS gagnés sur une bataille de partielle), où nous ne brillerons pas à l'enchère :

Donne 3 (EO vulnérables)

♠ R 6 5 3
 ♥ A 10
 ♦ A 9 7 5
 ♣ A 3 2

♠ A 2
 ♥ R D 9 8 6 2
 ♦ R D 10 4 3
 ♣

Bernard	Roupoil
1♥	1♠
3♦	4♦
4♥	4SA
5SA	6♣
6♦	P

Après nos trois premières enchères, ne pas trouver le grand chelem relève de la catastrophe industrielle. Mais j'ai eu bêtement peur de ne pas avoir la Dame de carreau en face, alors qu'une fois la chicane trèfle connue je peux conclure sans problème ; et Bernard avait aussi de quoi mettre 7♦ sur mon dernier essai à 6♣. Bref, un gros caca pas beau qui nous vaut toutefois une égalité. On empaille ensuite normalement une manche à 22 points, puis on me donne une surlevée de façon ridicule pour un petit IMP sur une autre partielle. La donne d'après verra nos partenaires avoir leur propre mauvaise donne de la mi-temps, jouant 4♠ en fit 5-1 suite à une incompréhension sur une enchère de 3SA. On perd 13 IMPs et nous n'avons plus qu'un point d'avance après six donnes. Heureusement, les adversaires vont se flinguer tous seuls comme des grands sur les six partielles qui vont suivre (enfin, à notre table, il n'y a pas eu de manche de déclarée ; de l'autre côté si). On pousse d'abord nos adversaires à 3♠ (même si pour une fois, mon contre tout-terrain sur 2♠ était une enchère normale), et la déclarante n'ose pas faire une double impasse à l'atout et chute sur table, 6 IMPs. Puis Est décide de passer avec ♠ 6 ♥ A1052 ♦ 873 ♣ D10962 après un début 1♠ - 1SA - 2♣, alors que 3SA et 5♣ sont sur table, nos partenaires ont trouvé 3SA, 8 IMPs pour nous. Bernard s'amuse ensuite à répondre 1♠ sur mon ouverture d'1♥ avec absolument rien (mais un fit coeur), je le soutiens à 3♠, et il finit à -3. Un petit IMP de perdu contre la partielle adverse. On pousse encore nos adversaires à 3♠ sur la suivante, mais cette fois-ci ça rentre normalement, égalité. L'avant-dernière donne sera le dernier swing notable de la mi-temps :

Donne 11 (personne vulnérable)

♠ R	♠ A 9 3 2
♥ D V 8 7 6	♥ R 10
♦ 9 5 3 2	♦ A R V 8 4
♣ A 10 3	♣ 5 2

Sud ouvre d'1♥ et Nord répondra 1♠, puis répétera ses piques au plus bas palier disponible si l'occasion se présente (pas plus haut que 3♠), quel contrat trouvez-vous? Nos adversaires ont atteint

4♦ (intervention à 2♦ en Est sur 1♠, soutien simple en Ouest, puis surenchère compétitive sur 3♠). Pas si mal dans la mesure où 5♦ chute sur la coupe à coeur, mais 3SA rentre malgré Dxx de carreau en Sud, puisque les coeurs procurent cinq levées (le 9 est sec en Nord). Nos partenaires ont encore trouvé la manche, 8 nouveaux IMPs pour nous. Un dernier pour la route sur la dernière partielle, et, sans avoir brillé (de notre côté) sur des donnes assez plates (à part le grand chelem raté), nous menons 37-14 à la mi-temps. Le match tranquille se confirme, nous allons essayer de creuser l'écart avec Janine et Chantal pour terminer en beauté ce samedi. Nos nouveaux adversaires sont norvégiens et jouent un système un peu différent de ce qu'on a l'habitude de voir en France. Accessoirement, ils ont une fâcheuse tendance à vraiment trop enchérir, comme vous pourrez le constater. On reprend en tout cas calmement avec un petit 1SA que j'essaie de chuter sans y arriver, égalité. Nos adversaires ne vont pas faire parler leur science de l'overbid sur la deuxième donne :

Donne 2 (NS vulnérables)

♠	D V	♠	A 8
♥	R D 7	♥	A 4 3 2
♦	7 3	♦	A R 10 5 4
♣	R 8 7 4 3 2	♣	A 6

Auriez-vous atteint le bon chelem à trèfle, et l'auriez-vous joué de la bonne main ? C'est tout à fait possible après une ouverture de 2SA, mon choix avec la main d'Est. Les deux tables se contenteront de 3SA+3 pour une deuxième égalité. La troisième donne de la mi-temps est simplement l'occasion pour nous d'utiliser un petit gadget : sur ouverture de 3♦, la réponse de 4♣ est un relais pour 4♦, avec soit un soutien à carreau, soit des trèfles dans une main forte (on reparlera évidemment dans ce cas), libérant l'enchère de 4♦ pour un bicolore majeur. Ici, beaucoup de bruit pour une égalité sans histoire. La suivante sera moins glorieuse :

Donne 4 (Tous vulnérables)

♠	R D V 8 4
♥	R 7
♦	D 9 6 2
♣	A R
♠	10 9 7 3
♥	D V 9
♦	7 4 3
♣	5 4 3

Ouverture en Nord, Ouest interviendra à 2♦ si l'occasion se présente, auriez-vous réussi à éviter le terrifiant contrat de 4♠ ? On n'y est pas arrivés (chez nous Bernard a répondu 1SA suivi d'une correction de mon 3SA à 4♠), nos adversaires de l'autre table non plus. Cinquième égalité consécutive juste après, nous poussons nos adversaires jusqu'à 5♥ (on prenait cher à 5♦ mais c'est toujours dur de contrer les adversaires quand ils sont en fit onzième), et ne trouvons curieusement pas la défense de fakir qui faisait chuter (entame sous un As). Il est quand même temps de débloquer le compteur : avec 11H 4333 face à 17H 4333, nos norvégiens s'envolent jusqu'à 5♠ pour se rendre compte que la manche chutait déjà sévèrement, -3 et trois IMPs pour nous. On enchaîne ensuite avec un deuxième 300 de suite sur une défense aux petits oignons contre un 2♥ pas indispensable, on gagne cette fois-ci 5 IMPs. Nos adversaires vont se calmer au mauvais moment :

Donne 8 (personne vulnérable)

♠ 9	♠ A 10 4 3
♥ A D 10 7 6 3 2	♥ 9 5
♦ A V 8 5	♦ 10 7
♣ V	♣ A R D 8 7

Avec le Roi de coeur second en Sud, et les trèfles 4-3 avec 109 du côté court, pas moins de treize levées à prendre ! Aucune des deux tables n'annoncera de chelem, mais je donne la séquence à notre table car vous ne la croiserez pas souvent : 1♥ - 2SA (13-15 sans précision sur la distribution !) - 3♦ - 3SA - 4♥. Bon, nouvelle chute adverse juste après pour une égalité, puis on pousse sans le vouloir les adversaires à la manche sur la séquence suivante : 2♣ (fort) (2♥) - (3♥) 4♦ - 5♦. Le répondant avait quatre carreaux dans un 4432 avec la Dame de coeur comme seul honneur, bref que dalle, et en face une main de 20 points 6331. La manche est horrible, mais les deux impasses nécessaires marchent, on décaisse 10 IMPs. Après une enième égalité sur une manche dans notre ligne, nous sommes donc menés dans cette deuxième mi-temps alors que la dernière donne se profile :

Donne 12 (NS vulnérables)

♠ 7	
♥ A D V 7 6 5 4 3	
♦ D 6 5	
♣ 6	
♠ A 6 5	
♥ R 10 8	
♦ V 7 4	
♣ A V 5 4	

Ouverture en premier de 2♠ en Ouest, que faites-vous avec ma main en Nord ? Bien sûr, aucune enchère n'est purement barrage en intervention sur 2♠, mais faut-il pour autant se résoudre à passer en attendant de voir ce qui se passe ? J'ai tenté 3♥ (4♥ indiquerait vraiment une main forte), Est a bondi à 4♠ et sans surprise, le chariot m'est revenu avec un 5♥ posé par Bernard. Il ne reste plus qu'à rentrer le contrat sur entame pique, je vous laisse faire votre plan de jeu (pour information, c'est Ouest qui possède les deux coeurs manquants). Cette donne est fort intéressante car elle permet d'effectuer un manquement que je ne connaissais tout simplement pas, on en apprend tous les jours au bridge. Dans la mesure où Est n'a pas entamé carreau, il est probable qu'il ne possède pas AR dans la couleur. Le contrat est alors sur table si les carreaux sont répartis 5-2 (ce qui est assez crédible) : on présente la Dame au premier tour de la couleur, et si Est prend (de l'As en l'occurrence), on duquera le deuxième tour. Il aurait fallu une entame inspirée sous l'As de carreau pour faire chuter légitimement le contrat. Bon, il faut bien que j'admette qu'à la table, je l'ai rentré sur un lamentable faux squeeze, Est défaussant trois carreaux sur mes atouts, et qu'en plus j'ai tiré un atout de trop mais que la défense a encore réussi à me filer le coup. Hum. À l'autre table, Chantal n'a pas ouvert de 2♠, mais Janine est intervenue à 4SA sur 4♥ avec son 5-5 mineur, et les NS se sont retrouvés au même contrat, chuté pour 13 IMPs chez nous. Suffisant pour gagner in extremis la mi-temps 21-11.

On n'a globalement pas fait un match très maîtrisé, mais nous gagnons tout de même 58-25 et marquons 16.25 PV. Le contrat est donc tout à fait rempli pour ce samedi, avec deux grosses victoires qui nous permettent d'envisager de rester dans le groupe de tête pour le reste de la compétition. Comme toujours, les cartons ont été nombreux lors de ce deuxième tour opposant les extrêmes à l'indice : 20 PV pour Dupuis (le premier carton plein pour eux, mais peut-être pas le dernier), 19.06 PV pour Hilmi, 17.01 PV pour Riberol et 15.08 PV pour Van Elsuwe. Bref, les gros sont

là, accompagnés par l'équipe Dulucq qui a également aligné une deuxième victoire. En tête pour l'instant, Hilmi qui va avoir la chance d'affronter Dupuis demain matin, tandis que nous sommes troisièmes et seront confrontés à Dulucq.

Troisième match

Un match et demi prévu pour ce dimanche, Yassine et Jacques joueront intégralement le match 3 car Yassine veut finir tôt, Janine et Chantal feront les deux dernières mi-temps, et nous jouerons donc la première mi-temps de chaque match, avec une pause au milieu. C'est le troisième match consécutif que nous entamons en formation masculine, et l'adversaire reste tout à fait à notre portée, il faut en profiter pour continuer à prendre de l'avance. Nous allons jouer cette première mi-temps en NS salle ouverte, face à la paire Hartmann-Valade, déjà croisée quelquefois dans ces compte-rendus et connue pour ses enchères parfois fantaisistes. On commence en tout cas très calmement à notre table avec un passe général. Yassine a ouvert de l'autre côté pour nous faire gagner 3 IMPs. Une enchère d'essai suite à une réponse en slip mène ensuite nos adversaires trop haut, un résultat copié à l'autre table. Puis Est pioche ♠ 642 ♥ V3 ♦ D974 ♣ AV42 et entend sa partenaire intervenir à 3♠ sur l'ouverture de 3♥ de Bernard, tout le monde est rouge, appelez-vous la manche? Valade a passé, mais 10 levées sont toujours au rendez-vous, on marque 10 IMPs. Peut-être pour compenser, il choisit ensuite de faire un soutien limite face à l'ouverture d'1♥ avec un 5341 de 8H. Pas une décision absurde en soi, mais sa partenaire plante la manche avec 12 points plats et laids (là, pour le coup, ça ressemble vraiment à un craquage complet) et finit à -2 pour 6 nouveaux IMPs de notre côté. Pour l'instant tout va bien, on mène largement sans se fatiguer. Un petit 3SA sans histoire pour passer le temps, puis nous perdons nos trois premiers IMPs en ratant une levée de chute contre un 2♠ adverse (j'avais 19 points superbes, mais j'ai été contraint à passer tout le temps dans une séquence adverse 1SA - 2♥ - 2♠). Je récupère ensuite la main suivante : ♠ RD73 ♥ R95 ♦ 109752 ♣ R, et cette fois-ci c'est mon partenaire qui ouvre d'1SA. Je fais mon Stayman, pas de majeure en face, je conclus à 3SA. Ceux qui seraient tentés de dire 3♦ (à tort à mon humble avis) finiront sûrement tout de même à 3SA. Il se trouve qu'il y a Vxx à trèfle en face et l'As de carreau à faire sauter. Les honneurs trèfle étant mal placés, l'absence d'entame trèfle ne suffit pas à éviter deux levées de chute. oint rassurant : 5♦ chutai également (d'une seule levée). Point beaucoup moins bon pour nous : la manche (3SA) a été filée de l'autre côté, 11 IMPs de perdus. On enchaîne sur une bonne défense contre 1SA (égalité), puis sur le 4♥ le plus insipide de tout le week-end. Mais les trois dernières donnes vont déplacer des paquets d'IMPS.

Donne 2 (NS vulnérables)

♠ 10 9 8
 ♥ V 9
 ♦ A V 9 6 2
 ♣ A R D

♠ R V 3
 ♥ A R 8 5
 ♦ 10 8
 ♣ 8 7 5 3

Vous jouez en Nord le contrat évident de 3SA (dans le silence adverse) et Est entame du Valet de trèfle, quel est votre plan de jeu? Vous avez six levées de tête, et les carreaux en apporteront tôt ou tard deux de plus, rarement trois. Il faudra sûrement trouver une levée de pique en passant, mais attention à ne pas perdre trop de levées : deux piques, deux carreaux et un trèfle, par exemple, et c'est la chute. À la table, j'ai joué immédiatement pique vers le Valet pris de la Dame. Retour trèfle,

je suis remonté à coeur pour une impasse carreau qui a échoué, et sur le nouveau tour de trèfle, en désespoir de cause, j'ai à nouveau joué coeur vers le mort pour une nouvelle impasse carreau qui échoue aussi, je finis à -3. Un meilleur plan de jeu était peut-être de jouer carreau tout de suite (en remontant éventuellement à coeur pour le faire), ici Est avait un 4144 avec tous les honneurs manquants sauf les Dames majeures, et il lui aurait fallu trouver un switch pique immédiatement pour faire chuter (en supposant que je devine les piques en fin de coup). Rien d'évident tout de même, et il semble assez normal de chuter (à quatre jeux, on ne peut de toute façon pas rentrer le contrat), même si j'aurais du limiter la casse. En fait, mes trois levées de chute importent relativement peu puisque la manche a été rentrée de l'autre côté, pour un gros coup de 14 IMPs pour les méchants. Pas bon. Mais la donne gag du week-end (et même peut-être de l'année) se profile à l'horizon :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠ D 8 5 4	
	♥ A D 5 3	
	♦ A D 8 4	
	♣ 10	
♠ 3		♠ A R V 10 6 2
♥ 10 9 7 4 2		♥
♦ 10 5		♦ 9
♣ A 6 5 4 3		♣ D V 9 8 7 2
	♠ 9 7	
	♥ R V 8 6	
	♦ R V 7 6 3 2	
	♣ R	

Roupoil	Valade	Bernard	Hartmann
		P	P
1♦	2♦	2♥	3♥
3SA	4♠	4SA	P
P	P		

Oui, je sais, la séquence mérite quelques explications. Bernard en Sud a passé en premier, normal dans notre style, et j'ai donc ouvert d'1♦ en Nord. Après quelques instants de réflexion, Alain Valade pose le carton 2♦ sur le chariot et alerte visiblement, mais je ne lui pose pas de question, ne me doutant pas qu'il s'agit dans leur système d'un bicolore pique-trèfle. Rosemarie Hartmann ne s'en doute pas non plus, apparemment, puisqu'elle l'alerte comme un bicolore majeur à Bernard. ce dernier dit donc 2♥, belle main fittée carreau dans ce cas pour nous (ça ne dit rien sur les coeurs). C'est d'ailleurs comme ça que j'alerte 2♥ quand le chariot revient, la séquence étant cohérente pour tout le monde sauf pour Valade, qui se doute tout de même sûrement de quelque chose! Je tente une conclusion à 3SA, le 4♠ d'Est peut alors mettre la puce à l'oreille, mais Bernard et moi finissons la séquence comme si de rien n'était. Ce n'est que lorsque le mort s'étale que je comprends le gag et demande les explications à Valade. Je me rends alors compte qu'on aurait pu se trouver dans une situation inextricable si j'avais demandé dès le départ la signification de 2♦ : quand le chariot serait revenu, j'aurais alors expliqué l'enchère de 2♥ comme naturelle forte (dans la limite du passe initial ici), et Valade m'aurait sûrement signalé le bug probable pour expliquer à son tour l'enchère de 3♥. Mais alors qu'aurais-je fait en Sud sachant que Bernard ne savait pas qu'il y avait un problème d'explication? Je crois qu'on a évité à l'arbitre un cas difficile à régler. Bref, je joue

donc le merveilleux contrat de 4SA avec neuf levées à perdre à l'entame (six trèfles et trois piques sur entame trèfle et switch pique). Mais Valade qui n'est pas devin entame As puis Roi de pique. Hartmann en face fait un appel trèfle sur le deuxième tour de pique, et la séquence (plus le fait que j'ai demandé les explications seulement après avoir vu le mort) indiquent assez clairement que je suis court à trèfle. Le switch trèfle est donc largement trouvable, mais Valade enchaine mécaniquement pique, et je table 11 levées. Notre score de 460 doit faire un peu tâche au milieu des résultats des autres tables ! De l'autre côté, une séquence plus normal a vu les EO poussés à 6♣ (qui est sur table) mais Bernard Héraud et Christian Dulucq ont limité les dégâts en défendant à 6♥. Malgré tout, on marque 14 IMPs sur la donne ! Mais la toute dernière donne de la mi-temps sera un nouveau mauvais coup quand nos partenaires empaillent une manche rouge assez facile à appeler, on reperd 10 IMPs.

On ressort de table assez confiants, nos adversaires étant loin d'avoir rendu une feuille impeccable. Mais Yassine nous prévient immédiatement qu'il a fait une très mauvaise mi-temps. De fait, trois gros mauvais coups inattendus nous font perdre la mi-temps 33-38. Bon, rien de dramatique malgré tout, il reste douze donnes pour faire un peu d'écart. Nous laissons Janine et Chantal entrer en salle ouverte, et je vais regarder un peu la confrontation en table 1 entre Fleury-Girollet (pour l'équipe Dupuis) et Chaban-Bancel (pour l'équipe Hilmi). Ces derniers appellent un 6SA horrible après une séquence peu maîtrisée (trois levées de chute), mais se rattrapent un peu plus tard en rentrant 6♥ contrés sur une belle goulasch (le chelem peut chuter sur une entame inspirée dans l'As court pour donner une coupe à la deuxième levée). Curieusement, ils décaisseront le coup puisqu'Hervé Lagrée scamera 4♥XX+2 de l'autre côté ! Je quitte la table à quelques donnes de la fin de la mi-temps, et Xavier Dupuis, qui kibbitzait Janine et Chantal, nous rejoint bientôt, avec des nouvelles peu rassurantes, puisqu'elles ne semblent pas avoir un bon début de feuille. De fait, elle ressortent assez catastrophées, puisque, selon elles, « c'est l'apocalypse » ! Bon, on s'attend à redescendre au classement, mais alors que la dernière table (celle de Jacques et Yassine) termine à son tour, le classement est directement affiché sur l'écran des scores et nous indique en tête ! Que s'est-il donc passé ? Eh bien, Yassine et Jacques ont fait plus que rattraper leur première mi-temps, et nous gagnons cette deuxième mi-temps 46-21 pour finir le match en tête 79-59. Bref, en ayant mal joué, on marque 14.26 PV, il y a pire comme scénario ! Dupuis a battu Hilmi dans un match serré pour marquer 11.9 PV, Riberol a fait un carton plein contre Carrère et Van Elsuwe a scoré 18.65 PV contre Pacotte, le classement se resserre en haut de tableau mais nous avons bel et bien pris la première place provisoire (avec bonus) :

1.	Bl ondel	48.30
2.	DUPUIS	47.83
3.	RIBEROL	45.73
4.	HILMI	45.37
5.	VAN ELSUWE	40.44
6.	DULUCQ	37.29

Quatrième match (début)

Vous l'aurez compris, on va finir ce premier week-end avec la confrontation toujours très attendue contre l'armada Dupuis. Enfin, le début de la confrontation, puisque les douze dernières donnes seront jouées dans trois semaines. Largement le temps donc de digérer un éventuel gros écart ! Pour cette première mi-temps, en tout cas, Janine et Chantal vont s'installer en salle fermée contre Lagrée-Saley, alors que nous jouons en salle ouverte contre Dupuis-Charletoux. C'est la première fois que je joue à la table de Thibaut Charletoux en compétition, mais je serai du côté du paravent de Xavier Dupuis (je suis en Est, et il joue en Nord). La première donne sera typique de l'agressivité de nos adversaires :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ V 9 3	
	♥ A 9	
	♦ V 3	
	♣ D 10 8 7 6 3	
♠ 6 5		♠ 10 2
♥ D 10 8 6 5		♥ R V 4 3
♦ R 8 6 4		♦ A D 9 2
♣ R 5		♣ V 9 4
	♠ A R D 8 7 4	
	♥ 7 2	
	♦ 10 7 5	
	♣ A 2	

De notre côté, Dupuis-Charletoux ont atteint 4♠ après une séquence à rallonge (en gros soutien simple, enchère d'essai à 2SA, et ils ont nommé toutes les couleurs au palier de 3 avant de décider de jouer la manche). Sur entame coeur, une levée de chute tranquille. De l'autre côté, Janine et Chantal ont aussi atteint ce 4♠ médiocre, mais Lagrée-Saley ont défendu à 5♥ (j'imagine qu'il y a eu un contre en Est après le soutien) pour deux levées de chute et 8 IMPs pour nous. Un poil trop d'agressivité sur ce coup, peut-être. De notre côté, au contraire, vous savez qu'on a une tendance pas vraiment répandue à ne pas jouer de manche à 3SA avec 24H. Ce sera le cas sur la donne 2, où avec 12H dans chaque main, nous nous arrêtons à 2SA. Huit levées tout juste, et en face on a bien sûr joué une manche, en l'occurrence un 5♦ désespéré quand 3SA étant sûrement plus facilement refileable. Bref, encore 6 IMPs pour nous et un bon départ dans ce match. On enchaine avec la première apparition à notre table du 2♠ bicolore à l'ouverture, mais c'est chez nos adversaires, en version 5-4. En l'occurrence, ça se finit à 4♠ des deux côtés, douze levées quand deux impasses marchent. Je pioche ensuite ♠ D87 ♥ 92 ♦ A1097 ♣ RD62, Bernard ouvre en premier d'1♦, intervention à 2♥, que faites-vous (nous sommes tous rouges)? Une situation à discuter, mais à laquelle je n'avais pas forcément réfléchi. La main n'est évidemment pas assez forte pour imposer la manche, mais on a bien envie de proposer. Oui, mais comment? La seule enchère raisonnablement disponible est le contre, et un dégagement ultérieur de 2♠ à 3♦ doit indiquer une main de ce genre (mais il vaut mieux être sur la même longueur d'onde que le partenaire). N'ayant pas eu envie de me lancer dans une séquence nébuleuse, j'ai pris à la table l'option radicale de passer (on empaillera parfois 3SA si le partenaire a un bon arrêt coeur dans une main de première zone), et on en est restés là sans surprise. Bernard en face avait ♠ A965 ♥ D107 ♦ DV86 ♣ A10, nous n'avons pas de manche à jouer, et même 3♦ n'est pas évident à rentrer avec le Roi quatrième (ainsi que RV de pique) en Sud. On fait par contre chuter tranquillement 2♥ d'une levée, et récoltons 5 IMPs (une de chute de l'autre côté, je ne sais pas le contrat) pour avoir à nouveau refusé de jouer une manche (et même une partielle!) avec 24H dans la ligne. Il y a quand même des donnes où malgré le déficit en points H, il fait aller chercher un contrat à palier un peu plus élevé :

Donne 5 (NS vulnérables)

♠ R V 10 7	♠ A 9 8 3 2
♥ 10 3	♥ A R 9 7 2
♦ 8 6 4 2	♦
♣ V 9 7	♣ R 10 6

Dans le silence adverse, si vous vous arrêtez avant 4♠, vous allez décaisser quelques points, le contrat était sur table avec les atouts 2-2 et l'As de trèfle placé. Pas de problème dans notre match

pour trouver la manche. C'est au tour des NS de s'illustrer ensuite : avec ♠ AR10643 ♥ R4 ♦ 974 ♣ 87, Nord impose la manche à pique face à l'ouverture et un semi-fit pique (trois cartes), le contrat est sur une impasse sur le partenaire de l'intervenant, ça marche, nouvelle égalité. Nous allons perdre nos premiers IMPs à la donne 7, quand une nouvelle ouverture bicolore voit Thibaut Charletoux jouer un tranquille 2♠. C'est encore plus tranquille pour lui quand je fais une défense qui lui laisse prendre neuf levées faciles. Le contrat est toujours rentrable, mais sera chuté de deux de l'autre côté, on perd 8 IMPs. Un petit passe général pour se reposer (et gagner un peu de temps, car mine de rien le rythme de jeu est relativement lent et on n'est pas en avance sur le timer), avant que n'intervienne la donne la plus intéressante de la mi-temps :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠	A 10 8 2		
	♥	V 10 5		
	♦	4 3		
	♣	A R V 2		
♠	V 4		♠	R D 9 7 6 3
♥	R D 4 2		♥	A 8 7 3
♦	A D 5 2		♦	10 8 7
♣	8 7 3		♣	
	♠	5		
	♥	9 6		
	♦	R V 9 6		
	♣	D 10 9 6 5 4		

Dupuis	Roupoil	Charletoux	Bernard
1♣	1♠	3♣	X
4♣	4♥	5♣	5♥
P	P	6♣	X
P	P	P	

Une séquence très compétitive à notre table, ce qui semble assez normal avec ces jeux. Je me suis contenté d'intervenir à 1♠ car la probabilité d'avoir un bon contrat à jouer à coeur est vraiment trop grande, 3♣ était un soutien faible, le contre de Bernard dénie un fit pique pour nous, et le reste n'a pas besoin d'explications. En fait, c'est la dernière décision de Sud qui fait basculer la donne (l'autre table jouera 5♥). Il n'est jamais facile de savoir s'il faut défendre à haut palier quand il risque d'y avoir des doubles fits dans les deux camps. Théoriquement, la décision de Thibaut est bonne : 6♣ chute de trois levées, alors qu'on peut toujours rentrer 5♥. Mais en pratique, auriez-vous réussi à faire onze levées à l'atout coeur sur entame trèfle ? C'est relativement peu probable dans la mesure où il faut de toute façon jouer l'impasse au 10 à pique pour avoir une chance de s'en sortir (et encore, même comme ça les variantes sont compliquées, imaginez par exemple ce qui va se produire si Nord est assez inspiré pour duquer les deux premiers piques et laisser son partenaire couper le second ; on ne peut bien sûr pas tirer deux tours d'atout tout de suite sinon Nord va prendre le deuxième pique et rejouer atout et on ne reverra jamais la main d'Est). À l'autre table, le contrat a été logiquement chuté d'une levée, et nous scorons donc un gros swing de 12 IMPs. On en reperd 1 ensuite sur une partielle sans grand intérêt, puis, quasiment dans la même situation que Bernard un peu plus tôt, je décide de mon côté de jouer 3SA avec 12H dans chaque main :

Donne 11 (personne vulnérable)

♠	A 10 4 3	♠	V
♥	A R 7	♥	V 10 8 4
♦	10 9 8 5	♦	A D V 6
♣	V 3	♣	R 9 7 4

Séquence 1♦ - 1♥ - 1♠ - 3SA, Charletoux ne trouve pas l'entame plus qu'inspirée du Roi de pique dans R52, et choisit une quatrième meilleure à trèfle, pour le 3 du mort, la Dame en Nord et mon Roi. Je tente immédiatement l'impasse coeur qui marche, et Nord défause sur le deuxième tour de coeur. J'enchaîne sur l'impasse carreau, cette fois c'est Sud qui défause immédiatement ! Bon, je tiens mes neuf levées (un pique, un trèfle, trois coeurs, quatre carreaux), mais avec les répartitions connues, on arrive assez facilement à remettre en main en fin de coup pour une dixième, même résultat à l'autre table. La dernière donne est une manche sans intérêt dans notre ligne.

Nous sortons de la salle en ayant l'impression d'avoir une feuille propre, et Janine et Chantal nous attendent avec le sourire, de leur côté, c'est bon, et Lagrée-Saley n'ont pas pris que des bonnes décisions. De fait, nous menons largement 31-9 à la mi-temps. Deux défenses fantômes coûteuses chez nos adversaires, de la réussite sur les donnes où nous n'avons pas joué de manches, et l'écart est conséquent. Voilà qui clôt parfaitement un week-end sans faute pour nous (du point de vue comptable, car des fautes de bridge, il y en a quand même eu un paquet). On a maintenant trois semaines pour digérer avec de retrouver l'équipe Dupuis pour une deuxième mi-temps où, n'en doutons pas, ils tenteront par tous les moyens de retourner la situation. À nous d'être suffisamment solides pour tenir le choc, et rester en position idéale avant les derniers matchs de cette finale.