

Interclubs Division 1A 2013

Finale de comité (deuxième week-end)

29-30 mars 2014

Fin de la finale de comité d'Interclubs deux mois et demie après le début, ça fait un peu bizarre, on a plus l'impression de rejouer une nouvelle compétition avec un avantage initial que d'en terminer une. Rappelons en effet que nous avons fini le premier week-end à une bonne quatrième place avec trois victoires en autant de matchs. Mais le plus dur reste à faire, puisqu'il reste 72 donnes pour craquer ! En fait, notre situation risque de fortement dépendre de ce quatrième match où nous allons affronter la solide équipe Van Eijck. On peut imaginer les situations suivantes :

- si on veut assurer notre maintien en D1A, soit une place dans les 14 premiers, une moyenne de 3 ou 4 à chaque match devrait amplement suffire.
- si on souhaite ne pas se stresser pour le passage en finale de Ligue, une défaite pas trop cuisante serait bien.
- pour rester dans le groupe de tête, une courte victoire nous conviendrait.
- pour espérer un podium, une victoire nette, genre 15-5, serait bien.
- pour inquiéter l'équipe Dupuis, un 25 est nécessaire. Hein, quoi, on ne peut plus marquer qu'un maximum de 20 ?

Quatrième match

Pour débiter ce match, nous sommes dans notre formation masculine, Jacques et Yassine en salle fermée contre les Arditi, et Bernard et moi contre Jacques Launspach et Alain Costes en ouverte. C'est la première fois que je joue un match contre Alain (ancien partenaire de Patrick Piroird), je suis assis en Est pour ces 12 premières donnes. Autant vous prévenir tout de suite, j'ai raté la feuille de donnes à la sortie, je vais donc faire le compte-rendu de mémoire (et avec tout de même quelques notes prises peu après le match). Ceux qui espéraient une reprise tranquille en seront pour leurs frais, la première mi-temps sera très animée. On commence avec un gain de partielle typique de notre équipe : chez nous les adversaires se laissent pousser à 3♠ et Alain prend les mauvaises options à la carte pour -2, de l'autre côté les EO chutent 3♥, on prend 6 IMPs pour commencer. Mais je sais en prenant mon jeu que la deuxième donne sera de celles qui peuvent avoir un impact psychologique décisif quand elles interviennent en début de match. En effet, je n'ai pas une seule carte rouge : ♠ 1087xx ♣ ARDV10xxx. On est rouges contre verts et je suis à l'ouverture. Je décide de ne pas brusquer les choses (une ouverture de 5♣, voire de 6♣, étant très tentante) et je dis sobrement 1♣. Sans surprise, ça s'anime vite : contre à gauche, passe chez Bernard, saut à 4♥ à droite. Bien, c'est maintenant que se situe sûrement la vraie décision, j'opte pour un 5♣ pas très courageux (j'ai décidé qu'après le contre mes piques ne valaient pas la peine d'être nommés). Surenchère à 5♥ en Sud, Bernard contre. Bon, euh, je me doute qu'il n'a pas vraiment tout maître à coeur, je dégage en courant à 6♣. Contre de Nord qui clotûre la séquence. Alain entame coeur, et Bernard m'étale le mort le plus merveilleux qui soit : ♠ ADVx ♥ 10xxx ♦ xxxx ♣ x. Le contre provenait d'une chicane pique, mais la bonne entame n'aurait fait que réduire à =, là je fais +1 en sifflant pour un rare 1740. Bien sûr, j'ai eu tort d'enterrer les piques puisqu'à quatre jeux, on jouera le brillant grand chelem incontestable à pique ! Mais c'est suffisant pour marquer un énorme 17 IMPs, nos partenaires ayant tranquillement chuté d'une levée leur 6♥ de l'autre côté. À noter que sur cette donne, le toujours original Bernard Praud ouvrira ...d'1♠. Pourquoi ? Pour pouvoir nommer les trèfles en

bicolore économique, bien sûr! Lol. Mais je ne crois pas l'avoir convaincu lors de notre discussion d'après match, après tout il a scoré sur la donne en rentrant 4♠ +3 (ben si, c'est vrai, on l'a laissé jouer ce contrat). Notre excellent début de match ne va pas se poursuivre longtemps :

Donne 7 (Tous vulnérables)

♠		♠	R D V 10 x x
♥	V x x x	♥	x
♦	A D V x x	♦	R x x x
♣	A D x x	♣	x x

Comment enchérissez-vous ces deux mains (Est parle en premier, les NS restent tranquilles)? Chez nous, ce fût très bref puisque Bernard (que j'ai situé en Est par erreur) a décidé d'ouvrir de 3♠ (un choix respectable de mon point de vue), et que j'ai normalement passé. Ce n'était pas le bon jour pour ça, avec une main maximale et cinq carreaux en face et tout placé, le chelem à carreau est sur table! Les Arditi ne joueront que la manche mais c'est suffisant pour nous faire perdre 10 IMPs. On en regagne 7 immédiatement suite à une enchère ahurissante d'Alain Costes : avec ♠ 10xxxx ♥ AD ♦ RDxxx ♣ x, après un début de séquence 1♣ (chez son partenaire) - 1♠ - 1SA - 2♣ (Roudi) - 2♦ (non fitté, peut être maximal), il plante joyeusement 5♦. J'ai peut-être raté une subtilité du système, mais ça se finit en tout cas à -2, nos partenaires ont bien maîtrisé pour rentrer une partielle. Une défense médiocre sur la partielle qui suit nous fait perdre 4 IMPs, puis nous avons du jeu :

Donne 14 (personne vulnérable)

♠	D x x	♠	A R x
♥	R D x x	♥	A V x x
♦	A x x x	♦	R D x
♣	x x	♣	A R x

Ouverture de 2♣ forcing de manche chez moi (je me suis bien mis en Est cette fois-ci), Bernard répond 3♣ qui promet un as et un Roi. Et là, je commence à réfléchir, puisqu'on a pas discuté plus que ça les développements. Je finis par commettre l'enchère atrocement paresseuse de 6SA que Bernard passe (il ne peut pas deviner qu'il ne manque pas un As) alors que 3SA aurait été évidemment forcing. Avec le grand chelem à coeur sur table, ça ressemble à un mauvais coup, mais c'est empaillé de l'autre côté aussi, je m'en sors bien. Une occasion de ratée quand même. On souffle un peu sur une égalité sur une partielle, puis Bernard décide d'ouvrir d'1SA une main de 14H. On se retrouve très rapidement à 3SA, qui ne chute que si on trouve l'entame trèfle (qui est évidente jouée de ce côté là) et si deux impasses ratent. Tout foire, 3 levées de chute et 7 IMPs malchanceux de perdus. Après huit donnes, nous menons 30 à 21, mais ça aurait pu être beaucoup plus cher d'un côté ou de l'autre. Il reste encore des IMPs à échanger : 4 pour nous sur une défense intraitable contre 1SA, puis 8 de plus quand nos adversaires surbiddent encore violemment pour aller jouer un chelem plus que douteux. Ils chutent ensuite normalement un 3SA (égalité) avant que la dernière donne ne déplace une nouvelle montagne :

Donne 4 (personne vulnérable)

♠	9 x x x x x	♠	A R D V x
♥	A V x	♥	10 x
♦	x	♦	R D V x
♣	R x x	♣	A V

Ouverture d'1♠ en troisième en Est, votre partenaire vous répond 2SA (fitté quatrième avec un singleton) puis annonce sans grande surprise un singleton carreau après interrogation, que faites-vous ? Bien sûr, le singleton carreau n'est pas la meilleure des nouvelles, mais avec une telle bombe, difficile de laisser tomber aussi rapidement. J'ai donc poussé jusqu'au chelem, comme d'ailleurs les Arditì à l'autre table. Tout se joue sur l'entame. Sans grande surprise vu la mi-temps franchement pas terrible qu'ils viennent de nous faire, nos NS craquent puisqu'Alain entame de l'As de carreau, otant tout souci. De l'autre côté, Jacques trouve l'excellente entame coeur sous le Roi qui ne laisse aucune chance de rentrer le contrat, un deuxième coup de 17 IMPs dans notre colonne. On ressort de la salle confiants malgré le grand chelem empaillé, et le score confirme : 59-21 après 12 donnes, on fonce droit bers la table 1 et un choc contre Dupuis. Mais il reste douze donnes à jouer dans ce match, et nos mamies, qui ne veulent pas jouer contre les Arditì et nous voient bien partis, décident de nous laisser continuer dans la même configuration.

Nous rejoignons donc la salle fermée et le couple Van Eijck pour la deuxième mi-temps. On sait qu'ils sont forts, et qu'ils vont sûrement pousser pour remonter une partie du retard. Après une donne d'échauffement, ils vont pourtant rater un excellent chelem :

Donne 14 (personne vulnérable)

♠ R 9	♠ A D V 7 6
♥ D 10 2	♥ A 8 4 3
♦ A R 6 5 4 3	♦ D 9 2
♣ 9 5	♣ 2

Le chelem à carreau est très bon, l'auriez-vous atteint (ouverture en Est) ? Nos adversaires se sont donc arrêtés à 5♦, alors que Yassine et Jacques ont enchéri jusqu'à 6. Mais le bridge n'est pas toujours un jeu moral : les atouts 4-0 et ce sont 12 IMPs dans la mauvaise colonne pour débiter la deuxième mi-temps. Heureusement, Est décide juste d'enchaîner avec une prospection de chelem optimiste avec un 0643 de sept points face à une ouverture de 2SA, tombe sur un jeu qui colle mal et perd les trois premières levées et surtout 13 IMPs quand nos partenaires sont restés sages. On chute ensuite un 3SA assez normal après intervention par 1SA pour perdre 2 IMPs, puis je décide d'ouvrir d'1SA un 5323 de 14 beaux points. Très mauvais plan, je me retrouve au volant d'un 2SA douteux avec cinq perdantes immédiates à coeur et deux Rois mal placés quand 3♠ est sur table, 6 IMPs de plus de perdus.

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠ 6 3	
	♥ A D 10 9 8	
	♦ 8 6 5	
	♣ A 10 7	
♠ V 10 7 5		♠ R 8
♥ R V 5		♥ 7 4 3
♦ 9 3		♦ A R D V 10
♣ D V 4 3		♣ R 9 5
	♠ A D 9 4 2	
	♥ 6 2	
	♦ 7 4 2	
	♣ 8 6 2	

Sans surprise, nos adversaires ont légèrement surbiddé jusqu'à 3SA (même contrat de l'autre côté), il ne reste plus qu'à le faire chuter. Entame petit pique chez Bernard, Est prend du 8 et fait sauter l'As de trèfle, auriez-vous bien défendu en Nord? Oui, bien sûr, il n'y a aucune raison de se tromper, le partenaire n'a pas fait de contre-appel de Smith à la deuxième levée, et Est a sûrement des carreaux maîtres pour justifier le contrat, le retour pique s'impose. Mais j'ai été trop obnubilé par mes coeurs et j'ai fini par rejouer le 10 de coeur en espérant que je ne filais pas la neuvième levée. Non, de fait, je filais la dixième, et une douzaine d'IMPs en passant. Question subsidiaire : si jamais Nord contre le contrat de 3SA, Sud doit-il trouver l'entame coeur pour une boucherie totale à -4? On fait en tout cas une petite pause dans les boulettes en enchaînant deux manches bien appelées (mais faciles) dans notre ligne, avant que de nouveaux swings ne se profilent.

Donne 1 (Personne vulnérable)

	♠ 10 9 6 2	
	♥ R D 10	
	♦ 9 7	
	♣ A R 5 4	
♠ R V 8		♠ 5 3
♥ 5 4 2		♥ A V 9 7 6 3
♦ A		♦ R D 6 5
♣ V 10 9 6 3 2		♣ 7
	♠ A D 7 4	
	♥ 8	
	♦ V 10 8 4 3 2	
	♣ D 8	

Notre interférence à pique n'a pas empêché nos adversaires de planter la manche à coeur. Mine de rien, c'est facilement refileable si on laisse le déclarant engranger deux levées de pique. Pas de craquage chez nous, Bernard a entamé carreau, j'ai plongé au premier tour d'atout pour rejouer carreau et j'ai redonné la main à Bernard ensuite pour une coupe à carreau, -1. De l'autre côté, ça n'a pas du être performant en défense, on récupère un coup de 11 IMPs bienvenu. Hélas, je fais ensuite une nouvelle erreur de défense, pour le coup vraiment due à un coup de fatigue car le coup est vraiment facile, un switch dans la faible du mort à la deuxième levée que je rate. On perd 10 IMPs bêtement. La fin de match nous verra tout de même grignoter 5 IMPs en deux donnes. Je ne suis pas content de ma mi-temps, car elle est caractéristique de mes errances en flanc. Une des qualités essentielles si on veut jouer au bridge à un certain niveau, c'est de savoir gérer une avance, et là j'ai fait tout le contraire. Avec en plus un swing de chelem malchanceux, on perd la mi-temps 44-29, mais le match est tout de même gagné 88 à 65 (que d'IMPS!). On marque tout de même un bon 14.76 PV, qui nous fait remonter sans surprise à la deuxième place. Nous allons donc rencontrer Dupuis, qui après un quatrième carton de suite a un peu plus de 18 PV d'avance sur nous. Derrière, Pacault remonte en flèche, ils sont à un peu plus de 4PV derrière nous, suivis de peu par Hilmi qui vient de se faire stopper net par Dupuis, alors que de légers écarts se sont creusés sur le reste de la troupe. Bon, notre qualification est à peu près assurée, on sait ce qu'il reste à faire au match 5 : tenir le choc pour ne pas rechuter brutalement.

Cinquième match

Comme prévu, Janine et Chantal vont jouer entièrement ce cinquième match, et je décide de me mettre sur le banc pour la première mi-temps au vu de ma fin de match précédent pas folichonne.

Je corrige quelques copies pendant que nos partenaires se battent en table 1. En sortant de la salle, Yassine et Jacques n'ont pas l'impression d'avoir trop mal joué, malgré quelques coups améliorables. Mais Janine et Chantal ont souffert face à Fleury-Girollet et annoncent tout de suite que ça ne va pas être bon. De fait, les comptes s'achèvent sur un score sans appel de 5-36. Aucun très gros swing, mais quasiment tout du même côté. Sans rentrer trop dans le détail, il y a eu en gros deux manches vraiment trop poussées de nos mamies qui ont chuté, une manche à 22 points en misfit trouvée et rentrée par Fleury-Girollet qui ressemble plus à un coup de chance qu'à autre chose, et une donne où Jacques et Yassine ont réussi à choper Dupuis-Charletoux à 2♣X verts, mais n'ont fait chuter que de trois quand ça pouvait faire -4, insuffisant pour compenser une manche vulnérable. Bref, pas d'horreur, mais on a quand même pris cher face à une équipe qui ne file pas grand chose. Du coup, notre objectif en deuxième mi-temps est de limiter la casse, et éventuellement remonter un peu si des occasions se présentent. Janine et Chantal rejoindront Dupuis-Charletoux en salle ouverte, alors que nous affronterons Lagrée-Saley en fermée. La mi-temps commence par un affreux misfit en EO (on est NS, Bernard en Sud), 11 points dans chaque main, aucune des deux tables n'arrivera à éviter l'atroce 3SA qui chute de deux levées. On laisse ensuite Saley jouer 2♥ après un Texas dans une main blanche de Lagrée, on avait une partielle à pique à rentrer mais surtout on ne fait pas chuter (Bernard avait un switch difficile, en gros il a choisi à l'aveugle la mauvaise couleur), 7 IMPs de perdus. Après une égalité normale sur une manche chutée à pique dans notre ligne, les choses vraiment sérieuses vont commencer :

Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠	R D 10 6		
	♥	A 9		
	♦	A 10 8 4		
	♣	9 7 4		
♠	V 8		♠	A 7 3
♥	R D 2		♥	V 10 8 7 5 4 3
♦	R 9 5 3		♦	2
♣	V 8 6 3		♣	R 10
	♠	9 5 4 2		
	♥	6		
	♦	D V 7 6		
	♣	A D 5 2		

Puisque vous voyez les quatre jeux, quelle séquence et surtout quel contrat final imaginez-vous (Ouest à l'ouverture) ? Chez nous, ce fût très sobre : P (1♦) 1♥(1♠) 2♥ (2♠) 3♥ fin. Bon, certes, Bernard aurait pu mettre 3♠ avec son jeu, mais jamais de la vie nous n'aurions atteint la manche dans ce cas, et on ne voit vraiment pas quelle mouche aurait pu le piquer pour qu'il puisse proposer la manche avec son jeu. Pourtant, si 3♥ chute quand même d'une levée, on n'a pas moins de 11 plis tranquilles à l'atout pique. Et de l'autre côté, Dupuis-Charletoux ont bel et bien annoncé la manche. Ont-ils été poussés ? Je ne sais pas, mais ça fait 11 IMPs dans la mauvaise colonne, pas bon. Le pire reste à venir, je pioche ensuite ♠ ARD8 ♥ AV43 ♦ V1084 ♣ 7, j'ouvre en premier d'1♦, et Hervé Lagrée intervient à 1♥. Bon, pas de quoi s'enflammer jusque-là, mais dans notre silence respectueux, les choses s'emballent en EO : réponse d'1SA, saut à 3♣ chez Lagrée, 3♥ en face, 4♣ en Est et 4♥ en face. Sgrat. Là, le Roupoil est soudain sorti de sa torpeur pour planter un contre débile (face à des joueurs de ce niveau, on peut se douter qu'il y a de la distrib en Est et que ça ne va pas faire -2). Débile, mais on peut penser que ça ne va pas coûter des paquets non plus. On se trompe, Lagrée surcontre du haut de son 7-6 coeur-trèfle (mais si), Bernard ne trouve pas l'entame pique et je file un pli stupidement pour un +2 qui nous permet de marquer le score rare mais peu

enviable de -1280. Double cerise sur le gâteau : Lagrée me signale qu'il s'apprêtait à planter 6♥ sur 4♥, et Janine a effectivement chuté 6♥ de l'autre côté, un coup de 17 IMPs pour ma pomme. La donne suivante ne semble pas mauvaise quand nos adversaires empaillent une manche rouge suite à un soutien timide d'une intervention peu évidente, mais on perd 3 IMPs sur la donne. En six donnes, on vient de se prendre 38-0, va-t-on faire nettement pire en deuxième mi-temps qu'en première ? Si je vous dis qu'on ne jouera que des partielles pour cette fin de match, ça ne semble pas bien parti pour remonter, mais nos adversaires vont lâcher du lest sur ces donnes banales. J'enchaîne aux donnes 7 et 8 deux 1SA+2, le premier chutait sur une bonne entame, le deuxième n'a sûrement pas été atteint de l'autre côté car Lagrée a décidé de répondre sur 1♣ avec rien, on gagne respectivement 6 et 5 IMPs. On enchaîne avec un autre score rare : +80 sur un 1♠ péniblement rentré, on perd un IMP sur la donne. Ensuite, Lagrée-Saley montent jusqu'à 3♠, et Lagrée ne prend pas son -1 alors qu'il n'y a rien de mieux à espérer, il chute de deux et nous donne 7 IMPs. On en gagnera encore 4 sur la toute dernière donne en faisant chuter un 2SA. Il n'y a rien de très glorieux à jouer correctement un quart de match (contre des adversaires peut-être plus à fond), mais on a limité la deuxième mi-temps à 22-41, ce qui fait quand même 50 IMPs d'écart sur le match. On marque assez piteusement 1.81 PV sur ce match, ce qui représente malgré tout un peu plus que la moyenne des adversaires de Depuis sur cette finale de comité !

On peut éventuellement se poser la question de notre gestion tactique sur ce week-end : était-il totalement pertinent de faire jouer à Chantal et Janine, qui sont solides et performantes contre les équipes moins fortes (je ne vais pas dire faibles vu le niveau moyen !) mais peut-être trop classiques dans leur jeu pour perturber les très grosses écuries, ce match en intégralité ? Très franchement, on ne s'était pas du tout posé la question (et rien ne dit qu'on aurait fait mieux en changeant notre organisation), mais il se trouve qu'au moment de l'affichage des matchs du tour suivant (le dernier), on n'est pas trop à plaindre. En effet, Pacault a largement gagné pour s'installer solidement à la deuxième place, reléguant Hilmi à la sixième, Van Eijck est remonté troisième après une bonne victoire contre Tujague qui est huitième, nous sommes donc quatrièmes juste devant Coulonges qui navigue dans le milieu de tableau depuis le début, et Mohsen vient de faire un gros match pour remonter à la septième place. Les scores du top 8 sont les suivants : Dupuis 99.93 ; Pacault 75.15 ; Van Eijck 68.26 ; Blondel 64.71 ; Coulonges 63.15 ; Hilmi 60.39 ; Mohsen 58.90 ; Tujague 57.62. Dupuis, déjà assuré de gagner cette finale, va finir face à Coulonges, et probablement gagner facilement. Mais surtout, Pacault affrontera Van Eijck en table 2, ce qui présente l'avantage pour nous de pouvoir freiner sévèrement Van Eijck, et surtout de nous éviter de terminer face à Pacault, nous laissant un dernier match plus abordable (mais loin d'être facile) contre Hilmi, qui sort de deux grosses défaites. En table 4, Mohsen et Tujague s'affronteront dans un match à double tranchant : une grosse victoire peut les faire remonter haut, une lourde défaite tomber en -dehors de la zone qualificative. En ce qui nous concerne, on sait qu'un match moyen nous suffira sûrement à rester dans le top 5 si on ne se fait pas passer par Hilmi, nos adversaires directs ayant une fin difficile.

Sixième match

Après moult délibérations le samedi soir, il a été décidé que nous ne jouerions pas la première mi-temps de l'unique match du dimanche, Janine et Chantal devant théoriquement rester pour terminer le week-end. J'arrive un peu en avance, mais pas assez pour vraiment regarder les donnes. Ce sont Jacques et Yassine qui sortent en premiers, ils sont moyennement convaincus par leur mi-temps, et Yassine est surtout énervé par le comportement complètement inadmissible de son voisin d'écran (qui le prend de haut et refuse de lui expliquer des alertes « évidentes »). Bon, Janine et Chantal ont l'air nettement plus contentes, de leur côté, les adversaires ont annoncé un chelem bizarre, alors que Jacques et Yassine en ont rentré un qui leur semblait normal mais ne sera pas réussi de l'autre côté. Bonne surprise donc, on mène 35-17 à la mi-temps. Aux autres tables, Dupuis et Pacault sont partis pour de bonnes victoires, ce qui est bon pour nous. Nous sommes provisoirement troisièmes, mais le plus gros danger vient peut-être de Tujague qui a massacré Mohsen en table 4 ! On sait toutefois

qu'il nous suffit de faire une mi-temps correcte pour rester à notre position, et nos mamies préfèrent se retirer pour nous laisser terminer le match avec Yassine et Jacques. Je m'installe donc en Est en salle fermée face à Mazen Chaban et Éric Lavat, une paire qu'on qualifiera sobrement de solide. La mi-temps commence on ne peut mieux pour nous puisqu'ils empaillent un chelem assez curieusement, ce qui nous rapporte 11 IMPs. Les trois donnes suivantes sont des partielles assez calmes : un 3♦ chuté de façon malchanceuse chez nous (égalité), puis deux fois de suite 2♠ (toujours chez nous), l'un nous rapporte 3 IMPs. Mais les swings plus conséquents approchent :

Donne 1 (personne vulnérable)

♠ A R 7	♠ D 9
♥ V 10 5 4	♥ D 7 6 3
♦ 10 6	♦ D 9 7 4
♣ A D 7 3	♣ R V 6

Nord ouvre en premier d'1♦, Sud répond 1♠, quel contrat atteignez-vous ? Chez nous, Bernard en Ouest a contré, et on a été poussés jusqu'à 3♥, sans jamais avoir cherché à jouer un contrat plus rémunérateur. Le contrat rentre sans problème, mais 3SA est tout aussi inchutable, et sera annoncé de l'autre côté suite à une séquence curieuse (cuebid en Est après le contre d'Ouest, les coeurs n'ont jamais été nommés). Le partenariat en EO de l'autre côté n'étant pas forcément très régulier, on mettra ça sur le compte de la malchance, en tout cas on perd 6 IMPs. Puis vient un coup de cartes intéressant, toujours dans notre ligne :

Donne 2 (NS vulnérables)

♠ 3 2	♠ A 6
♥ V 8 5	♥ A R 10 9 4 2
♦ A 5 4 3	♦ D
♣ D 7 5 3	♣ A 10 9 2

Vous jouez le contrat évident de 4♥ sur l'entame réfléchie du 8 de carreau, et je vous dis tout de suite que Sud possède les quatre atouts manquants, comment jouez-vous ? Il y a un plan simple qui consiste à duquer l'entame, se mettant complètement à l'abri si Sud a le Roi, mais risquant de nous mettre en très mauvaise posture si Nord prend et switche pique (ben oui, on n'a aucune remontée immédiate). Du coup, j'ai plongé de l'As et joué coeur, voyant Nord défausser. Et maintenant ? j'ai un peu naïvement joué sur la double impasse trèfle (j'ai assez de remontées une fois que Sud a pris mon 10 de coeur de la dame au second pli), ce qui à la réflexion est sûrement mauvais. ce plan de jeu fonctionne en gros si Sud a Hx à trèfle, mais il a déjà montré quatre coeurs, sûrement quatre carreaux après le premier pli, et il est assez peu vraisemblable qu'il possède moins de quatre piques (son partenaire est resté silencieux pendant les enchères, avec six piques et une chicane, il aurait pu glisser quelque chose), il vaut donc sûrement mieux jouer un honneur sec chez lui. En l'occurrence, il avait RV95 à pique, le Roi de trèfle sec et le Roi de carreau, tout marchait donc sauf ce que j'ai fait ! Un coup de 11 IMPs dont je ne suis pas fier. Nos adversaires évitent ensuite de peu un 6♦ qui eût chuté, puis nous rentrons normalement un 3SA, la mi-temps est pour l'instant quasiment parfaitement équilibrée. Mais la donne 5 verra nos partenaires annoncer un chelem douteux et le chuter pour une perte de 13 IMPs. La 6 va également déplacer :

Donne 6 (EO vulnérables)

	♠ R D V 10 9 6 5 4	
	♥ 7	
	♦ A 6 3	
	♣ 7	
♠ A 8 7		♠ 3
♥ A 10 8 3 2		♥ R D V 4
♦ R		♦ D 10 9 5
♣ V 8 5 3		♣ R D 9 2
	♠ 2	
	♥ 9 6 5	
	♦ V 8 7 4 2	
	♣ A 10 6 4	

Assis en Est, vous ouvrez d'1♦, votre cher partenaire répond 1♥, et Nord bondit prestement à 4♠. Quand Ouest contre en réveil, que faites-vous ? J'avoue m'être à peine posé la question avant de mettre 5♥, logiquement chuté d'une levée par mon honorable partenaire (il n'y a qu'à la table 1 que Dupuis a réussi à se faire filer le coup). Théoriquement, c'est mauvais puisque 4♠ chute. Mais si, voyons, l'entame évidente à carreau, suivie d'un retour petit coeur sous l'as quand Ouest prend la main à l'atout, permet de scorer deux atouts (dont une coupe), un coeur et un carreau. Hum, pas totalement trivial. D'ailleurs, en face, les EO qui ont décidé de laisser le contre one filé sans surprise, 10 IMPs pour nous. Les deux dernières donnes sont deux manches assez anecdotiques en NS, mais l'une d'entre elles a du être contrée par nos partenaires car elle nous coûte 6 IMPs. Bref, sans avoir brillé, nous avons limité cette deuxième mi-temps à 27-36, et gagnons le match 62-53 pour marquer 12.12 PV. Aux autres tables, Dupuis a cloturé sa promenade de santé en beauté en flanquant 20-0 à Coulonges, Pacault a écrasé van Eijck 18.65 à 1.35, Tujague et Van Elsuwe sont remontés grâce à de grosses victoires, et le classement définitif est le suivant :

1.	Dupuis	122.99	7.	Van Eijck	71.59	13.	Raymond	58.50
2.	Pacault	96.68	8.	Hilmi	70.07	14.	Delaplace	57.88
3.	Blondel	79.53	9.	Pacotte	69.08	15.	Schmitt	52.13
4.	Tujague	77.83	10.	Coulonges	64.59	16.	Deberles	40.56
5.	Van Elsuwe	76.02	11.	Mohsen	62.47	17.	Lafon	33.76
6.	Dulucq	72.50	12.	Trinque	61.80	18.	Jousset	22.18

Rien d'extraordinairement surprenant, mais des écarts délirants au niveau du podium. Nous sommes restés juste en haut de la meute de poursuivants, une belle troisième place qui me rapporte la bagatelle appréciable de 52 PP. Bien évidemment, nous continuerons en Ligue, où les 10 premières équipes de cette finale de comité seront rejointes par les six meilleures de l'Adour, ce qui ne changera pas notre classement théorique puisque nous resterons quatrièmes à l'indice ! Mais ce sera tout de même une tout autre paire de manches si on vise la qualification pour la Finale Nationale (après tout, il n'y a que ça à décrocher non ?) !