

Expert par quatre 2025

Finale de comité

8-9 novembre 2025

Quoi ? Expert par quatre ? Qu'est-ce que c'est que ce gag, le Roupoil a encore fumé un truc douteux avant de commencer à taper son compte-rendu ? Eh bien non, j'avais annoncé en pré-saison qu'on jouerait cette année trois divisions de Ligue, j'aurais mieux fait de me taire. En effet, suite à notre prestation compliquée en Ligue 1 l'an dernier, notre équipe de quatre a été légèrement remodelée à l'inter-saison : on a conservé Baptiste Couet comme capitaine (en face de qui je vais jouer cette compétition), et récupéré Alain Dumesnil, le partenaire de paires de Pierre-Henri (ils auront un entraînement de très haut niveau avec la DN2 par paires!), et surtout complété l'équipe en recrutant mes amis de longue date Jean-Luc Mothes et Gilles Korngut, qui vont traumatiser sévèrement les mémés puisqu'ils jouent un Viking Club pas vraiment courant dans nos contrées. Mais revenons-en au pourquoi du comment de notre présence à cet échelon : nous avons décidé de revenir jouer sur Paris cette année, et il n'y a tout simplement eu aucune place attribuée en ligue 12 pour les équipes candidates (une énorme rareté!). Nous avons beau être premiers sur la liste d'attente, nous n'avons guère eu d'autre choix que de redescendre dans l'enfer de l'Expert (on aurait aussi pu retourner jouer en Ligue 1, mais les week-ends à rallonge pour aller jouer à perpète c'est fatigant).

Évidemment, à ce niveau, l'objectif devient très simple : gagner. On est d'ailleurs premiers à l'indice pour la première étape que constitue la finale de comité (et on le restera donc en Ligue si on passe, puisque Paris reste l'un des deux « comités Ligues » de la FFB), qui verra s'affronter pas moins de 44 équipes dans un Suisse de 7 matchs de 12 donnes sans mi-temps, pour exactement 20 qualifiés en Ligue (qui se jouera sur le même format). Parmi les nombreux engagés, quelques équipes dangereuses (notamment la deuxième équipe à l'indice qui est une équipe de jeunes), des copains perdus de vue depuis bien longtemps maintenant (les noms de Gilles Piret ou de Jérôme Farrugia ne pourront rappeler des souvenirs qu'aux lecteurs qui me suivent depuis l'époque où je tapais directement mes compte-rendus en html dégueulasse), et beaucoup d'équipes qui n'ont a priori pas du tout le niveau pour rivaliser avec nous (le niveau moyen est en gros 1ère série trèfle). Pas de quoi nous faire peur donc, ou plutôt justement de quoi craindre le piège ignoble ! On le sait, le bridge produit en face sera probablement souvent très aléatoire, il va donc falloir faire preuve du plus grand sérieux pour ne pas risquer une déconvenue qui serait vraiment douloureuse. Après tout, la dernière fois que j'ai joué à cet échelon (en 2013 sur Bordeaux), nous n'avons pas réussi à faire mieux qu'une quatrième place en Ligue, avant de gagner tranquillement la DN4 l'année suivante...

Premier match : équipe CAILLOL.

Pour débiter la compétition, Suisse oblige, nous sommes donc confrontés à l'équipe de jeunes évoquée plus haut. Ou plutôt, ce sont nos partenaires qui y sont confrontés, puisque Baptiste ne pouvait pas jouer ce premier match. J'en profite donc pour aller kibbitzer un peu Franck Taieb (un copain prof de maths!) dans la salle du haut (c'est la même compétition, mais on est tellement nombreux que les huit derniers matchs se déroulent à chaque fois à l'étage quand les 14 premiers sont au sous-sol). Pas d'enseignement à avoir sur les donnes toutefois, puisque le comité de Paris vit encore à la préhistoire et fait distribuer les donnes à la main à ce niveau de compétition. Complètement ahurissant, mais ça a l'avantage que les (très nombreux) joueurs qui discutent les donnes à voix haute

ne feront de tort à personne. Par contre, on va revenir de mon côté à des comptes-rendus imprécis au niveau des distributions avec des x pour les petites cartes, c'est toujours un bonheur.

Ah, les paires commencent à sortir, on devrait donc voir les notres en terminer d'ici une petite vingtaine de minutes. Oui, on finit toujours parmi les derniers, surtout Jean-Luc et Gilles qui cumulent un rythme de jeu assez lent avec des explications à fournir sur leur système. Ce sont donc logiquement Alain et PH qui se lèvent en premier, et ils ne sont pas très contents de leur feuille, il y a eu de l'empaillage dans l'air. Jean-Luc et Gilles rendant de leur côté une copie solide, et un chelem ayant été massacré par les adversaires, on s'en tire quand même avec une petite victoire 26-24 pour marquer 10.71 PV. Bon, on ne restera pas en table 1 pour le match 3, mais ça reste un départ acceptable. Un score parfait de 20-0 a été réussi sur ce match, mais comme je ne connais à peu près personne, je ne vais pas m'appesantir sur les résultats des autres matchs (ah si, en deuxième place avec 18.90, c'est une autre équipe de jeunes).

Deuxième match : équipe MAY.

Normalement, le match 2 devrait de toute façon nous permettre de nous positionner assez haut dans le classement, puisqu'on rencontre les avant-derniers à l'indice. On va jouer ce match avec Jean-Luc et Gilles, et les premières donnes ne sont pas très rassurantes pour nous. On est en EO (je suis comme très souvent en Ouest) et je pioche pour débiter ♠ x ♥ 109xxx ♦ Rx ♣ ARDxx. Ouverture d'1♥, Baptiste me répond 2SA, qui est chez nous fitté quatrième forcing de manche, et mes options sont les suivantes : 3♣ pour indiquer une main minimale (en gros première zone), 3♠ pour indiquer le singleton pique dans une main non minimale, ou 4♥ pour indiquer le 5-5 coeur-trèfle, toujours dans une main non minimale. J'ai eu bêtement peur de mes coeurs pourris (en fit neuvième garanti, ce n'est pas si gênant) et j'ai underbiddé à 3♣ pour aller jouer un 4♥ qui a fait facilement deux surlevées quand Baptiste a étalé ADxx à coeur et les deux As manquants. Bien sûr, l'autre table a aussi joué 4♥, mais c'est une belle occasion de ratée. Nos adversaires, eux, ne nous ratent pas sur la donne 8 : j'ouvre de 2♦ Multi avec ♠ DVxxxx ♥ x ♦ xxx ♣ DV9, et la séquence se déroule 2♦ X XX (qui me demande de nommer ma majeure) - 2♠ X fin. Baptiste est chicane pique, je ne peux guère faire mieux que -3 mais ça ne coûte que deux IMPs quand il y a une manche en NS (on était tous verts). Il est temps qu'on marque notre premier IMP, ce qui est fait juste après sur une manche tranquille dans notre ligne (comme on le constatera sur beaucoup de matchs, quand on joue le même contrat qu'à l'autre table, on score en moyenne une levée et demie de plus que les adversaires). Puis on a droit approximativement à ceci :

Donne 10 (Tous vulnérables)					
		♠	x		
		♥	A R 10 x x x x		
		♦	R D x x		
		♣	10		
♠	x x			♠	A x x x x
♥	D x x			♥	x
♦	A 10 x x x			♦	x x
♣	A x x			♣	D x x x x
		♠	R x x x x		
		♥	V x		
		♦	V x		
		♣	R V 9 x		

Les petites cartes (et peut-être même quelques autres) ne sont peut-être pas correctes (ou alors ne sont pas indiquées !) alors qu'elle peuvent avoir une importance capitale sur cette donne, notamment à carreau. En tout cas, la séquence a été assez simple à notre table : ouverture de 2♠ bicolore de Baptiste en Est, réveil à 3♥, et on en est restés là. Sur le coup, je pensais avoir filé le contrat en duquant grotesquement l'entame trèfle mais en fait ce n'est pas si clair que ça car je risque quand même de me retrouver remis en main un jour ou l'autre à l'atout pour filer une remontée au mort (d'où l'importance de la position du 9 de carreau justement, s'il est chez Baptiste, on peut prendre les deux As noirs et switcher au 9 de carreau et là il n'y a plus de remède pour le déclarant). Comme j'ai défendu, ça a donc fait neuf lèves faciles. Mais nos partenaires ont été plus ambitieux puisqu'ils ont appelé 4♥. Mieux, ils se le sont fait refiler, 10 IMPs pour nous. La fragilité prévisible de nos adversaires se confirme sur les donnes de partielle qui suivent : un 2♠ gentiment refilé à Baptiste quand nos partenaires ont réussi à scorer 300 sur la donne (tous verts, je ne sais plus ce qu'ils ont contré), 9 IMPs. Puis Nord déclarant à 2♠ décide de ne pas mettre l'As de coeur du mort sur l'entame alors qu'il est chicane et qu'il n'a aucune remontée pour aller le tirer ensuite, -1 et six nouveaux IMPs pour nous. On en reperd tout de même 5 quand nos partenaires chutent 3SA alors que chez nous ça joue au palier de 1, puis vient la donne la plus intéressante du match :

Donne 2 (NS vulnérables)					
		♠	V x		
		♥	A D V 10 x x		
		♦	x		
		♣	D x x x		
♠	A			♠	D 10 x x x x
♥	9 8 x x			♥	x
♦	A D V 10 x x			♦	R x x x
♣	A x			♣	x x
		♠	R x x x		
		♥	R x		
		♦	x x		
		♣	R V 10 x x		

En première position à cette vulnérabilité, Baptiste (toujours en Est) a une ouverture de 3♠ évidente dans notre style. J'ai un passe tout aussi normal, et Nord décide de réveiller à 4♥, que je contre car il faut quand même pas pousser mémère trop violemment dans les orties. Bon, première mauvaise nouvelle, on avait 5♦ sur table, mais l'autre table se contentera de jouer 3♦+2. Autre mauvaise nouvelle, faire chuter 4♥ (histoire donc de gagner deux IMPs) est très loin d'être trivial puisqu'il faut absolument que je prenne une coupe à pique en trouvant la communication avec Baptiste au Roi de carreau. Entame du 6 de trèfle chez lui, aurais-je du trouver le flanc quand un mort très inquiétant s'est étalé ? Probablement. Nord n'ayant pas mis 4♥ avec absolument rien, il est clair que Baptiste a un singleton coeur (voire une chicane) et qu'à part mes trois As on n'a pas d'autre levée en vue. Si le déclarant a Rx à carreau, tirer l'As de pique et rejouer petit carreau peut certes filer la surlevée, mais ça reste plus prometteur qu'un très improbable singleton trèfle chez Baptiste. Je peux bien sûr aussi être tenté de tirer l'As de carreau avant d'en rejouer, mais les distributions réelles de la donne sont en fait assez probables (Baptiste doit avoir deux trèfles pour son entame). Bon, en pratique, j'ai pas trouvé, et on a même filé +1 en fin de coup pour une perte de 15 IMPs d'un seul coup. On a encore quelques IMPs d'avance, mais à la table, je n'en suis pas du tout convaincu.

Ce ne sont en tout cas pas les deux donnes qui suivent qui peuvent déplacer beaucoup : un 3SA banal dans notre ligne (un IMP quand même), puis je pioche un 5413 de 3H et entends Baptiste ouvrir de 2SA. Je décide de tenter 3♣ pour passer ensuite en courant sur 3♠. Bien joué, 3♠ est un contrat nettement meilleur que 2SA ! Mais les atouts sont 4-1 et du coup ça doit finir à -1 dans les deux cas. On gagne quand même trois IMPs étonnants (on a bien fait -1 à 3♠ de notre côté). Il reste encore une donne qui va déplacer à jouer :

Donne 5 (NS vulnérables)			
♠	R V 10 9 x x	♠	x
♥	R x x	♥	A x x x x
♦	R x	♦	A D x x x
♣	A R	♣	x x

Belle main chez moi, mais ça s'améliore encore quand le partenaire ouvre d'1♥ (ouverture normale dans notre style !). J'ai essayé de suggérer les piques en passant mais la séquence s'est rapidement orientée vers un chelem atout coeur. Quand je pose le BlackWood, je sais déjà que Baptiste est 5-5 rouge et n'a pas un gros jeu, et sa réponse de deux clés sans la Dame d'atout aurait du me convaincre de laisser tomber au palier de 5. Mais j'ai espéré des miracles (genre une Dame de pique sèche) et tenté 6SA, sûrement un peu influencé aussi par la mauvaise feuille qu'on a déjà jusque là. Eh bien c'est très mal. Au lieu de faire confiance à mes partenaires pour avoir suffisamment bien joué pour assurer une courte victoire, c'est une défaite honteuse que j'ai précipitée : pas de miracle à la carte, 11 IMPs de perdus, et après une égalité sur un 3SA qu'une entame pas heureuse rendait inchutable, on a bel et bien perdu 30-33 pour marquer 8.95 IMPs. Nous voilà donc à la 23ème place après les deux tours imposés du Suisse, en-dehors de la zone de qualification ! Quelques scores conséquents, mais assez peu de massacres finalement pour ce match 2 qui est censé être très déséquilibré aux premières tables. Allez, je vous donne quand même un bout du classement après ces deux tours (non, je ne vais pas aller jusqu'au bout, y a trop d'équipes !).

	Match 1	Match 2	Total
1. Angelini	18.14	14.70	32.84
2. De Grossouvre	14.46	17.86	32.32
3. Durand	14.93	15.79	30.72
4. Doms	15.99	13.45	29.44
5. Bernard	14.70	13.45	28.15
6. Mouvier	18.41	9.29	27.70
7. Levy	13.18	14.46	27.64
8. Mme Sembely	8.62	18.78	27.40
9. Bellon	12.90	13.71	26.61
10. Lejon	11.38	14.93	26.31
⋮			
23. Couet	10.71	8.95	19.66

Troisième match : équipe TAIEB.

On reste au sous-sol pour le match 3, mais faudrait pas qu'on perde sinon on va finir par se retrouver à une des tables du premier étage ! On va jouer ce match en NS salle ouverte, avec PH et Alain en fermée (Gilles et Jean-Luc, qui ont de quoi être un peu dépités par nos résultats après avoir ramené deux bonnes feuilles, sont au repos). Ah ben tiens, je connais bien l'équipe qu'on rencontre, puisque c'est celle du collègue que j'ai kibbitzé en début d'après-midi ! Mais il ne joue pas le match, il n'aura donc pas le plaisir de voir ses enchères traitées d'aberrations complètes dans ce compte-rendu. À propos d'aberration, j'ai une surprise pour le moins spectaculaire en tirant mes cartes de l'étui pour la donne 1 : aucune carte noire à l'horizon, j'ai bel et bien sous les yeux ♠ - ♥ V109xxx ♦ ARV10xxx ♣ -. Qui a dit que les donnes distribuées à la main étaient toujours plates ?

Bien entendu, vous ne trouverez pas dans le SEF la meilleure façon d'enchérir une telle main. Et c'est d'ailleurs bien normal, puisqu'il n'y en a pas, tout dépendant énormément de choix tactiques plus que techniques, et de votre vision de ce que peuvent faire les adversaires. En l'occurrence, j'ai eu droit à la table à une ouverture d'1SA à ma droite (Baptiste avait passé d'entrée), et les adversaires vont sans surprise enchérir assez haut à l'atout pique ensuite, comment envisagez-vous la séquence, et jusqu'où êtes-vous prêts à monter tant que votre partenaire se contente d'aligner les cartons passe ? Sur 1SA, à peu près tout est envisageable, y compris un passe ultra sournois, dans la mesure où on sait que quelqu'un d'autre va nécessairement parler à un moment. Après coup, je me dis que démarrer tranquillement avec un petit 2♥ (bicolore coeur-mineure chez nous), voire un 2♦ Multi dans l'intention de nommer plein de fois les carreaux ensuite était sûrement le mieux. En pratique, j'ai tenté de juguler les velléités adverses en sautant directement à 4♥. Sans grande surprise, ça n'a pas suffi puisqu'Ouest a contré (j'étais Sud pour ce match) et qu'Est a nommé les piques. Parfait, je peux tranquillement nommer mes carreaux au palier de 5, mais ça ne suffit toujours pas : 5♠ en Ouest suivi de deux passes, que faites-vous maintenant ? Une information intéressante est l'absence de contre chez Baptiste. Soit il a un jeu faible et 5♠ a des chances de rentrer (bon, bien sûr, il peut avoir quatre piques corrects mais pas assez pour contrer, et dans ce cas il vaut peut-être mieux défendre quand même), soit ses points ont des chances de m'être utiles (s'il n'en a pas trop à trèfle). En fait, ça reste assez aléatoire comme décision, mais j'ai fini par choisir de dire 6♦, sans surprise contrés par mes adversaires. Les quatre jeux :

Donne 1 (personne vulnérable)			
	♠	D x x	
	♥	A 8	
	♦	x x x	
	♣	A x x x x	
♠	V 10 9 x x x		♠ A R x x
♥	R D x		♥ x x
♦	x		♦ D x
♣	x x x		♣ R D V x x
	♠		
	♥	V 10 9 x x x	
	♦	A R V 10 x x x	
	♣		

Ayant été gratifié d'une surprenante entame du Roi de coeur, je me suis retrouvé devant un curieux dilemme au jeu de la carte : dois-je faire l'impasse à carreau ou pas ? Il est très probable que

la Dame soit placée, et les atouts 3-0 seront sûrement plus fréquents qu'une Dame sèche en Ouest (les EO n'ont pas tant de jeu que ça pour avoir surenché à 5♠, il doit y avoir de la distribution). En même temps, si les atouts sont vraiment 3-0, le contrat de 6♦ est mort-né sur toute entame raisonnable, donc le chuter serait normal. J'aurais quand même du faire l'impasse, ce que je n'ai pas osé à la table. Pas de mauvaise surprise aujourd'hui, douze levées et 11 IMPs quand l'autre table a joué... 5♦X pour onze levées (le déclarant a apparemment tiré trois tours d'atout !). Notons quand même qu'on a été bien aidés par les enchères adverses sur ce coup : déjà l'ouverture d'1SA avec la main d'Est n'a aucun sens (à l'autre table PH a bien sûr ouvert d'1♣ pour soutenir ensuite les piques au palier de 3), mais surtout la surenchère discutable à 5♠ m'a poussé à appeler un chelem qui rentre quand on allait clairement s'arrêter à 5♦ sinon. Après ce départ fracassant, la partielle de la donne 2 semble anecdotique, mais une bonne défense pour dédoubler nos atouts maîtres par la coupe est récompensée par une levée de chute et 4 IMPs. On est ensuite soumis à un bon test d'enchères (je vous mets les mains en EO pour économiser la place, mais c'est bien notre ligne en NS qui avait ces jeux) :

Donne 3 (EO vulnérables)			
♠	A R 10 9 x	♠	D V
♥	R 10 8	♥	x
♦	D V x x	♦	R 10 x x x
♣	x	♣	A V 9 x x

Ouest (en fait Sud) ouvre, silence adverse, arriverez-vous à atteindre l'un des deux excellents contrats de 4♠ ou de 5♦ ? Premier dilemme après l'ouverture d'1♠ en Ouest, que faut-il répondre en Est ? Je sais que beaucoup diront 2♦ par réflexe (avec un 5-5, on nomme d'abord la plus longue) alors que c'est en fait une mauvaise stratégie ici. Comparez la différence d'informations échangées au même niveau entre les deux séquences 1♠ - 2♦ - 3♦ et 1♠ - 2♣ - 2♦ - 3♦ pour vous en convaincre si besoin. Baptiste a donc correctement répondu 2♣, j'ai dit 2♦, et il a redemandé naturellement à 3♦. Sauf qu'ensuite, sur mon inévitable 3SA, on ne voit pas pourquoi on aurait été chercher un autre contrat que ce dernier, qui a chuté de deux. Peut-être qu'un Splinter à 3♥ plutôt que le fit à 3♦ aurait pu nous mettre sur la voie, mais ça n'a franchement rien de limpide. À l'autre table, bien entendu, on a enchéri 1♠ - 2♦ - 3♦, et tout aussi évidemment, Est ne savait pas comment gérer le classique « problème des carreaux » subséquent (la bonne redemande est 3♠ en Est, fit pique **ou** arrêt trèfle et problème à coeur, avec 3SA proritaire chez l'ouvreur possédant l'arrêt manquant) et a donc redemandé à 4♣ (un overbid tout de même assez impressionnant !) pour se retrouver à jouer 5♦ et marquer 11 IMPs. Le genre de coup moche où il aurait fallu être très en forme pour sauver une égalité.

Mais on va repartir dans le bon sens dès la donne suivante, un 4♥+1 qui ne me rappelle absolument rien de notre côté mais nous rapporte 10 IMPs. Suivent deux égalités, dont un 3SA adverse normalement chuté. Baptiste se retrouve ensuite au volant d'un 4♥ tendu, il fait son maximum mais ne peut éviter -1, ce qui rapporte quand même 3 IMPs. Normal, comme toujours on fait un peu plus de levées quand on déclare le même contrat que les adversaires. On aurait d'ailleurs aimé que ce soit le cas sur les deux manches d'après, filées à notre tables mais qui subiront le même sort de l'autre côté. La première est issue d'une séquence courte et brutale : ouverture de 2♦ Multi à ma droite en Est, j'ai planté directement 3SA avec ♠ ARx ♥ AD8x ♦ R109 ♣ Rxx, et Baptiste a passé avec son 1255 contenant quand même ADV10x de trèfle. Ouest à ma table ne savait pas quelle majeure entamer avec xxx à pique et RVx à coeur, il a finalement tenté... le Roi de coeur, ce qui m'a permis

de faire dix levées faciles. Mais sur entame pique, c'est une autre histoire, même si on peut en duquer un pour couper les communications et tenter d'affranchir un coeur (à carreau, ça ne marchera pas, Est a DV). Dans mon souvenir, le mort avait 10x à coeur, donc juste pas assez pour que ça marche, mais PH m'assurait après coup que le contrat était sur table. En tout cas, on gagne un petit IMP sur la donne. Puis :

Donne 9 (EO vulnérables)					
		♠	A 10 x x x		
		♥	D x		
		♦	x x x x		
		♣	A		
♠	x x			♠	D x
♥	R x			♥	x x x x x
♦	R V x x x			♦	A x
♣	x x x x			♣	D x x x
		♠	R V 9 x		
		♥	A x x		
		♦	D x x		
		♣	R V x x		

Je ne garantis pas les répartitions exactes en EO, il est possible qu'Ouest ait eu deux trèfles de moins (donc seulement deux) et deux coeurs de plus. En tout cas, les deux tables ont atteint le contrat de 4♠, mais pas joué de la même main. En salle fermée, Sud a ouvert d'1♣ et c'est donc Nord qui a joué le contrat. Entame coeur de PH pour le Roi d'Alain, il faut trouver le switch carreau immédiatement pour faire chuter. Pas franchement facile, et le contrat fera de fait dix levées. Chez nous, j'ai décidé d'ouvrir d'1SA en troisième, et c'est donc moi qui ai joué 4♠ sur entame trèfle. Comment jouer le contrat ? La ligne légitime consiste à éliminer les trèfles tout en tirant les atouts puis à ressortir carreau en espérant un miracle (genre AD ou AV secs en Ouest avec le Roi de coeur). J'ai préféré jouer la faute de flanc : deux tours d'atout et petit coeur sous l'As. Ouest a duqué, dix levées aussi et une égalité. On a conservé notre avance sans réussir à creuser l'écart, et un mauvais coup nous attend sur la donne 10 : avec ♠ Vx ♥ Vx ♦ Axxxxx ♣ Axx, que redemandez-vous après un début de séquence 1♠ - 1SA - 2♣ ? Alain en fermée a choisi 3♦ (maxi avec six carreaux) et a eu le malheur de jouer ce contrat avec les atouts 5-1, dans notre salle on a préféré un timide 2♠ et on a eu des répartitions beaucoup plus agréables, dix levées (on n'a pas défendu au mieux mais ça ne chutait jamais) et 9 IMPs de perdus. J'avoue qu'aucune redemande ne me semble vraiment idéale, c'est plus un coup de malchance qu'autre chose. Les deux dernières donnes du match seront des partielles, mais vont déplacer toutes les deux :

Donne 11 (personne vulnérable)			
♠	R 10 9 x	♠	A x
♥	D 10 x	♥	V x x
♦	R x x	♦	x x x
♣	A x x	♣	R D V x x

Ce sont une fois de plus nos mains que j'ai indiquées en EO. Je joue le contrat de 3♣ en Ouest (en fait Sud) après une séquence simple 1♣ (1♠) 3♣. Entame plutôt sympathique de la Dame de pique, mais ça ne suffit pas à rendre le contrat rentable si l'As de carreau est chez l'intervenant, ce qui était de fait le cas. On tente quand même de tendre un ou deux pièges : prise de l'entame de l'As de pique, on tire les atouts (ils sont répartis) puis Roi de pique et 9 de pique sournois. Non, pas de craquage, ça couvre du Valet. Alors je coupe et présente le Valet de coeur. Sud plonge du Roi (les gros honneurs coeurs sont répartis) et switch... petit carreau au lieu de présenter un honneur (il devait y avoir le 9 en Est comme plus grosse petite carte dans notre ligne), ce qui me file le contrat puisqu'Ouest est remis en main. Quatre IMPs de récompense, mais on en reperd 5 pour terminer quand je décide de ne pas reparler après un début de séquence (1♣) 1♠ - 1SA avec un 5242 de 11H (Baptiste avait passé d'entrée) et que Baptiste chute en ne devinant pas qu'on lui avait filé trois fois le contrat. De l'autre côté on a atteint 2♠ qui est rentré.

On est beaucoup plus rassurés par notre feuille sur ce match que sur le précédent, mais quand on consulte la BridgeMate, on est menés de 2 IMPs ! Finalement, on gagne quand même 33-25 (quelques donnes pas encore scorées quand on a terminé, on est toujours en avance sur nos partenaires) pour marquer 12.61 PV. Il y a du mieux mais c'est encore un peu poussif ! On remonte quand même dans la zone de qualification provisoire, à une anonyme seizième place. En haut, le classement commence à prendre forme, avec la plupart des équipes de gros indice qui ont rejoint le premier tiers du classement.

Quatrième match : équipe BELIN.

Comme de notre côté on n'y est pas encore, dans ce premier tiers, on rencontre une équipe qui n'a rien de terrifiant, 34ème à l'indice. M'enfin, vu notre performance au match 2, rien n'est gagné d'avance. Ce qui est peut-être une bonne nouvelle vu notre performance sur ledit match, c'est qu'on va retourner sur le banc avec Baptiste puisqu'on tourne régulièrement. Pour changer, Jean-Luc et Gilles sortent avec une bonne feuille, et cette fois ils ne seront pas déçus du résultat puisque c'est une très grosse victoire 53-2 qui nous rapporte 19.92 PV. Ah, ça y est, on a enfin décollé ! On remonte d'ailleurs directement à la sixième place, à une dizaine de PV des premiers (qui ne sont autres que les jeunes de l'équipe Caillol rencontrés au premier match). Nous voilà rassurés, la qualification ne devrait comme prévu pas poser de problème, et on a encore le temps d'aller jouer la gagne si on arrive à éviter les matchs ratés demain.

	Match 3	Match 4	Total
1. Caillol	17.40	18.54	67.12
2. Bernard	17.40	14.46	65.05
3. Cottet	17.40	17.24	63.39
4. Cohen Skalli	20.00	15.15	59.28
5. Angelini	14.93	5.54	58.23
6. Couet	12.61	19.92	56.15
7. De Grossouvre	6.03	12.31	54.92
8. Lejon	7.99	16.18	54.56
9. Domsps	13.97	4.85	52.70
10. Bellon	12.01	7.69	50.45

Cinquième match : équipe ANGELINI.

Pour ce premier match du dimanche (les trois sont enchaînés au cours de l'après-midi), ce sont Jean-Luc et Gilles qui ont été laissés sur le banc, pendant que nous affrontons une équipe potentiellement dangereuse car contenant des joueurs adeptes de coups. Détail amusant, je vais jouer contre

un adversaire que je viens de rencontrer (et de battre)... dans un tournoi FunBridge! Il n'y a plus qu'à espérer que le résultat sera le même au « vrai » bridge. En tout cas, ça va démarrer sur les chapeaux de roue :

Donne 1 (personne vulnérable)									
				♠					
				♥	R x				
				♦	A V x x x x				
				♣	x x x x x				
♠	R D					♠	x x x x		
♥	V x x					♥	A D x x x		
♦	x x x					♦	R 10 x		
♣	A R D x x					♣	x		
				♠	A V 10 x x x x				
				♥	x x x				
				♦	D				
				♣	x x				

Comme d'habitude, les jeux sont donnés à une ou deux cartes près, ma main en Ouest et celle de Nord étant garanties exactes. Les enchères, elles, je m'en souviens très bien : passe d'entrée en Nord, ouverture de 2♥ bicolore majeur faible chez Baptiste. Dans cette position, c'est un barrage normal, avec en gros 5 à 10H. J'hésite un peu à faire un effort en face puis je me décide finalement pour une enchère de 2SA relais, contrée par Nord. Que veut dire ce contre ? Sûrement pas discuté par nos adversaires, qui n'ont rien alerté, mais manifestement voulu comme bicolore mineur par Nord. Ça n'a pas empêché Sud de tenter 3♠ (alors que Baptiste avait surcontré en passant) et les contres se sont alors enchaînés, pour finir par un contrat de 4♠ contrés (Nord avait tenté 4♦ au passage). Une boucherie qui s'achève à -4. De l'autre côté, nos partenaires ont défendu contre 5♥, contrat qui aurait du chuter pour un coup de 13 IMPs chez nous, mais qui sera rentré suite à un lâcher de carte de PH dont le déclarant s'est empressé de profiter (ce qui n'étonnera personne connaissant ledit déclarant, dont la réputation est sulfureuse). On gagne quand même 8 IMPs sur la donne, et à notre table les NS sont déjà un peu sonnés.

Les donnes suivantes ne vont pas vraiment les rassurer : ils chutent 4♥ sur une coupe (drôle de contre de l'ouverture de 3♠ avec Rxx à pique de la part de Sud d'ailleurs), puis se font de nouveau contrer à 4♠ après une ouverture d'1♥ à 9H chez moi (j'avais un 5-5 avec deux As). Les atouts 5-0 sont trop durs à gérer, -2 et 4 IMPs pour nous. C'est ensuite à nous de déclarer 4♠, et il semble bien que la défense m'ait tranquillement filé le contrat. Mais l'entame de l'autre côté sera favorable, pour une égalité. On a ensuite notre premier mauvais coup du match après notre départ tonitruant : début de séquence 1♥ - 1SA - 2♦ - 2♥ avec chez moi un fit très faible à coeur (Rxx et aucun autre honneur). Les adversaires réveillent et appellent 2♠ en fit 4-3, et Baptiste décide à son tour de reparler à 3♦ avec son 5-5. Verts, ça ne semblait pas très risqué, mais il est contré à 3♥ pour -2 (il pouvait assurer -1 en devinant mieux les répartitions) et quand même 9 IMPs de perdus. Avec un petit IMP de surlevée de donné sur la donne 6, on atteint la mi-temps sur un petit score de 12-10 en notre faveur, alors qu'on pense être mieux que ça à la table.

La période sieste qui suit pour moi semble également très favorable puisque Baptiste rentre coup sur coup trois contrats à SA peu évidents. Sur le premier (3SA), l'entame Dame de pique aide beaucoup, mais il y aura une entame encore plus favorable de l'autre côté, on perd 2 IMPs. Ensuite,

je pioche un 3433 avec deux As et Baptiste ouvre d'1SA. J'aimerais bien ne pouvoir proposer la manche qu'en face d'un fit coeur, mais je ne peux évidemment pas. Du coup, 2♣ puis 2SA sur la réponse de 2♠, et on en reste là. Baptiste a cinq piques avec AD à faire sauter dans la couleur et un trou à trèfle (Axx chez moi face à xx chez lui). N'ayant pas subi l'entame trèfle, il décide de tirer tout de suite l'As de trèfle au bluff pour dissuader un switch dans la couleur. Ça marche, il vole huit levées ! Mais de l'autre côté, la séquence a été 1SA - 2SA - 3SA (sans l'ombre d'une raison d'accepter...) et l'entame pique normale dans la séquence a forcé à trouver le switch trèfle à la deuxième levée pour faire chuter. Il y avait hélas une alternative plus tentante, neuf levées braquées et 7 IMPs de perdus. La troisième sera la bonne :

Donne 9 (EO vulnérables)			
♠	R 10 x x	♠	A 9 x
♥	x x	♥	A V x
♦	D V x	♦	x x
♣	A R V x	♣	D x x x x

Encore une fois, les jeux sont (très) approximatifs, mais l'idée est là. Verts contre rouges, Sud a ouvert de 3♥ en troisième avec une main probablement douteuse (puisque Nord avait le Roi de coeur au moins second de ce que j'ai vu des cartes après coup), contre chez moi, 3SA de Baptiste, et un étonnant contre de réveil en Nord. Qu'est-ce que ça indique pour vous ? Une certitude de chute sur entame coeur (ce qu'avait Nord) ? Non, c'est ridicule, Sud a donc bien fait d'aller chercher une autre entame, en l'occurrence pique, qui a pavé la voie pour neuf levées faciles et pas moins de 14 IMPs de gagnés. Avec le coup de 5 IMPs qui suit (encore un contrat filé, un petit 2♠ joué par votre serviteur), on a enfin repris un peu d'avance. Mais le match n'est pas fini :

Donne 11 (personne vulnérable)			
	♠ x x x		
	♥ A		
	♦ R 10 x x x		
	♣ 10 x x x		
♠ x x x		♠ A D V x x	
♥ V x x x x		♥ R D x x x	
♦ A V x		♦ x	
♣ D x		♣ x x	
	♠ R x		
	♥ x x		
	♦ D x x x		
	♣ A R V x x		

Sud ayant ouvert d'1♣ en premier, auriez-vous dit 1♥ avec ma main en Ouest ? Avec une couleur minable, un jeu plat et seulement 8H, j'ai préféré passer, ce qui a eu des conséquences désastreuses

sur la suite. En effet, c'est Baptiste qui a dit 2♣ (bicolore majeur) sur la réponse d'1♦ de Nord, j'ai bien sûr sauté à 4♥ sur le soutien à 2♦ de Sud, mais Nord a surenchéri à 5♦ et je me suis senti obligé de contrer. Mauvaise idée puisqu'après cette séquence le contrat ne peut pas chuter (le déclarant va logiquement jouer la distribution 5512 chez Baptiste et donc trouver le Valet de carreau et la Dame de trèfle). À l'autre table, je ne sais pas quelle a été la séquence exacte mais 4♥ a été paisiblement chuté, 11 IMPs de perdus. On n'a plus que deux IMPs d'avance et la dernière donne nous sera fatale quand Sud décide de façon incompréhensible de ne pas proposer la manche à pique quand l'imposer était envisageable, un nouveau coup de 6 IMPs du mauvais côté.

Alors qu'on est persuadés (et nos quelques kibbitzs avec nous !) d'avoir une large victoire, c'est donc une douloureuse défaite 31-35 qui nous attend (on notera en passant qu'il y a eu pas moins de cinq contrats contrés sur 12 donnes à notre table, comme prévu, ce fût un match animé). On marque un décevant 8.62 PV et on redescend à la huitième place. Bon, on va quand même se qualifier facilement, mais pour la victoire, c'est déjà certainement fichu. Notons qu'en tête de la compétition, on retrouve la surprenante équipe Bernard qui vient de battre les jeunes de Caillol pour leur passer devant. Nos adversaires de ce match, qui ont passé les premiers tours tout en haut du classement, restent cinquièmes.

Sixième match : équipe BELLON.

C'est l'heure de notre pause de l'après-midi, et on fait a priori confiance à nos partenaires pour gérer cet avant-dernier match contre une équipe très abordable, puisqu'ils gagnent tout le temps quand on ne joue pas. De fait, malgré des donnes très plates, les quelques swings médians qui ont parsemé le match (aucun coup de plus de 7 IMPs) sont quasiment tous dans le bon sens, et ils émergent vainqueurs 24-5 pour marquer 15.37 PV. On remonte à la quatrième place (ce qui paraît généreux vu notre week-end pour l'instant assez erratique, mais après tout on tourne quand même à 12.7 PV de moyenne par match hors bonus, ayant réussi à éviter de « vraies » défaites jusque là). Deux certitudes déjà pour nous : on sera qualifiés en finale de Ligue (non pas qu'on ait vraiment stressé à ce sujet, mais assurer la qualif avant le dernier match est rassurant), et on ne finira pas premiers, puisque la victoire se jouera en table 1 entre les jeunes de Caillol et l'équipe Cohen Skalli qui est presque revenue à leur hauteur en battant largement la surprise Bernard. Ah pardon, je ne sais pas lire les scores, en fait si on gagne 20-0 et que Caillol perd d'un IMP ou deux, on peut bel et bien gagner. Bon, on va dire que ça n'arrivera pas. Par contre, la situation est idéale pour accrocher in extremis le podium et même la deuxième place, puisqu'une bonne victoire contre Bernard pour terminer devrait nous permettre de passer devant le perdant du match de la table 1.

	Match 5	Match 6	Total
1. Caillol	6.29	16.37	94.88
2. Cohen Skalli	13.45	15.79	93.50
3. Bernard	13.71	4.21	88.01
4. Couet	8.62	15.37	84.70
5. De Grossouvre	12.61	11.38	83.53
6. Angelini	11.38	8.62	82.85
7. Mme de la Courtie	17.71	13.45	79.87
8. Mme Sembely	12.31	12.61	79.15
9. Cottet	6.55	3.63	78.07
10. Allix	19.02	16.18	77.48

Septième match : équipe BERNARD.

On peut dire qu'on a été vernis au tirage, puisqu'on va donc terminer contre l'équipe la plus faible sur le papier parmi le top10 actuel. On termine en EO salle ouverte, avec Jean-Luc et Gilles de l'autre côté. Comme vous n'aurez pas manqué de le remarquer sur les matchs précédents où on était à la table, on a droit à chaque fois à une première donne spectaculaire qui déplace un max. Eh bien, on ne change pas une équipe qui gagne (ou qui perd...) :

Donne 1 (personne vulnérable)			
♠		♠	x x
♥	A R 10 x x x	♥	x
♦	R V x x	♦	A x x x
♣	V x x	♣	R D x x x x

Après un passe initial de Nord, la machine s'est rapidement emballée à notre table : ouverture d'1♣ de Baptiste (oui, oui, on joue vraiment des ouvertures plus faibles que la première paire de mamies venue), intervention à 4♠ en Sud, que faites-vous avec mon jeu ? La question de surenchérir ne se pose pas vraiment, c'est plutôt « peut-on avoir un chelem ? » qui me trottait dans le cerveau. Ayant finalement raisonnablement décidé de payer le barrage, j'en ai totalement occulté la vraie question pertinente : faut-il imposer les coeurs ou produire une enchère plus souple pour prendre en compte un jeu distribué comme celui qu'avait Baptiste ? J'ai machinalement dit 5♥, Nord avec DVxxx à coeur a produit un contre évident, et j'ai perdu le contrôle du coup pour finir à -4. Si j'avais mieux analysé la situation, j'aurais peut-être pensé à produire un 4SA « au moins deux atouts jouables » au lieu de 5♥, et là on aurait retrouvé un 5♣ qui s'avère complètement tabulaire. Un coup très très cher puisqu'on perd 13 IMPs quand nos partenaires dans l'autre salle ont joué 4♠-1. On ne se dirige pas vraiment vers le 20-0 souhaité, mais nos doutes concernant ce début de match ne vont guère durer. Dès la deuxième donne, je pioche ♠ AVx ♥ - ♦ Rxxxxxx ♣ Axx et entends Baptiste ouvrir de 2♥ bicolore majeur en premier à vulnérabilité favorable. Autant dire donc qu'il a une poubelle quelconque (0 à 8H, peut-être seulement 4-4 majeur). Je réponds sagement 2♠ et on en reste tranquillement là. Baptiste m'étale la poubelle prévue, avec notamment quatre petits coeurs, et j'arrive à m'en tirer à -1. De l'autre côté, Jean-Luc et Gilles ont déclaré 4♥ et se le sont fait filer, 11 IMPs pour nous. Puis :

Donne 3 (EO vulnérables)			
♠	A D 10 x	♠	V 9 x
♥	A V 10 7	♥	x
♦	A R x	♦	D x x x
♣	D x	♣	A R 10 x x

Autant vous prévenir tout de suite, on aura tout le jeu en EO sur ce match, et plusieurs séquences de chelem potentiel à gérer. Sur celle-ci, on atteindra le mauvais contrat de 6SA grâce à un peu d'aide

adverse : ouverture de 2SA chez moi, réponse de 3♠ à base de mineures, je relaie à 3SA et Baptiste redemande à 4♥, bicolore au moins 5-4 avec un singleton coeur. C'est là que notre Sud (qui a l'air très fatigué depuis le début du match, pousser le chariot étant clairement au-dessus de ses forces) décide de produire un contre d'entame. Sans le contre, mon enchère aurait été un 4SA décourageant pour le chelem, mais on n'a pas discuté de la situation en cas de contre. Bon, pas de raison de modifier le système, j'aurais du dire 4SA. Mais j'ai tenté un surcontre qui a convaincu Baptiste que j'avais plutôt un fit mineur et un As blanc à coeur, et il a planté 6♣, corrigés à 6SA. Pas terrible comme contrat, mais sur entame coeur, l'impasse pique suffit à aligner douze levées, et elle réussit. Notons quand même que Nord entamera à la surprise générale du Roi de coeur, Sud ayant contré 4♥ avec un truc du genre Dxxxxx à coeur. Bien vu de sa part car du coup, sans entame coeur, 6SA a tout l'air d'être inrentable (ou alors il faut deviner les trèfles)! Un coup de 12 IMPs pas franchement mérité, mais on prend.

Suit notre première perte, un IMP de surlevée sur un paisible 3SA (toujours dans notre ligne, bien entendu). Puis les malheurs de nos adversaires reprennent. Je pioche une belle main : ♠ ARD10x ♥ - ♦ Axxxx ♣ Rxx. Ouverture d'1SA à ma gauche suivie de deux passes, comment décrire un tel potentiel? Le problème avec une telle main c'est que si on réveille par 2♠ (pique et une mineure chez nous), on sait très bien que tout le monde va passer même si on a 4♠ sur table. Mais dire autre chose peut rendre la séquence délicate. Bon, j'ai dit sobrement 2♠, et l'ouvreur a soudain débarqué à 3♥ sous prétexte qu'il avait ouvert d'1SA avec ARDV10 à coeur. Contre de réveil chez moi, Baptiste s'est abstenu de me signaler son fit pique avec ses six coeurs, et deux levées de chute plus tard on marque 8 IMPs (les NS étaient rouges contre verts...). Pour terminer cette première moitié de match fort animée, le retour du chelem, mais un vrai cette fois-ci :

Donne 6 (EO vulnérables)

♠	x x x	♠	A D
♥	x x x	♥	A R x
♦	A R x x	♦	x
♣	A V 10	♣	R x x x x x x

Ouverture d'1♣ en Est, intervention à 1♠, qu'auriez-vous enchéri avec ma main? Je suis un peu léger pour faire une enchère forcing de manche dans notre style, mais je n'ai aucune enchère évidente à disposition pour proposer, donc je fais un petit overbid à 2♠. Je sais bien que le fit trèfle est un poil léger mais on fait ce qu'on peut avec ce qu'on a. Évidemment, Baptiste ne s'est pas fait prier pour foncer à 6♣ en face de ce cuebid, malgré mes tentatives pour le freiner ensuite. Douze levées tranquilles et autant d'IMPs, on mène de 29 IMPs après six donnes. Qui a dit après la première donne que le 20-0 ne serait pas pour ce match?

Heureusement pour nos pauvres adversaires, le flot d'IMPs va se tarir sur les dernières donnes, même si elles restent toutes intéressantes. Notre ami Sud oublie d'abord qu'il joue le carreau cinquième et se retrouve abandonné à jouer 1♦ pour le score rare de 70 qui lui coûte deux IMPs. Puis un 1SA rentré par Baptiste avec sept levées de tête nous rapporte 4 IMPs. J'ai ensuite une main presque intéressante en face de l'ouverture d'1♣ : 3640 de 8H. La chicane dans la couleur du partenaire me dissuade de faire une proposition de manche, mais on avait bel et bien dix levées, c'est une égalité. J'ai ensuite une main vraiment intéressante, du type ♠ A10xxxx ♥ Dxx ♦ RDx ♣ x, Baptiste ouvre d'1♦ puis me fitte à 2♠, faut-il faire plus que planter simplement 4♠? Pour moi oui, le jeu parfait en face (Axxxx à carreau, Roi de pique, un autre As) permet de faire douze levées en sifflottant, un petit effort est de mise via un Splinter à 4♣. En l'occurrence, on s'arrête quand même à 4♠ qui fera

douze levées aux deux tables quand la défense n'a pas tiré ses deux As à temps, mais ça provoque chez mon voisin de paravent une amusante remarque du type « C'est étonnant vos enchères hein, mais bon, vous arrivez toujours au bon contrat. ». Sous-entendu : « je n'y comprends plus rien dès qu'il y a un cuebid ou un Splinter » (il faut dire que j'ai naïvement imaginé être dispensé d'alerter ce Splinter, peut-être que j'aurais du le faire). Sur l'avant-dernière donne, on perd un coup de 7 IMPs quand le même 2SA n'est pas joué de la même main aux deux tables (il semble bien que notre Sud ait répondu 2SA sur 1♦ avec quatre cartes à coeur, en fait!), mais on aura droit à une donne magnifique pour achever le week-end :

Donne 12 (NS vulnérables)			
♠	D	♠	A R V 10 9 x x
♥	A R D 9 8 x x	♥	
♦	A V	♦	R x x
♣	x x x	♣	A V x

Je ne garantis pas la distribution exacte des mineures chez Baptiste, mais le fait est qu'il s'apprêtait à ouvrir sa main de 2♣ bivalent et qu'il m'a entendu lui couper l'herbe sous le pied en ouvrant... de 2♣ bivalent ! Quelques vérifications d'usage plus tard, il tablait son jeu à l'entame au contrat de 7SA. Un effort suffisant pour un dernier swing de 11 IMPs qui nous permet de gagner le match 60-21 et de marquer 18.66 PV. Comme prévu, c'est suffisant pour reprendre la deuxième place, même si le match en table 1 a été très serré. On retrouvera donc les autres équipes du top 20 dans trois semaines pour une finale de Ligue dont l'enjeu sera nettement plus important (peu de surprises parmi les qualifiés, et les copains s'en sont tous sortis, c'est cool). Normalement, on aura droit pour nos deux premiers tours de Suisse aux équipes Caillol et... Bernard. Si on évite le départ poussif de ce week-end, on sait qu'on a largement de quoi assurer tous nos objectifs, mais il faudra à nouveau être sérieux et appliqués !

	Match 7	Total
1. Caillol	11.05	108.51
2. Couet	18.66	105.88
3. Cohen Skalli	8.95	104.91
4. De Grossouvre	15.37	101.30
5. Mme Sembely	15.15	96.64
6. Lejon	18.54	93.76
7. Haddad	19.83	92.29
8. Allix	12.01	91.65
9. Bernard	1.34	91.45
10. Razafintsalama	14.22	91.10