

Excellence par paires 2016

Demi-finale de comité

11 février 2017

Eh oui, on ne recule devant aucune incongruité pour innover sur ce site, cette année vous aurez donc exceptionnellement droit à un compte-rendu d'Excellence par paire ET un de DN3 par paires. Certes, le compte-rendu de DN3 avait vite été plié puisque, comme vous le savez, nous avons déclaré forfait à la dernière minute suite à l'indisponibilité de Clément. Comme la demi-finale d'Excellence par paires avait lieu une semaine exactement après le début de la DN3, cela me laissait donc à peine quelques jours pour me trouver un partenaire si je ne voulais pas faire une deuxième année de suite sans compétition en TPP. Eh bien, incroyable mais vrai, non seulement j'en ai trouvé un, mais je le fais même descendre spécialement de Paris pour l'occasion ! Il s'agit du jeune Félix Mouhat, normalien de son état et déjà cité dans un de mes comptes-rendus en tant que kibbitz de notre deuxième week-end de DN3. Il est encore relativement débutant, l'Excellence sera une grosse nouveauté pour lui, mais on joue surtout pour s'amuser et ça lui fera en tout cas certainement une expérience intéressante.

En tout cas, son classement de troisième série promo nous permet d'être très bas à l'indice, au-delà de la 70ème place sur 84 paires engagées dans la compétition (dont 81 annoncées pour ce week-end, trois étant dispensées). Je note en passant l'inflation du nombre de participants pour cette compétition, du coup je ne sais pas trop quel pourcentage de paires passeront en finale de comité (on peut probablement tabler pour une finale de comité jouée à 52 paires, ce qui laisserait 49 qualifiés sur 81, puis probablement environ 24 sur 52 qui iront ensuite jusqu'en finale de Ligue). En tout cas, la demi-finale se déroule toujours en deux séances enchaînées le samedi après-midi. Comme on se doute bien que la profusion de paires inscrites ne découle pas d'un soudain afflux dans le comité de joueurs compétents, on est partis pour une cinquantaine de donnes de chasse aux mémés, chouette !

Première séance

Ça se bouscule effectivement au portillon à l'approche de la première séance : 78 paires finalement (trois tournois de 13 tables, c'est pas mal), et comme prévu 49 qualifiés pour le comité. Nous serons en EO (je suis en Ouest) pour les deux séances. On débute en flanc contre un 3SA normal. Félix n'hésite pas à entamer trèfle dans RD10x malgré l'ouverture d'1♣ à sa droite, ce qui nous permet de prendre les quatre premières levées dans la couleur et mettre le mort un peu sous pression au niveau des défausses. Une fin de défense préciser et ça finit à -2, tout à fait normalement d'ailleurs, pour 79% (sans surprise, le champ est très fragile). Je pioche ensuite ♠ 873 ♥ AD10653 ♦ 3 ♣ A86, et suis le premier à parler. Je n'ai évidemment pas de statistiques sur les choix d'ouverture du champ, mais je soupçonne que mon choix d'ouvrir d'1♥ n'a pas été très populaire. Réponse d'1♠ chez Félix, Sud choisit un timide 2♣ avec un 2335 de 17H, je dis 2♥ librement et on en reste là. Je chute mon contrat en plaçant la mauvaise à pique (j'ai RV au mort, et l'intervenant a la Dame mais pas l'As), mais -1 ne semble pas mauvais quand il y a 3♦ sur table en NS. Seul problème, nos adversaires ayant 23H dans la ligne, beaucoup de tables vont overbidder (là aussi une constante du champ) pour aller chuter, on marque 42%. La deuxième table va nous permettre de sortir de notre chapeau le premier gadget de la journée :

Donne 19 (EO vulnérables)

♠ R 10 7 5	♠ A V 4 3
♥ R V 10 9 5	♥ D 7
♦ 4	♦ A 7 6
♣ V 9 2	♣ A 8 6 5

Séquence à notre table : 2♥ - 2SA - 3♠ - 4♠ fin. L'ouverture de 2♥ est bicolore majeur faible (première fois de ma vie que je joue ça en compètes, il était temps!), 2SA relais, 3♠ indique un 4-5 majeur (spécifiquement quatre piques) maxi (la zone de l'ouverture est en gros celle d'un 2 faible quand on est rouges) et 4♠ évidemment conclusif. Bon, bien entendu le contrat de 4♠ sera atteint à beaucoup de tables. Mais notre séquence m'a évité l'entame pénible à trèfle, et sur entame carreau on fait onze levées faciles (les coeurs sont 3-3 et les atouts 3-2) en ne cherchant pas à prendre la Dame de pique. Enfin, du moins, c'est ce que feront les rares déclarants compétents du champ puisque le score de 650 nous rapporte 89% (j'ai vérifié, aucune table n'a entamé trèfle contre 4♠). La deuxième donne de la table est encore meilleure : j'ouvre d'1SA avec ARDxx à pique, et tout le monde passe. Quand Félix étale Vxxx à pique, ça ne sent pas forcément très bon, mais l'entame trèfle sous l'As me donne ma septième levée, et quand je joue plus tard vers le Roi de carreau du mort, on fait un lâcher de carte à ma droite (l'As était mal placé mais le Roi a fait la levée, ahem), huit levées me valent un top plein. Bon, sept levées c'était déjà du 95% en fait, car si on ouvre d'1♠ Nord a un contre d'école, et les NS ont pas moins de 5♥ sur table alors que de notre côté on ne rentre même pas 2♠! Comme quoi l'ouverture d'1SA avec majeure cinquième peut rapporter même quand on tombe sur un cas a priori peu favorable. La table suivante est aussi positive : Félix s'applique sur son premier contrat de la journée et rentre 3SA pour 67%, puis il ouvre en troisième de 3♣ dans six cartes, ce qui pousse les NS à un 4♠ tendu qui chute, 71%, nous confirmons notre bon départ. La quatrième table sera un duo de décisions « manche ou pas manche » dans notre ligne. Sur la première donne, nous jouons un 3♠ tout ce qu'il y a de plus normal, et qui doit d'ailleurs faire neuf levées si la défense réussit l'exploit peu spectaculaire de trouver le flanc atout quand le déclarant cherche manifestement à ouvrir une coupe au mort. Très peu de tables réussiront à éviter de filer dix levées (no comment), et quelques-unes joueront la manche, on s'en sort à 57% (oui, ça a filé chez nous aussi). La deuxième donne est peut-être plus intéressante :

Donne 2 (NS vulnérables)

♠ D 8 7 5	♠ A 2
♥ V 10 2	♥ A R 7 5
♦ R 7 2	♦ 6
♣ V 9 7	♣ A R 6 5 3 2

On ne peut pas dire que le contrat de 3SA (joué par Ouest) soit mauvais puisqu'il y a clairement plus de 50% de chances de faire six levées de trèfle) mais faut-il l'appeler? Nous avons produit la séquence 1♣ - 1♠ - 2♥ - 2SA (modérateur) - 3♣ fin. Je ne me voyais pas pousser plus avec des arrêts très fragiles à pique et à carreau. Bon, une levée volée à la carte (Sud a duqué le Roi quand Félix a joué petit pique sous son As!) nous vaut un nouveau 57%. En arrivant à la cinquième table, une donne étonnante nous attend :

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠ R V 8 3		
	♥ D 9 8 4		
	♦ V 6		
	♣ D 7 2		
♠		♠ D 9 7 5 4	
♥ R V 10 7		♥ A 6 2	
♦ A D 8 4 2		♦ 7 3	
♣ R 10 8 5		♣ A 9 3	
	♠ A 10 6 2		
	♥ 5 3		
	♦ R 10 9 5		
	♣ V 6 4		

Les NS restant silencieux tout le long, quel contrat atteindrez-vous ? Le top théorique est à 4♥ mais bizarrement, personne ne l'atteindra. Nous avons débuté logiquement par 1♦ - 1♠ - 2♣. Félix a alors choisi une quatrième forcing à 2♥ (pourquoi pas) dans le but de me faire jouer les SA, mais il a fortement juniorisé en soutenant mon 2SA à la manche. Bon, 3SA est un contrat pour le moins médiocre mais qui peut se filer si le déclarant prend les bonnes options. Que dites-vous par contre de la possibilité de faire onze levées au contrat de 3SA ? Ah oui, je vous l'accorde, il faut bien une défense digne de la soi-disant « Excellence » pour cela : entame du 8 de coeur « petit intéressé » (apparemment Nord ne savait pas trop s'il était intéressé ou pas), j'imagine la Dame de coeur en Sud, mais dans l'immédiat, je prend du Valet pour duquer un carreau. C'est Nord qui prend du Valet pour relancer coeur. Je choisis de plonger de l'As (en plus je vois toujours la Dame en Sud !) pour faire l'impasse carreau qui réussit. Ouf, je suis bon si les carreaux sont 3-3. Ah mince, ils ne le sont pas, je donne donc la main à Sud en défaussant un pique un trèfle du mort. Ce dernier trouve alors le switch qui tue : petit trèfle sous le Valet ! Je prends la Dame de l'As, laisse filer mon 9 de trèfle, remonte au Roi de coeur et tire mon dernier carreau et mes deux derniers trèfles. Nord qui a tout suivi se débarrasse de sa Dame de coeur pour garder le Roi de pique sec (très utile pour la dernière levée quand l'As n'est pas tombé, il est vrai). Ce coup invraisemblable nous rapporte notre deuxième (et dernier, quand même), top plein de la séance. Notons quand même à propos de cette donne la question hilarante que m'a posée ma copine de BBO Marylin : qu'aurait-elle du faire avec sa main en Ouest après le début de séquence 1♦ - 1♠ - 2♣ - 2♠ ? La réponse est assez simple : changer de partenaire. Surtout quand celle-ci ose ensuite prétendre que le mauvais coup est du à une mauvaise d'Ouest (Marylin a normalement passé 2♠) qui aurait « du dire 3♥ ou 2SA ». Là, je ne peux que laisser le mot de la fin à Pierre Morteux : c'est cela oui. En tout cas, de notre côté, nous tournons à un bon petit 70% de moyenne après dix donnes, on peut raisonnablement afficher un objectif de qualification tranquille. Nous avons tout de même un léger coup de frein à la sixième table, quand nos adversaires déclarent 3SA au lieu de 4♥ suite à une erreur d'enchères (36% pour nous, on fait le même nombre de levées à chaque contrat en jouant normalement), puis que nous avons droit à un 3♦ adverse totalement banal (55%). Nous arrivons alors à la table 1, où se trouve donc une des rares paires dangereuses du champ. Mais nous défendons bien un petit 1SA sur la première donne pour scorer 70%. Sur la deuxième, Félix pioche ♠ A2 ♥ D1032 ♦ 973 ♣ 10964, et entend un début de séquence (1♦) (à sa gauche) 1SA (2♥) (Texas pique), il décide de contrer (bonne décision ici), 2♠ en Sud, 3♥ chez moi, et Sud réveille à 3♠ après deux passes. Pensant devoir sauver notre score, il a contré ce 3♠, un choix tout à fait cohérent en TPP. Sauf qu'ici les jeux en NS collent parfaitement, 3♠ est sur table (on ne rentrait pas 3♥ dans notre ligne), et on marque 3% (on en aurait marqué un vingtaine en ne contrant pas), notre premier gros coup d'arrêt. Je pioche alors ♠ A10 ♥ 92 ♦ 853 ♣ AR10542, et la séquence débute (1♦) (à ma gauche) X (1♥). Un début intéressant, j'ai choisi l'enchère pour le moins macho de 3SA. Oui, je sais, je n'ai pas vraiment des masses d'arrêts dans

les rouges mais bon, les bons jours je trouve en face une main avec laquelle on prendra neuf levées suffisamment vite, ou peut-être que Nord se plantera d'entame sur la séquence brutale. Gros échec, Félix a un contre très junior sans As, singleton carreau et quatre trèfles par la Dame, on rentre 4♣ alors que 3SA est impossible. Les adversaires bloquent assez grotesquement leur carreaux pour ne prendre que -1 mais ça ne vaut que 13%. Bon, je crois que je peux quand même m'autoflageller pour avoir tenté un coup de génie idiot, ce qu'il ne faut clairement pas faire dans cette compète. La deuxième donne de la table voit le retour du 2♥ bicolore faible :

Donne 18 (NS vulnérables)

	♠	4		♠	A D 9 8 3
	♥	D V 7		♥	9 8 6 5
	♦	R D 10 7 6 4 2		♦	V 9 3
	♣	D 3		♣	5
♠	R V 10 5 2				
♥	4				
♦	8				
♣	A R 10 7 6 4				
	♠	7 6			
	♥	A R 10 3 2			
	♦	A 5			
	♣	V 9 8 2			

Chez nous, la séquence fut très rapide : 2♥ en premier chez Félix, 4♠ chez moi, fin. Le bon point c'est qu'on a pas laissé les adversaires parler, le mauvais c'est qu'aux tables où les NS ont eu le temps de se rendre compte qu'ils avaient du jeu, certains ont contré 5♠, voire 4♠! Bon, 46% quand même. Je me décide ensuite à faire une intervention à 1♥ en slip sur une ouverture en troisième, qui va dynamiser fortement la séquence : 1♣ (à ma gauche) (1♥) 1♠ (pas de collante) (X) Passe (avec quatre cartes à pique!) (2♥) 3♦ (X) 3♠ - - X. Je ne suis même plus sûr que ce soit l'ouvreuse qui a dégagé à 3♠ et j'ai failli sauter au plafond quand elle a étalé quatre cartes à pique, mais ça a quand même chuté (sur une séquence plus normale, à vrai dire, les NS pourraient bien atteindre la manche) pour 76%. Un petit coup de 43% sur une partielle sans intérêt, nous sommes revenus à une table positive, ça fait du bien. Pou fêter ça, Félix rentre ensuite un petit 1SA avec pas moins de quatre surlevées (non, on a rien empaillé, la défense a juste légèrement raté le flanc) pour 93%, puis vient le 4♠ le plus pla de l'histoire du bridge, +1 à toutes les tables. Ah non tiens, 11 tables ont réussi à filer +2 alors qu'à aucune d'entre elles on n'a entamé sous le Roi de carreau (seul moyen de filer la deuxième surlevée), certains défenseurs ont vraiment des ressources insoupçonnées (mais je n'arrive sincèrement pas à imaginer ce qui a pu se produire à toutes ces tables), on ne marque que 39%. À trois tables de la fin, nous sommes toujours bien, et nous arrivons à une table de papys qui commencent manifestement à fatiguer. L'un d'eux (Nord) pioche ♠ ARV ♥ RV1084 ♦ V632 ♣ 6 et m'entends ouvrir d'1SA à sa gauche. Il dégaine son gadget : 2♦ bicolore rouge. Son partenaire réfléchit un long moment avant d'alerter correctement l'enchère puis passe avec son 4144 tout pourri. De mon côté, je sens le gag de séquence du haut de mon AR109 de carreau, mais pas du tout, et ce n'est pas bon pour nous : bien entendu, quasiment personne dans le champ n'a le système pour aller jouer 2♦, et il faut une défense très au point pour récupérer deux levées de chute et une note acceptable (il y a la Dame de carreau sèche chez Félix, il faut en gros que je joue un petit atout assez vite). Je ne la trouve pas, on score un maigre 12%. C'est vite compensé par une bonne défense contre 3SA (le déclarant n'a pas franchement brillé non plus) qui nous vaut 87%. On se dirige tout droit vers une séquence proche des 60%, mais un obstacle inattendu va se dresser sur notre route à l'avant-dernière tables : une paire de fondus du SA.

Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠	D V 10 7		
	♥	D V 5 2		
	♦	D 6 5 3		
	♣	2		
♠	8 6 5 4 2		♠	R 9 3
♥	A R 9		♥	10 8 7 6 4
♦	10		♦	R V
♣	V 10 7 4		♣	D 5 3
	♠	A		
	♥	3		
	♦	A 9 8 7 4 2		
	♣	A R 9 8 6		

Dans le silence adverse, séquence $1\diamond - 1\heartsuit - 2\clubsuit - 2\diamond - 3\clubsuit - 3SA$ fin (si je me souviens bien). Tranquille. Le contrat de 3SA chute à cartes ouvertes, mais ça n'a franchement rien d'évident ! Après l'entame coeur de Félix, j'ai choisi de switcher pique pour l'As du mort. Le déclarant a tiré As de carreau et carreau (en mettant la Dame pour tenter de bloquer la couleur), et Félix a tiré Roi de pique et pique, ce qui a filé la surlevée pour un très maigre 3%. Sauver la quatrième levée aurait remonté la note à un petit 40%, mais le gros pique que j'avais choisi pour mon switch est passé inaperçu. Bon, autant sur ce coup on est en partie fautifs même si on aurait pas scoré des masses en jouant mieux, autant la deuxième donne de la table est ahurissante : avec ♠ V93 ♥ D10 ♦ DV6 ♣ ADV106, après un début de séquence $1\heartsuit$ (chez le partenaire) $2\clubsuit - 2\heartsuit$, notre Sud a décidé de planter 3SA sans autre forme de procès. J'ai fait l'entame pique évidente dans mon D10xx, le mort a étalé ARxx alors que je manquais de m'évanouir, j'ai donc filé une levée et un temps, c'est irrécupérable, 7%. Le genre de coup insupportable où les adversaires jouent au poker et tombent bien. Allez, une dernière table avant la pause. Félix tente une intervention à $3\heartsuit$ sur 1SA, je passe tranquillement avec un peu de jeu et trois cartes à coeur, et on ne fait dix levées que suite à un gros craquage de la défense. Je me rends d'ailleurs compte largement trop tard qu'on a mal scoré la donne sur le Bridgmate puisqu'on est indiqués à = pour 55% alors que Félix avait fait dix levées pour un peu plus de 80%. On termine la séquence sur un $4\heartsuit$ adverse poussé (mais on avait $3\spadesuit$ dans notre ligne) qu'on fait chuter de deux pour 62%.

Malgré deux passages à vide en cours de séance, on sait en sortant qu'on a plutôt bien assuré et qu'on a pris de l'avance pour la qualification. D'ailleurs, fait absolument exceptionnel, je vais (probablement pour la première fois de ma vie) faire une prévision quasi-parfaite, puisque je nous estime à 54% et qu'on a fini la séance à 53.97%. Sauf très mauvaise deuxième séance, il n'y a pas d'inquiétude à avoir, on va continuer à s'appliquer pour tester encore un peu notre entente.

Deuxième séance

On est donc repartis pour une série de 26 donnes, toujours en EO. Histoire de tester notre solidité, je décide de faire une petite fantaisie dès la première donne : avec ♠ AD95 ♥ 982 ♦ A32 ♣ V32, je passe sagement en second, puis passe à nouveau après un début de séquence adverse $1\diamond - 1\heartsuit$, mais quand ça continue 1SA - $2\heartsuit$, je tente un réveil anticipé audacieux à $2\spadesuit$ (bon, ok, admettons que c'est une grosse fantaisie, on était quand même verts). Ça fonctionne puisque Sud réveille à $3\heartsuit$ qui a cinq perdantes de tête. Mais une défense que je ne peux vraiment pas reproduire ici (c'est trop horrible) nous voit filer le contrat pour un superbe 1%. Assez bizarrement d'ailleurs, faire chuter n'aurait pas du tout assuré le top que j'imaginai, puisque si je passe Felix a un réveil par contre assez normal, et beaucoup de tables ont été laissées à $2\spadesuit$ dans notre ligne (qui rentre). Aucun stress de notre part

en tout cas après ce début calamiteux, mais il faut dire que nos adversaires ne vont pas nous laisser le temps de trop craindre la mauvaise séance : Nord pioche ♠ RV2 ♥ RD1075 ♦ - ♣ A10853. Une main intéressante qu'il ouvre sobrement d'1♥. Réponse d'1♠ en face, il redemande tranquillement à 2♣ et entend 2♠ en face. Là, hop, d'un coup il n'y tient plus, 4♠! C'est sûrement plus une enchère de quatre que de TPP, et en tout cas fortement déconseillé quand on a un partenaire qui redemande à 2♠ dans cinq petits (mais si, deuxième fois que je signale ce genre d'absurdité dans ce compte-rendu, à croire que le joueur moyen d'Excellence ne sait pas qu'il faut six cartes pour répéter sa couleur sur un bicolore du partenaire, c'est assez dément!). Deux levées de chute plus tard, un petit 91% remonte presque la table à la moyenne. Nous enchaînons sur la table du couple Buisson, on sait à l'avance qu'on va être très hors-champ sur les deux donnes, surtout s'ils ont le jeu. De fait :

Donne 19 (EO vulnérables)

♠	A R D 4
♥	A R D 10 2
♦	10 3
♣	9 7
♠	8 7 2
♥	9 6 3
♦	V 7 6
♣	V 10 8 6

Séquence imaginative à notre table : 1♥ - 1SA - 2♠ - 2SA - 3♥ fin. Je préfère ne pas trop commenter, la levée de chute nous vaut 75%. Puis nous avons droit à la séquence 1♥ - 1♠ - 1SA - 2♣ - 2♦ - 2♥ (en Roudi trois réponses), quel jeu imaginez-vous chez le répondant ? Le mort ne tardera pas à étaler ♠ D9854 ♥ V1042 ♦ A83 ♣ 7. On ne peut pas leur reprocher de manquer d'imagination, mais quelque part j suis déçu que Nord n'ait pas été fitté pique, j'aurais vraiment aimé voir la séquence après une réponse de 2♠ au Drury. Bref, dix levées plus tard, on prend notre moyenne. Je chute ensuite un 2SA où j'aurais pu choisir de jouer 3♠ qui aurait probablement mieux tourné, 38%. La donne suivante verra une grande variété de résultats dans le champ :

Donne 24 (Tous vulnérables)

	♠	D V 9 7 2	
	♥	7	
	♦	D V 8 4 3	
	♣	A D	
♠	R 8 5		♠ A 6 4
♥	R 9		♥ D V 6 4 3 2
♦	10 9 2		♦ 6
♣	9 8 4 3 2		♣ R V 5
	♠	10 3	
	♥	A 10 8 5	
	♦	A R 7 5	
	♣	10 7 6	

Comment auriez-vous traité les mains en NS après une intervention à 2♥ d'Est sur 1♠ ? Chez nous, Sud a dit 2SA assez raisonnablement, mais quand Nord a reparlé à 3♦, il a redit 3SA et atteint

un contrat très médiocre. Manque de confiance, système peu clair ? En tout cas, j'ai entamé trèfle pour ne laisser aucune chance au déclarant, -2 et 99% pour nous. Félix joue très bien le 1SA qui suit pour 83% puis nos adversaires ont des jeux dangereux :

Donne 2 (NS vulnérables)

♠	A 6
♥	D V 2
♦	2
♣	A D V 9 8 7 6
♠	R D 5 3
♥	R 8 4
♦	A R 7 6 5 4
♣	

Pas de chelem en vue avec ce misfit, mais un gros danger de monter trop haut. Pas pour nos adversaires qui ne produiront que deux enchères : 1♦ - 3SA. La réponse de 3SA en Nord est vraiment à vomir, mais on ne marque que 34%. On enchaîne sur une table sans grand intérêt : un 4♥ adverse évident (que notre Sud oublie de tabler car il avait oublié qu'il avait coupé à la deuxième levée) puis un 3SA chez nous où on ne laisse pas Félix voler la surlevée, en gros une table à la moyenne. La suivante le sera aussi plus ou moins, mais en nettement plus extrême. Nord pioche d'abord ♠ D ♥ 4 ♦ AV7654 ♣ AV1086 et décide d'ouvrir en premier de 4SA (mais oui). Sud avec son 3622 de 16H est bien embêtée et se décide à tenter 5♣ avant de massacrer joyeusement le contrat à la carte pour chuter de trois levées (le contrat rentrait). Un bon 97% pour nous (4♥ faisant onze levées, 5♣= aurait de toute façon rapporté) mais ce qui est proprement hallucinant c'est que pendant le post-mortem nos mamies en NS vont se battre pour savoir si l'enchère de 4SA est correcte dans leur système, sans qu'à un seul moment n'apparaisse la remarque que l'enchère est de toute façon débile même si c'est la bonne signification. Mais sur la deuxième donne, j'ouvre un 1SA douteux (15H 4333) et surtout Félix tente un réveil à 3♣ pas justifié avant de prendre le coup à l'envers (faut dire que Nord nous a pondus une intervention discutable) pour aller faire -3 et marquer 5% (à -2 on n'était pas beaucoup mieux). Il est temps de rejoindre la table 1, où on commence par refuser de me filer des levées à 1SA, je marque 30%. La deuxième donne sera animée :

Donne 14 (personne vulnérable)

	♠	V 10 9 4		
	♥			
	♦	D V 10 8 7 6 5		
	♣	R 3		
♠	R 8 5		♠	A
♥	V 8 6 3 2		♥	D 10 9 7 5
♦	3		♦	A R 4 2
♣	D 10 6 4		♣	A 8 7
	♠	D 7 6 3 2		
	♥	A R 4		
	♦	9		
	♣	V 9 5 2		

Félix ouvre d'1♥ en premier, intervention à 1♠, je plante 4♥ (on ne finasse pas en TPP), et Nord dit normalement 4♠. Tout aussi normalement, un petit 5♥ en Est, et il est très difficile en Sud de

contrer pour éviter la surenchère de Nord (quoique, peut-être que ça se justifie en fait). De fait, pas de contre, 5♠ en Nord et c'est nous qui controns. Mais j'ai eu un gros moment d'absence à la carte : après l'entame carreau pour le Roi et le retour petit carreau coupé de la Dame, au lieu de surcouper du Roi pour rejouer trèfle, j'ai défaussé (oui, je sais, ça n'a ausun sens). On a quand même récupéré -2 mais -3 voire -4 nous tendait les bras, et comme beaucoup de tables ont joué à haut palier (certains Suds ont eu le bonheur de déclarer 6♠ contrés suite à un excès de zèle de leur partenaire), ça ne vaut que 30%. Pas grave, on se rattrape à la table suivante face à une paire de mamies : je soigne mon plan de jeu sur un 1SA où je mets en place une très belle remise en main pour assurer mon +1 quand une bête impasse qui marchait donnait le même résultat (72% quand même), puis je rentre un 2♠ en fit 4-3 malgré les atouts 5-1 alors que la donne s'achève dans la confusion la plus totale (on était à la bourre, y avait du bruit, Félix n'entendait pas les cartes que je lui désignais et pour couronner le tout je croyais avoir fait une surlevée et commençais à appeler l'arbitre, on a finalement pris notre = pour 82%). La table suivante est moins bonne : une bonne défense me limite à six levées sur un petit 2♥ (49%), puis Nord récupère ♠ R8 ♥ 1087543 ♦ 9743 ♣ 9, et décide d'intervenir à 2♥ après un début 1♣ - 1SA chez nous. Pas froid au yeux, mais à ce stade de l'éliminatoire, ce genre d'enchère peut être justifié par une situation désespérée à redresser d'urgence). Félix plante un 3SA confiant avec son AD de coeur sec, et je suis tout surpris de finir à -2 en ratant toutes les impasses sur l'intervenant. J'aurais d'ailleurs du me prendre -3 si le flanc n'avais pas complètement craqué en fin de coup, mais -2 ne sauve que 38% (on n'est quand même pas tout seuls à 3SA). Un 4♠-1 populaire est suivi par un 3SA tendu adverse qui avait du rentrer facilement, mais notre déclarant pressé par le temps fait n'importe quoi en fin de coup et chute sur table pour nous filer 89% (s'il rentrait le contrat c'était plutôt 25%, merci). Nouvelle goulasch à venir :

Donne 2 (EO vulnérables)

		♠		
		♥	R 9 2	
		♦	A 5 4 3	
		♣	A D V 6 5 2	
♠	R D V 7 4 2			♠
♥	A 8 6			♥
♦	D V 6 2			♦
♣				♣
		♠	9 8 3	
		♥	7 4 3	
		♦	7	
		♣	R 10 9 8 4 3	

J'ouvre bêtement d'1♠ en Second (Sud n'a pas jugé bon de tenter un petit 3♣), 2♣ en Nord et Félix fait l'enchère extrêmement paresseuse de 4♠. Bon, 5♣ en Sud, 5♠ chez moi quand même, et là coupure de courant en NS, on en est restés là. Pas bon pour eux puisque 5♠ rentre facilement alors que 6♣ ne chute que d'une levée, je vous laisse attribuer les blâmes, on marque 86%. Puis on fait chuter un 4♥ que n'importe quel joueur compétent devrait rentrer (à l'atout, avec Dxx face à Rxxxx, il faut réussir à jouer l'As second chez le flanc qui est intervenu pendant la séquence), 64% (oui, moins de la moitié des déclarants sont compétents en Excellence). Un nouveau bon coup à 68% quand on fait chuter un 2♥ compliqué, puis je pioche ♠ D1053 ♥ 986543 ♦ 2 ♣ V2, et décide de faire un coup grotesque en ouvrant de 2♥ bicolore majeur faible (on est tous verts). Nord avec son 4135 de 15H fait l'enchère extraordinaire de 3♥ et Sud (avec quand même 10H) conclut à 3SA qui est sur table sur entame coeur. C'est un zéro plein tout de même assez inattendu, beaucoup de tables ont simplement joué une partielle en NS, probablement après une intervention à carreau d'Est (pour

le coup, 3SA sur entame carreau est désespéré). Allez, la dernière, avant un énième coup correct en faisant chuter un 4♥ sur table, nous vaudra notre dernier bide de la journée :

Donne 11 (NS vulnérables)

♠	A R D 10 3	♠	9 6 4 2
♥	2	♥	R D
♦	V 8 7 5 2	♦	A 9
♣	7 2	♣	A R D 10 3

Vous atteignez le brillant contrat de 6♠ après ouverture d'1♥ en Sud, comment jouez-vous le coup après entame du Valet de coeur en Nord et switch du Roi de carreau de Sud (qui a pris son As de coeur à la première levée, évidemment) ? Bon, y a pas trop le choix, Sud est marqué avec tous les points restants (ça n'ouvre pas à 10H dans ce champ), faut espérer le Valet de trèfle pas trop long en Sud et tirer les trèfles en tête. Maintenant, imaginons plutôt que Sud passe initialement et que la séquence soit 1♠ - 2SA (fitté forcing de manche) (3♥) - - 4SA - whatever - 6♠. Même entame, et les premières levées vous indiquent clairement que Sud est 2632. Qu'est-ce qui est le plus probable : que Sud n'ait pas ouvert d'1♥ à 11H (pour aller ensuite tenter de se suicider à 3♥ avec son jeu tout plat), ou qu'il n'ait pas ouvert de 2♥ à 10H (avec certs un jeu qui ne s'y prête mais dans ce champ c'est anecdotique) ? Décidant de ne pas trop me triturer le cerveau là-dessus (oui c'est chez nous que Sud a passé initialement), je me suis basé sur la connaissance des quatre trèfles en Nord pour faire l'impasse. Le Valet était second derrière, deux levées de chute pour un beau 3%. La plupart de ceux qui ont joué le chelem l'ont rentré (pour une note au-dessus des 80%), mais dans la mesure où je n'ai pas les séquences on ne peut pas en déduire grand chose (même si je soupçonne fortement que, dans la même position que moi, beaucoup auraient tiré en tête sans réfléchir).

Les derniers zéros ne changent pas grand chose, on sait en sortant qu'on va se qualifier facilement. Nous avons en fait une deuxième séance légèrement en-dessous de la première (53.49%) pour une 17ème place globale. C'est bon, on ira en finale de comité et Félix aura droit à au moins un PP pour justifier son déplacement ! Plus sérieusement, le bilan de cette première journée est positif : à l'enchère comme à la carte, on a une bonne marge de manoeuvre sur le champ, avec un fond de jeu solide. D'ailleurs, on peut dire que le jeu de la carte a vraiment bien fonctionné (quelques soucis en flanc, mais ça c'est très difficile à éviter), les mauvais coups évitables ayant la plupart du temps découlé d'enchères douteuses. Un peu plus de rigueur de ce point de vue là, et nous avons normalement les cartes en main pour passer sans problème la finale de comité (où, rappelons-le, seulement trois nouvelles paires viendront compléter le champ). Rendez-vous dans trois semaines pour confirmer (ou pas !) cette impression.