

Excellence par paires 2016

Finale de comité

4-5 mars 2017

Léger changement de programme pour moi en cette fin de saison : alors que j'avais prévu de me consacrer au Mixte après les deux week-ends de DN3 par paires, voila qu'il n'y a plus de Mixte suite à notre élimination surprise dès le premier tour, mais qu'au contraire je me retrouve engagé dans une finale de comité du paires, en attendant peut-être plus. En effet, après un premier tour tranquillement maîtrisé avec mon jeune partenaire Félix, nous pouvons raisonnablement espérer tirer notre épingle du jeu au tour suivant : cinquante-deux paires engagées (dont trois qui étaient dispensées d'éliminatoires, autant dire que le champ sera un peu plus resserré mais pas vraiment plus fort) et probablement de l'ordre de 24 paires qualifiées pour la finale de Ligue (qui se jouera à 44 paires, mais notre comité est plus fourni que celui de l'Adour). Bref, il faut viser un peu au-dessus de la moyenne, une moyenne de 51% sur les trois séances suffira largement à passer. Ou, si on préfère, on peut se permettre une séance ratée si on assure de bonnes moyennes aux deux autres. Au programme en tout cas, trois séances de 26 donnes (on rencontre l'intégralité des paires qui ne sont pas dans notre ligne), dont deux enchainées le samedi après-midi. Comme toujours pour ce genre de finale, le départ est important, il va déterminer la dynamique de notre samedi !

Première séance

En l'occurrence, Félix pioche un 5-5 dès la première donne, et se retrouve à déclarer un bon 4♣ après une séquence compétitive maîtrisée de part et d'autre de la table. Le contrat est dans les cartes mais Félix prend un plan de jeu trop prudent et chute d'une levée pour 34%. Nous monterons un peu plus haut sur la deuxième donne de la table :

Donne 4 (NS vulnérables)

♠ A 5
♥ A 3
♦ R V 6 2
♣ R D 10 9 7

♠ R 10 3 2
♥ D 8 6
♦ A D 9 7
♣ A 6

J'étais assis en Nord et je me doute bien qu'à pas mal de tables la séquence a donné du 1SA - 2♣ - whatever - 3SA fin. Chez nous, après un début 1♣ - 1♠ - 2♦, la seule question était de savoir si on allait atteindre le grand chelem à carreau (assez moyen mais dans les cartes si on est soigneux malgré quatre atouts en Est). On s'est raisonnablement arrêtés à 6♦, Est a considéré que c'était le bon moment pour tenter l'entame géniale du Roi de coeur dans RVxx, et j'ai fait treize levées les doigts dans le nez pour 90%. Nous laissons ensuite assez normalement nos adversaires jouer 3♥ qui rentre exactement (rouges contre verts, pas de raison de pousser à 3♠ qui chutait de deux), un maigre

36% nous récompense de cet effort (il y a des chutes dans l'autre ligne, certains ont du pousser à la manche sans raison), puis je récupère ♠ AV3 ♥ A72 ♦ 10542 ♣ A85, on ouvre d'1♠ en troisième devant moi. Je passe évidemment, mais quand le soutien à 2♠ me revient, je contre (je ne vais pas laisser jouer 2♠) pour pousser les adversaires à 3♠ qui chute d'une levée. Un résultat plus populaire que je ne l'aurais imaginé, 58%. Félix va alors enchaîner trois contrats de suite. Sur le premier il joue un 1SA complètement banal, sur l'entame du 6 de coeur, et possède 73 dans la couleur pour DV82 au mort. Il insère fort logiquement un honneur du mort, Est prend de l'As et rejoue coeur pour le 9 d'Ouest qui pousse au Valet. À partir de là, il finit de façon à peu près inévitable à -1 (en fait, ça aurait même pu faire -2 sans un craquage défensif en fin de coup). Mais il s'avère que notre ami Ouest a entamé brillamment sa quatrième meilleure avec R10965 à coeur, bien joué, beaucoup dans le champ n'ont pas été aussi inspirés (mais non, voyons, je ne suis pas du tout ironique), et ont accessoirement vu leur partenaire switcher à la deuxième levée pour filer le contrat, un pauvre 28% vraiment pas mérité. Ce coup est suivi d'une petite moyenne sur une donne de partielle, notre séance peine à décoller après trois tables. C'est donc le moment parfait pour un désastre :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠	R 7 6 5		
	♥	A R 5		
	♦	8 4 3 2		
	♣	R 6		
♠	A V		♠	10 9 3 2
♥	D 6 3		♥	10 8
♦	D 10 7		♦	A R 9 6 5
♣	A V 9 8 2		♣	10 7
	♠	D 8 4		
	♥	V 9 7 4 2		
	♦	V		
	♣	D 5 4 3		

Séquence simple et très Standard chez nous : 1♦ (en Nord) - 1♥ - 1♠ - 1SA. Premier problème, le contrat n'est pas bon, mais surtout nos défenseurs feront partie desseuls à ne pas faire n'importe quoi après avoir entamé trèfle pour le Roi du mort. Si la défense ne dort pas complètement, elle doit prendre au moins neuf levées, mais quasiment toutes les tables ayant joué 1SA ont chuté d'une seule levée (quand même !). Bon, Félix qui se farcit les contrats difficiles depuis le début de séance n'a peut-être pas optimisé pour faire -4, mais -3 ne savait que 8%. Le deuxième problème, c'est que beaucoup de tables ont joué 2♥. Alors, ont-ils le système pour retrouver 2♥ dans cette situation, ont-ils été aidés par une intervention grotesque en Ouest (peu probable pour le coup) ou ont-ils joyeusement recouru au pseudo-Walsh « y a rien d'écrit sur la feuille de convention mais je saute mes majeures quatrièmes au petit bonheur la chance quand ça m'arrange » en Nord ? On ne le saura évidemment pas, mais on score une bulle intégrale. Je récupère juste après ♠ DV84 ♥ AR ♦ AV9 ♣ R1073 et Felix ouvre en deuxième (tous rouges) de 2♥. Je me tâte un moment puis décide de mettre 3SA plutôt que 4♥. Mauvaise décision a priori (on a la Dame de coeur à faire sauter et une seule remontée vers la main de Sud), mais Est débarque soudain à 4♠. J'ai un peu de mal à comprendre le sens de cette enchère quand on a initialement passé mais je contre la bave aux lèvres. Ben en fait c'est décevant, une seule levée de chute (on peut faire -2 mais pas mieux) contre quelques 620 dans notre ligne, ça vaut quand même 54%. Je joue ensuite un 3SA totalement normalement pour constater que dix tables ont réussi à trouver des surlevées impossibles (ça chute même si on arrive à éviter l'entame normale qui file une levée), mais ça vaut quand même 50%. Je décide ensuite d'aller jouer un nouveau 3SA alors qu'on est fittés coeur, c'est une bonne décision théorique puisque les

deux manches font dix levées à cartes ouvertes, mais en pratique, si la défense me met à l'épreuve je risque fort de ne faire que neuf plis. Bon, la défense s'empresse gentiment de faire n'importe quoi, et le +1 nous vaut 94%.

Donne 13 (Tous vulnérables)

♠	A R
♥	R 9 5 4
♦	R 10 6 3
♣	D 8 2
♠	7 5
♥	8
♦	A 8 7 4 2
♣	A V 10 7 3

Après avoir ouvert d'1SA en Nord, qu'auriez-vous fait si votre partenaire vous avait répondu 3♥, bicolore mineur court à coeur ? La teneur à coeur est vraiment à la limite, mais me considérant désavantagé par rapport à ceux qui allaient jouer 3SA sur une séquence plus basique (et qui échapperaient peut-être à l'entame coeur), j'ai opté pour 5♦. Entame pique, je joue carreau vers l'As et vois la Dame tomber en Est. Je fais donc l'impasse au Valet qui rate (les carreaux étaient répartis) et je rentre quand même mon contrat grâce au Roi de trèfle placé. C'est bien sûr très mauvais puisque tous ceux qui ont joué 3SA ont tiré joyeusement les carreaux en tête (la théorie du moindre quoi ? Non, jamais entendu parler), on marque 14%. Notons d'ailleurs qu'on peut aussi choisir à 3SA de jouer d'abord l'impasse trèfle (voire tirer les carreaux en tête puis se rabattre sur les trèfles en cas de mauvaise nouvelle) et là on fera de toute façon au moins dix levées. Le 3SA suivant qui semble pourtant très normal rapporte 80% pour équilibrer la table. Nous n'arrivons pas ensuite à trouver la meilleure partielle avec un 5152 (chez le répondant) face à un 1435 (chez l'ouvreur), mais rentrer 2♣ avec une surlevée malgré les atouts 5-1 suffit à assurer 64%. C'est toujours poussif, à mi-séance, nous sommes quasiment pile à la moyenne. Un 4♠ ambitieux (15 face à 8, fit neuvième), chute ensuite pour 40% (certains ont fait -2, d'autres ont joué la partielle) puis un 4♥ adverse évident nous vaut la même note. Il est temps d'avoir enfin une série de résultats positifs : d'abord un 82% sur un 3SA adverse trop poussé et bien défendu, puis un bon coup terroriste :

Donne 19 (EO vulnérables)

	♠	A D 8	
	♥	10 5 2	
	♦	R 4 2	
	♣	10 8 6 2	
♠	9		♠ R V 7 4
♥	R V 8		♥ A 6 4
♦	D 9 8 7 5		♦ V 10
♣	A D V 9		♣ R 7 5 3
	♠	10 6 5 3 2	
	♥	D 9 7 3	
	♦	A 6 3	
	♣	4	

La séquence a été très simple à notre table puisqu'elle s'est résumée à une seule enchère, l'ouverture de 2♥ bicolore majeur faible de Félix. Qui en EO aurait du parler ? Difficile à savoir dans

la mesure où la paire n'avait probablement pas de défense prévue contre notre ouverture, mais un réveil à 2SA naturel en Est devrait être possible avec 12H. Bref, le contrat est à -4 sur une défense qui ne dort pas mais comme nos adversaires n'ont absolument jamais joué atout (ils ont eu à peu près quatre occasions pourtant), ça n'a fait que -2 pour un top plein. Comme pas mal de tables iront jouer 3♥-2 rouges sur la donne suivante en overbiddant salement et qu'en plus nos adversaires ne feront que huit levées au contrat de 2♣ quand il y en a neuf à prendre, on complète la table avec un bon 82%, nous semblons enfin lancés. Suit le 4♠ le plus insipide de l'histoire du bridge (54%, deux tables réussiront à s'égarer), puis un 4♠ dans l'autre ligne où je choisis d'entamer du 2 de trèfle dans le Valet cinquième. Le mort a D6 et la déclarante A1043, elle place petit du mort (normalement) et la perdante trèfle disparaît. La seule autre couleur où elle peut perdre des levées c'est l'atout où elle a RV9xx face à 10xxx, il y a Ax devant le Roi mais elle place la mauvaise pour finir à onze levées. On peut imaginer que ce résultat sera plus ou moins une moyenne, mais en fait non, une seule table a réussi à faire douze levées, et à peu près la moitié n'en ont fait que dix (dont un paquet sur la même entame trèfle!), 28%. Un petit maniement ensuite : vous disposez de AV52 face à R108, comment jouez-vous la couleur (contrat de 3SA, vous avez tous les arrêts du monde dans les autres couleurs et aucune information disponible) ? Notre déclarant a joué le Valet de sa main laissé filer quand j'ai mis petit foulé en Nord. Brillant, j'avais la Dame seconde. Comme il a en plus reçu une entame qui donne une levée (la même à toutes les tables) et trouvé une Dame qu'on pouvait jouer des deux côtés, il prend douze levées pour un 6% douloureux chez nous. L'empaillage de manche suivant (pas évidente à appeler, pour être honnête) nous vaut 56%, on rechute. L'avant-dernière table pour cette première séance sera animée, avec d'abord la goulasch de la journée :

Donne 25 (EO vulnérables)

	♠	7 6 3			
	♥	R V 10 5			
	♦	A 8 6 5			
	♣	5 4			
♠	5		♠	D	
♥	A 9 8 4		♥	D 7 6 2	
♦	D		♦	R V 10 9 3	
♣	A 10 9 8 6 3 2		♣	R D V	
	♠	A R V 10 9 8 4 2			
	♥	3			
	♦	7 4 2			
	♣	7			

Sans surprise, cette donne verra beaucoup de résultats différents, même si le début de séquence a du être 1♦ en Est, 4♠ en Sud à la plupart des tables. Un nombre assez inquiétant de tables jouera le contrat de 4♠, parfois contrés, mais chez nous Ouest choisira de parler à 5♣ (un saut à 6♣ ne serait pas débile mais tomberait mal ici). Faute d'avoir une idée précise de qui allait rentrer quoi, j'ai ajouté un cinquième pique « loi des levées totales » et on s'est fait contrer au palier de 5. Si on regarde la feuille de score, -100 en NS rapporte un joli 24%, ça sent donc la mauvaise donne. Sauf qu'Ouest a entamé de l'As de trèfle (pourquoi pas) avant de switcher carreau (je ne suis même plus sûr du switch carreau d'ailleurs mais peu importe en l'occurrence). Surtout, quand Félix a joué un petit coeur après avoir tiré les atouts, Ouest a commis la très grosse erreur de plonger de l'As de coeur (ce qui ne peut jamais être la bonne défense), et le contrat ne peut plus chuter (l'expasse à la Dame de coeur procurant la deuxième défausse), 94% chez nous (on s'est fait battre par un 4♠X+1). La deuxième donne de la table sera moins glorieuse :

Donne 26 (Tous vulnérables)

♠ 9 7 6 5 3
♥ A 3
♦ 9 3
♣ A R 9 2

♠ 4
♥ R D
♦ A R D 7 6 5
♣ V 8 6 3

Dans le silence adverse, je joue 3SA en Nord (après avoir bien sûr nommé mes piques naturellement sur l'ouverture de Félix) sur entame coeur, quel est votre plan de jeu ? Bien sûr, ça peut sembler idiot, on peut simplement tirer les carreaux (dix levées de tête s'ils sont répartis), et voir à la fin ce que donnent les trèfles. Mais je me suis dit que si je remettais Est en main, il ne renverrait probablement pas pique (je rappelle que la main de Nord est cachée et a enchéri les piques), et qu'au pire, je m'en sortirais encore bien si les carreaux n'étaient pas 3-2. J'ai donc joué trèfle du mort en insérant le 9 quand Ouest a glissé petit (les très bons jours il y a D10 de trèfle en Ouest et c'est le jackpot). La bonne nouvelle c'est que les carreaux étaient 4-1. La première mauvaise c'est qu'en prenant la main à la Dame de trèfle, mon Est a trouvé sans hésiter le retour pique dans ADV8 pour me faire chuter (même s'il ne le trouve pas d'ailleurs je n'ai que huit levées une fois que les carreaux ne viennent pas). La deuxième mauvaise nouvelle, la pire de loin, c'est que la Dame de trèfle est seconde et qu'en tirant bêtement les carreaux puis les trèfles on aligne neuf levées. Argh, 8%. Je n'arrive pourtant pas à me convaincre entièrement que mon plan était débile. On achève notre séance contre mes partenaires de mixte Nathalie et Florence. La première donne est un classique coeurs contre piques où je finis par défendre à 4♥ contre 3♠ sans grande conviction. Le contrat de 3♠ rentrait exactement, celui de 4♥ chute d'une levée, on score 40% (quelques filatures). Puis on termine sur un 3SA adverse où un seul défenseur trouvera l'entame de génie dans AD9 de pique pour prendre les cinq premières levées (toute autre entame file un +3 facile). Ah pardon en fait c'était la seule table où 3SA était joué de l'autre main ! On score 46%.

On sort de cette première séance pas franchement emballés, l'ensemble a été très irrégulier et on a eu beaucoup de mal à aligner plusieurs résultats corrects de suite, sans toutefois avoir eu l'impression de spécialement mal jouer. Quelque part, le score de 50.92 % reste acceptable et nous laisse en tout cas à la vingtième place, en position de qualifiable. Reste maintenant à voir si la deuxième séance va nous permettre de sortir du ventre mou (on l'espère, vers le haut !).

Deuxième séance

Nous enchainons cette deuxième séance presque immédiatement après la première, et pour nous tenir éveillés nous allons passer en EO. Si on espérait démarrer en trombe, c'est râpé, la première donne sera un désastre. Sud ouvre d'1♣ et j'interviens à 1♦ (j'étais donc en Ouest) tout à fait normalement avec RDV93 à carreau et le Roi de pique quatrième. Nord se trouve alors un soutien à 2♣ dans son 4225 de 3H qui n'a pas du être très populaire, mais qui va se révéler particulièrement efficace puisque la séquence va alors s'emballer jusqu'à ce que Félix contre le contrat de 4♣ du haut de ses 14H (Ax seulement à trèfle mais deux majeures quatrièmes solides). On ne peut pas franchement lui en vouloir mais il se trouve que 4♣ est sur table, et on filera même une surlevée pour récolter un beau 4%. Nous nous arrêtons ensuite (normalement) à 3♥ mais Félix lâche une levée à la carte, ce qui ne change d'ailleurs pas grand chose puisque pas mal de 200 ou 300 dans notre ligne (une défense à 4♠ contre le 4♥ qui rentrait) parsèment la feuille de score, un petit 24% et un très mauvais début pour nous. Heureusement on peut toujours compter sur les adversaires pour se remettre rapidement en selle. Notre deuxième table débute avec un contrat adverse assez populaire de 3♥, mais notre Nord

va tout mettre en oeuvre pour le massacrer le plus allègrement possible à la carte, avec une réussite indéniable : -3 quand beaucoup de tables rentreront le contrat (-1 à cartes ouvertes), ça nous vaut 96%. On enchaîne avec un 66% sur un 4♥ normal mais pas toujours appelé, nous avons à peu près annulé la première table. Mais ça ne va pas durer : la troisième table débute par une bulle intégrale quand Félix est le seul déclarant de la salle à chuter 3SA. On va dire qu'il n'a effectivement pas négocié au mieux le contrat qui aurait dû faire neuf levées (pour à peine 30% d'ailleurs puisque la moitié des tables ne sait pas défendre, ce qui n'était pas le cas à la notre). Suit un 3SA adverse banal qui nous vaut 42%, nous replongeons déjà. La donne suivante est potentiellement intéressante :

Donne 15 (NS vulnérables)

	♠	A V 7 6 5	
	♥	D V 4 3	
	♦		
	♣	A 5 4 3	
♠	R	9 4 3 2	♠
♥	R	9	♥
♦	R	10 6 3	♦
♣	V	10	♣
	♠	D 10 8	
	♥	8 6 5 2	
	♦	A V 5	
	♣	R 6 2	

Sud a bien entendu passé en premier, mais j'ai une première décision à prendre en Ouest : on joue l'ouverture de 2♠ bicolore pique-mineure (et ça peut être 5-4, contrairement à ce que je joue avec Bernard où c'est toujours 5-5), faut-il tenter un 2♠ douteux à cette vulnérabilité ? De fait, l'enchère ne tombe vraiment pas des cartes avec ces honneurs dispersés et cette distribution peu emballante, passer est meilleur mais j'ai choisi d'ouvrir. C'est mauvais pour nous puisque la plupart des tables, sans ouverture adverse, vont atteindre des contrats de 3 ou 4♠ en NS (et les chuter, bien entendu), ce qui risque fort de ne plus être le cas à notre table ! Mais notre Nord essaie de nous sauver en sortant de son chapeau un contre dont lui seul connaît la signification. Ah non, je suis bête, c'est le fameux contre « d'appel » qui promet juste quatre cartes à coeur et rien dans les autres couleurs. Et si le partenaire n'a pas le bon goût d'être fitté coeur, eh ben il se démerde (même pas peur en Nord de voir une réponse de 4♦ ou 5♦ en Sud, tiens). En l'occurrence, fitté, il l'est, et comme les coeurs rapportent plus de levées que les piques (et risquent moins d'être contrés), ça reste mauvais pour nous, mais j'aurais quand même été curieux de voir la suite de la séquence. Elle a en pratique été brutalement interrompue par un bond très enthousiaste de Félix à 5♣ « passe ou corriger » avec ses cartes en Est. Cette enchère est tactiquement très discutable pour plusieurs raisons : le partenaire a plus de chances d'avoir les trèfles et, même à vulnérabilité favorable, il n'est pas clair que 5♣ va être une bonne défense ; d'autant plus que la chicane pique en Est laisse penser qu'une manche va être très lointaine en NS (leur seul fit risque d'être à pique !) et qu'on peut les laisser chuter tranquillement (on peut certes craindre un passe de Sud, surtout quand Nord n'est pas un zouave qui contre avec cinq piques, mais pour éviter ça pas besoin d'aller jusqu'au palier de 5) ; et enfin, pas sûr que le partenaire comprenne l'enchère. D'ailleurs, après avoir réfléchi, j'ai passé en mode « tant que ça ne contre pas, ça restera bon si les adversaires ont une manche, et sinon bah on est mal de toute façon ». On était mal, cinq de chute non contrés pour un nouveau zéro plein (à 5♦ contrés on sauve quand même près de 30%).

Donne 16 (EO vulnérables)

	♠		
	♥	10 7 6	
	♦	R D 4	
	♣	R V 9 7 5 4 3	
♠	R D 5 4		♠ A 10 8 7 6
♥	D V 5 3		♥ R 9 2
♦	V 7 5 3 2		♦ 10 8 6
♣			♣ 6 2
	♠	V 9 3 2	
	♥	A 8 4	
	♦	A 9	
	♣	A D 10 8	

En premier rouges, j'ai du passer car une ouverture de 2♥ indiquerait au moins un 5-4 majeur. J'avoue ne plus être certain de la séquence produite mais il me semble bien que Nord a ouvert de 3♣ et Sud simplement conclu à 3SA. Le chelem à trèfle est évidemment excellent mais ne sera trouvé qu'une fois. Contre 3SA, j'ai un problème d'entame intéressant, mais j'ai choisi carreau pour 11 levées adverses faciles et 36%. Encore un problème d'entame juste après, où il faut prendre tout de suite ses trois levées pour limiter un 4♠ à =. Je n'ai pas entamé un de mes As, +1 et 30% pour nous (à noter que certains font dix levées sur la même entame que la mienne, ce qui est juste impossible, mais bon). La séquence compétitive suivante est normale et on score 58%, notre première moyenne depuis bien trop longtemps. Je récupère alors le jeu le plus mammoth que j'aie jamais eu en compétition, 26H réguliers. Absolument rien en face si ce n'est cinq petits trèfles face à mon AVxx, c'est juste ce qu'il faut pour neuf levées à 3SA qui auraient du être unanimes. Mais non, outre un ou deux gags de séquence (je ne dénoncerai pas ceux qui jouent Puppet et qui ont oublié que 3SA indiquait 5 piques et quatre coeurs) on a quand même cinq tables qui se sont arrêtés à 2SA. À peu près 20% des joueurs en Est qui choisissent de passer la redemande à 2SA de leur partenaire après une ouverture forcing de manche sous prétexte qu'ils n'ont pas un seul point, ça fait quand même très très peur. On score en tout cas 58%, puis 66 sur la suivante en chutant normalement une partielle, on vient de faire une table positive, c'est la fête! Nous avons ensuite les jeux suivants :

Donne 1 (personne vulnérable)

♠	D 9 6	♠	A 8 7
♥	D 7	♥	A V 10 6 5
♦	R V 6 4 3	♦	A 5 2
♣	10 5 3	♣	A 6

Ouverture d'1♠ en Nord, Félix a dit 2♥ (what else?), j'ai passé (what else?) et Nord a réveillé à 2♠. Qui de nous deux aurait du reparler (on a passé pour faire chuter 2♠ d'une levée et récolter un petit 32%)? Probablement personne, même si une écrasante majorité de tables a été jouer 3♥, 3SA ou même 4♥ dans notre ligne (bon 4♥ a plutôt eu tendance à chuter quand même), c'est la vie. Par contre, le 3SA qui suit ne sera pas très bien défendu et le 28% qui en découle assez mérité. Nous avons dépassé la mi-séance et tournons à une moyenne terrifiante de 38.5%, une bonne table est urgente si on ne veut pas complètement désespérer! Ça tombe bien, elle arrive. Je pioche d'abord ♠ 106 ♥ R103 ♦ AR ♣ AD8765, et entends Félix ouvrir d'1SA. Pas de finasserie en TPP, je plante 6SA même si parfois on empaillera 7. Une bonne partie du champ s'arrêtera à 6♣ (z'ont pas compris le TPP) ou à 4SA (z'ont pas compris le bridge), 78%. Puis on défend solidement un 4♠ adverse pour le faire

chuter (Félix a très correctement lu les distributions adverses pour ne pas se précipiter sur un As et laisser le déclarant manier Rxx face à Vx pour deux perdantes) pour 98% (score assez inquiétant dans la mesure où certes le contrat est sur table à quatre jeux mais je suis assez persuadé que personne dans la salle n'a pris le bon plan de jeu et que les défenseurs ont donc très massivement filé). Nous n'arrivons ensuite pas à trouver un 5♦ avec peu de points dans notre ligne, le 4♠-1 adverse ne vaut que 36%. Puis je pioche ♠ 1097 ♥ 7 ♦ A4 ♣ RD108763. Ouverture d'1♥ en premier chez Félix, je réponds 1SA et Nord intervient à 2♠. Je réveille évidemment à 3♣ mais les adversaires poussent à 3♠. J'ai probablement fait l'enchère de trop en poussant à 4♣ (on était rouges) mais ce qui me vêxe le plus c'est que quatre tables ont joué ce contrat (en nous comptant) et trois l'ont rentré. Pourtant, sur une défense pas complètement pitoyable on finit à -3 en essayant logiquement déviter le -2. Bon, ben on a eu droit à la seule paire sachant regarder les cartes et on a pris une bulle intégrale (je ne donne même pas les jeux, une paire de débutants complets arriverait facilement à assurer au moins -1, c'est vraiment hallucinant), alors qu'en faisant = on était à 80%. Bon, bien sûr il ne faut pas compter que sur les erreurs adverses pour scorer mais si on a la poisse en plus de ne pas prendre de bonnes décisions, ça ne va vraiment pas le faire. Nous allons ensuite chuter d'une levée (ça aurait du faire -2) un 3♥ en séquence compétitive, un 32% assez décevant. Mais on laisse ensuite correctement chuter les adversaires (on a retenu la leçon de la donne précédente) pour 64%. À trois tables de la fin de la séance, il nous faut plus que ça. Je pioche ♠ ARD10 ♥ V ♦ 74 ♣ RDV974, j'ouvre d'1♣ (en dernier) et Félix répond 1♠! Je sors l'enchère technique de 4♣ de ma poche mais il n'y a pas de miracle et on finit par rentrer exactement 5♠ pour une moyenne. Mais une bonne nouvelle nous attend juste après quand la déclarante chute un 3♥ de façon assez incompréhensible pour nous donner 96%. J'avoue ne plus savoir du tout comment nous avons atteint le contrat de 2♥ en fit 5-1 sur la donne d'après mais Félix le rentre pour 74%, on remonte doucement. La donne suivante voit une cursioté : si Sud passe initialement avec ♠ R954 ♥ D43 ♦ AV8752 ♣ - les adversaires auront toutes les peines du monde à trouver leur partielle à 2♠ alors que s'il ouvre (ce qui semble quand même évident) ce sera essentiellement trivial. La majorité du champ a apparemment passé (argh) et à notre table nous avons en plus assez mal défendu 2♦ pour laisser une surlevée et marquer brillamment 12%. Nous allons terminer la séance à la table des très dangereux Régis Gendre et Luc de Kerhor. Dangereux parce qu'ils tiennent la carte très nettement mieux que la majorité des autres joueurs de la salle (ce qui n'est pas très dur) mais aussi parce que c'est couplé à des enchères complètement fantaisistes qui peuvent aboutir à tout et n'importe quoi. La preuve en images :

Donne 25 (EO vulnérables)

	♠	A 10 8 3		
	♥	4 2		
	♦	A V 10 8 7 3		
	♣	A		
♠	9 5 2		♠	V 4
♥	7 6 5		♥	R D V 8 3
♦	D 6 2		♦	9
♣	R 7 5 4		♣	D V 8 3 2
	♠	R D 7 6		
	♥	A 10 9		
	♦	R 5 4		
	♣	10 9 6		

Nord ouvre logiquement d'1♦, Félix intervient à 1♥ (bien joué, pour diriger l'entame), Sud répond 1♠. Jusque là tout est très normal, mais Nord choisit une redemande à 4♦ complètement farfelue. Sud accepte d'explorer le chelem via 4♥, Nord rétropédale en disant 4♠ (ce qui n'a aucun sens avec

le contrôle trèfle, c'est du moins complètement incohérent avec l'enchère précédente), Sud insiste quand même à 5♦, Nord recharge d'avis pour dire 6♦, et Sud après une certaine hésitation corrige à 6♠. Quelle entame auriez-vous faite après cette séquence grand-guignol qui ne sera évidemment reproduite nulle part ailleurs ? Sachant pertinent que la moitié des enchères produites devaient être incorrectes, je me suis demandé s'il était possible que nos adversaires aient appelé le chelem sans contrôle trèfle ou s'il valait mieux rester sur l'entame « normale » à coeur. Si on échange un coeur de Nord avec un trèfle de Sud ou d'Est, mon entame trèfle aurait été la bonne mais là elle est catastrophique. Bien sûr, de Kerhor me prétendra après coup qu'il aurait trouvé la Dame de carreau pour +1 si j'avais entamé coeur (très drôle, mais sincèrement on se demande s'il plaisantait vraiment), mais en tout cas on se prend notre quatrième bulle pleine de la séance au lieu d'un top plein. La dernière donne voit nos adversaires aller défendre au hasard à 5♣ contre 4♠ qui devait chuter, mais ça nous rapporte 34% car la manche sera souvent filée.

On sort de salle extrêmement dépité, et notre score de 42.9% ferait presque figure de bonne surprise car on s'attendait à pire. Le dernier chelem est tout de même rageant car le top nous aurait remonté à près de 47%, avec une vraie chance de remonter le dimanche. Là, on le sait, il faudra vraiment une bonne séance (de l'ordre de 58%) pour rejoindre le groupe des qualifiés, ce sera dur et il faudra en tout cas nettement moins de mauvais coup qu'aujourd'hui !

Troisième séance

Nous revenons donc à la table pour les 26 dernières donnes, remotivés après une nuit de repos. Certes la tâche qui nous attend est dure, mais si nous jouons bien, ce n'est pas impossible. Un bon départ serait bien entendu très bienvenu. Ça tombe bien, le début de séance sera assez animé :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠	A R 10 4		
	♥	7 4		
	♦	R V 8 5		
	♣	D 7 3		
♠	7 3		♠	D 8
♥	9 6 3		♥	A R D V 10 8 5
♦	10 6 2		♦	D 9 7 4
♣	A R 9 4 2		♣	
	♠	V 9 6 5 2		
	♥	2		
	♦	A 3		
	♣	V 10 8 6 5		

Si les NS arrivent à laisser jouer 4♥, ce sera très bon pour eux puisque les jeux qui collent atrocement mal condamnent à -2, mais que le contrat de 4♠ est condamné par la coupe trèfle (évidemment, joué par Nord, ce serait beaucoup plus drôle puisqu'il faudrait trouver une géniale entame d'un petit coeur pour faire chuter, mais tout le monde a bien sûr joué le coup en Sud ; ah non en fait, il y a un 4♠ par Nord sur la feuille ... chuté sur entame As de coeur, c'est ballot). J'avoue n'avoir aucun souvenir de la séquence, mais nous avons optimisé, puisque non seulement nos NS ont joué 4♠ mais on les a contrés pour 87%. Sur la deuxième donne, Félix joue bien un 3Sa pour assurer neuf levées sur une bonne défense, ça vaut 65%, nous sommes lancés. La deuxième table débute par une tentative de suicide de notre ami Nord qui met 2♠ rouges avec une couleur horriblissime, mais nous ne tentons pas le magic 200 et allons jouer le contrat assez normal de 2SA. J'ai un gros moment

d'absence quand je ne me rends pas compte que mes intermédiaires à trèfle me permettent d'assurer facilement mon contrat (j'ai R54 face à D986, je joue petit sous le Roi pour la Dame qui tient, puis le 6 et le 10 apparait, j'ai duqué absurdement alors que deux levées de trèfle me suffisaient), mais je récupère le coup sur une remise en main en fin de coup, = suffit à assurer 73%. Nous gagnons ensuite une bataille de partielle (3♥-1 quand le 3♠ adverse rentrait) pour 77%, tout va bien. Après ce bon début, il est temps de se tester sur une donne de chelem :

Donne 11 (personne vulnérable)

♠ A V 8 5 2	♠ R 10 9 6 3
♥ R	♥ A 9 4
♦ R 10 9 6 5	♦ 3
♣ D 4	♣ A R 8 6

Chez nous, après un début 1♠ (en Ouest) - 2SA, j'ai hésité à faire une enchère plus positive que 3♣ (qui indique une main de première zone) mais je me suis retenu. Aucune importance évidemment, Félix a insisté et on a joué 6♠ comme tout le monde. Enfin, tout le monde sauf 11 paires (sur 25) qui ont empaillé, no comment (mais la palme au 4♠+1 perdu au milieu de la feuille de score), 73%. Au volant de 3SA juste après, j'oriente une impasse vers un adversaire non dangereux pour assurer mon contrat (une dizaine de chutes dans le champ, ils ont du tirer en tête sans même réfléchir, ça fait vraiment peur) et la défense finit par perdre pied et me donner un peu trop de levées, +2 vaut 90%. En trois tables, nous avons déjà récupéré presque assez de bons coup pour pouvoir nous contenter de faire des moyennes sur le reste de la séance. Mais c'est le genre de choses qu'il est très difficile de gérer en pratique, et on se doute qu'un mauvais coup va finir par nous tomber dessus. D'ailleurs, quand on parle du loup :

Donne 15 (NS vulnérables)

♠ 7 4	♠ A R D V
♥ 5	♥ V 9 3
♦ A R 10 9 5	♦ D
♣ V 8 6 5 4	♣ R D 9 7 3

Notre Sud décide de passer en premier avec une ouverture évidente (comme probablement la plupart de ses congénères) mais il intervient au tour suivant sur l'ouverture d'1♣ de Félix, comment auriez-vous développé la séquence ? Quelque peut perplexe face à ma teneur à carreau, j'ai opté pour un timide soutien « faible » à 3♣, et Félix a cuebiddé à 3♦. Je pouvais difficilement faire autre chose que conclure à 3SA, évidemment un désastre (notons en passant que sur les neuf tables qui défendront 3SA, les deux tiers, dont la notre, réussiront à bloquer les coeurs avec R8764 face à AD102, un exploit assez retentissant). Félix aurait du redemander à 3♠, beaucoup plus descriptif, et nous aurions été jouer 5♣ pour une note d'au moins 75%. On marque ensuite 69% sur une partielle banale, il faut essayer d'oublier ce premier coup d'arrêt pour rester concentrés. Mais la table suivante commence mal quand un résultat normal (nos adversaires n'ont pas overbiddé et appelé un 3SA normal, et l'entame de Félix est évidente même si une autre entame inspirée rapportait gros) rapporte 27%. Je pioche ensuite ♠ R10982 ♥ D7 ♦ AV3 ♣ A92. Je sais très bien que je vais être complètement hors-champ en faisant ça mais je produis quand même l'ouverture normale d'1SA. Félix me propulse à 4♥ avec son 1633 de 8H (tout à fait normalement) et les jeux collent mal (à un 10 de coeur près le contrat serait très correct mais là non), je ne peux pas rentrer la manche et on score brillamment 2%. A posteriori, il est évident que cette donne a été le tournant de la séance : si nous avions récupéré un top, nous étions relancés, mais avec cette bulle, nous sommes redescendus et il faut à nouveau espérer

une bonne série pour entretenir l'espoir. Au lieu de cela nous allons nous engluer dans une série de résultats médiocres.

Donne 23 (Tous vulnérables)

	♠ A 10 4 3 2 ♥ 9 7 5 ♦ 9 4 ♣ R 7 6	
♠ D 8 ♥ ♦ R D V 10 8 7 5 3 ♣ 4 3 2	♠ 6 5 ♥ A R D V ♦ A ♣ A D V 10 9 5	♠ R V 9 7 ♥ 10 8 6 4 3 2 ♦ 6 2 ♣ 8

Une donne intéressante, quelle ouverture auriez-vous choisie en Sud ? Et comment cela se serait-il ensuite passé après l'intervention à 4♦ d'Ouest ? Encore une fois, je ne suis plus certain de ce qui s'est produit à la table, mais il me semble qu'il y a eu une ouverture forte en Sud, un contre en Nord sur l'intervention (ou pas ?) et un 5♣ respecté en Sud. En tout cas, j'ai le souvenir de m'être dit en voyant le mort que j'aurais probablement préféré mettre 7♣ que passer sur 5♣. Mais cet empaillage rapporte puisqu'on marque 44% (eh oui). Une défense peu inspirée contre un 3SA adverse nous vaut d'enchaîner avec un petit 35%. La table suivante est du même tonneau : 44% sur un 3SA adverse bien joué, puis 33% quand Félix rate un maniement technique au volant de 3SA : avec D75 au mort pour AR1086 dans sa main, il commence par tirer l'As. Normal, on tire d'abord un des honneurs groupés ? Eh ben non en fait, avec suffisamment de communications annexes, il vaut mieux tirer d'abord la Dame pour gérer le cas des carreaux 5-0 en Nord ! Eh bien les carreaux étaient vraiment 5-0, ça arrive. Nous venons de dépasser la mi-séance et notre moyenne est pour l'instant de 53%. Rien de si catastrophique finalement, éviter les bulles et récupérer quelques bons coups supplémentaires suffit encore, mais en pratique à la table, on sent qu'on est pas sur la bonne pente. La table suivante va nous achever, je décide d'abord de ne pas imposer la manche avec 12H laids face à une ouverture d'1♦ de Félix. Un choix évidemment une fois de plus très hors-champ, mais il se trouve que Félix va passer alors qu'il avait une acceptation évidente de la proposition de manche (13H, deux As et un Roi annexes et Dame sixième à carreau) et on prend une bulle intégrale méritée. La donne d'après sera la plus sauvage du week-end :

Donne 6 (EO vulnérables)

	♠ D 10 7 6 2	
	♥ R	
	♦ V 3	
	♣ R 10 9 4 3	
♠ 9 8		♠ A R V 5 4 3
♥ A 5 4		♥ 2
♦ A R D 4		♦ 9 6
♣ D V 8 7		♣ A 6 5 2
	♠	
	♥ D V 10 9 8 7 6 3	
	♦ 10 8 7 5 2	
	♣	

Ouverture d'1♠ en Est, Sud choisit d'intervenir à 4♥ (j'aurais fait pareil), que dites-vous en Ouest? Mine de rien, la main pose un problème, puisqu'on n'a en gros pas d'autres choix qu'un contre dangereux (ça va régulièrement passer faute de mieux en face et ce ne sera pas bon pour nous, et même si ça dégage à 4♠, que fera-t-on? Un 5♠ au poids?) ou une décision complètement unilatérale. En mode « all in » j'ai joyeusement planté 6SA. Face à la même main chez Félix, le contrat n'aurait pas été si délirant face à des répartitions un peu moins inamicales (même avec les piques 4-1, on peut espérer donner un pique à Nord et faire l'impasse trèfle puis terminer sur un squeeze mineur) mais là c'est désespéré. Il se trouve que Félix va de toute façon choisir de dire 7♠ sur 6SA, et il chutera de 2 pour 19%. Oui, oui, Nord a choisi de ne pas contrer 7♠ de peut qu'on dégage, il pensait sûrement qu'on allait rentrer 7SA en faisant onze levées de carreau en double coupe. Bref, il n'y a plus grand chose à espérer, c'est donc le moment qu'on va choisir pour repartir vers le haut : on nous laisse jouer paisiblement un 2♦ qui rapporte 71%, puis j'ai droit à la défense du siècle :

Donne 10 (Tous vulnérables)

♠ 8 4 2	♠ D 7 3
♥ 9 3	♥ D V 8 6 4
♦ V 4	♦ D 2
♣ A V 10 8 6 2	♣ D 5 4

Imaginons que vous ayez décidé de mettre un 3♣ atroce en Ouest et que vous vous fassiez contrer, le Roi de trèfle manifestement en Nord, vous vous sentez comment quand le mort s'étale? Oui, je sais, vous avez déjà entouré le 0 sur votre feuille de prévisions. Mais il ne faut jamais désespérer, une coupe et défausse et une remise en main plus tard, je finis à -2 (non je ne sais plus vraiment le détail du coup et en fait je ne veux pas le savoir!) pour 67%. Hum. Nos adversaires de la table suivante auront du mal à trouver le bon palier, ils overbiddent d'abord pour appeler un 6♥ toutefois pas si ridicule mais qui chute sur un plan de jeu normal, 79%. Puis :

Donne 14 (personne vulnérable)

♠ A V
♥ V 9 7
♦ A 5 3
♣ A R 10 7 2

♠ R 9 2
♥ 8 6
♦ R D 10 9 8
♣ 9 8 3

Le contrat de 3♣ avec ces deux mains ne sera pas une grande réussite. Certes Nord fera les treize levées sur entame pique (Félix avait le Valet sec à trèfle et Nord fait partie des rares personnes dans la salle à connaître le moindre choix), mais ça lui rapportera un petit 4% (son bon maniement a tout de même été utile, à +3 c'était le zéro). À quoi est dû ce désastre à l'enchère ? À l'ouverture de 2♥ bicolore majeur faible de Felix. Auriez-vous fait mieux que ce réveil à 3♣ respecté par tout le monde ? En tout cas, un nouveau bon point pour cette ouverture. Nous enchainons sur une nouvelle table positive (deux donnes sans grand intérêt, une moyenne sur un 4♠+2 adverse normale, et 69% sur un 1SA dans notre ligne), et à deux tables de la fin, nous avons mine de rien suffisamment remonté pour que l'espoir renaisse. Si on arrive à faire deux tables très positives, ça devrait être bon. Il n'y aura toutefois pas de miracle, la table suivante étant mauvaise : Félix chute un 2♠ pour 23%, puis dans une séquence compétitive nos adversaires trouvent le bon contrat de 4♦ juste fait pour 31%. Notre dernière table, que nous jouons en table 1 contre mes partenaires d'Interclubs Janine et Chantal, mérite toutefois quelques commentaires :

Donne 25 (EO vulnérables)

	♠ 10 9 6 3	
	♥ 8 7 3	
	♦ 10 8 3	
	♣ D 7 4	
♠ V 4		♠ A D 8 7 5
♥ R D 9 6 5		♥ A V 10 4
♦ R 9 6		♦ A V 7 2
♣ R 3 2		♣
	♠ R 2	
	♥ 2	
	♦ D 5 4	
	♣ A V 10 9 8 6 5	

Ouverture d'1♠ chez Félix (évidemment), Chantal en Sud est intervenue à 3♣. Pour l'anecdote, quand Félix demandera la signification de l'enchère, on lui répondra « ben naturel, comme tout le monde » comme si la question était limite déplacée, c'est assez rigolo (je suis prêt à parier que la proportion des paires du champ jouant ça naturel est inférieure à 10%). Bref, je dis 3♥ et Félix se contente d'un 4♥ extrêmement paresseux. Je vais être moi-même paresseux à la carte : sur l'entame trèfle, je coupe, remonte à l'atout et tente l'impasse pique qui échoue. Sur un retour pique (je crois), j'ai défaussé un trèfle sur le troisième pique et bêtement tiré les atouts avant de tirer le Roi de carreau et de faire l'impasse carreau pour = quand ça a échoué (puisque j'ai alors perdu un trèfle). Ben oui, je savais les carreaux 3-3 à ce moment du coup et il était pour moi impensable que l'impasse échoue

puisque Sud avait une intervention à 2♣ complètement évidente (surtout à cette vulnérabilité) avec autant de jeu. Ben apparemment non. Bon, même en faisant +2 c'était moyen, il fallait appeler le chelem pour scorer, mais 8% c'est clairement pas terrible. La dernière donne sera carrément hilarante :

Donne 26 (personne vulnérable)

♠ 10 5 3
♥ R 10 7
♦ A 7 5 4
♣ A R V

♠ R D 9 8 2
♥ A 8 6 5
♦ R 6
♣ 4 3

Ouverture d'1♠ en Sud, Nord répond 2SA, apparemment fitté fort mais pas nécessairement quatrième. Je préfère m'abstenir de tout commentaire sur le système, mais en tout cas il ne doit pas être totalement au point car quelques secondes plus tard Nord passera l'enchère de 4♥. Pas mal, surtout quand il est à peu près impossible de bien défendre quand on n'imagine pas le fit 4-3 et que les atouts répartis permettent de faire onze levées pour 27% chez nous. On aurait moins ri si la qualification s'était jouée sur ce coup, mai c'est simplement notre moyenne sur la séance que nous avons perdue sur cette dernière donne. Nous terminons à 49.4% après pas mal de montagnes russes et resterons à la 40ème de cette finale de comité. Pas vraiment de regrets à avoir, si nous avons largement le niveau pour passer, nous aurons été beaucoup trop irrégulier et approximatifs sur l'ensemble du week-end pour vraiment espérer mieux. En tout cas, jouer en face de Félix aura été sympa, et notre indice de valeur pourri lui aura au moins permis de gratter quelques PP sur cette compétition ! Pour l'an prochain, je n'ai absolument aucune idée de ce que je ferai pour le paires, on verra !